

"Trabajo preparado para su presentación en el VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Bogotá, 25 al 27 de septiembre de 2013."

El Sudeste de Asia en las vinculaciones Sur-Sur de la Argentina: ¿es la diversificación de socios suficiente?¹

M. Florencia Rubiolo, frubiolo@gmail.com,

Universidad Siglo 21, Argentina

Paola A. Baroni, paola.baroni@ues21.edu.ar,

Universidad Siglo 21, Argentina

Área temática: Relaciones Internacionales

Resumen (máximo 250 palabras)

Los mercados no tradicionales han adquirido una mayor relevancia dentro de la agenda externa comercial de la Argentina. Esto se evidencia particularmente a partir de las misiones comerciales al Norte de África, Angola, Medio Oriente y el Sudeste de Asia. A partir de investigaciones realizadas hemos observado que las vinculaciones recientes de Argentina con los países del SEA han tenido una doble tendencia: en la dimensión político-diplomática se produjo una merma de las acciones implementadas durante los noventa, mientras que en la económica comercial distinguimos un incremento sustantivo en los flujos, particularmente de las exportaciones argentinas. Sin embargo, desde 2010 comenzaron multiplicarse las iniciativas argentinas hacia esta región, desde diferentes esferas gubernamentales – legislativo, Cancillería y, recientemente, de la cúpula del ejecutivo-. Ante este escenario, surgen múltiples interrogantes: ¿Con qué objetivo se busca diversificar hacia esos países? ¿Se busca diversificar socios comerciales como un primer paso en una estrategia de inserción más amplia? La mayor participación relativa de los países del SEA en la estructura exportadora argentina, se ha producido en paralelo a una mayor concentración de la oferta exportable. Esta observación nos lleva al supuesto central de nuestro trabajo: a pesar del discurso político que subraya la intención argentina de fortalecer los vínculos Sur-Sur a través de la diversificación, la concentración de la canasta exportadora en productos con escaso valor agregado reproduce un patrón de intercambio inter-industrial propio de relaciones centro-periferia.

¹ El presente trabajo es resultado parcial del proyecto de investigación “La política exterior argentina hacia el Este de Asia”, financiado por la Universidad Siglo 21, Córdoba, Argentina (2012-2014).

I. Introducción

El Este de Asia en general, y el Sudeste de Asia (SEA) en particular, se ha convertido en un polo de desarrollo y crecimiento económico, haciendo que su emergencia como centro financiero y económico mundial lo hayan convertido en una alternativa de inserción económica para países que buscan la diversificación debido a un volátil escenario económico internacional. Los acercamiento de Argentina hacia la región se han incrementado en los últimos años, -en la búsqueda de opciones de relaciones externas que permitan disminuir su dependencia de mercados tradicionales como el de Estados Unidos y el de Europa (Wilhelmy, 2002)-, no obstante, todavía su potencialidad no ha sido plenamente explotada

Este fenómeno no es privativo de las vinculaciones con el Sudeste de Asia. Observamos que como consecuencia de los cambios en la estructura de demanda de los mercados emergentes, así como de la necesidad de encontrar nuevos mercados para la inserción de bienes producidos localmente, los mercados no tradicionales en general han adquirido una mayor relevancia dentro de la agenda externa comercial de la Argentina. Esto se evidencia particularmente a partir del último lustro, a través de las misiones comerciales combinadas con visitas oficiales de alto nivel al Norte de África (2008), Angola (2012), y Medio Oriente y el Sudeste de Asia (2013).

Dentro de la región del Sudeste de Asia, los principales socios comerciales de la Argentina en el último decenio fueron Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam. Estas cinco economías presentan un amplio potencial de inserción económica para la Argentina debido principalmente a la estructura de su demanda y a la dimensión de su mercado, y a la complementariedad de las estructuras productivas. Debemos aclarar, que estos mercados, aunque no son nuevos destinos para las ventas de nuestro país, sí han incrementado su participación de forma ininterrumpida desde 2003 en adelante recibiendo un porcentaje cada vez mayor de exportaciones locales.

A partir de investigaciones realizadas hemos observado que las vinculaciones recientes de Argentina con los países del SEA han tenido una doble tendencia: en la dimensión político-diplomática se produjo una merma de las acciones implementadas durante los noventa, mientras que en la económico-comercial distinguimos un incremento sustantivo en los flujos, particularmente de las exportaciones argentinas. Sin embargo, desde 2010 comenzaron multiplicarse las iniciativas argentinas hacia esta región, desde diferentes esferas gubernamentales – legislativo, Cancillería y, recientemente, de la cúpula del ejecutivo-.

Ante este escenario, surgen múltiples interrogantes que giran en torno a las características de la relación política y comercial, al contexto político-económico en el cual Argentina inscribe estas iniciativas y acciones, y al impacto que puede tener en el modelo de inserción económico-comercial de la Argentina en la región. Es decir: ¿para qué se busca diversificar hacia esos países? ¿Se busca diversificar socios comerciales como un primer paso en una estrategia de inserción más amplia? ¿La diversificación de destinos implica también una diversificación de productos?

Como dato preliminar, podemos mencionar que desde finales de los noventa los productos exportados por la Argentina hacia las mayores economías del SEA –Filipinas, Indonesia, Malasia, Tailandia y Vietnam- han atravesado un proceso de concentración hacia materias primas –principalmente cereales y oleaginosa- y algunas manufacturas de origen

agropecuario (MOA) –particularmente residuos de la industria oleaginosa. Entonces, aunque se produjo una mayor participación relativa de los países del SEA en la estructura exportadora argentina –un proceso que aún continúa vigente-, se ha producido en paralelo una mayor concentración de la composición de la canasta exportadora local hacia la región.

A partir de estos puntos, elaboramos el supuesto central de nuestro trabajo: a pesar del discurso político que subraya la intención argentina de fortalecer los vínculos Sur-Sur a través de la diversificación, la concentración de la canasta exportadora en productos con escaso valor agregado reproduce un patrón de intercambio inter-industrial propio de relaciones centro-periferia. Aunque el SEA puede convertirse en un contrapeso que disminuya la dependencia sobre China, la configuración del intercambio comercial muestra una persistencia de un patrón de inserción que, a menos que se agregue valor a las exportaciones, podrán multiplicarse los socios pero el grado de dependencia comercial continuará profundizándose.

Nuestros objetivos en este trabajo son, en primera medida, presentar los datos cuantitativos de los intercambios comerciales de Argentina con el SEA, como punto de partida para el análisis. En segundo lugar, distinguir las iniciativas gubernamentales de naturaleza político-diplomática, económico-comercial y cultural que se implementaron desde nuestro país hacia la región asiática entre 2007 y la primera mitad de 2013. Consideraremos en este apartado también las principales iniciativas que se hayan implementado desde las contrapartes asiáticas hacia nuestro país en el mismo período. Por último, nos interesa profundizar en la relación que se establece entre el desarrollo de los vínculos comerciales y las acciones de política exterior conectándolas a través de conceptos como diversificación y vinculaciones Sur-Sur.

II. Nociones teóricas

Para abordar el presente problema de investigación nos valemos de algunas nociones teóricas vinculadas con la estrategia de desarrollo, la política comercial y la política exterior y la inserción internacional como reflejo hacia el exterior de una estrategia de desarrollo.

La relación entre dependencia y desarrollo ha sido una preocupación constante de académicos y estadistas latinoamericanos por décadas. En la actualidad, esta relación ha cobrado particular relevancia en el plano económico-comercial, de la mano de la creciente competencia internacional por cuotas de mercado, la apertura de fronteras comerciales, el incremento de la inversión extranjera directa –y la lucha por obtenerla- y la necesidad de diversificar socios comerciales.

La configuración de relaciones comerciales dependientes ha sido una constante en la inserción económica argentina, que se ha reproducido durante décadas. Esto ha sido resultado de la concentración en escasos socios comerciales y en pocos productos con bajo o nulo valor agregado. En el escenario económico actual, aunque la dependencia de socios tradicionales – Estados Unidos y Europa- se ha reducido, esta situación se ha trasladado a nuevos grandes socios, siendo China uno de los más destacables. Aunque su presencia en el comercio externo ha permitido diversificar los destinos de las exportaciones, antes concentradas en aún menos socios, numerosas voces alertan sobre la configuración de una nueva relación de dependencia centro-periferia, y en la reprimarización de las exportaciones (Rosales, 2012; CEPAL, 2012) –un fenómeno que se observa en toda América Latina-. Esta configuración, lejos de augurar una disminución de los lazos de dependencia a través de una inserción comercial más autónoma,

puede actuar en desmedro de la misma, a medida que las asimetrías comerciales se profundicen y la matriz de intercambio continúe siendo inter-industrial: se exportan materias primas a China y se importan manufacturas de alto valor agregado (CEPAL, 2012:29; Rhee Sung Hyong, 2010:12). Es decir, la presencia de China en América del Sur, está contribuyendo a fortalecer una estructura de exportación primaria y altamente concentrada –las exportaciones argentinas de porotos de soja, petróleo y aceite de soja dieron cuenta del 85% de lo vendido a China en 2011 (Rubiolo, Baroni, 2012)-. Observamos que en el caso de la relación comercial de Argentina con el Sudeste de Asia se ha reproducido idéntico fenómeno, dado que el incremento sustancial de las exportaciones argentinas se produjo paralelamente a un crecimiento exponencial de las ventas a residuos de aceite de soja, y maíz, favoreciendo una progresiva concentración de la canasta exportadora en productos de bajo valor agregado y materias primas.

Siendo nuestra intención observar y analizar las acciones de política exterior implementadas por la Argentina hacia el SEA, es menester definir en primera instancia lo que entendemos por política exterior en este trabajo. Tomando las palabras de Roberto Russell (1990), la política exterior comprende “el conjunto de acciones emanadas del actor gubernamental hacia el ámbito externo del Estado en las dimensiones político - diplomático, militar - estratégico y económico – comercial”.

La política exterior argentina hacia el SEA desde 2008 a esta parte, se ha caracterizado por una incipiente actividad, más pronunciada en los últimos dos años, que se ha enmarcado en una estrategia Sur-Sur, pero de una naturaleza casi exclusivamente económica comercial. El reciente énfasis dado a las relaciones comerciales con las mayores economías del Sudeste – considerados países del Sur-, responde a la necesidad de diversificar los socios comerciales como estrategia para disminuir los márgenes de dependencia de grandes socios.

Esta afirmación nos conduce al concepto de diversificación. Esta puede ser entendida como una herramienta para alcanzar mayores márgenes de autonomía disminuyendo la dependencia económica y política, para evitar la discriminación de procesos de integración y para mejorar la participación en la economía mundial de manera de evitar caer en la periferia (Olivet, 2005:22) o salir de ella. En el caso de la diversificación de socios comerciales –y específicamente de mercados de destino de las exportaciones- el aumento de la participación relativa de los países no tradicionales en el comercio exterior puede contribuir a disminuir la dependencia en grandes socios comerciales. Este tipo de dependencia tiene dos principales consecuencias para el Estado: por un lado aumenta su vulnerabilidad a cambios externos (Sahni, 2011) –evidenciado con claridad en la reciente crisis económica mundial- y por otro disminuye su margen de autonomía frente al Estado del que depende, en el ámbito económico-comercial y también el político.

A través de estos conceptos analizaremos la relación entre Argentina y el SEA, para así poder delinear no sólo las potencialidades sino también los obstáculos que deberán sortearse para poder alcanzar una mayor autonomía y disminuir las vulnerabilidades que presentan las vinculaciones en la actualidad.

III. Antecedentes de las relaciones bilaterales

Varios países del SEA experimentaron durante la década de 1980 un rápido y sostenido crecimiento económico; tendencia que se mantuvo durante la década del noventa –exceptuando

los años de la crisis financiera de fines de la década- hasta el año 2008 inclusive. A pesar del impacto negativo que tuvo la crisis de 1997-1998 sobre la imagen de las economías de la región, la capacidad de superación demostró la flexibilidad y adaptabilidad del modelo de crecimiento económico implementado (Moneta, 2004). Esto llevó a que la región sobresaliera, tanto como potenciales socios comerciales como modelos de desarrollo económico a imitar.

Como manifestáramos anteriormente, las relaciones entre Argentina y el SEA respondieron a una naturaleza esencialmente comercial. Marcelo de los Reyes (1998) afirma que la política exterior se basó exclusivamente en intereses comerciales durante el período menemista, principalmente debido al impacto de la globalización de la cual Argentina no estuvo exenta. A pesar que el foco estuvo centrado en Japón y China, existió un acercamiento más profundo a toda la región asiática sobre todo luego del fin de la Guerra Fría y de la apertura de los países de corte socialista (Oviedo, 2000).

Dentro de este marco, y durante ambas presidencias de Carlos Menem, se da un gran impulso al acercamiento con el SEA. Esto se vio reflejado en un número importante de misiones comerciales y visitas oficiales por parte de ambos. Estas iniciativas tuvieron, en algunos de los casos, una influencia en la vinculación comercial llevando a la firma de numerosos acuerdos con la región, principalmente acuerdos de cooperación económica y comercial. El comercio se incrementó en términos generales, con algunas fluctuaciones coyunturales, pudiéndose explicar este aumento por varias razones, como: el fin del conflicto bipolar que permitió la apertura de los mercados asiáticos a Occidente, el auge del neoliberalismo y el modelo de desarrollo a través de las exportaciones, la complementariedad con algunas de las economías del SEA, y el estímulo político a través de la firma de acuerdos y visitas oficiales.

Tanto las presidencias de De la Rúa como la de Duhalde, estuvieron marcadas por el contexto político-económico interno y por las presiones tanto nacionales como internacionales. Ambos buscaron diferenciarse de su predecesor al promover lineamientos de política exterior más diversificados, al buscar recuperar la relación con el Mercosur y el tratar de estar menos concentrados en la relación con EEUU. En lo que respecta al Sudeste de Asia, durante el mandato de De la Rúa se firmaron dos acuerdos con Vietnam – uno de ellos referente a cooperación cultural y el otro a cooperación sobre el uso pacífico de la energía nuclear – y un acuerdo de promoción y protección de inversiones con Tailandia (Baroni, Rubiolo, 2011). Debido a la necesidad de recuperación interna tras la crisis de 2001, el gobierno de Duhalde debió hacer recortes y en política exterior se dio en las áreas menos prioritarias como Asia. Ejemplo de estos ajustes fue el cierre de la embajada de Singapur, la reducción de funcionarios y la ausencia de documentos firmados durante su presidencia.

Con respecto al intercambio comercial, el mismo comenzó a recuperarse en el año 2000, debido a la salida de la crisis por parte de los países asiáticos, pero volvió a verse afectado por la crisis argentina de 2001, recuperándose a partir del 2002. Las ventas argentinas se cuadruplicaron en el período 2000-2008, pasando de 573 millones a 2200 millones de dólares.

Por su parte, el presidente Néstor Kirchner planteó –tanto en sus discursos como en la plataforma electoral- la necesidad de recuperar la capacidad de decisión y discernimiento para insertarse en un mundo globalizado (Simonoff, 2010), por lo tanto su política exterior también se

orientó a alejarse del modelo neoconservador de los noventa. Esta postura, según de la Balze (2010) se basa en la necesidad de sacar al país de la crisis en la cual se encontraba ya que la misma limitaba sus márgenes de maniobra de la política exterior. Sin embargo esto no tuvo consecuencias en las prioridades de la agenda, ya que siguió el lineamiento de los gobiernos anteriores: una alianza con Brasil, profundizar el proceso del Mercosur, al igual que profundizar las relaciones con Bolivia y Chile. Entonces se plantea que no fue una política exterior de corte con el pasado, sino que hubo una continuidad respecto a las cuestiones de fondo (Simonoff, 2010; de la Balze, 2010). Durante su gobierno se firmaron varios acuerdos con países de la región del SEA, pero ninguno de índole comercial. Esto tiene que ver con la necesidad de volcarse hacia las cuestiones internas para consolidar la salida de la crisis.

En el aspecto comercial, buscó incrementar el intercambio con el resto del mundo bajo los preceptos de diversificación y desconcentración del comercio exterior. Un elemento importante dentro de este contexto fue la devaluación de la moneda, lo que favoreció la recuperación económica del país desde principios de 2002. Esto permitió el incremento de las exportaciones industriales y además, la competitividad en el sector agrícola, sobre todo de commodities (Simonoff, 2010).

En este breve repaso, intentamos mostrar que las vinculaciones en las dimensiones político-diplomática y económico-comercial comenzaron a florecer durante la década del noventa. Sin embargo, condiciones regionales del SEA y nacionales de la Argentina impusieron límites al acercamiento, retrasando o incluso retrotrayendo los incipientes avances que se habían efectuado en la última década del siglo XX. Como veremos en los siguientes párrafos, la superación de las crisis en ambos lados, sumado al escenario económico internacional favorable a la exportaciones de commodities así como algunas condiciones domésticas del SEA, dieron un nuevo impulso a la relación comercial a partir de 2003. Este impulso comercial, que se profundizó con el avance de la década, ha comenzado a ser acompañado por iniciativas de naturaleza política desde la Argentina que pueden comprenderse dentro de la relevancia otorgada a la vinculaciones Sur-Sur como estrategia para lograr una inserción internacional de mayor diversificación.

IV. Acciones de política exterior y relaciones comerciales

El arribo de Cristina Fernández de Kirchner al poder en 2008, no cambió la política exterior pero se pudo observar una diferencia en los instrumentos diplomáticos utilizados. Al igual que su marido, la presidenta tuvo una activa política exterior (De la Balze 2010), especialmente en el ámbito comercial. El foco estuvo puesto en la política de promoción de exportaciones y la realización de numerosas visitas oficiales y misiones comerciales dirigidas –sobre todo- a mercados emergentes y destinos no tradicionales como ser el mundo árabe, el Sudeste de Asia y China. La recuperación económica interna, le permitió a Fernández de Kirchner tener una mayor flexibilidad en la política exterior, buscando la diversificación no sólo de mercados sino también de productos exportables con un mayor valor agregado. Tomando como referencia el año 2011, se pueden observar que las acciones de promoción comercial y desarrollo de mercados externos llevadas a cabo por el gobierno argentino, alcanzaron, según Cancillería, el récord de 1497

actividades (Timerman, 2011). Estas actividades han sido, para el Canciller, un claro reflejo de estas políticas.

Analizaremos a continuación las principales acciones políticas-diplomáticas llevadas a cabo entre Argentina y cada uno de los países del ASEAN seleccionados, para el período 2007-2013.

En el caso de Vietnam, a partir del 2007 comienza a generar mayor atención aunque no muestra una mayor actividad. Los avances logrados en las negociaciones entre ENARSA y Petrovietnam se alcanzaron en 2008, el mismo año en que se realizó una misión comercial multisectorial al país (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008:60). El año 2009 fue prolífico. Por un lado se llevó a cabo la Segunda Reunión de la Comisión Intergubernamental en la cual se acordó tomar acciones que lleven a un intercambio comercial más diversificado, y por el otro se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Ministerio de Planificación Federal, Inversión y Servicios Públicos y el Ministerio de Industria y Comercio de Vietnam sobre energía, gas y petróleo. Además de estas acciones, el gobierno de Argentina apoyó los proyectos de las empresas argentinas en el campo de la energía eólica, hidroeléctrica y de gas natural comprimido (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2009:71). En 2010, Vietnam realizó una visita oficial que incluyó una gran variedad de empresarios. Como resultado, se firmó una Declaración Conjunta entre ambos gobiernos y varios instrumentos en el ámbito de la cooperación (energética y de negociaciones). Al mismo tiempo se suscribió una Carta de Intención entre la compañía argentina IMPSA y Petrovietnam Power en el sector de la energía eólica (MREyC, 2010 16 de Abril). En el marco de la V Reunión Ministerial del FOCALAE llevada a cabo en Agosto de 2011, el Secretario de Relaciones Exteriores argentino firmó un Acuerdo Marco de Cooperación Técnica con su par vietnamita (MREyC, 2011 23 de marzo). En el año 2012 se observa una intensa actividad diplomática. En febrero, funcionarios y miembros del CONICET, INTA y empresas de base tecnológica argentinas visitaron Vietnam –junto con Singapur y China- en el marco de la primera misión de Vinculación Tecnológica e Innovación Público-Privada hacia dicha región, con el objetivo de establecer vínculos con contrapartes locales y lograr también inversiones de dichas empresas argentinas (MREC, 2012, 16 de Febrero). En Marzo, se firmaron tres convenios: uno sobre cooperación Sur-Sur y triangular, otro sobre cooperación en negociaciones económicas internacionales y el tercero sobre cooperación entre ambas academias diplomáticas. En Octubre se realizó una misión comercial multisectorial integrada por funcionarios del gobierno como así también por empresarios de diversas áreas, como ser alimentos y bebidas, químicos y laboratorios, equipamiento médico, maquinaria y equipo industrial, manufacturas, textiles y calzados, construcción, y software y servicios de tecnologías de la información. Aprovechando dicha visita, se realiza la III Reunión de la Comisión Intergubernamental entre Argentina y Vietnam, donde, por un lado, se pasó revista a la relación bilateral comercial y por el otro, se continuó con las conversaciones sobre aspectos regulatorios del comercio bilateral (MREyC, 2012 1 de Noviembre). Todas estas acciones culminan, en Enero de 2013, con la visita oficial de la Presidenta Fernández de Kirchner a Vietnam. La agenda de trabajo fue amplia, resaltándose las actividades industriales, científicas y comerciales y se firmaron, acuerdos en materia de agricultura, industria y energía.

Respecto a Indonesia, los vínculos son más esporádicos. En 2007 se lleva a cabo la Primera Reunión Bilateral de Consultas Políticas en Argentina donde se debatieron varios temas como el levantamiento de la prohibición de la importación de carne de Argentina y de la venta de

productos lácteos. También se trató la posibilidad de incorporar GNC in el transporte Público de Indonesia (MREyC, 2007 5 de Julio). En 2008, se firmó un acuerdo respecto a la inspección y aprobación de las empresas argentinas que exportan lácteos y sus derivados a dicho país (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008:59-60). En 2009 no se observan mayores avances, pero en 2010 los Ministros de Relaciones Exteriores de ambos países se reunieron en el contexto de la Cumbre del G-20 en Corea del Sur, siendo una reunión de trabajo donde se trataron varios temas de la agenda bilateral (MREyC, 2010 12 de Noviembre). En 2011 y bajo la Cumbre del FOCALAE, se firmaron varios acuerdos, entre ellos uno sobre cooperación técnica y triangular entre el Fondo Argentino de Cooperación Horizontal (FO.AR) y la Oficina para la Cooperación Técnica de Indonesia (MREyC, 2011 24 de agosto). En Septiembre de 2012 se produce la primera visita de un Canciller argentino a país. En dicha visita se buscó incrementar la relación comercial entre ambos países buscando profundizar y diversificar los flujos comerciales, entre otros temas. Además se firmó un acuerdo sobre cooperación sur-sur y triangular (MREyC, 2012 12 de septiembre). Al igual que en el caso de Vietnam, estas acciones culminan con la visita presidencial argentina en enero de 2013, firmándose varios acuerdos como los de cooperación en materia agrícola y de inversiones.

Malasia, por su parte, ha sido considerada un mercado prioritario para Argentina, y por lo tanto, ha sido incluido en el plan de gobierno sobre promoción comercial y de desarrollo de mercados externos. El año 2007 fue muy activo, con varias visitas. En Mayo se realizó una misión comercial multisectorial al país asiático con el objetivo de avanzar en la composición del comercio bilateral. Esta acción fue seguida, en Septiembre, por la visita del Subsecretario de la División para las Américas del Ministerio de Relaciones Exteriores de Malasia. El objetivo de la visita fue el de tratar temas bilaterales como la cooperación y el comercio. En Noviembre llegó al país una misión comercial malaya, buscando profundizar los lazos bilaterales, especialmente los comerciales (MREyC, 2007 24 de septiembre). Durante el 2008 y 2010 se realizaron varias reuniones de consultas bilaterales, con el objetivo aumentar la cooperación en diversos campos, como ser el económico-comercial, el agrícola, el de energía, aduanas, entre otros (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2008; 2010:110). Bajo el marco de la Cumbre del FOCALAE en 2011, se realizó un encuentro entre los Cancilleres de ambos países donde se trataron temas de la agenda bilateral, como ser los desafíos en energía y alimentos y la cooperación sur-sur (MREyC, 2011 23 de Agosto).

En el caso de Filipinas, el año 2007 estuvo marcado por la inauguración en la ciudad de Mamplasan –en las afueras de Manila- de un proyecto piloto de GNC para el transporte público. En este proyecto participó la empresa argentina GALILEO, la cual proveyó la tecnología y el equipamiento para el transporte del gas y las estaciones para su venta (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2007:61). En el año 2010 se llevaron a cabo numerosas reuniones consultivas bilaterales, con el objetivo de incrementar la cooperación en diferentes áreas como ser la económica, la comercial y la agrícola. En este contexto, se firmó un protocolo de cooperación con SENASA², sobre información relacionada con la situación fitosanitaria de diversos productos agrícolas para poder analizar el riesgo de plagas al abrirse el mercado filipino (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2010:280-281). En el año 2011 se realiza la primera reunión de Consultas Políticas, donde se repasa la relación bilateral y los temas de agenda internacional de común interés. Entre varias actividades, se suscribe un acuerdo de cooperación técnica para

² Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Alimentaria de Argentina (SENASA).-

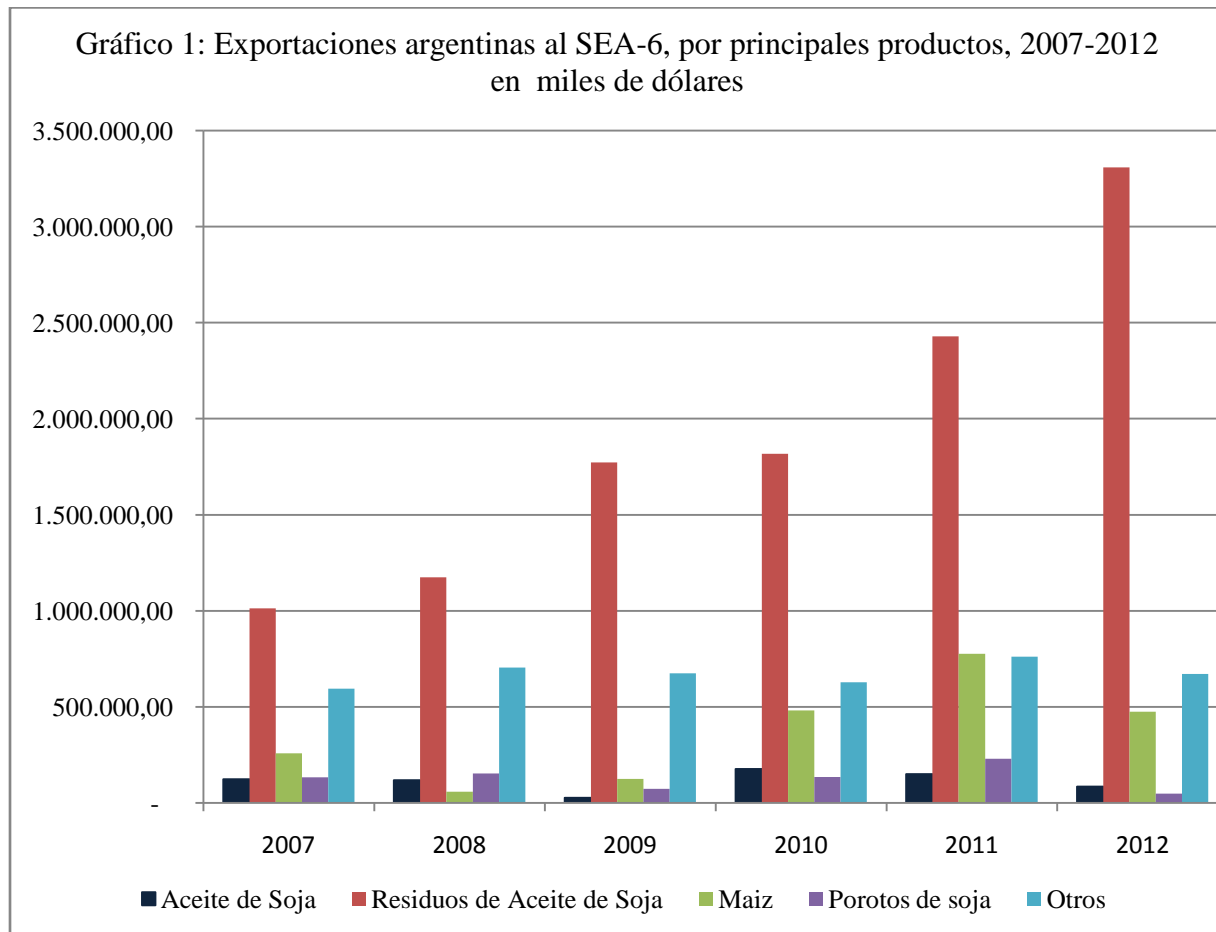
fortalecer la cooperación sur-sur y triangular (MREyC, 2011 30 de Mayo). En Septiembre de 2012, visita el país el Canciller Timmerman, buscando establecer áreas de cooperación y de intercambio en sectores científico-tecnológico, agrícola, comercial y energético. Además se firmó un acuerdo que dio inicio a la apertura del mercado filipino para la exportación de cítricos frescos (MREyC, 2012 13 de septiembre).

En el período bajo estudio, se puede observar un aumento de las vinculaciones entre Argentina y el Reino de Tailandia. En 2007 se llevaron a cabo varias reuniones con el propósito de continuar la negociación de acuerdos y otros instrumentos en la esfera económica y comercial (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2007:60). En 2008 hubo una misión comercial multisectorial hacia el país asiático, liderada por altos funcionarios del gobierno con el propósito de profundizar las relaciones bilaterales. En octubre se realizó la primera reunión de consultas políticas bilaterales con el objetivo de revisar el estado de las relaciones bilaterales y el acercamiento entre el Mercosur y el ASEAN (MREyC, 2008 14 de octubre). En 2009 se firma el primer acuerdo de cooperación triangular entre Argentina y un país del SEA (MREyC, 2009 3 de Noviembre). En 2010 se realizó la primera reunión del Comité de Planificación de Cooperación Triangular y también se implementaron varios proyectos de asistencia técnica vinculados al desarrollo, energía, industria y ciencia y tecnología. Como en el caso de Filipinas, se firmó un Protocolo de cooperación con SENASA sobre la situación fitosanitaria de varios productos agrícolas argentinos (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2010:125, 281). En el año 2011 se llevó a cabo el Primer Programa de Intercambio sobre cooperación sur-sur y administración de la cooperación internacional. Tailandia se ha convertido en el principal socio asiático en esta materia (MREyC, 2011 13 de octubre). En marzo de 2013 se elaboró un Plan de Acción 2013-2015 compuesto por 15 proyectos de cooperación sur-sur a ser financiados de manera conjunta (MREyC, 2013 13 de marzo).

Las acciones de política exterior que sucintamente hemos mencionado tuvieron un impacto leve en las vinculaciones comerciales de Argentina con los países del SEA. Esto se debe, principalmente, a que el comercio bilateral está regido en su mayor parte por grandes empresas multinacionales que operan con independencia del gobierno de turno. Por lo tanto, es de esperarse que más allá de las iniciativas de política exterior implementadas por ambas partes, el comercio continúe a un ritmo previsible, en tanto las variables estructurales y coyunturales, particularmente económicas, se mantengan estables.

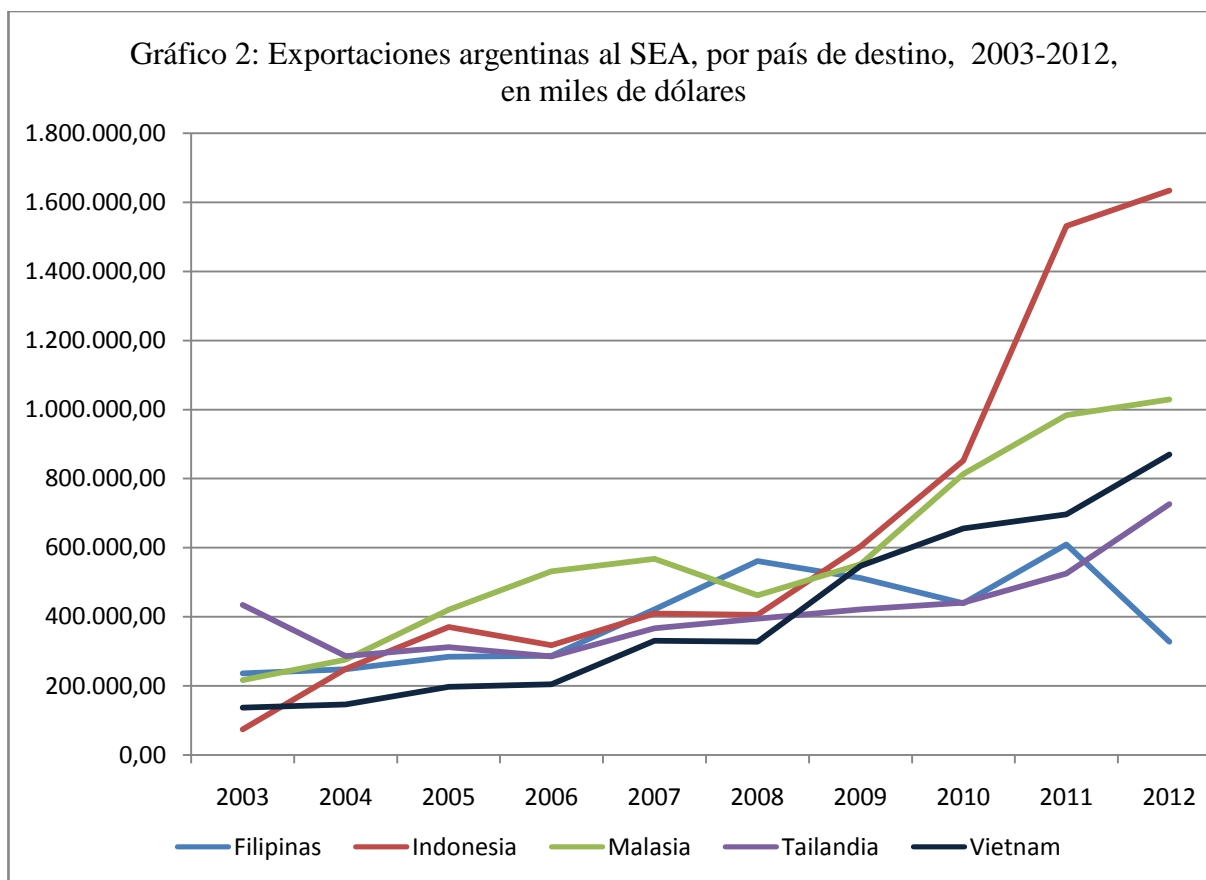
No obstante ello, las acciones de política exterior pueden favorecer el ingreso de nuevas empresas exportadoras a la región así como la diversificación de productos de la canasta. En este sentido, observamos que en la misión comercial realizada a la región el pasado enero se contó con la presencia de numerosos representantes de empresas nacionales, en rubros como cuero, calzados, productos de construcción, miel, vinos y maní. Estos sectores cuentan en la actualidad con una mínima participación en el comercio con la región asiática, y la inclusión de los mismos en iniciativas comerciales hacia la región puede estimular su ingreso en estos mercados. Claro está, para ello deberá contarse con una continuidad en los esfuerzos de acercamiento, y un seguimiento de las relaciones de las empresas locales con sus contrapartes asiáticas que permita concretar la inserción de nuevos productos en los mercados asiáticos. Presentamos a continuación un cuadro con la actual composición de la canasta exportadora argentina hacia los

cinco principales destinos en el SEA que refleja la alta concentración productiva, y una profundización de esta tendencia entre 2007 y 2012.



Fuente: elaboración propia con datos de UNComtrade, 2013.

Más allá de los posibles escenarios en la composición del comercio bilateral, lo que observamos respecto de la articulación entre política exterior y relaciones comerciales es que la primera ha ido evolucionando en función de los incrementos que se han producido en la segunda. Es decir, en simples términos, que la política exterior ha seguido al comercio bilateral, y de hecho, como queda reflejado en las últimas visitas de alto rango realizadas, los mercados que han mostrado un mayor crecimiento como destino de las exportaciones argentinas, particularmente Indonesia, fueron los primeros blancos de las iniciativas políticas de mayor jerarquía. En el gráfico 2 se presentan las líneas de evolución de las exportaciones por país hacia los mayores destinos en el SEA.



Fuente: elaboración propia con datos de UNComtrade, 2013.

En función de estos crecimientos exponenciales, las economías del sudeste de Asia se han convertido paulatinamente en mercados alternativos para Argentina, en una tendencia que se ha profundizado desde 2003 en adelante, con el aumento de su participación relativa como destino de las exportaciones locales. Esta tendencia ha comenzado a ser acompañada desde el plano político argentino recién entre 2008-2009, lo que da cuenta de un interés por fortalecer las crecientes relaciones comerciales en la búsqueda de alcanzar un mayor acceso a los mercados asiáticos.

Sin embargo, debe mencionarse que la diversificación de socios comerciales, no ha significado una diversificación de la oferta exportable. Como puede observarse en los intercambios bilaterales con los cinco países del SEA mencionados anteriormente, el aumento de las ventas argentinas se produjo en paralelo a un crecimiento de las ventas de residuos de aceite de soja. Entonces, aunque las recientes acciones de política exterior puedan favorecer un mejor acceso a estos mercados no tradicionales y así propiciar una mayor diversificación de socios comerciales, se produce una mayor concentración de la canasta exportadora en productos con escaso valor agregado, que reproduce un patrón de intercambio inter-industrial propio de relaciones centro-periferia.

El concepto de diversificación como estrategia puede verse reflejado entonces en los socios comerciales aunque no en la composición de las exportaciones, generándose por un lado

una reducción de la dependencia de grandes socios, pero por otro aumentando la dependencia sobre productos con escaso valor agregado, más vulnerables a cambios externos e internos del país.

V. Conclusión

Las relaciones de Argentina con el Sudeste de Asia, a pesar del impulso dado en los últimos años, distan de ocupar un lugar prioritario en la agenda de política exterior y comercial argentina. La concentración de la atención en China ha actuado indirectamente en detrimento de los vínculos con las economías más pequeñas de la región. A pesar de esto, hemos observado a través del análisis realizado, que las exportaciones argentinas hacia la región han mostrado un incremento sustancial a partir del periodo 2002-2003, lo que convierte a los países del SEA en socios alternativos a los tradicionales, diversificando así los mercados hacia donde podemos dirigir nuestros productos, reflejando esto una mayor participación de los países del ASEAN en el comercio exterior argentino. Esta situación ha llevado a que se hayan levantado algunas voces cuestionando la relación comercial asimétrica que Argentina mantiene con los países del área – favorable a la primera. Esta relación de interdependencia asimétrica, donde Argentina obtiene una mayor proporción de ganancias relativas –en función del superávit- ha permitido equilibrar parcialmente la balanza deficitaria con China y por ello el SEA se ha convertido en un destino comercial y político de mayor relevancia en los últimos 5 años.

Que el SEA se haya transformado en receptora de un amplio porcentaje de las ventas locales –superando el 5% en 2013- en paralelo a una disminución de la participación de China en el mismo período –se redujo del 9.2% en 2007 al 6.2% en 2012- indica una parcial reducción de la dependencia sobre este último. Puede comprenderse, en términos de autonomía, en una ampliación del margen de maniobra en el sentido comercial, dado que mientras con China además de mantenerse una relación deficitaria se trata de un Estado con una posicionamiento y dimensión sumamente superior al de la Argentina. En el caso de los países del SEA, nos encontramos frente a socios con dimensiones de mercado y un posicionamiento en la estructura de poder internacional cercano al de nuestro país, lo que nos permite hablar de una vinculación Sur-Sur, a diferencia de la relación con China.

Pero, si hablamos de la diversificación de la composición de las exportaciones argentinas, en las mismas se observa una alta concentración en escasos productos, siendo la mayoría proveniente del complejo cerealero y de MOA. Esto genera una mayor vulnerabilidad para Argentina porque depende de los precios internacionales de las commodities y sujeto a condiciones externas de demanda y de producción en los países socios. Por parte de los países del SEA, Argentina es el principal proveedor, por lo cual Argentina está en una posición de poder en la negociación, pudiendo explicarse –parcialmente- por qué estos países siguen comprando a Argentina a pesar del déficit.

En este contexto de vínculos comerciales, observamos que la política exterior comercial ha ido por detrás del intercambio. A pesar de los discursos oficiales que manifestaban las intenciones de incrementar el intercambio con el resto del mundo, diversificar las exportaciones hacia bienes con mayor valor agregado, y desconcentrar las ventas por destino, entre otros, (Kirchner, 2003, 2005), en el SEA, el incremento de las ventas -aunque se tradujo en un aumento de la participación de estos países en el comercio global argentino- tuvo como contrapartida el aumento de la concentración de las exportaciones en muy escasos productos. Como resaltamos

anteriormente, las últimas iniciativas oficiales que han incluido una mayor diversidad de empresas locales, pueden ser indicio de una voluntad política por diversificar la canasta exportadora. Dependerá de la continuidad que se otorgue a estas acciones así como del seguimiento de los resultados que nuevos productos puedan ingresar y mantenerse en el mercado asiático contribuyendo a complejizar la matriz exportadora argentina.

Además de la necesidad de una continuidad en los esfuerzos políticos, también observamos otros factores que han prevenido la profundización de las vinculaciones con el SEA. En primer lugar, ambos compiten para acceder a los mismos mercados y también por atraer IED desde otros países del Este de Asia como así también desde países desarrollados (Baroni, Rubiolo, 2011). Segundo, existen elevados costos en las transacciones debido a las altas barreras arancelarias y para-arancelarias y a los altos costos de transporte, pobre infraestructura y servicios de transportes ineficientes (Medalla, Balboa, 2009). Tercero, la limitación de la oferta exportable, reduce las posibilidades de expandir las exportaciones con mayor valor agregado hacia dichos países.

La crisis mundial de 2008 hizo visible la necesidad de reducir la dependencia de escasos socios comerciales. También creó el escenario para desarrollar y fortalecer las relaciones comerciales con mercados no tradicionales, y aunque esto se observa en el discurso oficial y en algunas acciones de política exterior, la oportunidad de diversificación de los vínculos hacia estas dinámicas economías, todavía no ha sido plenamente explotada.

Fuentes:

AEKAPOL, Ch. (2010). "Undoing a myth of the global financial crisis and growth prospects: evidence from selected asian-pacific economies", en *Regional Outlook, Southeast Asia 2010-2011*, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies: pp. 79-86.

ARANDA, R.A., (2004). *La política exterior argentina: de Menem a Kirchner*. IDELA/UNT: Tucumán, Argentina. Recuperado el 15 de Abril 2011 de: <http://www.idela.org.ar/contenidos/publicaciones/La%20politica%20exterior%20argentina,%20de%20Menem%20a%20Kirchner.PDF>.

BARONI, P., RUBIOLO, F. (2011, Octubre) *La diversificación como estrategia en las relaciones de América Latina con China y el Sudeste de Asia (2001-2009)*. Presentado en el II Seminario Iberoamericano de Estudios Asiáticos y Latinoamericanos. China y América Latina: perspectivas hacia la integración, CIECS CONICET-UNC. Córdoba, Argentina.

CEPAL (2008). "Opportunities for trade and investment between Latin America and Asia Pacific. The link with APEC", Santiago, Chile. Recuperado el 10 de Marzo de 2011 de http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/0/34520/LC_L2971_APEC_ing_2008.pdf.

CEPAL (2011). *Forum for East Asia-Latin America Cooperation (FEALAC). New biregional Trade and investment relations in a changing world economic environment*. Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/7/44307/P44307.xml&xsl=/comercio/tpl-i/p9f.xsl&base=/comercio/tpl/top-bottom.xsl>.

CEPAL (2012). “La República Popular China y América Latina y el Caribe. Diálogo y cooperación ante los nuevos desafíos de la economía global”. Santiago, Chile. Disponible en: <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/1/47221/Dialogoycooperacion-ChinaWEB.pdf>

DATA INTAL. Estadísticas de Comercio Bilateral 1992 – 2000. Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado en Febrero de 2010 de <http://www.iadb.org/dataintal/BalanzaComercial.aspx>.

DE LA BALZE, Felipe (2010). La política exterior de los gobiernos Kirchner (2003-2009). Academia Nacional de Ciencias de la Empresa, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 15 de Mayo de 2011 de http://www.ancempresa.org.ar/pdf/LA_POL%C3%8DTICA_EXTERIOR_DE_LOS_GOBIERNOS_KIRCHNER.pdf.

DE LOS REYES, Marcelo Javier (1998). “Definiendo un perfil hacia el Este asiático”. En La política exterior argentina 1994/97. Centro de Estudios en Relaciones Internacionales de Rosario: 132-148.

FAUST, Jörg; FRANKE, Uwe (2004). “América Latina y Asia del este”. En México y la cuenca del Pacífico. Vol.7, No.21.

GARCÍA, Natalia (2010). Las relaciones exteriores del Gobierno de Eduardo Duhalde (2002-2003). En A. Simonoff (compilador), La Argentina y el Mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad (pp. 399-406). La Plata, Buenos Aires: Edulp.

INTERAMERICAN DEVELOPMENT BANK (2012). Shaping the future of the Asia-Latin America and Caribbean Relationship. Asian Development Bank, Inter-American Development Bank, and Asian Development Bank Institute. Recuperado el 12 Mayo 2012 de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=36836575>.

JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2007, 2008, 2009, 2010). Memoria detallada del Estado de la Nación, Buenos Aires. Recuperado en Mayo de 2011 de <http://www.jgm.gov.ar/paginas.dhtml?pagina=58>

KIRCHNER, Néstor (2003). Mensaje a la Asamblea Legislativa. 25 de Mayo de 2003.

KIRCHNER, Néstor (2005). Mensaje a la Asamblea Legislativa. 1 de Marzo de 2005.

MEDALLA, Erlina M. y BALBOA, Jenny (2009), Prospects for Regional Cooperation between Latin America and Caribbean and Asia Pacific: Perspective from East Asia. Draft as July 2009. Foro LAEBA, Banco Interamericano de Desarrollo. Recuperado el 10 de Diciembre de 2010 de http://www.iadb.org/intal/aplicaciones/uploads/ponencias/i_Foro_LAEBA_2009_07_01_Medalla-Balboa.pdf.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2011, 24 de agosto). “Argentina - Indonesia: reunión de Cancilleres en el Palacio San Martín”, Información para la Prensa N° 380/11. Recuperado el 10 de abril de 2012 de <https://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=5426>.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2007, 24 de septiembre). “Visita del Viceministro de Comercio Internacional e Industrias de Malasia a nuestro país”, Información para la Prensa Nro. 392/07. Recuperado el 10 de Diciembre de 2010 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=2990>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2007, 5 de Julio). “Argentina – Indonesia: 1ª Reunión de Consultas Políticas de Alto Nivel”, Información para la Prensa N° 256/07. Recuperado el 10 de Abril de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=2841>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2008, 14 de octubre). “Taccetti fue recibido por el Canciller de Tailandia”, Información para la Prensa Nro. 358/08. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/node/33194>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2009, 3 de Noviembre). “La Argentina y Tailandia avanzaron con el Programa de Asociación y Cooperación Conjunta”, Información para la Prensa Nro. 307/09. Recuperado el 11 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/node/33618>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2010, 12 de Noviembre). “Argentina– Indonesia: Reunión de Cancilleres refuerza relación bilateral”, Información para la Prensa N° 507/10. Recuperado el 10 de abril de 2012 de <http://www.cancilleria.gov.ar/node/34247>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2010, 16 de abril) “Argentina - Vietnam: Declaración Conjunta de los Presidentes”, Información para la Prensa Nro. 129/10. Recuperado el 10 de abril de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/portal/prensa/comunicado.php?buscar=4321>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2011, 13 de Octubre). “Argentina-Tailandia: reunión en Cancillería por temas de Cooperación Internacional”, Información para la Prensa Nro. 464/11. Recuperado el 11 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/node/34821>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2011, 23 de Agosto). “Argentina-Malasia: reunión bilateral de Vicecancilleres”, Información para la Prensa 378/11.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2011, 23 de marzo) “Reunión de Vicecancilleres de la Argentina y Vietnam”, Información para la Prensa Nro. 121/11. Recuperado el 11 de abril de 2012 de <http://www.cancilleria.gov.ar/node/34467>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2011, 30 de mayo). “Primeras consultas bilaterales entre la Argentina y la República de Filipinas”, Información para la Prensa 245/11. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de <http://www.cancilleria.gov.ar/node/34597>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012, 1 de Noviembre). “Se estrechan los lazos de comercio y cooperación entre Argentina y Vietnam”, Información para la Prensa Nro. 363/12. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/es/se-estrechan-los-lazos-de-comercio-y-cooperacion-entre-argentina-y-vietnam>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012, 12 de septiembre). “Timerman propuso en Yakarta hacer esfuerzos en común para evitar recibir los excedentes de los países desarrollados”, Información para la Prensa Nro. 294/09. Recuperado el 10 de Agosto de

<http://www.mrecic.gov.ar/es/timerman-propuso-en-yakarta-hacer-esfuerzos-en-com%C3%BAAn-para-evitar-recibir-los-excedentes-de-los>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012, 13 de septiembre). “Argentina y Filipinas acuerdan proyectos en Ciencia y Agricultura”, Información para la Prensa Nro. 298/12. Recuperado el 10 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/es/argentina-y-filipinas-acuerdan-proyectos-en-ciencia-y-agricultura>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012, 16 de Febrero). “Misión de Vinculación Tecnológica a Cina, Vietnam y Singapur”, Información para la Prensa N° 043/12.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2012, 22 de Marzo). “Argentina-Vietnam: Timerman arriba a Hanoi para fortalecer la relación bilateral”, Información para la Prensa N° 083/12. Recuperado el 10 de mayo de 2012 de <http://www.mrecic.gov.ar/node/35002>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (2013, 16 de Marzo). “Argentina y Tailandia triplican su Cooperación Sur-Sur”, Información para la Prensa 045/13. Recuperado el 11 de Agosto de 2013 de <http://www.mrecic.gov.ar/es/argentina-y-tailandia-triplican-su-cooperacion-sur-sur>

MONETA, Carlos (2004). “El Sudeste Asiático y América Latina. Nuevas prioridades al inicio del siglo XXI”, en Piovani, J.; Baglioni, S. (ed.), *El Sudeste Asiático una visión contemporánea*. Eduntref, Buenos Aires: 185-222.

MONTESANO, Michael; LEE Poh Onn (2010). “Introduction”, en *Regional Outlook, Southeast Asia 2010-2011*, Singapore: Institute of Southeast Asian Studies.

OLIVET, Ma. Cecilia (2005), *Unravelling Interregionalism theory: A critical analysis of the new interregional relations between Latin America and East Asia*, VI Reunión de la Red de Estudios de América Latina y el Caribe sobre Asia-Pacífico. Disponible en: http://www.iadb.org/INTAL/aplicaciones/uploads/ponencias/Foro_REDEALAP_2005_16_Olive_t.pdf

OVIEDO, Eduardo Daniel (2000). “La política exterior argentina hacia el Asia oriental 1983-1999: consideraciones y aspectos principales”. DTI N° 3. Consejo Argentino Para Las Relaciones Internacionales. Recuperado el 10 de Febrero de 2010 de <http://www.cari.org.ar/publicaciones/pdf/argentina-asia.pdf>.

RHEE SUNG HYONG (2010). “El impacto de China en América Latina: el comercio inter-industrial y los retos”, en *Portes. Revista mexicana de estudios sobre la Cuenca del Pacífico*, Vol.4, No.7, pp. 7-39.

ROSALES, O.; KUWAYAMA, M. (2012). *China y América Latina y el Caribe. Hacia una relación económica y comercial estratégica*. CEPAL, Santiago, Chile.

RUBIOLO, M. F.; BARONI, P. (2012). “Argentina y el Sudeste de Asia: vinculaciones comerciales y política exterior en los casos de Indonesia y Vietnam (2003-2011)”, en *Latin American Journal of International Affairs*. Escuela de Asuntos Internacionales, Santiago, Chile. Vol.4, No.2: pp- 1-19.

RUSSELL, R. (1990). “Política Exterior y Toma de Decisiones en América Latina: aspectos comparativos y consideraciones teóricas”. En: Roberto Russell y otros, *Política Exterior y Toma de decisiones en América Latina*. Buenos Aires: Programa RIAL.

SAHNI, V. (2011). “Más estrategias que alianzas: las nuevas relaciones internacionales de América Latina”, en Wollrad, D.; Maihold, G.; Mols, M. (eds), *La agenda internacional de América Latina: entre nuevas y viejas alianzas*, Buenos Aires: Nueva Sociedad, pp. 171-183.

SIMONOFF, Alejandro (2010). Regularidades de la política exterior de Néstor Kirchner (2003-2007). En A. Simonoff (compilador), *La Argentina y el Mundo frente al Bicentenario de la Revolución de Mayo. Las relaciones exteriores argentinas desde la secesión de España hasta la actualidad* (pp. 407-433). La Plata, Buenos Aires: Edulp.

TIMERMAN, Héctor (2011). “Lineamientos de la política exterior argentina”, discurso pronunciado por el Canciller en ocasión de la celebración del día del diplomático, 29 de Septiembre, Buenos Aires, Argentina. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto, Información para la prensa 460/11.

UNComtrade (2013). Base de datos de comercio de Commodities. Disponible en: <http://comtrade.un.org/db/>. Consultado el 20 de julio de 2013.

WILHELMY, Manfred (2002), La cooperación económica entre América Latina y Asia. II Jornada sobre Triangulación España, América Latina y Asia-Pacífico, Cooperación entre Asia-Pacífico, América Latina y España. Casa Asia. Barcelona, 28 de noviembre de 2002. Recuperado el 10 de Diciembre de 2010 de <http://www.casaasia.es/triangulacion/ponencias/wilhelmy.pdf>.