

PARTIDOS POLÍTICOS REGIONALES EN COLOMBIA

Un estudio comparado sobre los procesos de formación y desempeño electoral¹

CARLOS ANDRÉS HOYOS M.

WORKING PAPER

ABSTRACT

El estudio sobre los partidos políticos regionales en Colombia supone, primero, la existencia de un vacío en torno a este objeto de estudio al interior de la reflexión sobre el tema electoral y partidista en la literatura colombiana. Segundo, este tema parece presentar una interesante paradoja en tanto las explicaciones que ha brindado generalmente la teoría sobre el por qué de la creación y el subsecuente éxito o fracaso electoral de este tipo de partidos no parece ajustarse muy bien al caso aquí estudiado. Esto se debe a que este tipo de partidos en Colombia parecen operar bajo una lógica racional y no de “*reivindicación territorial*” (como ha propuesto la literatura), en donde son las ventanas de oportunidad electoral, el entorno institucional y las características de los políticos que integran estas agrupaciones las razones principales por las cuales estos partidos políticos regionales nacen y compiten políticamente en el nivel subnacional colombiano.

PALABRAS CLAVES

Partidos locales y regionales, volatilidad electoral, desempeño electoral, Colombia.

INTRODUCCIÓN

El sistema electoral colombiano se caracterizó por experimentar un prolongado y cerrado bipartidismo político, que se constituyó desde los primeros años de la nación, en el siglo XIX, y se mantuvo relativamente intacto hasta finales del siglo pasado. El partido Liberal y el partido Conservador dominaron el ámbito político-electoral colombiano a lo largo y ancho del territorio nacional durante esta época. Cerca del 88% de los municipios (Pinzón de Lewin 2011) y las instancias electorales de nivel nacional como la Presidencia de la República y el Congreso estuvieron ocupadas y mantenidas en el tiempo por estos dos partidos políticos. Sin embargo, con las reformas electorales y los procesos de apertura política de los años 80 y 90, el sistema electoral colombiano, tal como se conocía tradicionalmente, se transformó de manera importante. Con esto, muchas facciones regionales y divisiones internas de estos dos partidos tradicionales, formaron nuevas

¹ El presente texto es un avance de investigación de una tesis de maestría de Ciencia Política de la Universidad de los Andes. Se presentará en el Congreso de la Asociación Latinoamericana de Ciencia

agrupaciones políticas lo cual se tradujo en una fragmentación importante del sistema electoral colombiano a nivel inter-partidista.

Para las elecciones nacionales de 2002, la fragmentación era tan alta, que se podía incluso hablar de una atomización del sistema de partidos Colombiano (Giraldo & López 2006). Este escenario dio pie para la introducción de una reforma política, el Acto Legislativo 01 de 2002, que mediante una serie de reformas al sistema electoral colombiano, buscaba evitar la continua proliferación de microempresas electorales y subsecuentemente, pretendía incentivar el fortalecimiento de un sistema de pocos partidos que hiciera más viable el proceso de representación y participación política al interior del país. Finalmente y de manera posterior a esta reforma política, el sistema de partidos colombiano, al menos en el nivel nacional, pareciera estar experimentando una des-atomización partidista, tal cual como lo pretendía la reforma de 2003.

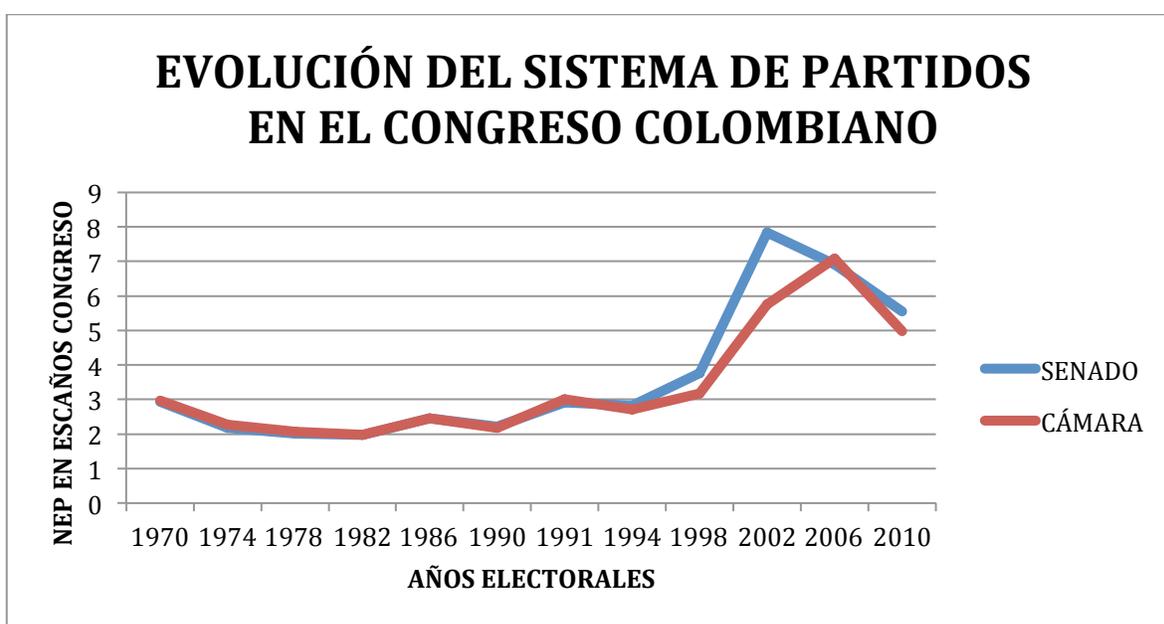


Gráfico 1

Fuente: Cálculos propios a partir de información suministrada por la Registraduría Nacional.

Sin embargo, es muy poco lo que sabemos de esta historia en el nivel de las elecciones subnacionales (Botero 2011). Es muy poco lo que sabemos de cómo se vivió el proceso de apertura política en el nivel territorial colombiano, a partir de dimensiones como la competencia electoral. Es también muy poco lo que sabemos acerca de cómo se vivió el proceso de acomodamiento de fuerzas político-electorales desde el nivel subnacional en el escenario pos-reforma de 2003.² Y es definitivamente mínimo o inexistente lo que

² Existen algunos esfuerzos importantes en esta dimensión pero definitivamente no se trata de ejercicios realizados de manera comparada en todo el territorio nacional. Estudios como el de (Losada 2009) intentan evaluar el impacto de la reforma política de 2003 en cuatro municipios colombianos; de igual forma, el estudio de (García 2006) pretende evaluar también el impacto de esta reforma pero únicamente para el caso Bogotano. Sorprendentemente, solo los estudios de pinzón de Lewin y de Diana Hoyos, logran desde una perspectiva comparada, reflexionar sobre el fenómeno partidista a lo largo y ancho de la nación, pero ninguno de los dos logra cubrir el escenario local pos reforma de 2003

sabemos acerca del papel que jugaron y juegan en esta historia los partidos políticos de carácter regional o local existentes en este país. De hecho, podría decirse que la reflexión en torno al partido político como unidad de análisis en Colombia ha sido muy minoritaria (Pachón 2001; Gutiérrez Sanín 2001) en comparación a los estudios electorales que se concentran en el sistema de partidos como objeto de estudio.³

Por esta razón, este texto pretende desde una perspectiva subnacional, analizar de manera comparada el fenómeno del partidismo regional en Colombia, concentrándose concretamente en responder, primero, a la pregunta de ¿Cómo, cuándo y por qué nacen nuevos partidos políticos regionales en Colombia? Y segundo, responder a la pregunta de: ¿Qué factores explican el posterior desempeño electoral de los mismos?

Estas preguntas son interesantes no solamente a la luz del vacío en la literatura anteriormente evidenciado, sino también porque en general, las teorías sobre formación y desempeño electoral de partidos regionales parecen no ajustarse muy bien a la situación subnacional colombiana.

Tradicionalmente, se ha pensado que son las explicaciones estructurales, en particular, las divisiones o los clivajes de tipo territorial el factor decisivo en la explicación sobre la creación y el subsecuente desempeño electoral de los partidos políticos de carácter regional (De Winter 1998; Van Houten 2000; Brancati 2007; 2008). Estas teorías ampliamente probadas para el caso europeo, no necesariamente viajan bien a otros casos contextualmente distintos, en donde no existen, electoralmente hablando, tales fracturas estructurales de tipo centro-periferia al interior del Estado-Nación, pero sí existe una importante presencia de partidos políticos de tipo regional. Colombia, pareciera ser uno de estos casos, en donde efectivamente desde las últimas décadas del siglo XX han venido proliferando y fortaleciéndose políticamente este tipo de partidos, en ausencia de las tan “importantes” fracturas territoriales que los originan y los fortalecen. En este país y para las últimas elecciones locales de 2011, 10 de los 32 gobernadores existentes pertenecen a este tipo de partidos políticos; también, 3 alcaldes pertenecientes a las 30 conurbaciones más grandes del país hacen parte de este fenómeno de partidismo regional y en 11 concejos municipales pertenecientes a dichas ciudades más grandes de Colombia estos nuevos partidos regionales tienen representación política. Lo anterior, demuestra la magnitud que tiene este fenómeno en el caso colombiano.

El argumento principal de esta investigación propone que los nuevos partidos políticos de tipo regional en Colombia surgen con el propósito principal de ganar elecciones y por tal razón, solo surgirán ahí donde existan condiciones institucionales y electorales viables para ello. También, este argumento expone que las anteriores condiciones no explican por sí solas el desempeño electoral de los mismos, y por tal razón es necesario observar las

y definitivamente su énfasis está dado en el sistema de partidos y no se concentran en el partido político como unidad de análisis (Pinzón de Lewin 2011; Hoyos 2005).

³ Este tipo de reflexiones en donde el partido político es la unidad de análisis ha estado dominada mayoritariamente en la literatura colombiana por la reflexión en torno a los partidos Liberal y Conservador.

características internas de los nuevos partidos para intentar acercarse a una explicación sobre el porqué del éxito de unos y el porqué del fracaso de otros.

Para responder a la pregunta por la formación partidista, se propone que ahí donde existan fórmulas electorales de tipo proporcional con magnitudes de distrito electoral altas, serán lugares en donde la proliferación de nuevos partidos será mayor que ahí donde existan magnitudes de distrito pequeñas o en sistemas electorales configurados bajo una fórmula electoral mayoritaria. De igual forma, factores como la volatilidad electoral o el nivel de competencia partidista existente afectan también la decisión de entrada de nuevos partidos políticos. En concreto, elecciones con niveles muy altos de competencia partidista y altos niveles de volatilidad electoral, serán escenarios más proclives para la entrada de nuevos partidos políticos en tanto el nivel de incertidumbre electoral es alto. Subsecuentemente, elecciones poco competitivas y con bajos niveles de volatilidad electoral, serán escenarios menos proclives para la entrada de nuevos jugadores políticos.

Ahora bien, este texto propone que para responder a la pregunta por el desempeño electoral de estos nuevos partidos regionales, hay que centrar la mirada en el tipo de políticos que integran dicho nuevo partido. En concreto, se propone que aquellos nuevos partidos compuestos por políticos experimentados serán partidos más proclives para tener éxito electoral, en comparación a nuevos partidos políticos regionales compuestos por “primíparos” de lo electoral.

Este texto se organizará de la siguiente manera: en una primera instancia, se presentará un estado del arte alrededor de los nuevos partidos políticos, en particular, se presentarán todos los aportes que se han dado desde la literatura politológica para explicar tanto los procesos de formación como el subsecuente desempeño electoral de estos nuevos partidos políticos regionales. En segunda instancia, se expondrá de manera detallada el marco teórico propuesto en este texto, que contendrá el argumento central y sus correspondientes hipótesis. En tercera instancia, se presentará el diseño metodológico y finalmente, se mostrarán algunos hallazgos de tipo descriptivo encontrados por ahora para el caso antioqueño.⁴

NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS REGIONALES: UN BALANCE DE LA LITERATURA

Esta revisión de literatura gira en torno al tema de los nuevos partidos políticos, en particular, nuevos partidos políticos regionales y se estructurará a partir de la siguiente pregunta: ¿Cómo, cuándo y por qué nacen nuevos partidos políticos regionales en Colombia y qué explica el posterior desempeño electoral de los mismos?⁵

⁴ Estos hallazgos no suponen evidencia respecto de la validación o no de las hipótesis planteadas por esta investigación; únicamente suponen un primer “mapeo” del estado de cosas territorial de este tipo de partidos para el caso antioqueño, cuyo principal aporte es demostrar que el fenómeno de partidismo regional es existente.

⁵ De la anterior pregunta de investigación, se puede evidenciar que se está proponiendo estudiar las explicaciones alrededor de dos fenómenos aparentemente distintos: por un lado, el proceso de formación partidista, y por otro lado, el proceso de desempeño electoral de dicho nuevo partido que se forma. Ahora bien, la literatura especializada en este tema, como se podrá evidenciar a continuación, ha tratado la pregunta por los nuevos

Este balance de la literatura se organizará de la siguiente manera: para empezar, se aclararán los conceptos de partido político, nuevo partido político y nuevo partido político regional, en tanto se hace necesario su entendimiento para comprender de qué se está hablando en esta literatura. Seguidamente, se expondrán de manera general las teorías que en la literatura se han construido para explicar la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos políticos; cabe aclarar, que estas teorías se derivan mayoritariamente de las teorías insertas en la literatura anglosajona sobre formación y cambio de sistemas de partidos. Por tal razón, constantemente se estará haciendo explícito el diálogo entre ambas propuestas teóricas. En un tercer momento, se explorarán algunos de los problemas metodológicos y teóricos más sobresalientes de esta literatura. En una cuarta instancia, y una vez aclaradas las explicaciones generales sobre formación y desempeño inicial de nuevos partidos políticos, esta revisión de literatura se concentrará en el tema particular de los nuevos partidos políticos de carácter regional, y en ellos intentará reconstruir las explicaciones que se han dado para responder a los dos variables dependientes puestas en consideración por la presente investigación. Seguidamente, también se mostrarán las debilidades particulares de esta literatura y finalmente, se expondrá un balance de lo dicho sobre este tema para el caso Colombiano.

¿Qué es un nuevo partido regional?

Las reflexiones en torno a qué entender por “partido político” son numerosísimas en la literatura politológica; desde definiciones *ideales*, hasta definiciones más operativas que resaltan las características funcionales, organizativas, ideológicas, etc. Son muy comunes en el terreno reflexivo de la teoría política y de la política comparada en general. En este texto se parte de un concepto de partido político poco restrictivo (en pro de permitir la generalización) pero lo suficientemente excluyente para no caer en el indeterminismo conceptual de no saber de qué no estamos hablando. Por tal razón, partido político es cualquier grupo u organización que se presenta a elecciones y que está en la capacidad de ganarlas democráticamente (Sartori 1992: 90). Esta definición proviene de una vertiente funcionalista en torno al concepto de partido político, que no se inserta en los debates normativos y organizacionales al respecto, y que pone como única condición distintiva el hecho de lanzarse a elecciones (Weber 1992; Bartolini 1986; Downs 1957; Schumpeter 1962; Eldersveld 1964).

Entender la característica de “nuevo” a partir de la anterior definición puede llegar a ser más complejo de lo que parece; definitivamente, no todo lo que se muestra como nuevo es verdaderamente nuevo, y esto ocurre mucho con los partidos políticos. Por ejemplo, ¿Qué se podría decir de un nuevo partido que se forma a partir de la coalición o fusión de dos viejos partidos? ¿Es esto verdaderamente un nuevo partido? O ¿Acaso estamos poniendo *vino viejo en botellas nuevas*? Por esta razón, se entenderá como nuevo partido todos

partidos acogiendo ambas variables dependientes, aceptando que si bien son dos fenómenos distintos, necesariamente están relacionados el uno al otro y explicativamente se afectan de manera directa; por esta razón, en este balance teórico que se hace de la literatura sobre el tema de nuevos partidos, no se hará una distinción explicativa tajante respecto de estas dos variables, dado que sería artificiosa teniendo en cuenta que esta ha sido la manera en como tradicionalmente se han explicado estos fenómenos.

aquellos partidos que se lanzan por primera vez a elecciones (Hug 2001; Mair 1999; Bolin 2007; Tavits 2006; Bermea & Rahat 2007).⁶

Finalmente, una vez entendidos los conceptos de partido político y nuevo partido político, es necesario aclarar qué se entiende por nuevo partido político regional⁷. Concretamente, este tipo de agrupaciones se caracterizan por competir y ganar elecciones únicamente en una región política determinada (Brancati 2007; Ziegfeld 2012). Es importante aclarar que no necesariamente, los nuevos partidos políticos de tipo regional tienen como requisito esencial algún tipo de ideología o discurso regionalizador; la característica esencial de este tipo de partidos es su carácter territorial en términos electorales y sus características propositivas son irrelevantes para el concepto aquí propuesto.

Así las cosas, en esta investigación se entenderá como nuevo partido político regional toda organización o agrupación que se lanza a elecciones por primera vez, que está en la capacidad de ganarlas y lo hace únicamente en una región política determinada.

Explicaciones en torno a la formación y desempeño electoral inicial de nuevos partidos políticos

El estudio y la reflexión alrededor del tema de los nuevos partidos políticos surge principalmente a partir de los distintos ciclos de proliferación y éxito electoral de nuevos partidos políticos en Europa hacia la segunda mitad del siglo XX. El fenómeno de los partidos verdes en el viejo continente (Poguntke 1993; Frankland 1995) y el posterior surgimiento de los nuevos partidos de derecha radical en este mismo escenario (Husbands 1981; 1992b; Ignazi 1992) son algunos ejemplos concretos del tipo de fenómenos sobre los que se originó la literatura aquí puesta en consideración; también la reflexión en torno a la formación y el desempeño electoral de terceras fuerzas en Estados Unidos puede ser un referente pionero al respecto (Rosenstone, Behr & Lazarus 1984).

A grandes rasgos, son cuatro las explicaciones generales que se han construido en la literatura para entender por qué se forman nuevos partidos y cómo se explica su desempeño electoral inicial. Antes de empezar con la descripción de estas corrientes explicativas, es importante señalar que la división teórica propuesta en este texto no necesariamente encaja con las divisiones propuestas internamente por cada uno de los autores que han hablado sobre este tema; es decir, existen autores que combinan en sus investigaciones las explicaciones que aquí se están dividiendo temáticamente; otros autores se concentran en algunas y dejan de lado las otras; y finalmente, otros autores basan sus explicaciones únicamente en un tipo particular de teoría; esta división se hace entonces con un objetivo

⁶ No se entenderán como nuevos partidos aquellos producto de una fusión/coalicción de viejos partidos; sin embargo, aquellos que sean producto de la fractura o división estructural de viejos partidos si entrarán en este definición.

⁷ Aquí la noción de nuevo partido político regional invita a una noción territorial del término; por tal razón aplica tanto para partidos que se presentan en lo puramente local (alcaldías y concejos), como para partidos que se presentan en lo departamental (Gobernaciones y Asambleas), como también para partidos que se presenten en el nivel nacional pero solo para Cámara de Representantes dado su carácter territorial de circunscripción.

ilustrativo y en pro de un mejor entendimiento del estado de cosas teórico al interior de esta literatura.⁸

Explicaciones de tipo partidista, electoral y político

Este conjunto de explicaciones se caracteriza por mostrar cómo ciertos factores típicos de los partidos ya establecidos y las características de la competencia partidista, como también ciertos rasgos de los nuevos partidos afectan el proceso de formación y el desempeño electoral inicial de dichos nuevos jugadores políticos.

Una primera aproximación al interior de este tipo de explicaciones, muestra cómo la formación y el subsecuente éxito electoral de los nuevos partidos políticos depende del tipo de comportamiento político-electoral de los partidos ya establecidos en el poder (Hug 2001; Hauss & Rayside 1978; Rosenstone, Behr & Lazarus 1984). Así, algunos autores han mostrado cómo la presencia de partidos de corte social-demócrata en el poder influye positivamente en la entrada de nuevos partidos políticos de izquierda y nuevos partidos ecologistas, al crear una estructura de oportunidades amigable con este tipo de discursos políticos (Kitschelt 1988; Muller & Rommel 1996). Por otro lado y para el caso de los nuevos partidos políticos de ultra-derecha, diversos autores han mostrado cómo una saturación de partidos de centro en el poder, conlleva a la formación de nuevos partidos de derecha que intenten suplir necesidades insatisfechas por el actual sistema de partidos (Harmel, Svasand & Gibson 1992; Ignazi 1992). Finalmente, otros autores han mostrado cómo el desempeño electoral de los partidos ya consolidados en el poder afecta tanto la decisión de las élites de formar nuevos partidos como el subsecuente éxito electoral de las mismas en el caso en que decidan formarse (Pilat 1980); Concretamente, ahí donde hay partidos políticos y sistemas partidistas antiguos, institucionalizados y consolidados, y que se adapten fácilmente a las nuevas demandas ciudadanas, serán lugares hostiles para la formación y posterior éxito electoral de nuevas fuerzas políticas (Inglehart & Andeweg 1993; Brancati 2008; Hug 2001). Subsecuentemente, ahí donde existan partidos políticos y sistemas partidistas en crisis, con altos niveles de volatilidad y bajos niveles de legitimidad y aprobación serán lugares más proclives a la formación y posterior éxito electoral de nuevos partidos políticos. Aquí también es importante resaltar que ahí donde existan sistemas partidistas altamente competitivos, es decir, en donde al menos dos partidos políticos tienen altas posibilidad de ganar las elecciones, son terrenos más fértiles para la emergencia de nuevos partidos. Esto se debe básicamente a que por lo general, en estos sistemas altamente competitivos, los dos partidos más cercanos al éxito se concentran por mayoritariamente en las demandas del votante medio, dejando cierto tipo de demandas y de tópicos sin cubrir, que generalmente, es el terreno sobre el cual el potencial “nuevo partido” busca adentrarse y explotarlo electoralmente (Best & Lem 2011).

Una segunda aproximación en este tipo de explicaciones de tipo partidista, se concentra en mirar cómo ciertas características internas de los nuevos partidos políticos afectan su proceso de consolidación y su desempeño electoral. Factores como el tipo de discurso político o las características de las distintas agendas políticas que pueden adoptar este tipo

⁸ En un texto clásico sobre el tema de nuevos partidos, este mismo tipo de organización de literatura ya se había propuesto (Harmel & Roberston 1985).

de nuevos jugadores, serán determinantes a la hora de evaluar su proceso de formación y desempeño electoral (Lucardie 2000). Por ejemplo, nuevos partidos políticos que involucren en su discurso elementos renovadores en torno al “qué hacer” de la política, serán más exitosos en la consecución del poder; elementos discursivos como la anti-corrupción, el carácter renovador o juvenil del nuevo partido, etc. Serán factores determinantes en la relación anteriormente planteada (Sikk 2011). También la dimensión económica o financiera del nuevo partido influye. Entrar a competir en escenarios electoralmente grandes y consolidados implica un gasto financiero en campaña importante; por ende, entre más recursos económicos tenga el nuevo partido, más fácil será su proceso de consolidación y sus posibilidades de éxito electoral aumentarán (Golosov 2003; Jacobson 1990; Pattie, Jahnstone & Fieldhouse 1995; Berrington 1985; Tavits 2006). Finalmente, el tipo de políticos que componen el nuevo partido es un aspecto a resaltar, en tanto que nuevos partidos cuya composición se caracterice por tener una cuota importante de políticos experimentados en lo electoral, tendrá más posibilidades de llegar al poder que nuevos partidos que en su totalidad estén compuestos por “primíparos” en la arena político-electoral (Brancati 2007).

Explicaciones de tipo Institucional

Este conjunto de explicaciones se caracteriza por apropiarse de una fuerte y antigua tradición en la teoría política y en política comparada que se pregunta por los efectos que tienen las instituciones en la acción política individual y colectiva (North 1993; Colomer 2000). Concretamente, se concentra en la relación que existe entre el tipo de régimen político o el tipo de sistema electoral y la forma en como se organizan los actores políticos (Duverger 1981; 1992).

Una primera aproximación al interior de este tipo de explicaciones, propone que son el tipo de requerimientos legales para lanzarse como nuevo partido a la escena electoral, los factores que explican en cierta medida el proceso de formación y de desempeño electoral de los nuevos partidos políticos (Rosenstone, Behr, Lazarus 1984). La teoría ampliamente ha afirmado que entre más requerimientos legales para la constitución de un nuevo partido, concretamente, entre más número de firmas necesarias y a más cantidad de depósito financiero para su conformación, menores serán las posibilidades de que un nuevo partido emerja en tanto los costos formales de entrada son muy altos (Abramson, Aldrich, Paolino & Rhode 1995; Ansolabehere & Gerber 1996; Bolin 2007). Sin embargo, los últimos hallazgos empíricos en relación a este tipo de hipótesis no soportan el anterior argumento y de hecho, se ha dicho que el aumento en los requisitos de firmas para constituir un nuevo partido político termina por aumentar la proliferación de nuevos partidos políticos (Brancati 2008; Tavits 2006). Este resultado contra-intuitivo, se debe seguramente a que las élites formadoras del nuevo partido piensan que si existe un umbral alto de firmas para constituirse, aquellos que están firmando, también votarán en un futuro por ellos; y como el requisito de firmas involucra a muchas personas, sienten que tendrán muchos votantes a su favor.

Una segunda aproximación al interior de estas explicaciones institucionales, se concentra específicamente en el sistema electoral como variable independiente que afecta el proceso de formación y éxito electoral de nuevos partidos. Tradicionalmente se ha pensando que son los sistemas electorales de tipo mayoritario (FIRST PAST THE POST FPTP), uno de los factores institucionales que desincentiva la formación y el desempeño electoral de los nuevos partidos políticos (Duverger 1992; Abramson, Aldrich, Paolino & Rhode 1995; Ansolabehere & Gerber 1996; Rosenstone, Behr & Lazarus 1986; Stoner-Weiss 2001; Wattenberg 1991; Sartori 1992). Esto se debe básicamente a que en este tipo de sistemas electorales, como está reglamentado que el jugador con más votos se lleva todos los escaños a proveer, solamente compiten en este tipo de elecciones partidos grandes que tengan expectativas serias de poder ganar escaños a partir de la obtención de una mayoría electoral absoluta o relativa. Dentro de esta lógica, sistemas electorales de representación proporcional, es decir, sistemas en donde cada partido se lleva un porcentaje de representación en escaños proporcional al porcentaje de votos que haya obtenido, es un escenario menos hostil para la entrada y éxito de nuevos jugadores políticos.⁹ Rae (1971) matiza la anterior posición típicamente duvergeriana de que sistemas electorales de tipo proporcional producirán sistemas multipartidistas y sistemas electorales mayoritarios producirán sistemas bipartidistas, para decir que seguramente hay otro factor interviniente en la relación entre fórmula electoral y entrada de nuevos jugadores políticos que es la magnitud de los distintos distritos electorales; es decir, el número de curules que se proveen en cada distrito electoral. Por último, otro cuerpo de explicaciones institucionales basadas en el sistema electoral han hecho hincapié en la cuestión de observar si las reglas electorales permiten la competencia intrapartidista, es decir, que exista la posibilidad de que los partidos políticos conformen listas abiertas y que los electores puedan votar de manera múltiple y por cada candidato y no por una lista necesariamente; en estos escenarios, habrá más proclividad a la formación y mejores condiciones para el éxito electoral de nuevos partidos en tanto aumenta el personalismo en detrimento del partidismo tradicional (Carey & Shugart 1995; Chin & Taylor-Robinson 2005; Shugart, Valdini & Svominem 2005).

Explicaciones de tipo sociológico

Este conjunto de explicaciones se fundamenta de manera importante en las teorías estructuralistas desarrolladas en la sociología y en la ciencia política hacia mediados del siglo XX para explicar la formación y el desarrollo de los sistemas partidistas y políticos. Principalmente, exponen la idea de que son los clivajes o las fracturas sociales de tipo estructural las que determinan la formación y el desarrollo de los distintos tipos de sistemas partidistas, y por ende, determinarán también la forma en cómo entran y se consolidan los jugadores políticos al interior de éste (Lipset & Rokkan 1992; Bartolini 1994; Lijphart 1995; Daalder 1990). Dentro de esta tradición, los partidos políticos son el resultado de las distintas formas en que se exponen las divisiones o clivajes sociales; por lo general nacen de las fracturas entre centro/periferia, Estado/iglesia, propietarios de la tierra/industriales, patronos/trabajadores, etc.

⁹ Es importante aclarar que otros autores han mostrado que la relación entre fórmula electoral y composición del sistema de partidos o entrada de nuevos jugadores a éste, es cierta pero opera en el sentido contrario a lo propuesto por la teoría anteriormente expuesta (Golosov 2003; Moser 1999; Brancati 2008); incluso, otros han dicho que esta relación es poco significativa estadísticamente (Kitschelt 1988)

Concretamente para el caso de los nuevos partidos, al interior de las explicaciones de tipo sociológico se ha producido una literatura extensa que ha propuesto una teoría sobre emergencia y desempeño electoral de estos nuevos partidos a partir de las nuevas “demandas” que surgen de dichas fracturas sociales (Harmel & Robertson 1985; Hauss & Rayside 1978; Pilat 1980). Por ejemplo, nuevas demandas relacionadas con los problemas de inmigración tienden a estar asociados a la formación y al subsecuente desempeño electoral de los nuevos partidos de derecha europeos (Mayer & Perrineau 1989; Husbands 1992; Ignazi 1992; Harmel, Svasand & Gibson 1992; Betz & Immerfall 1998). Por otro lado, la importancia en torno a las problemáticas y demandas relacionadas a los modelos energéticos de tipo nuclear y el advenimiento de una suerte de cultura pos-materialista, está directamente relacionado con el surgimiento y fortalecimiento electoral de partidos verdes y de nueva izquierda en este mismo continente (Kitschelt 1988; Muller-Rommel 1993)¹⁰. Por último, algunos autores han mostrado la relación existente entre los choques de escisión territorial o el advenimiento de discursos separatistas, con el surgimiento de partidos de tipo regional principalmente en Europa del Este (Urwin 1983; Levi & Hechter 1985; De Winter 1995; Muller & Rommel 1995; Seiler 1995; De Winter & Tursan 1998).

Explicaciones de tipo económico

Finalmente, este conjunto de explicaciones se fundamentan en la idea general de que el desempeño económico de los países y de sus territorios está relacionado con la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos políticos. Autores como Rosenstone, Behr & Lazarus muestran cómo un buen desempeño en lo relacionado con la producción agrícola y una estabilidad en los precios de la tierra inhibe la formación de terceras fuerzas en EE.UU (1984). Otros autores han propuesto aparatos hipotéticos para mostrar la relación entre altos niveles de inequidad material y la formación de nuevos partidos políticos; los resultados de estos estudios demuestran, que en sociedades con altos niveles de inequidad material, la formación de nuevos partidos es muy poco probable, dados los altos costos de entrada para dichos nuevos jugadores políticos (Harmel & Robertson 1985). Para el caso concreto de los nuevos partidos verdes y nuevos partidos de izquierda, Kitschelt (1988) encuentra una relación positiva entre altos niveles de PIB per cápita y altos niveles de urbanización con la emergencia y éxito posterior de este tipo de nuevos partidos. En el mismo sentido, Muller-Rommel (1993) encuentra una relación negativa entre índices altos de pobreza, inflación y bajo rendimiento económico y formación de nuevos partidos políticos. Finalmente, altos índices de desempleo que se expresen en altos índices de inseguridad promoverán el surgimiento y el apoyo electoral a partidos de derecha que intenten poner “la casa en orden” (Mayer & Perrineau 1989; Ignazi 1992).

Ahora bien, toda esta literatura general sobre formación y desempeño electoral de nuevos partidos políticos, si bien es numerosa, amplia e interesante, tiene varios problemas que deben resaltarse antes de continuar con la literatura específica sobre el tema de partidos

¹⁰ Harmel & Robertson (1985) controvierten la idea de que este tipo de demandas fortalezcan a los partidos verdes; ellos en su investigación no encuentran una significancia estadística al respecto.

regionales, tema central de esta investigación. El problema principal de estos estudios anteriormente reseñados es que en su mayoría, corresponden a análisis centrados en el Caso Europeo y Norteamericano, lo cual supone (y así lo reconocen los mismos autores)¹¹ una limitación en tanto los modelos explicativos están pensados mayoritariamente para democracias desarrolladas y en un número importante, democracias de tipo federal. Esto implica que el “viaje” de estas teorías a contextos distintos, como por ejemplo el colombiano, no sea automático, en el sentido de que seguramente algunos supuestos teóricos que se cumplen para los casos europeo y norteamericano, no se cumplen a cabalidad en los regímenes unitarios, y menos desarrolladas democráticamente hablando, como sería el caso de Colombia. Esto no significa que el “viaje teórico” sea imposible; lo que quiere decir es que se hace necesario un re-acomodamiento de dichas teorías para probarlas en contextos distintos a los utilizados para su creación.

La otra gran limitación que se devela al realizar un balance de esta literatura, es que en su mayoría, tratan la participación de nuevos partidos políticos en el nivel nacional agregado y no se interesan en mirar el comportamiento y las dinámicas de los mismos desde una perspectiva subnacional del asunto. Este tratamiento puramente nacional, no permite mostrar evidencia de cómo varía este fenómeno de “nuevo partidismo” en el nivel territorial de las distintas democracias y tampoco permite la creación y prueba de hipótesis nuevas que se muevan en esta misma dirección reflexiva.

El debate sobre formación y desempeño electoral de nuevos partidos regionales

Una vez aclarado el balance general de la literatura en torno al tema de formación y desempeño inicial de nuevos partidos, se hace necesario realizar un “segundo estado del arte” derivado del ya expuesto, para aclarar el estado de cosas sobre estas variables de formación y desempeño electoral específicamente en partidos políticos de tipo regional.

Esta literatura presenta una interesante paradoja bajo la cual se estructurará el siguiente balance. Las investigaciones pioneras en el tema, intentaron explicar la emergencia y el posterior desempeño electoral de los nuevos partidos políticos regionales a partir de una perspectiva sociológica que fundamentaba su argumento en los conocidos clivajes de tipo territorial (Lipset & Rokkan 1992). Luchas estructurales en torno al centro/periferia, y en torno a los discursos regionalistas y “secesionistas” fueron los factores clave que dieron origen a este tipo de plataformas políticas, que con discursos que reivindicaban el sentido de lo “propio”, buscaban llegar a resaltar nociones de independencia o de reificación del territorio (De Winter 1998; Rokkan & Urwin 1982; Brzinski 1999; Featon & Van Houten 2002; Hearl, Budge & Pearson 1996; Hechter & Levi 1985). Sin embargo, no en todos los casos donde hay presencia de clivajes de tipo territorial, hay emergencia de nuevos partidos políticos regionales, y tampoco siempre donde hay presencia de partidos de este tipo, necesariamente existen dichas divisiones estructurales que aparentemente los originan; La ex Checoslovaquia, por ejemplo, tuvo partidos de tipo regional supremamente exitosos, en ausencia de una estructura de clivajes de tipo territorial fuertemente extrapolada; Ahora, países como Indonesia o Rumania, tienen un sistema de clivajes territorial muy expuesto, y no existen este tipo de partidos políticos; entonces ¿Qué es lo que verdaderamente está

¹¹ Para ver de manera explícita las limitaciones de este tipo de literatura en su aplicación a contextos distintos al europeo y norteamericano, véase (Hug 2001).

explicando la emergencia y el desempeño electoral de estos partidos regionales en otros contextos?

Lo que ha sugerido la literatura más contemporánea al respecto, es que si bien la variable de los clivajes es explicativa para algunos casos, no es una variable necesaria ni suficiente para la existencia de nuevos partidos de tipo regional. Así, esta última parte de la literatura ha dado explicación a este fenómeno desde dos orillas analíticas alternativas. La primera de ellas, parte de un enfoque institucional, particularmente desde el argumento “reformista” y dice que son las reformas de tipo político-electoral las que determinan la emergencia y el desempeño electoral de nuevos partidos políticos de tipo regional (Brancati 2007). Este autor, a partir de una metodología de “*Muchos Casos/pocas Variables*”, explica la emergencia de partidos de tipo regional para 37 democracias (entre ellas Colombia) a partir del argumento de que son las reformas de descentralización política, las que aumentan los beneficios de entrada de las élites regionales en la arena electoral, lo cual explica el exacerbado surgimiento de este tipo de jugadores a finales de los 80’s en gran parte de América Latina.¹²

La otra orilla explicativa, se centra en un argumento eminentemente político. Éste, dice que el factor esencial que explica el surgimiento y el inicial desempeño electoral de los nuevos partidos políticos de tipo regional es la configuración del poder en el nivel nacional; cuando existe una configuración de tipo unipartidista, es decir, en donde el parlamento principalmente está compuesto por una mayoría proveniente de un mismo partido, los incentivos para formar nuevos partidos de tipo regional son pocos, en tanto no existen razones para que el partido mayoritario se coaligue con nuevos pequeños jugadores, dado que por sí solo tiene ya el poder mayoritario. Mientras que si existe una configuración del poder político de tipo multipartidista, en donde las mayorías se establecen mediante mecanismos de coalición inter-partidista, existen altos incentivos para que los partidos regionales se formen y participen en el ejercicio coaligado del poder (Ignazi 2012). Este argumento es probado con éxito en India, la democracia más grande del mundo, en donde desde tiempos ancestrales existen clivajes territoriales muy pronunciados, pero existía poca presencia de partidos políticos de tipo regional; y es solo a comienzos de los 90’s, cuando la repartición del poder político en el parlamento nacional cambia de un escenario unipartidista a un escenario de multipartidismo coaligado, en donde empiezan a emerger y a hacerse cada vez más fuertes partidos políticos de este tipo.

La anterior literatura sobre formación y desempeño electoral de nuevos partidos políticos de tipo regional, es interesante en el sentido de que brinda un abanico importante de herramientas analíticas para explicar este fenómeno; sin embargo, encontramos que la primera aproximación, la sociológica, al igual que lo que ocurría con la literatura general sobre nuevos partidos, es eminentemente anglosajona y eso tiene complicaciones al “transportarla” a contextos distintos. La aproximación institucional, es interesante en tanto

¹² Fue a finales de los ochenta y comienzos de los noventa, en donde muchos países de América Latina transitaron desde el unitarismo y centralismo político hacia la descentralización. Concretamente, para el caso colombiano, las reformas de 1986 y 1991, permitieron la elección popular de alcaldes y gobernadores respectivamente, y además dieron un mayor margen de maniobra decisional a las élites legislativas regionales en torno a un sin número de temas.

tiene una muestra de países más heterogénea y menos concentrada territorialmente hablando, en donde se prueba dicha teoría en un caso como el colombiano; sin embargo, los estudios inscritos en esta escuela se caracterizan por una aproximación metodológica de “MUCHOS N”, lo cual hace que su análisis pierda capacidad de contextualización y eso a su vez impide la formulación de hipótesis alternativas que intenten complejizar el proceso de interés. También estos estudios, todos, tienen el insistente problema de que solo ven a los partidos regionales en relación con la participación electoral de éstos en la Cámara baja nacional, que si bien es de circunscripción territorial, no permite observar cómo es la dinámica de aquellos partidos de tipo regional que compiten únicamente en comicios de tipo local. Por último, la tercera aproximación, la política, es bastante interesante y de hecho, se está “a tientas” de que sea probada en una dimensión más comparativa “entre países” para mirar su potencialidad explicativa en contextos diversos. Aplicarla al caso colombiano podría ser un avance importante al respecto.

Para finalizar, se hará un balance de la literatura sobre nuevos partidos políticos de tipo regional para el caso particular de interés, que es Colombia.

Nuevos partidos regionales desde adentro: El caso colombiano

El caso colombiano, cabría dentro de eso que se conoce como un caso paradigmático o crucial, en tanto no es un país federal, por ende, si bien existe descentralización, ésta no es tan pronunciada como en países federalistas de la región como México o Argentina; y tampoco tiene presencia de fracturas territoriales de centro-periferia importantes en términos electorales.

A pesar de la importante magnitud del fenómeno aquí puesto bajo reflexión, la literatura colombiana no ha tratado el tema de manera amplia y con la profundidad que le merece. En concreto, sobre la pregunta de nuevos partidos de tipo regional se reconocen únicamente dos textos que tratan de alguna u otra manera el tema de interés.

El primero de estos textos, se pregunta, en una lógica de individualismo metodológico, por qué creen los políticos regionales que ganan elecciones; ¿por sus características personales o por características del partidismo tradicional?. Y el estudio arroja que en su mayoría, los políticos que se lanzan únicamente a elecciones regionales (en este caso Alcaldes), piensan que son sus características personales en detrimento de las características típicas del partidismo, las que explican su éxito electoral (Avellaneda & Escobar 2012). Si bien este texto tiene como objeto otra pregunta distinta a la que aquí interesa, sirve en tanto se pregunta por el tema general del partidismo regional y brinda señales importantes del debilitamiento del partidismo tradicional en este tipo de elecciones desde la perspectiva del político.

El segundo de estos textos, se hace la pregunta de ¿Qué factores explican la configuración de los sistemas de partidos regionales en Colombia? Y el estudio arroja como resultado, la interesante conclusión de que son las reformas de tipo institucional, particularmente las reformas del 86 y la del 91, los factores que explican la emergencia y fortalecimiento electoral de nuevos partidos políticos de tipo regional en Colombia (Guzmán 2005). Sin

embargo, este estudio, si bien a grandes rasgos es muy similar a los propósitos que aquí se plantean, tiene al menos dos limitaciones fundamentales que lo diferencian de la propuesta aquí en desarrollo. La primera de ellas, es que longitudinalmente, la temporalidad del estudio no logra capturar los efectos que sobre este fenómeno de partidismo regional tuvo la reforma de 2003; y en segunda instancia, es un estudio que no contempla otras variables que expliquen por qué en algunas zonas hay más partidismo regional que en otras.

Otra literatura, que si bien parte de otro tema, sirve para la formulación de hipótesis alternativas, es la literatura sobre mantenimiento y cambio del poder en los sistemas de partidos regionales en Colombia. Dentro de esta literatura, se encuentran estudios que se enfocan en cómo diferentes aspectos de los contextos territoriales afectan la distribución del poder en el nivel subnacional colombiano. Estos estudios han demostrado que factores como la corrupción, el clientelismo o la violencia afectan de manera importante la participación electoral, la competencia política y el comportamiento político-electoral tanto de los ciudadanos como de los servidores públicos (García 2007; Ceballos 2005; Hoyos 2009). Parte importante de esta literatura ha mostrado como el clientelismo consolida y mantiene en el tiempo un control cuasi-hegemónico de ciertos partidos políticos sobre un territorio en cuestión, impidiendo así la entrada de terceras fuerzas (Leal & Dávila 1991; Archer 1995; Helfrich & Bernal 2000; Dávila & Gutiérrez 2000). Otra parte importante de esta literatura demuestra cómo municipios con alta presencia de conflicto armado, pocos niveles de desarrollo y mayoritariamente rurales, son municipios que en su mayoría presentan un sistema de partidos unipartidista o bipartidista (Ceballos 2005; Hoyos 2009). Esta literatura, es sumamente interesante en tanto permite capturar variables que si bien están pensadas para una pregunta ligeramente distinta, pueden llegar a probarse para la pregunta sobre la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos de tipo regional.

Finalmente y después de presentar un balance de la literatura sobre nuevos partidos políticos, en concreto sobre nuevos partidos regionales, se pueden decir al menos tres cosas. Primero, que la literatura sobre nuevos partidos políticos es bastante amplia, pero en su mayoría ha estado concentrada en países federales, con democracias altamente consolidadas que no se ajustan de manera automática ni al modelo colombiano ni al caso latinoamericano. Segundo, que la literatura sobre nuevos partidos políticos regionales presenta una interesante paradoja teórica, en donde el caso colombiano se presenta como un caso crucial; esto se debe a que si bien hay una presencia importante en este país de partidos políticos de tipo regional, este no es ni un país federal, ni un país con historias territoriales de escisión subnacional pronunciada, lo cual va en contravía de las estipulaciones explicativas para el fenómeno de nuevo partidismo regional hechas por la literatura. Tercero, que los estudios hechos en Colombia al respecto, son casi inexistentes.

Esta investigación pretende llenar entonces estos vacíos, reflexionando sobre los factores que explican la formación y el desempeño electoral inicial de nuevos partidos regionales en Colombia, teniendo en cuenta la variable institucional de reformas electorales tratada por la literatura, pero actualizada a las últimas grandes reformas del sistema electoral (2003 y

2011)¹³, y aparte de esto, probando otro tipo de hipótesis relacionadas con variables partidistas y electorales, que permitan explicar la varianza territorial de este fenómeno.

MARCO TEÓRICO

Después de haber hecho una reflexión sobre el balance de la literatura en torno a la pregunta de los nuevos partidos políticos, este texto busca plantear un argumento teórico central que explica los procesos de formación y desempeño electoral de este tipo de partidos.

El argumento principal de esta investigación asume que los partidos políticos son agrupaciones racionales y estratégicas que tienen como fin principal ganar elecciones. Así, se propone que los nuevos partidos políticos de tipo regional en Colombia solo surgirán ahí donde existan condiciones institucionales y electorales viables para ello. También, este argumento expone que las anteriores condiciones no explican por sí solas el desempeño electoral de los mismos, y por tal razón es necesario observar las características internas de los nuevos partidos para intentar acercarse a una explicación sobre el porqué del éxito de unos y el porqué del fracaso de otros.

Contexto Institucional

Este texto pretende demostrar cómo ciertos contextos institucionales creados a partir de las reformas constitucionales en torno al tema de lo político-electoral, generan escenarios más propicios o menos propicios (dependiendo del tipo de reforma) para la proliferación de nuevos partidos políticos de tipo regional. Para el caso colombiano, esta investigación analizará tres contextos institucionales provenientes de tres reformas político-electorales distintas, para observar cómo se comporta la variable dependiente (emergencia de nuevos partidos políticos regionales) respecto de dichos escenarios institucionales. Concretamente, se probará la relación entre las reformas políticas de 1986, 1991 y 2003 y la proliferación de nuevos partidos políticos de tipo regional. Se esperaría, que *las reformas descentralizadoras y democratizadoras de 1986 y 1991, generaron escenarios más propicios para la proliferación de nuevos partidos políticos de tipo regional en Colombia*. Esto, debido a que estas dos reformas concretamente buscaban abrir el sistema político colombiano, generando nuevos espacios de participación y representación democrática y gestionando herramientas y condiciones propicias para la entrada de nuevos jugadores al ámbito electoral tanto regional como nacional.¹⁴

Ahora bien, se esperaría que *la reforma política de 2003, que buscaba subsanar mediante la instauración de nuevas reglas electorales la impresionante fragmentación del sistema electoral colombiano, generó escenarios menos propicios para la proliferación de nuevos partidos políticos de tipo regional en este país*. Esto es plausible pensarlo, en la medida en

¹³ Es posible que resultados sobre la reforma de 2011 sean muy provisionales dado que es muy pronto para analizar su impacto estructural al respecto.

¹⁴ La elección popular de Alcaldes y Gobernadores y ciertas garantías y ayudas constitucionales para la formación de nuevos partidos, son ejemplos concretos del tipo de propósitos hacia los que estaban encaminadas estas dos reformas.

que las medidas promovidas por esta reforma como el nuevo umbral electoral, un nuevo sistema de repartición de escaños, la eliminación de las listas múltiples, entre otras, harían más difícil la creación de nuevos partidos políticos de tipo regional en tanto ganar en las urnas desde una plataforma política pequeña es poco probable con esta nueva normatividad; y como aquí se parte de la base de que un partido político se crea principalmente para ganar elecciones, y si ganarlas es poco probable dadas las condiciones institucionales del contexto electoral, pues la creación de los mismos se va a ver afectada.

El anterior argumento si bien es interesante y va en la misma dirección de ciertas propuestas teóricas identificadas anteriormente por la literatura, está incompleto y por sí solo, no puede explicar de manera plena el surgimiento de nuevos partidos de tipo regional en Colombia. Esto se debe principalmente a que este tipo de argumentos institucionales no funcionan bien en países unitarios, en donde la misma reforma constitucional se aplica indistintamente en todo el territorio nacional. Es decir ¿Si las reformas aquí puestas en consideración se aplican, al menos normativamente, de manera igual a lo largo y ancho del territorio colombiano, qué explica entonces que en algunas regiones del país haya más proliferación de nuevos partidos que en otras? Y para responder a este nuevo interrogante, es necesario perfeccionar el argumento aquí ya planteado.

Por esto, anexo a los condicionamientos positivos o negativos que generen las reformas constitucionales de tipo político-electoral en Colombia en torno al surgimiento de nuevos partidos políticos de tipo regional, es necesario tener en cuenta ciertas características electorales y contextuales de los distintos territorios en este país, para poder crear un argumento sólido que permita explicar cuándo y por qué proliferan nuevos partidos políticos regionales en Colombia. Así las cosas, dentro de los factores electorales, la primera variable a tener en cuenta sería el tipo de fórmula electoral.

La fórmula electoral

En este país existen dos tipos de fórmulas electorales para dos tipos de elecciones distintas. Primero está la fórmula electoral mayoritaria, que consiste básicamente en que el partido político que más votos obtenga se lleva todos los cargos a proveer en una elección concreta; este tipo de fórmula electoral aplica en el caso colombiano en su variante de mayoría simple¹⁵ para las elecciones regionales de Alcaldes y Gobernadores y en su variante de mayoría absoluta¹⁶ para las elecciones nacionales de Presidente de la República.

Este tipo de fórmulas mayoritarias, que promulgan una lógica de “*El primero se lleva todo/First past the post*” son bastante hostiles con los nuevos partidos políticos, en el sentido de que para poder llegar al poder se necesita obtener una mayoría electoral, que muchas de las veces solo es viable cuando se tiene un partido grande y un electorado ya

¹⁵ Por mayoría simple se entiende un sistema en donde quien más votos obtenga se lleva el/los cargos a proveer, sin la necesidad de superar umbral alguno.

¹⁶ Por mayoría absoluta se entiende un sistema en donde quien más votos obtenga se lleva el/los cargos a proveer, si y solo si supera un umbral del 50% de los votos totales a su favor; de no superar este umbral, se pasará a una segunda vuelta electoral en donde los dos candidatos que más votos alcanzaron en la primera vuelta, competirán nuevamente, ahora bajo un sistema de mayoría simple.

consolidado;¹⁷ y como los nuevos partidos se crean en torno a las expectativas de “poder llegar al poder”, si dicho cálculo finalmente muestra que es muy difícil ganar en las urnas dado el tipo de fórmula electoral, pues la proliferación de los mismos se verá seriamente afectada. Por tal razón, *la proliferación de nuevos partidos políticos será menor ahí donde los cargos a proveer se repartan a partir de una fórmula electoral de tipo mayoritario.*

Ahora bien, el segundo tipo de fórmula electoral existente en Colombia es la proporcional, que consiste básicamente en que cada partido político obtendrá representación en el poder proporcionalmente a la cantidad de votos que obtuvo; este tipo de fórmula electoral aplica en este país para todos los cargos de elección popular provenientes de cuerpos colegiados (Congreso de la República, Asambleas Departamentales y Concejos Municipales). La fórmula electoral proporcional, se mueve bajo una lógica de inclusión de mayor número de jugadores políticos en el poder, dada justamente su lógica proporcional que promulga un principio de “*a cada quien lo que se merece*” (Abramson, Aldrich, Paolino & Rhode 1995; Ansolabehere & Gerber 1996; Rosenstone, Behr & Lazarus 1986; Stoner-Weiss 2001; Wattenberg 1991; Sartori 1992)¹⁸. Por tal razón, *la proliferación de nuevos partidos políticos será mayor ahí donde los cargos a proveer se repartan a partir de una fórmula electoral de tipo proporcional.*

La magnitud del distrito electoral

La segunda variable a tener en cuenta dentro de los factores electorales será la de la magnitud del distrito electoral. Autores como Rae (1971) han mostrado que la fórmula electoral por si sola no logra explicar el mayor o menor surgimiento de nuevos partidos políticos, sino que debe estar acompañada de la variable de magnitud de distrito. Concretamente, esta variable se refiere al número de escaños a repartir por cada cuerpo colegiado; dicha magnitud en la legislación colombiana está determinada por el número de habitantes de cada ciudad en donde se encuentra el cuerpo colegiado en cuestión; así, a mayor sea la población de la ciudad, mayor será la magnitud del distrito electoral correspondiente. Este tipo de factores afecta la formación de nuevos partidos políticos en tanto el número de escaños a proveer manda una señal a los partidos sobre cuantos puestos en competencia existen en un distrito electoral; a mayor sea este número, mayores puestos públicos habrá por competir y mayores serán los incentivos para entrar en dicho juego.¹⁹ Por tal razón, *la proliferación de nuevos partidos políticos será mayor ahí donde la magnitud del distrito electoral sea grande; subsecuentemente, ahí donde dicha magnitud sea pequeña, la proliferación de nuevos partidos políticos de tipo regional será menor.*

Aspectos electorales

¹⁷ Es por esto que en una la famosa lógica duvergeriana, sistemas mayoritarios incentivan la creación de sistemas bipartidistas (Duverger 1992).

¹⁸ Interpretación personal del autor.

¹⁹ Cabe aclarar que la magnitud del distrito electoral al aplicar únicamente para cuerpos colegiados en Colombia, está inmersa en la fórmula electoral de tipo proporcional como se explicó anteriormente y la hipótesis derivada de esta variable, solamente operará ahí donde exista dicha fórmula proporcional.

Finalmente, la manera en cómo se comportan electoralmente los demás partidos políticos en competencia es un factor importante para los “creadores” del nuevo partido a la hora de tomar la decisión sobre si entrar o no entrar a competir en las elecciones. Así, *altos niveles de competencia electoral entre los dos partidos más grandes, serán lugares más proclives para la entrada de nuevos partidos políticos regionales; subsecuentemente, sistemas partidistas poco competitivos, en donde existe un partido altamente hegemónico, serán lugares hostiles para la entrada de nuevos jugadores políticos.* De igual forma, *altos niveles de volatilidad electoral, que suponen a su vez altos niveles de incertidumbre partidista en tanto se supone que los votantes no están “arraigados electoralmente” con partido alguno, serán escenarios más proclives para la entrada de nuevos partidos políticos de tipo regional; subsecuentemente, bajos niveles de volatilidad electoral, supondrán bajos niveles de incertidumbre partidista en tanto se supone que los votantes, en el tiempo, se comportan electoralmente de manera estable y por tal razón, estos escenarios serán menos proclives para la entrada de nuevos jugadores políticos.*

Hasta aquí, este texto ha intentado construir un argumento para explicar en qué condiciones institucionales y electorales es más viable la proliferación o el nacimiento de nuevos partidos políticos de tipo regional en Colombia y en qué condiciones ocurre lo contrario. Gráficamente, el argumento anteriormente planteado se puede pensar a partir de una línea continua en donde en el extremo izquierdo se encuentran todas las condiciones necesarias para el surgimiento de nuevos partidos políticos, es decir, el mejor escenario posible para ello; y en el extremo derecho se encuentra la ausencia de todas las condiciones necesarias para dicho surgimiento, es decir, el peor de los escenarios posibles para la formación de nuevos partidos regionales. Así las cosas, los nuevos partidos regionales colombianos se formaran en condiciones que varían a lo largo de estos dos extremos analíticos.

¿DÓNDE NACEN LOS NUEVOS PARTIDOS POLÍTICOS REGIONALES EN COLOMBIA?

ESCENARIO IDEAL

- A. Contexto Institucional Favorable.
- B. Fórmula Electoral proporcional.
- C. Distritos con grandes magnitudes electorales
- D. Alta competencia partidista
- E. Altos niveles de volatilidad electoral

ESCENARIO ADVERSO



- A. Contexto Institucional Restringido.
- B. Fórmula Electoral mayoritaria.
- C. Baja competencia partidista
- D. Bajos niveles de volatilidad electoral

¿Por qué unos nuevos partidos regionales ganan elecciones y otros las pierden?

Las explicaciones en torno a la pregunta sobre el desempeño electoral de los nuevos partidos políticos son diversas y la literatura, como bien se pudo evidenciar anteriormente,

ha sido vasta al respecto; sin embargo, existen inmensas limitaciones en torno al problema de los datos para poder probar muchas de las hipótesis propuestas por estas teorías.

El caso colombiano no es ajeno a dichas limitaciones metodológicas y por ende, en esta investigación y para la construcción de la segunda parte de la teoría aquí propuesta, que pretende explicar el desempeño electoral de los nuevos partidos políticos regionales ya formados²⁰, se tendrá que proponer un argumento que si bien es interesante y pionero en los estudios sobre este tema en el país, es también bastante parsimonioso, pero no por ello poco importante.

El éxito o fracaso electoral en las urnas por parte de nuevos partidos políticos depende de la capacidad que tenga dicho partido de atraer votos a sus toldas. De nuevo, esta investigación es consciente que este factor no es exhaustivo explicando el fenómeno aquí de interés, y seguramente factores relacionado con las teorías de las “nuevas demandas”, que proponen que el nivel de éxito electoral de nuevos partidos está relacionado con la manera en cómo estos apropian los problemas insatisfechos de sus constituyentes, son variables muy interesantes, pero que exceden las posibilidades de este texto.

Dentro de las cuestiones internas de los nuevos partidos políticos que hacen que atraigan con mejor o peor desempeño votos a sus toldas, se encuentran las características de los candidatos que componen dichos partidos.²¹ En Colombia, existe un fenómeno bastante recurrente y es la existencia de numerosas facciones al interior de los grandes y tradicionales partidos políticos que muchas de las veces terminan (dichas facciones) escindiéndose y formando nuevos partidos políticos; es por esta razón que no es raro encontrar a políticos con trayectoria electoral conformando nuevas colectividades distintas a las que en un inicio fueron sus colectividades. Dichos políticos, y teniendo en cuenta el altísimo personalismo electoral imperante en este país, viajan de partido en partido con un caudal electoral que con frecuencia les pertenece a ellos y no al partido del que hacían parte. Los partidos políticos que se conforman con candidatos primíparos en lo electoral, si bien no tienen su destino definido por este hecho, si tienen más limitaciones en el sentido de que son “nuevos” en la arena política y por tal razón, deberán empezar de “cero” su proceso de atracción electoral. Por esto, *aquellos nuevos partidos políticos que tengan en sus filas a individuos con experiencia electoral, serán más exitosos alcanzando el poder público, que aquellos nuevos partidos que tengan como miembros a personajes que nunca habían participado anteriormente en elecciones.*

DISEÑO METODOLÓGICO

²⁰ En la siguiente sección se reflexionará de manera profunda sobre la operacionalización de las variables independientes y dependientes aquí propuestas; sin embargo, en aras de la claridad, desempeño electoral se medirá como una variable dicotómica para el caso de los cargos uninominales (éxito/fracaso) y como una variable continua porcentual para el caso de los cuerpos colegiados (desde nuevos partidos que solamente ganan un puesto en el poder a nuevos partidos que se llevan la mayoría de los cargos públicos a proveer).

²¹ De nuevo, otras características internas de los nuevos partidos, pueden ser plausibles para explicar su éxito pero la limitación entorno a los datos sesga el uso de las mismas; por ejemplo, sería muy interesante mirar la relación respecto de los recursos económicos y el desempeño electoral, o la relación entre tipo de discurso/programa político y desempeño electoral.

La conceptualización y la medición de las variables

Esta investigación tiene dos variables dependientes que si bien están íntimamente relacionadas, son distintas en términos de su proceso de operacionalización. La pregunta central de investigación de este texto es por qué surgen nuevos partidos y qué explica su desempeño electoral una vez éstos se han formado. Dicha pregunta, remite a una primera variable dependiente de *formación partidista* y a una segunda variable dependiente relacionada con el *desempeño electoral*.

Variables Dependientes

Formación Partidista (FPART): Esta primera variable dependiente muestra el número de nuevos partidos políticos regionales que nacieron en una determinada elección. Esta, es una variable continua en una escala de intervalo.

Lo anterior, solo permite evidenciar cuántos partidos regionales nacieron en un tiempo y espacio determinado, pero no permite observar y medir cuántos y cuáles de ellos son exitosos o no en la consecución del poder. Por tal razón es necesario introducir una segunda variable dependiente que solo existirá siempre que exista esta primera variable ya explicada.

Desempeño Partidista (DPART): Esta segunda variable dependiente permite ver el éxito o fracaso electoral del nuevo partido político en una elección determinada. Concretamente, permite ver si el nuevo partido regional ganó o no ganó la elección (esto, para el caso de las elecciones uninominales de Alcaldías y Gobernaciones), o ver cuánto ganó (esto, para el caso de las elecciones plurinominales de Concejos, Asambleas y Cámara de Representantes).

Para el primer caso de desempeño partidista en elecciones uninominales, la variable será siempre dicotómica, es decir, será una variable que solo obtiene dos valores de tipo nominal que se traducen en éxito o fracaso del nuevo partido en cuestión; esto, dado que como se trata de elecciones uninominales y mayoritarias (Alcaldías y Gobernaciones), en donde solo el partido con más votos se lleva el único cargo a proveer, el nuevo partido regional solo puede perder o ganar elecciones y no hay más variaciones al respecto.

Sin embargo, para el caso de las elecciones plurinominales y proporcionales, en donde los partidos ganan o pierden varios puestos o escaños proporcionalmente al número de votos que obtienen, y no ganan o pierden un único puesto político como en el caso anterior, definitivamente se está ante una variable de desempeño partidista continua y con una escala de intervalo.

Variables Independientes

Esta investigación plantea seis variables explicativas. Las primeras cinco variables responden a la pregunta sobre formación de nuevos partidos regionales en Colombia y la última responde a la pregunta por el desempeño electoral de los mismos.²²

Reformas Electorales (REFELECT): Conceptualmente, esta variable mide que tan favorables o desfavorables son los contextos institucionales, particularmente los relacionados con la normatividad electoral, para la formación de nuevos partidos regionales en Colombia. Para esta investigación se tomarán tres contextos institucionales que traen consigo tres reformas electorales, dos de ellas altamente favorables (en teoría) para la formación de nuevos partidos y la última de ellas menos favorable para tal empresa.

Esta variable será una variable moderadora, en el sentido de que su papel explicativo en torno a la creación de nuevos partidos si bien es importante, no es suficiente ni necesario para explicar dicho fenómeno. El papel que juega este factor institucional de las reformas electorales es que potencia positiva o negativamente la relación de las otras variables independientes que a continuación se expondrán en este texto. Esta variable de reformas electorales se medirá a partir de una escala nominal, en donde se establecerán dos categorías analíticas: reformas electorales aperturistas y reformas electorales de bloqueo. En la primera categoría, entrarían las reformas de 1986 y 1991 y en la segunda entraría la reforma política de 2003.

Fórmula Electoral (FORELECT): Conceptualmente, esta variable simplemente mide la forma en cómo votan, según las reglas del sistema electoral, los votantes para elegir a sus representantes. Para el caso colombiano existen dos variantes: fórmula electoral mayoritaria o de ganador único y fórmula electoral proporcional o de múltiple ganador. La primera se utiliza únicamente para cargos uninominales, que en el nivel regionales serían los relacionados a la elección de Alcaldes y Gobernadores, y la segunda variante se utiliza únicamente para cargos colegiados o plurinominales, como serían los relacionados, en el nivel regional, a la elección de Concejos Municipales y Asambleas Departamentales, y en el nivel nacional, los relacionados al Congreso de la República.²³

Esta variable independiente es dicotómica y se mide en una escala nominal, ya que como se mencionaba anteriormente, se trata de dos modelos categóricos de “tipos de elección”, el mayoritario y el proporcional.

Magnitud del Distrito (MAGDIS): Conceptualmente, esta variable muestra el número de puestos o escaños a repartir al interior de un distrito electoral. En Colombia, existe un sistema de determinación de magnitud del distrito electoral basado en cuestiones demográficas; así, las ciudades y los departamentos más grandes, serán distritos electorales con más puestos a repartir al interior de sus respectivos cuerpos colegiados. Nótese que esta

²² Las fuentes de donde se extraerán los datos de todas las variables independientes e intervinientes en esta investigación serán la Registraduría Nacional de Colombia y el Consejo Nacional Electoral.

²³ Aquí, únicamente se analizará para el nivel nacional, la Cámara de Representantes, dado que el Senado goza de una circunscripción nacional y no aplicaría para la delimitación espacial de la presente investigación que más adelante se aclarará.

variable únicamente funciona para fórmulas electorales de tipo proporcional y por tal razón, su explicación solo será evaluada en los escenarios proporcionales contemplados por la variable fórmula electoral. Esto se debe a que necesariamente en los sistemas mayoritarios colombianos, se está hablando siempre de una magnitud de 1, al tratarse de una elección de un único puesto y un único ganador; en tal escenario, la variable magnitud del distrito no tendría variación (siempre sería 1) y en sentido estricto, no se estaría hablando de una variable sino de una constante.

Esta variable independiente se mide en una escala de intervalo. Los valores máximos que puede soportar esta variable dependen del cuerpo colegiado del que se esté hablando. Para el nivel municipal, el mínimo es de 7 escaños y el máximo es de 45 escaños. Para el nivel Departamental el mínimo es también de 7 escaños y el máximo es de 26. En el nivel Nacional y únicamente en lo concerniente a Cámara de Representantes, la magnitud del distrito depende de la población departamental de cada distrito electoral. Los departamentos más pequeños tienen una magnitud de distrito mínimo de 2 escaños, es decir, escogen dos representantes a la Cámara; y los departamentos o distritos más grandes como Bogotá, escogen hasta 18 representantes a la Cámara.

Consolidación electoral de los partidos existentes (CONELECT): Conceptualmente, esta variable pretende medir qué tan arraigados y tan fuertes son los partidos ya existentes en un escenario electoral concreto. Esta variable, seguramente es una de las más complejas en términos de validez respecto del concepto que se quiere medir; esto, dado que existen muchas formas de operacionalizar y entender la consolidación electoral de los partidos políticos. A primera vista, la forma más plausible sería la de realizar una encuesta de opinión en dicho escenario electoral concreto y mirar qué tanto “cariño y respaldo” político le dan los electores a los partidos ya existentes. Sin embargo, esta opción es muy costosa e inexistente desde una perspectiva comparada en el nivel subnacional colombiano. Por tal razón, se debe recurrir a un “proxy” ampliamente utilizado en la literatura politológica comparada que es el de volatilidad electoral.

La volatilidad es el aspecto dinámico del comportamiento electoral; concretamente estima la cantidad de votantes que modifican su opción de voto de unas elecciones a otras. Así, este proxy mide el desplazamiento del voto entre los diferentes partidos en competencia de una elección a otra. Formalmente, está expresado como porcentaje, y mide la diferencia neta entre las proporciones de votos obtenidos por los partidos políticos en dos o más elecciones consecutivas.²⁴

Esta variable será una variable medida a partir de valores porcentuales, siendo el máximo el 100%, escenario en el cual absolutamente todos los votantes cambiaron su voto de una elección a otra; y el valor mínimo 0%, escenario en el cual ningún votante cambió su voto en dos elecciones consecutivas.

Competencia partidista (COMPPART): Conceptualmente, esta variable pretende medir qué tan competitivas son las elecciones. La manera en cómo esta investigación pretende medir

²⁴ Bartolini S. & Mair. P.: Identity, Competition, and Electoral Availability. The Stabilization of European Electorates, 19885-1985. Cambridge University Press, 1990. Pág. 20

tal dimensión de competencia electoral, es a partir de la diferencia en términos de porcentaje de votos entre los dos partidos más fuertes en una elección dada. Valores muy altos en esta variable, reflejarían un escenario hegemónico en el cual la diferencia de porcentaje de votos entre los dos partidos más fuertes electoralmente hablando, es muy grande; subsecuentemente, valores muy bajos en esta variable reflejarían unas elecciones competitivas en términos electorales.

Características de los Políticos (CPOL): Conceptualmente, esta variable quiere medir qué tan experimentados son en la arena de lo electoral los políticos que componen los nuevos partidos regionales en Colombia. Para medirla, se procederá a construir un índice agregado de experticia electoral del nuevo partido a partir de las características electorales de los políticos que integran dicha nueva colectividad. Así, el índice se construirá a partir de la siguiente fórmula $X = P_E/T_p$; en donde P_E significa el número de políticos que al interior del partido han tenido experiencia electoral previa y T_p significa el total de políticos que integran el nuevo partido en cuestión. Esta variable será medida a partir de una escala ordinal, cuyos rango de valores posibles será de 0 a 1; en donde 0 significa un partido compuesto por políticos totalmente inexpertos en lo electoral y 1 significa un partido compuesto por políticos totalmente expertos en la misma materia.

Una vez aclaradas conceptual y operativamente las variables dependientes e independientes que constituyen el modelo teórico de esta investigación, es necesario aclarar dónde se van a observar el surgimiento y el desempeño electoral de los nuevos partidos políticos regionales; es decir, se va a reflexionar acerca de la unidad y de los niveles de análisis de investigación.

Unidad y niveles de Análisis

La Unidad de Análisis de esta investigación son los partidos políticos regionales en Colombia a lo largo de cada elección (PARTIDO/AÑO ELECTORAL).

En este texto, se observará el comportamiento electoral de todos los partidos políticos que en Colombia cumplan con el criterio conceptual de nuevo partido político regional entre los años 1982 y 2011. Este criterio de demarcación longitudinal se justifica en tanto es a lo largo de estos años en donde se puede evidenciar el comportamiento de este fenómeno de partidismo regional en Colombia a lo largo de las tres reformas constitucionales puestas a consideración por esta investigación.

Una vez aclarado el objeto de estudio y la temporalidad de este proyecto, es importante aclarar los niveles territoriales de análisis del mismo. Este texto, propone analizar el fenómeno de la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos regionales en Colombia desde los niveles local, departamental y nacional. Así, se analizarán durante el periodo de tiempo 1982-2011 todas las elecciones locales de Alcaldes y Concejales, todas las elecciones departamentales de Gobernadores y Diputados, y todas las elecciones nacionales de Representantes a la Cámara, para ver cómo se comportan las variables dependientes e independientes aquí propuestas a lo largo de este tiempo y en estos niveles territoriales de investigación.

Una vez descritas y explicadas metodológicamente las cuestiones relacionadas al qué se va a medir y dado que también se han descrito y explicado metodológicamente el dónde se va a medir lo que se quiere medir, es importante señalar en última instancia las cuestiones relacionadas al cómo se va a probar el argumento teórico aquí propuesto, que busca responder justamente a la pregunta de qué factores explican la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos políticos regionales en Colombia. Así, a continuación se presentará el modelo metodológico que esta investigación utilizará para conectar las variables dependientes con las variables independientes aquí propuestas.

Modelo Metodológico Explicativo

Esta investigación propone una estrategia metodológica vinculada a la política comparada subnacional. Esta opción pretende mediante la comparación controlada y sistemática de casos, llegar a inferencias causales sobre los fenómenos políticos de interés. El carácter subnacional de la metodología comparada, radica en superar el nivel de análisis nacional, característico de las aproximaciones más tradicionales en la materia comparada, para desagregar dicha unidad y entender las lógicas políticas al interior de la misma; es decir, se comparan unidades insertas o comprendidas por la unidad más general, en este caso el país. La política comparada subnacional tiene numerables bondades, entre ellas la capacidad de controlar muchas variables en torno a los casos, dado que como se encuentran en un mismo país, algunas variaciones relacionadas con aspectos legales, culturales, lingüísticas, etc. Varían poco, permitiendo así un proceso de comparación más riguroso y unas potencialidades explicativas más fuertes entorno a las variables independientes.

Para este caso en particular, se realizará una comparación subnacional diacrónica y sincrónica entorno a los nuevos partidos regionales en Colombia. Lo diacrónico o longitudinal, supone el estudio comparativo de un mismo fenómeno a lo largo del tiempo; en esta investigación se comparará el fenómeno de la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos regionales en Colombia a lo largo de todas las elecciones que tengan lugar entre los años 1982 y 2011. Por otro lado, lo sincrónico o lo transversal, supone el estudio comparado de muchos fenómenos similares en un “corte” o momento temporal específico y único; en esta investigación, cada vez que ocurran elecciones entre los años anteriormente demarcados, se realizará una comparación transversal respecto de la formación y el desempeño electoral de nuevos partidos políticos regionales a lo largo y ancho del territorio colombiano.

Para probar si son o no son válidas explicativamente hablando las hipótesis propuestas por esta investigación, se propone la utilización de métodos estadísticos, concretamente, el uso de un modelo de regresión lineal múltiple de mínimos cuadrados.

Ahora bien, los métodos matemáticos y de estadística inferencial son y serán siempre probabilísticos, y en tal medida, solo se puede llegar como máximo a una cercana relación explicativa respecto de los fenómenos de interés; también, tienen la limitación que por sí solos no permiten reconstruir la lógica procesual o la historia detrás de la cadena de causalidad probada por dicha regresión. Y es en este vacío, en donde los métodos

cualitativos e interpretativos deben adjuntarse, no para entrar en conflicto con las opciones más cuantitativas, sino para complementarse y fortalecerse mutuamente. Así, anexo a este modelo empírico de prueba de hipótesis mediante técnicas de regresión lineal aplicadas a un número largo de casos en el tiempo, se realizará un estudio de caso que aplicando una estrategia de método de la diferencia, permita reconstruir la historia y el proceso causal de formación y desempeño electoral de dos partidos políticos regionales en Colombia.

Los estrategias cualitativas de estudio de caso relacionados con el método de la diferencia, se caracterizan por la comparación sistemática de pocos casos, que son muy similares en todas sus características, pero que difieren en su resultado (de ahí el nombre de método de la diferencia).

Un ejemplo con el caso de los nuevos partidos políticos regionales en Colombia podría aclarar las cosas: Supóngase que hay una teoría que dice que ahí donde los nuevos partidos regionales estén compuestos por políticos avezados en lo electoral y en donde los otros partidos políticos ya constituidos no gocen de altos niveles de respaldo electoral sistemático, serán escenarios más proclives para el éxito de dichos nuevos partidos regionales. Y ahora, supóngase que hay dos distritos electorales y un nuevo partido regional en cada uno de ellos, que cumplen con tales características que la teoría propone como suficientes para el éxito electoral de los mismos. El problema, radica en que el partido 1 del distrito electoral A, que gozaba con la membresía de políticos súper experimentados y también gozaba de la alta volatilidad electoral del sector, gana las elecciones, pero el partido 2 del distrito electoral B, que también gozaba de la membresía de políticos envidiables y de la alta volatilidad electoral del sector, pierde las elecciones. ¿Qué pasó? ¿Acaso está mal la teoría? Seguramente no. Muy posiblemente, lo que ocurre es que la teoría, probada ya bajo un esquema cuantitativo a un gran número de casos, es buena pero no explica el 100% de los casos y tampoco explica casos cruciales o desviados, que existen sin necesidad de estar contemplados por la teoría o de ser respaldados por la regresión.

Este tipo de complementos de corte cualitativo, no solo permiten entonces adentrarse más en la lógica procesal de la causalidad, mirando todo el recorrido y el relato “detrás” que tienen las variables independientes sobre la dependiente, sino que también permite mostrar las limitaciones de la teoría y las hipótesis propuestas, permitiendo la generación de nuevas agendas de investigación centradas en la prueba de nuevos argumentos ignorados por el modelo inicial. Y es justamente esto lo que se pretende hacer aquí con la combinación rigurosa de una metodología cuantitativa aplicada a muchos casos en el tiempo más una metodología cualitativa de pocos casos en profundidad.

EL CASO ANTIOQUEÑO: DESCRIPCIONES ACERCA DEL FENÓMENO PARTIDISTA REGIONAL

Jardín hechos de verdad, cuente conmigo, la ceja primero, tu eres turbo, sembrando semillas de esperanza, a lo bien, entre otros, son solo algunos ejemplos de los nombres de numerosas agrupaciones políticas casi desconocidas nacionalmente en el ámbito electoral colombiano. Sin embargo, la importancia de estos partidos y movimientos políticos de tipo regional es todo menos irrelevante.

En Antioquia el fenómeno del partidismo regional parece tener múltiples incógnitas que necesitan ser resueltas. En este texto solamente se presentarán algunos análisis descriptivos que pretenden servir como justificación para demostrar de la existencia del fenómeno y para promover la urgente necesidad de analizar de manera más profunda las características y las lógicas político-electorales que hay detrás del mismo.

Si uno se pregunta cuántos nuevos partidos regionales se crean en Antioquia después de la reforma de 2003, la evidencia resulta sorprendente. En tan solo 3 elecciones (2003, 2007 y 2011) se crearon 75 partidos políticos regionales en este departamento; muchos de ellos alcanzaron representación en el poder, bien sea ganando las elecciones a la alcaldía o haciendo presencia en los concejos municipales.

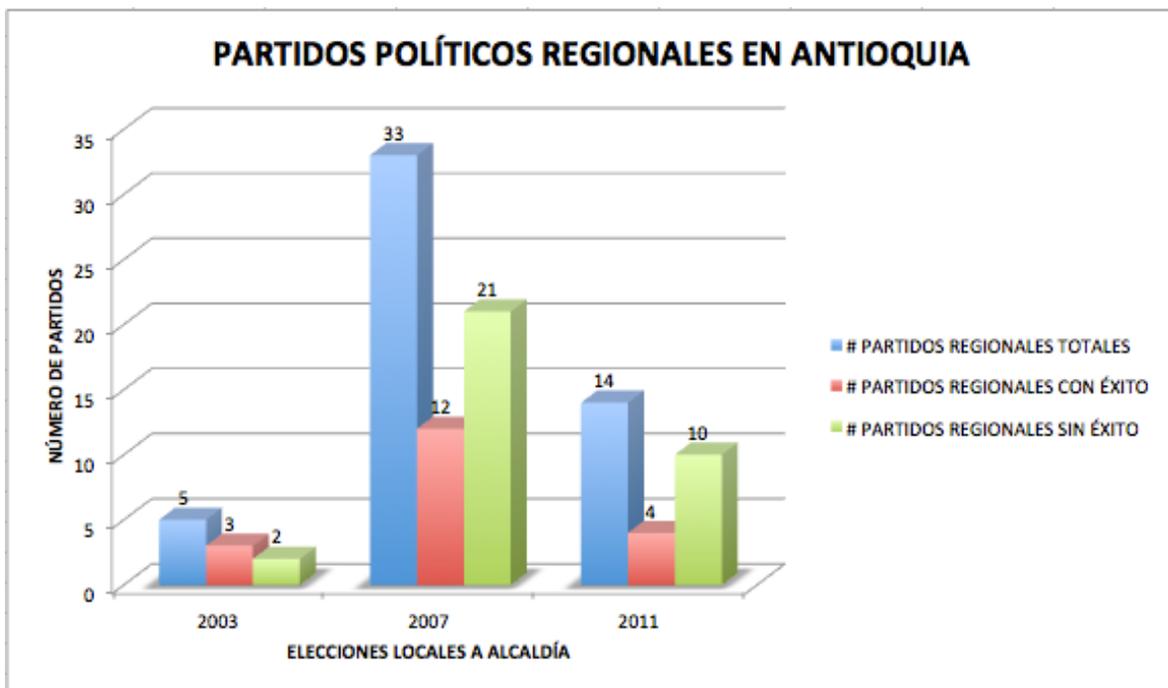


Gráfico 2

Fuente: Elaboración personal a partir de datos suministrados por la Registraduría Nacional.

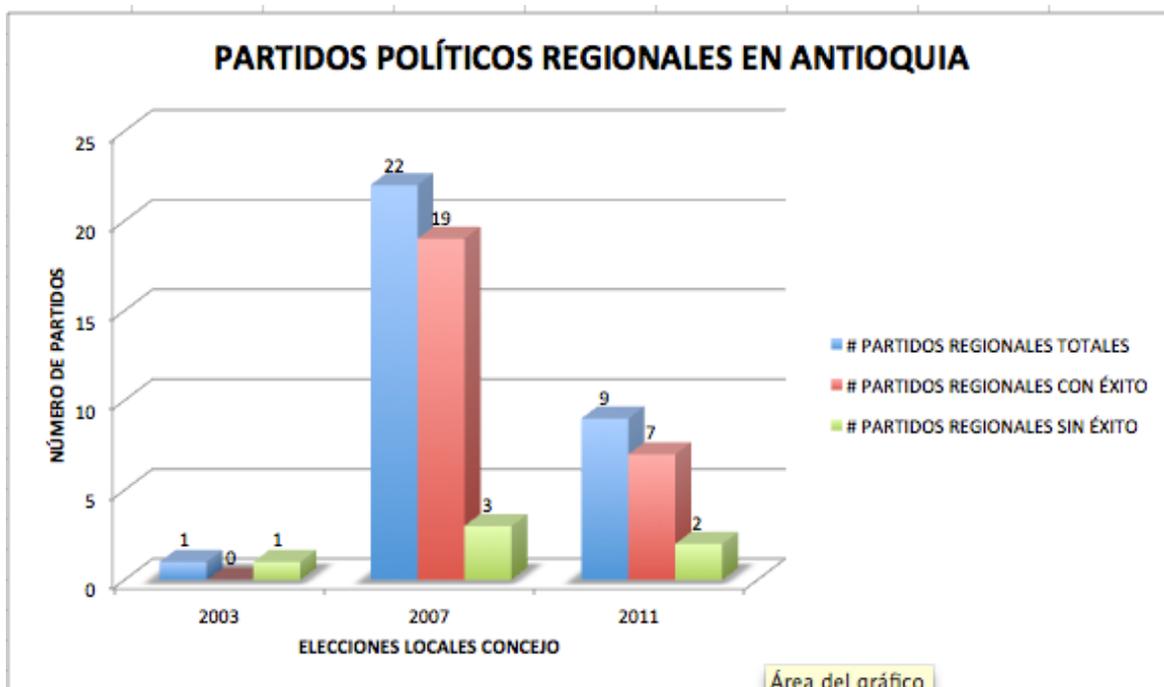


Gráfico 3

Fuente: Elaboración personal a partir de datos suministrados por la Registraduría Nacional.

Como se puede apreciar en los anteriores gráficos, fue durante las elecciones de 2007 en donde más nuevos partidos políticos regionales se crearon para presentarse a elecciones. Para las elecciones a Alcaldía, del total de 52 partidos regionales creados, 19 tuvieron éxito electoral; es decir, 19 partidos regionales lograron ganar la alcaldía del respectivo municipio en donde compitieron. Para las elecciones al Concejo, 32 partidos políticos regionales se crearon para competir electoralmente por estos cuerpos colegiados. 26 de éstos lograron obtener al menos una curul en dichos cuerpos colegiados y tan solo 6 partidos regionales no lograron obtener representación en los cuerpos colegiados antioqueños durante las elecciones pos-reforma aquí analizadas.

Ahora bien, sería importante preguntarse si el fenómeno del partidismo regional está territorialmente generalizado, es decir, si se presenta en un gran número de municipios a lo largo y ancho del territorio antioqueño o si por el contrario, se trata de un fenómeno que ocurre en pocos lugares. También sería interesante si esta tendencia de presencia territorial de partidos regionales en Antioquia es estable o no el tiempo.

PRESENCIA DE PARTIDOS REGIONALES EN ANTIOQUIA PARA ALCALDÍA

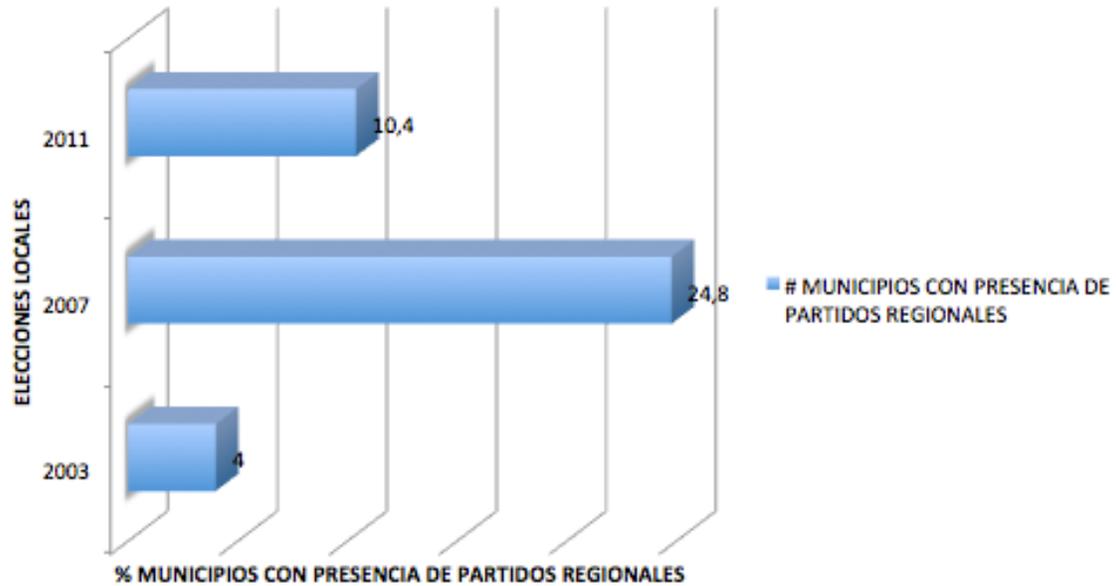


Gráfico 4

Fuente: Elaboración personal a partir de datos suministrados por la Registraduría Nacional.

PRESENCIA DE PARTIDOS REGIONALES EN ANTIOQUIA PARA CONCEJO

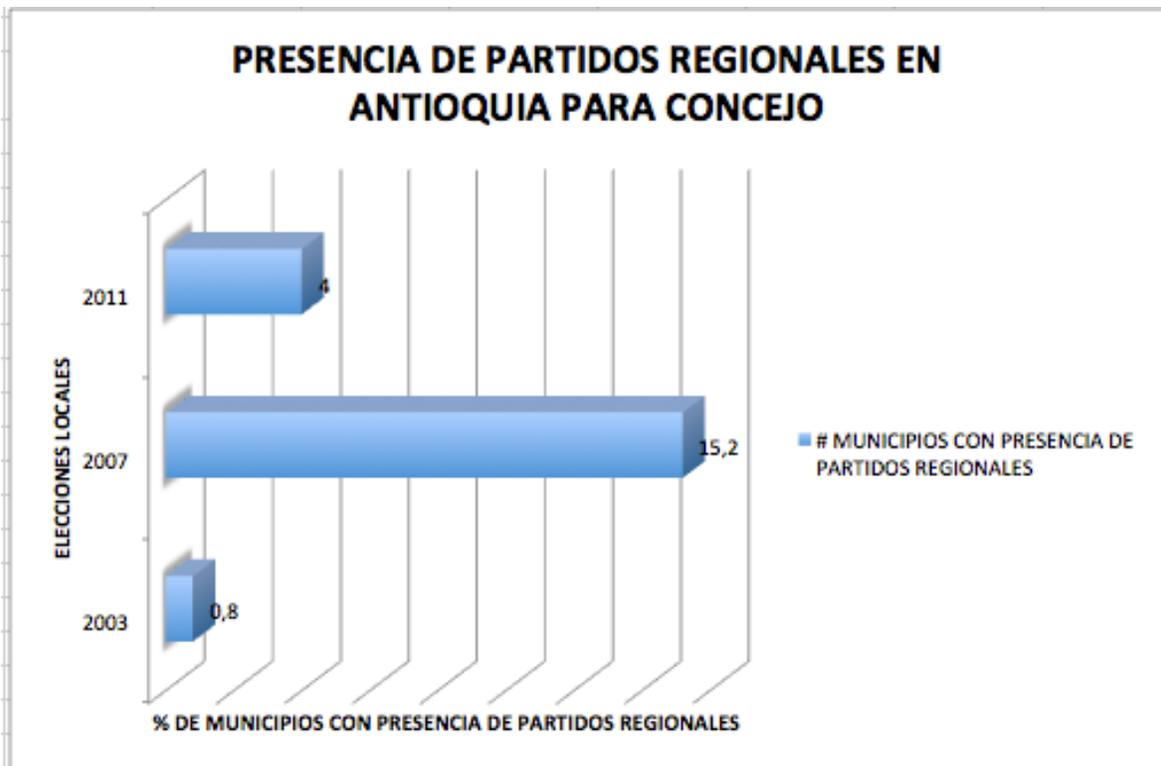


Gráfico 5

Fuente: Elaboración personal a partir de datos suministrados por la Registraduría Nacional.

Como lo demuestran los gráficos 4 y 5, el fenómeno de partidismo regional no aparece estar generalizado a lo largo y ancho del territorio antioqueño, dado que en ninguna de las tres elecciones analizadas la presencia del mismo supera el 25% de los municipios de este departamento. Sin embargo, aparece de nuevo el 2007 como el periodo electoral en donde más generalizado estuvo el fenómeno. Sería interesante indagar el tipo de condiciones institucionales, electorales o sociodemográficas que estarían explicando el hecho de que el partidismo regional se de solo en algunos municipios y no en la gran mayoría de los mismos.

Finalmente, sería interesante comparar de manera directa el número de partidos creados para ambos tipos de elecciones. La evidencia sugiere que, en contravía a lo pensado por una de las hipótesis aquí formuladas, la proliferación de partidos políticos es mayor en las elecciones a la Alcaldía que en las elecciones al Concejo. Esto podría explicarse por diversas razones. Primero, dado el carácter muchas veces personalista de este tipo de partidos, solucionar los problemas colectivos y organizacionales que supone el hecho de armar una lista de candidatos que se unan en torno a un “nuevo partido” para competir electoralmente, puede ser una labor complicada; esta puede ser una razón por la cual existen más partidos regionales en las elecciones a alcaldía, en tanto los costos de la acción colectiva son menores. Segundo, es posible que la Alcaldía sea un puesto más codiciado por los políticos, en tanto es ahí donde finalmente se toman decisiones más cruciales y en donde más poder hay.

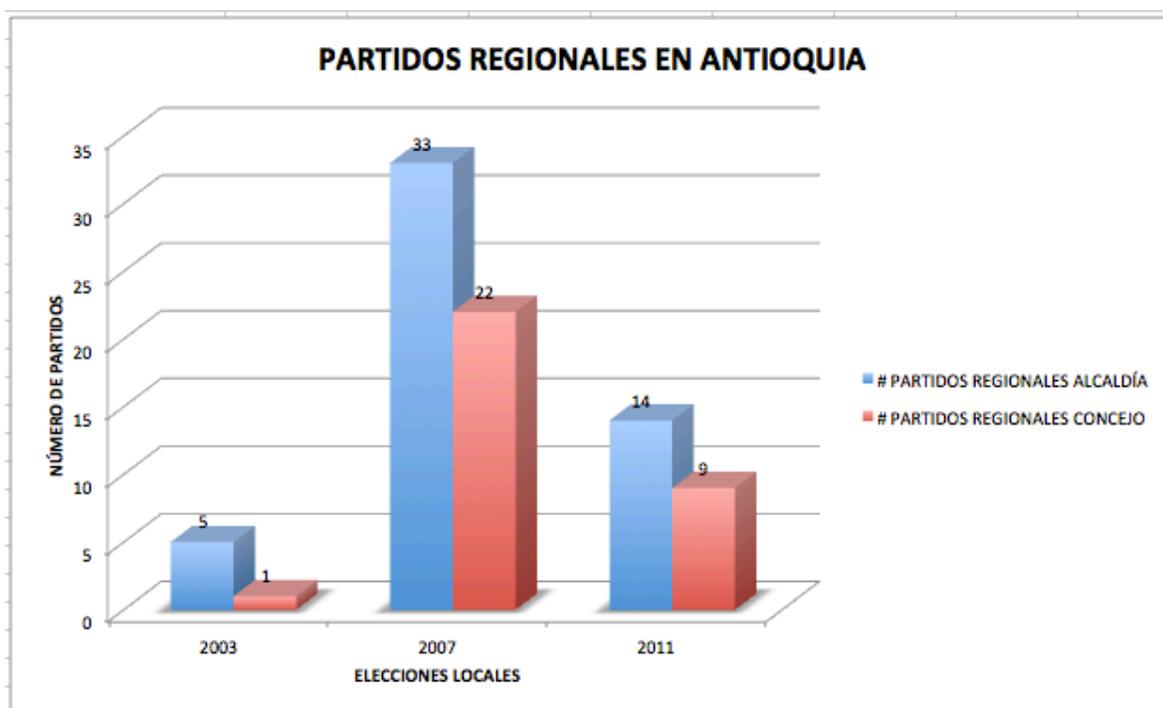


Gráfico 6

Fuente: Elaboración personal a partir de datos suministrados por la Registraduría Nacional.

Ahora bien, fuera de Antioquia el fenómeno parece no ser diametralmente distinto; es decir, la evidencia sugiere que el partidismo regional trasciende la muestra aquí analizada. En las elecciones de 2011, en diez de los treinta y dos departamentos se eligieron gobernadores provenientes de nuevos partidos políticos regionales. *Santander Enserio*, *Quindío Firme*, *Un Norte Pa' Lante*, *Respeto por El Magdalena*, *Alianza Gobierno de todos y para todos*, entre otros, son algunos ejemplos concretos. En el escenario de las alcaldías el fenómeno también parece existir, incluso en algunas de las ciudades más importantes del país. Por ejemplo, Gustavo Petro, una figura de carácter nacional y con un recorrido político muy cercano a la izquierda colombiana, decidió lanzarse exitosamente a la Alcaldía de Bogotá por un grupo significativo de ciudadanos llamado Progresistas²⁵, el cual también ocupó una posición privilegiada en el concejo capitalino para las elecciones de 2011, consiguiendo la segunda votación más alta para esta colectividad en dichos comicios. También por esta misma figura de “partidismo regional” se inscribieron en 2011 diferentes candidatos que resultaron victoriosos, tales como Rodrigo Guerrero en la Alcaldía de Cali por el movimiento *Alcalde Guerrero* y Fredys Miguel Socarrás Reales en la alcaldía de Valledupar por el movimiento *Sí podemos*.

CONCLUSIONES

A lo largo de este texto se ha planteado una reflexión en torno al análisis de la política electoral en el nivel subnacional colombiano. En concreto, se ha propuesto un modelo para explicar los procesos de formación y desempeño electoral de nuevos partidos políticos regionales en este país. Este texto ha mostrado evidencia respecto de la existencia de este fenómeno para el caso particular de Antioquia en las últimas tres elecciones locales que se han llevado a cabo en este país. Si bien hasta ahora no se han probado estadísticamente ninguna de las hipótesis planteadas en el modelo aquí propuesto, se espera que con la evidencia recogida quede demostrada la existencia y la magnitud del partidismo regional en este país y se generen incentivos para una reflexión más profunda al respecto.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

- Abramson, Paul, John H. Aldrich, Phil Paolino, and David Rhode. "Third-Party and Independent Candidates in American Politics." *Political Science Quarterly* 110, no. 3 (1995): 349-67.
- Ansolabehere, Stephen, and Anne Gerber. "The Effects of Filing Fees and Petition Requirements on U.S. House Elections." *Legislative Studies Quarterly* 22, no. 11 (1995): 249-64.
- Avellaneda, Claudia, and María Escobar. "All by Myself: Personal Qualifications Versus Party Affiliation in Colombian Mayoral Elections." *Latin American Politics and Society* 54, no. 2 (2012).
- Barnea, Shlomit, and Gideon Rahat. "Out with the Old, in with the New: What Constitutes a New Party?". *Party Politics* 17, no. 3 (2011): 303-20.

²⁵ Posiblemente el ejemplo de progresistas sea un ejemplo de un partido regional que potencialmente se nacionalice, dadas las características y las aspiraciones políticas de su líder.

- Bartolini, Stefano. "La Volatilità Elettorale." *Rivista Italiana di Scienza Politica* 16 (1986): 363-400.
- . "Partidos Y Sistemas De Partidos." In *Manual De Ciencia Política*, edited by Gianfranco Pasquino. Madrid: Alianza Editorial, 1994.
- Berrington, Hugh. "New Parties in Britain: Why Some Live and Most Die." *International Political Science Review* 6, no. 4 (1985): 441-61.
- Best, Robin, and Steve Lem. "Electoral Volatility, Competition and Third-Party Candidacies in Us Gubernatorial Elections." *Party Politics* 15, no. 5 (2010): 611-25.
- Betz, Hans-Georg, and Stefan Immerfall. *The New Politics of the Right. Neo-Populist Parties and Movements in Established Democracy*. New York: St. Martin's Press, 1998.
- Bolin, Niklas. "New Party Entrance-Analyzing the Impact of Political Institutions." Sweden: Umea University, 2007.
- Botero, Felipe. "Lo Que Hemos Aprendido. Logros Y Tareas Pendientes De La Investigación Sobre Partidos Y Elecciones." In *Partidos Y Elecciones En Colombia*, edited by Felipe Botero. Bogotá: Uniandes, 2011.
- Brancati, Dawn. "The Origins and Strengths of Regional Parties." *British Journal of Political Science* 38, no. 1 (2007): 135-59.
- . "Winning Alone: The Electoral Fate of Independent Candidates Worldwide." *Journal of Politics* 70, no. 3 (2008): 648-62.
- Brzinski, Joanne B. "The Changing Forms of Federalism and Party Electoral Strategies: Belgium and the European Union." *Publius* 29 (1999): 45-70.
- Carey, John, and Matthew Shugart. "Incentives to Cultivate a Personal Vote: A Rank Ordering of Electoral Formulas." *Electoral Studies* 14, no. 4 (1995): 417-39.
- Ceballos, Marcela. "El País Detrás De Las Urnas: Impacto De La Reforma Política En Contextos De Crisis Humanitaria." edited by Crisis State Programme Working papers series, 2005.
- Chin, Michelle, and Michelle Taylor-Robinson. "The Rules Matter: An Experimental Study of the Effects of Electoral on Shifts in Voters Attention." *Electoral Studies* 24, no. 3 (2005): 465-83.
- Colomer, Josep María. *Instituciones Políticas*. Barcelona: Ariel Editores, 2000.
- Daadler, Hans. "The Reach of the Party System." In *The West European Party System*, edited by Peter Mair. Oxford: Oxford University Press, 1990.
- Downs, Anthony. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row, 1957.
- Duverger, Maurice. "Influencia De Los Sistemas Electorales En La Vida Política." In *Diez Textos Básicos De Ciencia Política*, edited by AA.VV. Barcelona: Ariel, 1992.
- . *Los Partidos Políticos*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1981.
- Eldersveld, Samuel. *Political Parties. A Behavioral Analysis*. Chicago: Rand Mc. Nally, 1964.
- Fearon, James, and Pieter Van Houten. "The Politicization of Cultural and Economic Differences." In *Fifth Meeting of the Laboratory in Comparative Ethnic Process*. Stanford University 2002.

- Frankland, Gene E. "Germany: The Rise, Fall and Recovery of Die Grunen." In *The Green Challenge: The Development of Green Parties in Europe*, edited by Dick Richardson and Chris Rootes. London: Routledge, 1995.
- García, Miguel. "Sobre Balas Y Votos: Violencia Política Y Participación Electoral En Colombia, 1990-1994." In *Entre La Persistencia Y El Cambio: Reconfiguración Del Escenario Partidista Y Electoral En Colombia*, edited by Diana Hoyos. Bogotá: Universidad del Rosario-CEPI, 2007.
- . "La Reforma Electoral Y Su Impacto En Las Elecciones Locales Del 2003. Un Análisis De Las Elecciones Del Concejo De Bogotá." In *La Reforma Política Y Las Elecciones De 2003. La Salvación De Los Partidos Políticos Colombianos*, edited by Miguel García. Bogotá: Uniandes, 2006.
- Golosov, Grigori. "Electoral System and Party Formation in Russia: A Cross-Regional Analysis." *Comparative Political Studies* 36, no. 8 (2003): 912-35.
- Guzmán, Carlos E. *Política, Descentralización Y Subsistemas Regionales De Partidos En Colombia, 1988-2002. Una Explicación Teórica Y Un Análisis Empírico*. Ibagué: Universidad de Ibagué, 2005.
- Harmel, Robert, and John D. Robertson. "Formation and Success of New Parties: A Cross-National Analysis." *International Political Science Review* 6, no. 4 (1985): 501-23.
- Harmel, Robert, Lars Svasant, and Rachel Gibson. "New Parties on the Far Right: Contrast and Similarities " In *Annual Meeting Midwest Political Science Association*. Chicago, 1992.
- Hearl, Derek J., Ian Budge, and Bernard Pearson. "Distinctiveness of Regional Voting: A Comparative Analysis across the European Community Countries (1979-93)." *Electoral Studies* 15 (1996): 167-82.
- Houten, Pieter Van. "Regional Assertiveness in Western Europe: Political Constrains and the Role of Party Competition." In *Doctoral Dissertation* University of Chicago, 2000.
- Hoyos, Diana. "Dinámicas Político-Electorales En Zonas De Influencia Paramilitar. Análisis De La Competencia Y La Participación Electoral." *Análisis Político* 22, no. 65 (2009): 13-32.
- . "Evolución Del Sistema De Partidos En Colombia 1972-2000." *Análisis político* 55 (2005): 45-59.
- Hug, Simon. *Altering Party Systems. Strategic Behaviour and the Emergence of New Political Parties in Western Democracies*. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 2001.
- . "Studying the Electoral Success of New Political Parties: A Methodological Note." *Party Politics* 6, no. 2 (2000): 187-97.
- Husbands, Christopher. "Contemporary Right-Wing Extremist in Western Europe." *European Journal of Political Research* 9, no. 1 (1981): 75-99.
- . "The Other Face of 1992: The Extreme-Right Explosion in Western Europe." *Parliamentary Affairs* 45, no. 3 (1992): 267-84.
- Ignazi, Piero. "The Silent Counter-Revolution: Hypotheses on the Emergence of Extreme Right-Wing Parties in Europe." *European Journal of Political Research* 22, no. 1 (1992): 3-34.

- Jacobson, Gary. "The Effects of Campaign Spending in House Elections: New Evidence for Old Arguments." *American Journal of Political Science* 34, no. 2 (1990): 334-62.
- Kitschelt, Herbert. "Left-Libertarian Parties. Explaining Innovation in Competitive Party Systems." *World Politics* 40, no. 2 (1988): 194-234.
- Lago, Ignacio, and Ferran Martínez. "Why New Parties." *Party Politics* 17, no. 1 (2011): 3-20.
- Leal, Francisco, and Andrés Ladrón de Guevara. *Clientelismo: El Sistema Político Y Su Expresión Regional*. Bogotá: IEPRI, 1991.
- Levi, Margaret, and Michael Hechter. "A Rational Choice Approach to the Rise and Decline of Ethnoregional Political Parties." In *New Nationalism of the Developed West*, edited by Edward Tiryakian and Ronald Rogowski. Boston: Allen and Unwin, 1985.
- Lewin, Patricia Pinzón de. "Características Generales Del Comportamiento Local Y Regionalización Electoral." In *Partidos Y Elecciones En Colombia*, edited by Felipe Botero. Bogotá: Uniandes, 2011.
- Lijphart, Arend. *Sistemas Electorales Y Sistemas De Partidos. Un Estudio De Veintisiete Democracias, 1945-1990*. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales, 1995.
- Lipset, Seymour M., and Stein Rokkan. "Estructuras De División, Sistemas De Partidos Y Alineamientos Electorales." In *Diez Textos Básicos De Ciencia Política*, edited by Albert Battle. Barcelona: Ariel Editores, 1992.
- Lucardie, Paul. "Prophets, Purifiers and Prolocutors. Towards a Theory on the Emergence of New Parties." *Party Politics* 6, no. 2 (2000): 175-85.
- Mair, Peter. "New Political Parties in Established Party Systems: How Successful Are They?". In *Elites, Parties and Democracy*, edited by E. Beukel, K. Klausen and P. E. Mouritzen. Odense: Odense University Press, 1999.
- Mayer, Nonna, and Pascal Perrineau. "Why Do They Vote for Le Pen?". *European Journal of Political Research* 22, no. 1 (1992): 123-41.
- Moser, Robert. "Independents and Party Formation: Elite Partisanship as an Intervening Variable in Russian Politics." *Comparative Politics* 31, no. 2 (1999): 147-65.
- Muller-Rommel, Ferdinand. "Ethno-Regionalist Parties in Western Europe: Empirical Evidence and Theoretical Considerations." In *Non-State Wide Parties in Europe*, edited by Lieven De Winter. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials, 1995.
- . "The New Challengers: Explaining the Electoral Success of Green and Right-Wing Populist Parties in Western Europe." In *ECPR Joint Sessions of Workshops*. Oslo, 1996.
- North, Douglas. *Instituciones, Cambio Institucional Y Desempeño Económico*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1993.
- Pachón, Mónica. "El Partido Conservador Y Sus Dinámicas Políticas." In *Degradación O Cambio: Evolución Del Sistema Político Colombiano*, edited by Francisco Gutierrez Sanín. Bogotá: Editorial Norma, 2002.
- Pattie, Charles, Ronald Johnston, and Edward Fieldhouse. "Winning the Local Vote: The Effectiveness of Constituency Campaign Spending in Great Britain 1983-1992." *American Political Science Review* 89, no. 4 (1995): 969-83.

- Pilat, J. F. *Ecology Politics: The Rise of Green Movement*. Beverly Hills: Sage, 1980.
- Poguntke, Thomas. *Alternative Politics. The German Green Party*. Edinburgh: Edinburgh University Press, 1993.
- Rae, Douglas. *Leyes Electorales Y Sistemas De Partidos Políticos*. Madrid: Ediciones CITEP, 1971.
- Rayside, Hauss &. "The Development of New Parties in Western Democracies since 1945." In *Political Parties: Development and Decay*, edited by Louis Maisel and Joseph Cooper. Beverly Hills: Sage, 1978.
- Rokkan, Stein, and Derek W. Urwin. *The Politics of Territorial Identity* Beverly Hills: Sage, 1982.
- Ronald, Archer. "Party Strength and Weakness in Colombia's Besieged Democracy." In *Building Democratic Institutions. Party Systems in Latin America*, edited by Scott Mainwaring and Timothy Scully. Palo Alto: Stanford University Press, 1995.
- Rosenstone, Steven, Roy Behr, and Edward H. Lazarus. *Third Parties in America*. Princeton: Princeton University Press, 1984.
- Sanín, Francisco Gutierrez. "Historias De La Democratización Anómala. El Partido Liberal En El Sistema Político Colombiano Desde El Frente Nacional Hasta Hoy." In *Degradación O Cambio: Evolución Del Sistema Político Colombiano*, edited by Francisco Gutierrez Sanín. Bogotá: Editorial Norma, 2002.
- Sartori, Giovanni. *Partidos Y Sistemas De Partidos*. 2 ed. Madrid: Alianza Editorial, 1992.
- Schumpeter, Joseph. *Capitalism, Socialism and Democracy*. New York: Harper & Row, 1962.
- Seiler, Daniel. "A Historical Overview on Non-State Wide Parties in Western Europe." In *Non-State Wide Parties in Europe*, edited by Lieven De Winter. Barcelona: Institut de Ciències Politiques i Socials, 1995.
- Selb, Peter, and Sandrine Pituctin. "Methodological Issues in the Study of New Parties' Entry and Electoral Success." *Party Politics* 16, no. 2 (2010): 147-70.
- Shugart, Matthew, Melody Valdini, and Kati Suominen. "Looking for Locals: Voter Information Demands and Personal Vote Attributed of Legislators under Proportional Representations." *American Journal of Political Science* 49, no. 2 (2005): 437-49.
- Sikk, Allan. "Newness as a Winning Formula for New Political Parties." *Party Politics* 18, no. 4 (2012): 465-86.
- Stoner-Weiss, Kathryn. "The Limited Reach of Russia's Party System: Underinstitutionalization in Dual Transitions." *Politics and Society* 29, no. 3 (2001): 385-414.
- Tavits, Margit. "Party System Change: Testing a Model of New Party Entry ". *Party Politics* 12, no. 1 (2006): 99-119.
- Tossutti, Livianna S. "How Transnational Factors Influence the Success of Ethnic, Religious and Regional Parties in 21 States." *Party Politics* 8, no. 1 (2002): 51-74.
- Urwin, Derek. "Fossil or Fleabite? "Regionalism" and the West European Party Mosaic." In *Western European Party System*, edited by Hans Daalder and Peter Mair. Beverly Hills: Sage, 1983.

- Wattenberg, Martin. *The Rise of Candidate Centered Politics*. Cambridge: Harvard University Press, 1991.
- Weber, Max. "Tipos Y Estructuras De Partidos ". In *Cuadernos De Ciencia Política. Partidos Políticos*, edited by Juan J. Calanchini, 9-21. Montevideo: Instituto de Ciencia Política, 1992.
- Winter, Lieven De. "Regionalist Parties in Belgium: The Rise, Victory and Decay of the Volksunie." In *Non-State Wide Parties in Europe*, edited by Lieven De Winter. Barcelona: Institut de Ciènces Politiques i Socials, 1995.
- Winter, Lieven De, and Huri Tursan. *Regionalist Parties in Western Europe*. London: Routledge, 1998.
- Ziegfeld, Adam. "Coalition Government and Party System Change. Explaining the Rise of New Regional Parties in India ". *Comparative Politics* 45, no. 1 (2012): 69-87.