

## **Las contiendas políticas por el agua en Costa Rica (2000-2010).**

Dr. Felipe Alpizar Rodríguez  
felipealpizar@gmail.com  
Docente e investigador  
Ciencias Políticas  
Universidad de Costa Rica

Área: Participación, representación y actores sociales. Sub área: Movimientos sociales.

Trabajo preparado para su presentación en el VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Bogotá, 25 al 27 de septiembre de 2013. Se prohíbe su reproducción o publicación sin autorización escrita del autor.

### **Resumen**

Esta ponencia analiza los eventos de contiendas políticas ocurridas en Costa Rica en relación con el recurso hídrico entre los años 2000 y 2010 a partir de una base de datos que registra 134 episodios. A partir del análisis de los eventos de contienda se identifican los años más conflictivos del período, así como los principales lugares en donde ocurren las contiendas. También se documentan y analizan los principales repertorios de acción, los actores primordiales de las contiendas por el agua, los destinatarios de la protesta, así como los problemas más comunes que movilizan a las personas. El análisis de las 134 contiendas permitió sugerir dos mecanismos causales explicativos: 1) Una parte importante de las contiendas se debe a las tensiones que producen el modelo productivo intensivo en recursos naturales y los conflictos derivados del mismo por usos competitivos (uso productivo versus consumo humano) del recurso hídrico; 2) Otra parte de las contiendas en torno al agua se explica por las demandas ciudadanas por la inclusión de sus comunidades en los servicios e infraestructura públicas relacionadas con el agua potable y el saneamiento. En ambos casos, las luchas por el agua son consustanciales a la construcción de ciudadanía y la movilización social.

## **1. Introducción**

El estudio de las movilizaciones sociales en torno al recurso hídrico tiene un potencial académico alto porque permite profundizar en los elementos técnicos, administrativos y ambientales de la gestión del agua pero a la vez su análisis es propicio desde un punto de vista de la participación política que genera. Esto obliga además a una mirada lo más interdisciplinario posible, pues de otra forma importantes dimensiones de estudio podrían ser ignoradas.

Varias investigaciones anteriores, han abordado la relación entre el activismo comunitario y la protesta social como formas no partidarias de participación ciudadana (Alvarenga, 2009) (Alpizar, 2013). En esta ponencia se estudia la participación política generada a partir del conflicto, los agravios, la exclusión social y las demandas de inclusión en torno al recurso hídrico. Este es el combustible que enciende los ánimos de los participantes.

A partir de Tilly, se utiliza el concepto de contiendas políticas para denominar la acción política colectiva en la que existe un conflicto de intereses entre varios actores y/o con el Estado que se resuelve por medio de la política, ya sea con el Estado como actor central o secundario (Tilly y Tarrow, 2007). A continuación se explica cómo se recopiló la información de los principales eventos de contienda por el recurso hídrico en Costa Rica entre el año 2000 y 2010 y posteriormente se procede al análisis de las principales tendencias y posibles mecanismos explicativos de este tipo de contiendas.

### ***Metodología***

La intención de identificar y analizar las contiendas políticas relacionadas con el recurso hídrico conlleva el planteamiento de varias preguntas metodológicas. Por un lado, es necesario buscar las evidencias que ese tipo de fenómenos dejan en la realidad social, y luego encontrar un método adecuado para observarlas. La pregunta, según Tilly (2002), sería cómo reconstruir las causas, los atributos y efectos de esos fenómenos.

En su análisis de los conflictos relacionados con el agua en la provincia de Guanacaste, Alonso Ramírez recurre a diversas fuentes institucionales para construir una base de datos y agrupar los conflictos en un período de tiempo (2008). Lo anterior supone que los conflictos se pueden observar en esos registros institucionales, lo que sin duda es consecuente con la tradición institucionalista del país. Sin embargo, otra opción ha sido desarrollada por el Programa del Estado de la Nación (PEN) y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica (IIS-UCR), y ha consistido en recopilar y sistematizar registros noticiosos de acciones colectivas en un período que se extiende desde 1997 hasta 2010 (Franceschi, 2002). El proyecto inició en el 2001 y desde entonces se ha dado continuidad al proceso de completar la base de datos para analizar los resultados anuales y los de períodos más extensos.

A pesar de que las personas investigadoras del Programa Estado de la Nación y el Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad de Costa Rica señalan que la base de datos de acciones colectivas tiene limitaciones metodológicas, el material recopilado es de enorme interés para esta investigación y se utiliza como fuente principal para identificar esos episodios. Las bases de datos o catálogos de eventos, según Tilly, se componen de “...un conjunto de descripciones sobre múltiples interacciones sociales recogidas a partir de un conjunto delimitado de fuentes según procedimientos uniformes...”(2002). La base de datos de acciones colectivas (PEN, IIS-UCR) cumple con esos criterios, aun cuando se entiende como una de sus principales limitaciones el haber agregado o eliminado algunos medios de comunicación y categorías de observación a lo largo de los años. Asimismo, es necesario notar que la base de datos registra acciones colectivas que aparecen en los medios escogidos, lo que plantea el sesgo de que sólo se toman en cuenta aquellas interacciones sociales que entraron en la agenda noticiosa de alguno de esos medios. Ese supuesto necesariamente conduce a un subregistro e invisibiliza algunas acciones colectivas, aunque se espera que la diversidad de medios utilizados ayude a reducir ese sesgo.

A pesar de esas dos limitaciones, la base de datos recopila las principales acciones colectivas en la última década, entre ellas, las acciones relacionadas con el recurso hídrico. A partir de lo anterior, se procedió a tomarla como punto de partida para crear una nueva base de datos, más pequeña y delimitada, que recogiese sólo aquellas acciones relacionadas con el agua.<sup>1</sup>

La base de datos de acciones colectivas está organizada según variables en una hoja de Excel. El primer paso fue revisar dichas variables para seleccionar aquellas que sirviesen como filtros de las entradas de la base de datos y discernir cuáles acciones estaban relacionadas con el recurso hídrico. Se decidió, por lo tanto, delimitar la base de datos al período de 2000-2010. Una vez aplicados los filtros iniciales, se estableció un conjunto inicial de cerca de 450 eventos. A esta primera selección se le aplicó otro filtro para identificar aquellas acciones que según los criterios utilizados tenían una mayor posibilidad de tratarse de contiendas por el agua. Esto generó un conjunto de aproximadamente 150 eventos que posteriormente fueron revisados uno a uno en los periódicos La Nación, La Extra y Semanario Universidad. Mediante esa revisión fue posible identificar un total de 134 eventos de contienda política relacionados con el recurso hídrico, ocurridos en Costa Rica entre 2000 y 2010 y registrados en los medios de comunicación señalados. Cabe destacar que se optó por utilizar como unidad de registro “eventos de contienda política” en vez de “acciones colectivas”, por tratarse de una categoría analítica más precisa.

---

<sup>1</sup> Se agradece a Jorge Vargas Cullel, Steffan Gómez y especialmente a Pablo Ramírez por su apoyo para acceder a la base de datos y construir la nueva base de datos. También se agradece la colaboración de Ciska Raventós del Instituto de Investigaciones Sociales.

<sup>2</sup> Entrevista realizada a María Rosa Angulo, dirigente comunal y miembro de la Asociación de Vecinos de Lorena de San Cruz. Parque de Santa Cruz, 8 de julio de 2010, 11:30 a.m. Se puede consultar un documental realizado por la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Justicia: <http://conamaj.go.cr/index.php/conamaj>. El documental

La Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico (Alpizar, 2013) se compone de 134 eventos con información de 24 variables que se detallan en el siguiente recuadro.

**Tabla 1: Lista de variables utilizadas en la base de datos sobre eventos de contienda política relacionados con el recurso hídrico. 2000-2010.**

Variable	Variable	Variable	Variable
1. Identificación.	7. Alianza: articulación entre actores.	13. Repertorio de acción: forma que adquiere la contienda	19. Tema: agrupación general según trece temas predefinidos.
2. Diario: medio de comunicación donde aparece la noticia.	8. Entidad contra que se dirige la contienda.	14. Organización: tipo jurídico que adopta el actor.	20. Cantón donde ocurre la contienda.
3. Fecha.	9. Mes	15. Solución propuesta para el problema que origina la contienda.	21. Provincia donde ocurre la contienda.
4. Título de la noticia.	10. Año	16. Categoría general o particular de la demanda.	22. Tipo de contienda: en relación a agua potable, saneamiento o protección del recurso.
5. Actor central de la contienda.	11. Demanda: principal reivindicación del actor central de la contienda.	17. Respuesta a la demanda planteada.	23. Representatividad: ámbito de cobertura de las demandas según grupo beneficiario y escala local/nacional.
6. Subactor: se trata de un subconjunto de la variable anterior.	12. Subdemanda: subconjunto de la variable anterior.	18. Represión: existencia o no de alguna forma de represión estatal de la contienda.	24. Enlace internet o hipervínculo a la noticia original.

Fuente: Elaboración propia (Alpizar, 2013).

Las variables 20 a 24 fueron agregadas en esta nueva base de datos como insumo importante para el análisis. En particular interesaba clasificar las contiendas según su tipo, es decir, según el tema que las genera. Esta variable, No.22, se agrupa en tres categorías:

1. contiendas relacionadas con la protección del recurso hídrico;
2. contiendas relacionadas con el servicio de agua potable (calidad, acceso, continuidad, precio etc.)
3. contiendas relacionadas con el servicio de saneamiento (acceso, precio, problemas asociados a su inexistencia)

Además se procuró construir una categoría según el concepto de representatividad de las demandas (Alpizar, 2013) y con base en ello agruparlas en tres categorías según el tipo de representatividad (variable No.23):

1. Interna: cuando el eventual cumplimiento de las demandas del grupo favorece únicamente a sus afiliados, por ejemplo las demandas de un grupo de interés específico.
2. Externa: el eventual cumplimiento de las demandas del grupo beneficiaría a un grupo de personas más allá de sus propios afiliados o activistas, por ejemplo una fundación que protege el recurso hídrico a nivel nacional.
3. Mixta: las demandas del grupo trascienden el beneficio de sus afiliados pero tienen un impacto geográfico localizado y una población meta delimitada. El caso paradigmático acá serían las asociaciones de administradoras de acueductos comunales que luchan, por ejemplo, por mejoras en sus acueductos. En este caso, aunque no todos los habitantes de la comunidad sean asociados, los logros alcanzados sí los beneficiarían; sin embargo, el beneficio logrado no iría más allá de los habitantes de ese barrio o área específica.

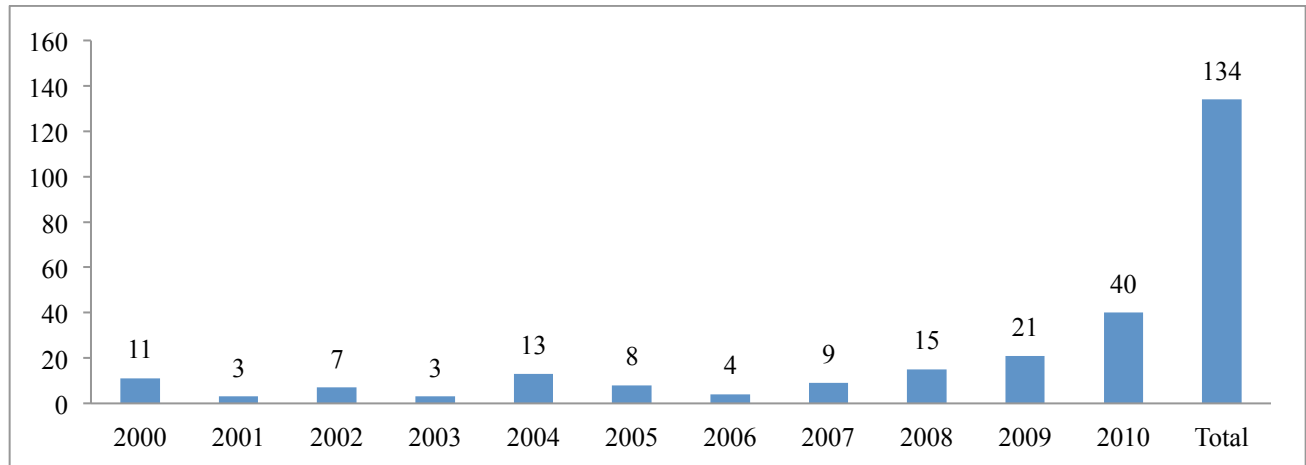
Una vez construida la base de datos y completadas las nuevas categorías se procedió a realizar el análisis general de los eventos registrados. Es importante señalar que el principal objetivo ha sido registrar las principales contiendas políticas por el agua en la última década e identificar algunas tendencias generales. Este análisis parte de cuatro preguntas sencillas que, de acuerdo con Tilly, son elementales para el estudio de las protestas: ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cómo? y ¿por qué ocurren las protestas? (Tilly y Wood, 2010) Se considera que las tres primeras preguntas permiten un nivel de agregación y descripción suficiente para plantear posibles regularidades y relaciones causales (cuarta pregunta).

## **2. Análisis de las contiendas políticas por el recurso hídrico (2000-2010)**

El estudio de las acciones colectivas en Costa Rica a lo largo de un período relativamente extenso (2000-2010), muestra que en general no existen patrones fuertes que marquen la prevalencia mayor o menor de este tipo de actos en algunos años. De acuerdo con esto, no es posible asociar las acciones colectivas con ciclos electorales o económicos, aunque se han avanzado algunas hipótesis que podrían relacionar aumento o disminución de las protestas según los cambios en el gasto público y el accionar gubernamental en los distintos años de las administraciones y/o el deterioro económico del país (Ramírez, 2011). Los estudios realizados en el marco del Programa Estado de la Nación han logrado identificar tres ciclos de acción colectiva ocurridos en los años 2000, 2004 y 2007. Es preciso aclarar que el último caso (2007) se encuentra en debate pues se trató del primer referéndum ocurrido en el país y mezcló movilizaciones sociales y electorales (García, 2010). En todo caso, las contiendas políticas relacionadas con el recurso hídrico tampoco muestran un patrón claro. El gráfico 5.1 permite

visualizar la cantidad de eventos de contienda ocurridos por año (un total de 134 eventos entre el 2000 y 2010).

**Gráfico 1: Eventos de contienda política por el recurso hídrico. Costa Rica, 2000 al 2010.**

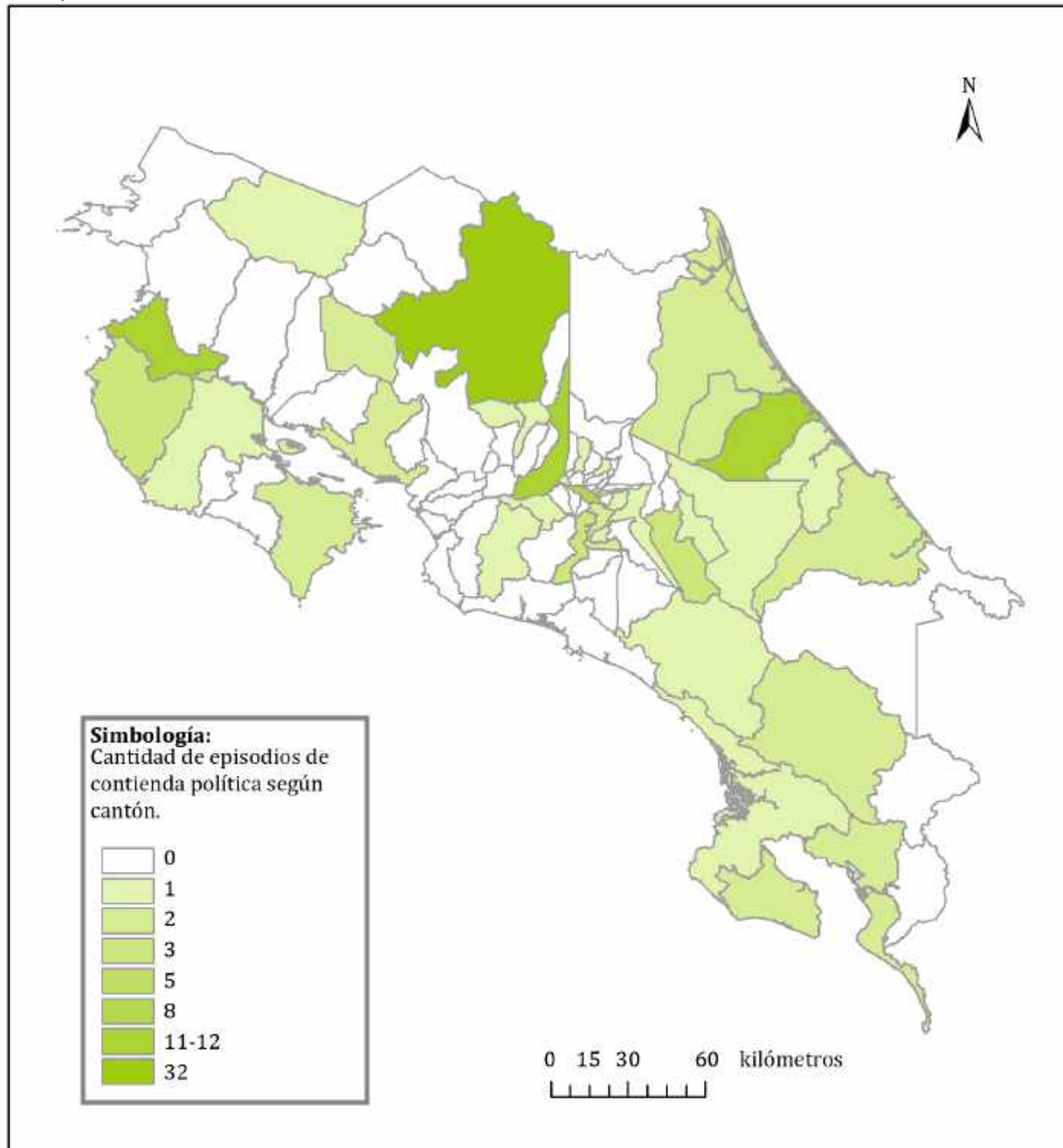


Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

En promedio, entre el año 2000 y 2008, se dieron 8,1 eventos; de hecho, si se consideran los años 2009 y 2010, el período completo arroja un promedio de 12,2 eventos por año. No parece existir una relación fuerte entre los ciclos de acción colectiva y eventuales ciclos de eventos relacionados con el agua, aunque se debe notar que en el 2000 (11) y 2004 (13) hay un aumento leve y luego, a partir de 2008, la tendencia parece ir en aumento.

El análisis del lugar donde ocurren los eventos de contienda puede ayudar a afinar algunos elementos explicativos. El mapa 1 muestra que existe una concentración de eventos en ciertos cantones del país como San Carlos (32), Alajuela (12), Siquirres (11), Carrillo (11), San José (8), Montes Oro (5), Santa Cruz (3), Aserri (3) y Paraíso (3), mientras que otros cantones ni siquiera registran eventos en el período de estudio. Estos cantones agrupan el 65,7% (88) de los eventos registrados en el período 2000-2010.

**Mapa 1: Cantidad de episodios de contiendas políticas por el agua según cantón, Costa Rica, 2000-2010.**



Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

El análisis del registro total de eventos (Cuadro 1) permite precisar además aquellos cantones donde el registro noticioso se refiere a casos aislados y conflictos puntuales.

**Cuadro 1: Registro total de eventos de contienda según provincia y cantón. Años 2000-2010.**

Provincia	Cantón	Total 2000-2010
Alajuela	Alajuela	12
	San Carlos	32
	Sarchí	1
	Zarcero	1
	Upala	1
Limón	Guácimo	2
	Limón	2
	Pococí	2
	Matina	1
	Siquirres	11
Guanacaste	Carrillo	11
	Nicoya	1
	Santa Cruz	3
	Tilarán	2
San José	Aserrí	3
	Desamparados	2
	Mora	1
	Pérez Zeledón	1
	Puriscal	1
	San José	8
Puntarenas	Osa	1
	Buenos Aires	2
	Golfito	2
	Montes de Oro	5
	Puntarenas	2
Cartago	Jiménez	1
	Turrialba	1
	La Unión	1
	Cartago	1
	Paraíso	3
Heredia	Belén	1
	San Isidro	1
	Barva	1
Otros		14
Total		134

Nota: Costa Rica está dividido en 7 provincias y 81 cantones. Este cuadro sólo muestra los cantones donde han ocurrido eventos de contienda que hayan sido recogidos por los medios seleccionados. La categoría denominada 'otros' se refiere a conflictos en otras regiones del país, como por ejemplo la Gran Área Metropolitana.

Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.



La revisión de las noticias relacionadas permitió además identificar que en los casos de San Carlos, Siquirres, Carrillo, Santa Cruz y Montes de Oro se trata de varios eventos relacionados con el mismo tema. De acuerdo con Tilly, es posible identificar un movimiento social a partir de la existencia de varios criterios: una campaña reiterada de reivindicaciones colectivas, llevadas a cabo por organizaciones con un repertorio de acción definido y que expresa un compromiso de valores e identidad en un grupo numeroso pero unido de manifestantes (Tilly y Wood, 2010). Aunque sería necesario realizar estudios de caso en profundidad en estos lugares, la evidencia de la base de datos parece sugerir la existencia de movimientos sociales en estos cantones.

En Montes de Oro, los primeros episodios de contienda fueron registrados en febrero de 2004 con la entrada en operación de una mina a cielo abierto, operada por la empresa canadiense Ríos Minerales, en Bellavista de Miramar. El principal argumento esgrimido por los opositores a esta actividad estaba relacionado con la posible contaminación de las aguas subterráneas en la cuenca del río Ciruelas. Los eventos de protesta registrados en la base de datos ocurrieron entre el 2004 y 2005, y aunque su impacto fue básicamente local, los problemas relacionados con esta mina en particular fueron utilizados como argumentos en otro caso.

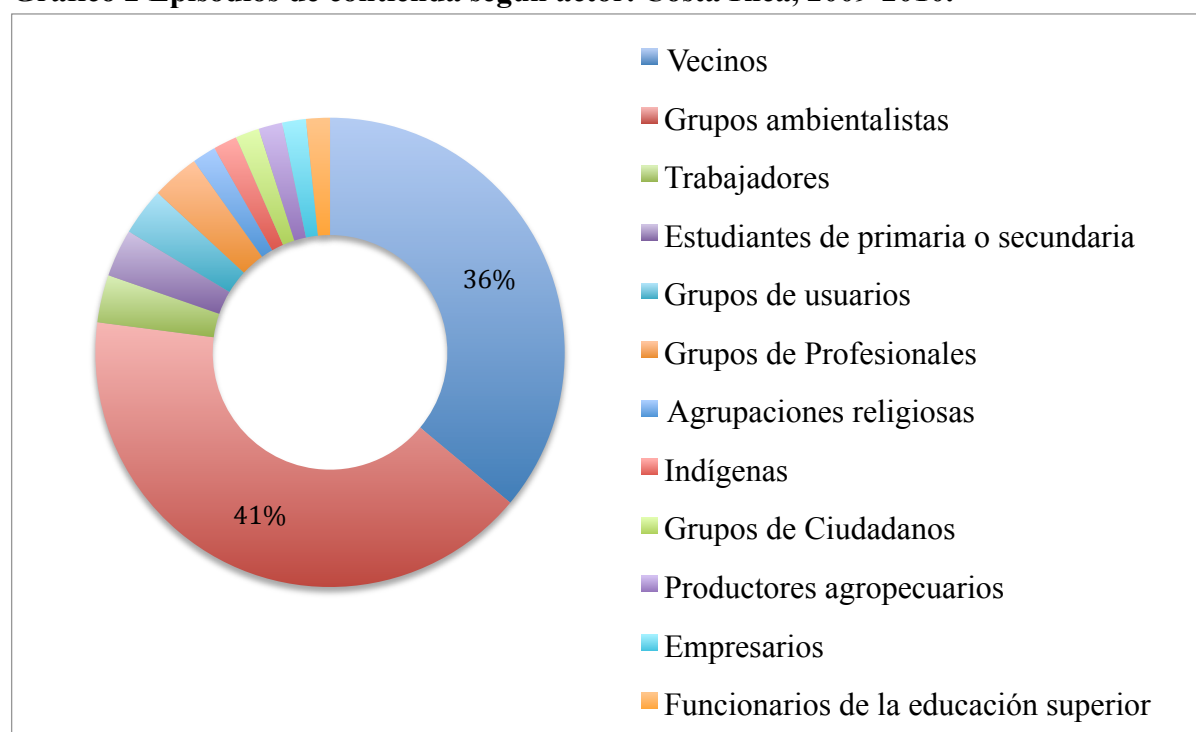
Precisamente, el mayor de registro de episodios de contienda (32) ocurre en Crucitas de San Carlos, donde la empresa Industrias Infinito pretendía abrir una mina de oro a cielo abierto. Los primeros registros en la base datan del 2002, cuando la empresa tramitaba los permisos de operación, sin embargo entre 2009 y 2010 las actividades de protestas, peticiones públicas y recursos legales contra la eventual entrada en operación de la mina se acentuaron. En este caso, los opositores esgrimían diversos argumentos relacionados con problemas ambientales; sin embargo, la eventual contaminación de las aguas superficiales y subterráneas de la zona fue un pilar fundamental en la defensa del ambiente. Es preciso agregar que este conflicto, a diferencia del que surgió en Bellavista de Miramar, sí trascendió la escala local hasta convertirse en un movimiento social a escala nacional y tuvo, además, fuertes implicaciones en la opinión pública y el sistema político del país.

En Siquirres (provincia de Limón), específicamente en las comunidades de El Cairo, la Francia y Milano, la actividad del cultivo de la piña provocó en el 2007 la contaminación de las aguas subterráneas con un químico llamado bromasil. A raíz de ello las fuentes de agua de los acueductos de esos lugares tuvieron que cerrarse, lo cual generó problemas en la calidad del agua y desabastecimiento de las comunidades. Todo esto dio pie al surgimiento de protestas por parte de los vecinos, las cuales quedaron debidamente registradas en los medios desde junio de 2008. A partir de ese momento, el conflicto se ha mantenido abierto y han ocurrido otros episodios de contienda. En este caso, si bien la contienda política ha estado localizada en esa zona, los problemas relacionados con el cultivo intensivo de la piña han generado descontento en otros lugares del país y han sido denunciados constantemente por diversos sectores del movimiento ecologista del país.

En Santa Cruz y Carrillo de Guanacaste han ocurrido varios episodios de contienda política por el agua, los cuales, dadas sus características, pueden catalogarse como movimientos sociales. El primer caso, ocurrido en el 2001 en la comunidad de Lorena de Santa Cruz y que será analizado en profundidad más adelante, planteó una disputa por el uso del agua del acuífero Nimboyores entre una empresa turística y la comunidad de Lorena. Aunque en la base de datos aparecen sólo dos registros de esta contienda, a nivel local la disputa fue muy intensa y su experiencia sentó un precedente importante para el caso que surgiría posteriormente en la zona de Sardinal, en Carrillo. Este otro conflicto, ocurrido a partir del 2008, también implicó una disputa en torno al abastecimiento de agua potable para la comunidad y su uso para fines turísticos. En este caso, la contienda trascendió la comunidad de Sardinal hasta convertirse en un movimiento social a escala nacional que tuvo severas implicaciones políticas para el gobierno de Óscar Arias Sánchez (2006-2010).

Otro elemento que debe considerarse al analizar las contiendas, se refiere a los principales actores que participan en ellas. Los datos agregados de acciones colectivas en el país tienen a los trabajadores como sus principales protagonistas, pues un 43,71% son llevadas a cabo por este colectivo. Los vecinos, por su parte, aparecen en segundo lugar pero muy por debajo de los primeros (Ramírez, 2011). En el caso de las contiendas políticas por el agua esta tendencia se rompe pues los vecinos aparecen como los principales actores del período 2000-2010 con un 55% y en segundo lugar aparecen los grupos ambientalistas 28%.

Una mirada más cercana a lo que ocurre en el 2009 y 2010 (Gráfico 2) muestra que para esos dos años, los grupos ambientalistas ocuparon un lugar preponderante seguidos por los vecinos. Además aparecen los otros actores que han sido protagonistas de los eventos de contienda. Esa preponderancia de grupos ambientalistas puede explicarse por los movimientos sociales de Crucitas (San Carlos) y Sardinal (Carrillo) en los que se combinó la acción comunal con el apoyo de organizaciones de la sociedad civil ligadas a la protección del medio ambiente y con cobertura nacional. De hecho, en el 30% de las contiendas del período 2000-2010 se registran alianzas entre organizaciones. Cabe destacar que el lugar central que ocupan los vecinos como actores de la contienda es consecuente con la hipótesis de que el agua sirve como un disparador de la participación ciudadana en el ámbito más cercano a la vida cotidiana de los ciudadanos.

**Gráfico 2 Episodios de contienda según actor. Costa Rica, 2009-2010.**

Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

Los principales repertorios de acción utilizados en las contiendas por el agua se muestran en el cuadro 2. Al igual que en el caso de las acciones colectivas en general, la declaración pública se mantiene como el repertorio predilecto en el país, seguido por los bloqueos, denuncia ante entidades nacionales o internacionales y concentraciones de personas.

**Cuadro 2: Total eventos de contienda según repertorio de acción. Costa Rica, 2000-2010.**

Repertorio de acción	Absoluto	Relativo
Declaración pública	46	34,3%
Bloqueo	21	15,7%
Denuncia ante entidades estatales y/o internacionales	20	14,9%
Mitin o concentración	16	11,9%
Reunión con autoridades	13	9,7%
Marcha	9	6,7%
Actos contra la propiedad	3	2,2%
Amenaza	2	1,5%
Huelga de hambre	1	0,7%
Reunión o asamblea	2	1,5%
Plebiscito	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2012) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

Cabe destacar que en el país la represión policial de la protesta es escasa, tendencia que se mantiene para el caso de las contiendas por el agua, pues en el 93,3% de los registros no hubo o no se reportaron acciones de esa naturaleza. En efecto, sólo en un 5,2% de los casos hubo presencia policial y las aprehensiones y uso de la fuerza policial sólo ocurrieron en el 1,4% de los registros.

Un elemento adicional que caracteriza y distingue a las contiendas políticas por el agua de las acciones colectivas en general, es la entidad contra la que se protesta. En el caso de la acción colectiva en general, los datos de la base de datos del Programa Estado de la Nación muestran que el Estado -ya sea como gobierno central, instituciones descentralizadas, ministerios o municipalidades- es el principal objeto de la protesta. Sin embargo esta tendencia se rompe, como se puede observar en el Cuadro 3, en el caso de las contiendas políticas por el agua, pues las empresas privadas son el principal objeto de la protesta (26,1%), seguidas por las instituciones descentralizadas (24,6%). Si se toma el Estado como un todo, es claro que una mayor cantidad de protestas se dirigen a ese conjunto (58,2% contando únicamente a instituciones descentralizadas, ministerios, gobierno y municipalidades).

**Cuadro 3: Total contiendas políticas por el agua según entidad contra la que se dirige la demanda. Costa Rica, 2000-2010.**

<b>Entidad</b>	<b>Absoluto</b>	<b>Relativo</b>
Empresas privadas	35	26,1%
Instituciones descentralizadas	33	24,6%
Ministerios	20	14,9%
Gobierno en general	13	9,7%
Municipalidad en general	12	9,0%
Poder Judicial	8	6,0%
Presidente de la República	6	4,5%
Entidad de regulación	4	3,0%
Defensoría de los Habitantes	1	0,7%
Partidos políticos	1	0,7%
Tribunal Supremo de Elecciones	1	0,7%
<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

Estos datos cuestionan el supuesto de que las contiendas y la participación política se plantean como demandas por la inclusión en los beneficios del Estado. A partir del análisis de los registros individuales parece válido dividir la protesta en dos grandes grupos: los que protestan por acceder a servicios y/o mejorar su calidad y los que pretenden proteger el recurso y son más reactivos a las crecientes tensiones entre el modelo productivo extractivo e intensivo en recursos naturales. Esa parece ser, justamente, la tendencia en los casos más significativos como los

movimientos sociales de Nimboyores-Lorena (Santa Cruz), Sardinal (Carrillo), Montes de Oro y Crucitas (San Carlos).

Es necesario subrayar que hasta ahora se ha intentado responder al conjunto de preguntas descriptivas (cuándo, dónde, cómo y quién protesta). El análisis de los datos ha llevado al planteamiento de algunos aspectos relevantes en la búsqueda de explicaciones y mecanismos causales que ayuden a responder la pregunta de por qué protestan las personas. A partir de la caracterización del agua como un disparador de la participación, en tanto necesidad humana básica y ligada a la vida cotidiana, se intenta ahora caracterizar mejor las dimensiones de la protesta esbozadas en el párrafo anterior. Para ello, como se explicó en la sección anterior, se introdujo una variable que intentaba caracterizar las contiendas políticas según reivindicación central en torno al recurso hídrico. Así, las contiendas políticas se agrupan ya sea en torno a reivindicaciones relacionadas con la protección del recurso, el servicio de agua potable y el saneamiento (Cuadro 4).

**Cuadro 4: Registro total de contiendas políticas según provincia y tipo de contienda. Costa Rica, 2000-2010.**

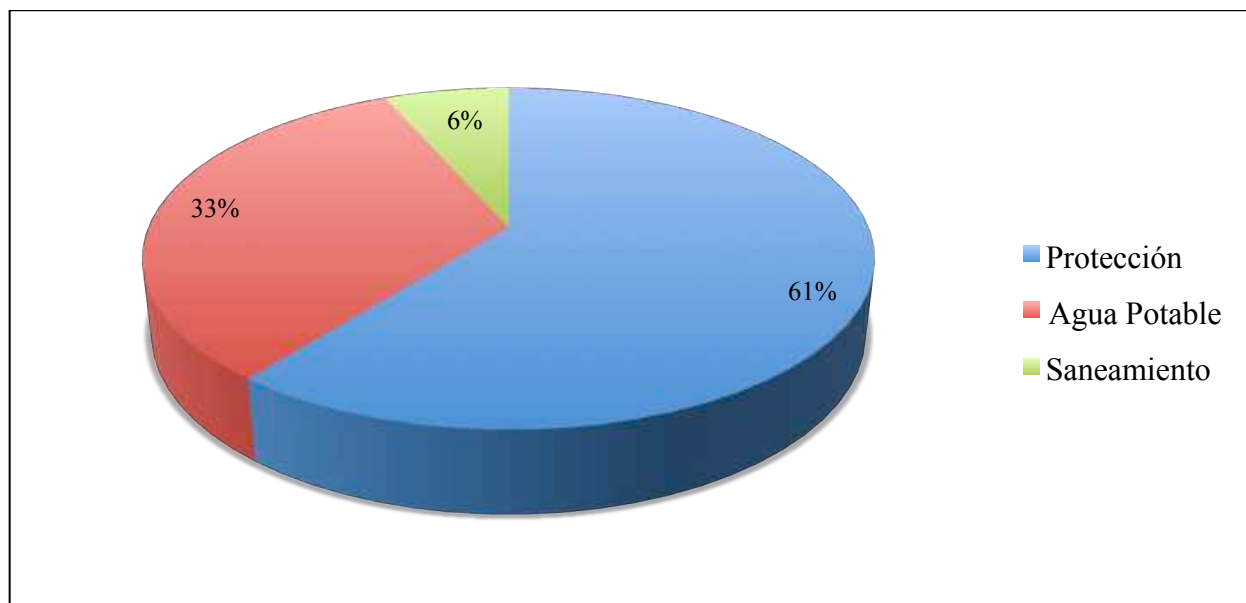
<b>Provincia</b>	<b>Protección</b>	<b>Agua Potable</b>	<b>Saneamiento</b>	<b>Total</b>
Alajuela	39	6	2	47
Limón	9	10	0	19
Guanacaste	4	13	0	17
San José	11	4	1	16
Puntarenas	10	3	0	13
Cartago	2	4	1	7
Heredia	3	0	0	3
GAM	2	1	0	3
Otros	1	6	2	9
<b>Total</b>	<b>81</b>	<b>47</b>	<b>6</b>	<b>134</b>
<b>Relativo %</b>	<b>60,45%</b>	<b>35,07%</b>	<b>4,48%</b>	<b>100%</b>

Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2013) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

Como se puede observar, la mayor parte de las contiendas políticas están relacionadas con la protección del recurso (60,45%), seguidas por el acceso al agua potable (35,07) y por el saneamiento (4,48%). Sin embargo, el análisis por provincia ayuda a entender que los casos de Crucitas (San Carlos) y Bellavista (Montes de Oro) probablemente explican buena parte de los registros relacionados con la protección del recurso. Es importante hacer notar que la mayor parte de los reclamos por agua se localizan en Guanacaste (Carrillo y Sardinal) y Limón (Siquirres), zonas en donde se localizan los tres principales movimientos sociales por el acceso a agua potable en la última década. En el caso de saneamiento, las contiendas suelen atribuirse a los problemas de salud y malos olores que genera la falta de servicios de saneamiento y las malas

prácticas de personas y empresas en el manejo de sus aguas residuales. El gráfico 3 muestra la situación específica para el año 2010, con las mismas tendencias que el conjunto del período.

**Gráfico 3: Registro de eventos según tipo de contienda del recurso hídrico. Costa Rica. 2010**



Fuente: elaboración propia (Alpizar, 2012) a partir de la Base de Datos sobre Eventos de Contienda Política relacionados con el Recurso Hídrico en Costa Rica 2000-2010.

Estas tendencias ayudan a reforzar la propuesta explicativa esbozada antes. Los mecanismos causales que explican las contiendas políticas por el agua en Costa Rica se plantean a continuación:

1. Una parte importante de las contiendas se debe a las tensiones que producen el modelo productivo extractivo e intensivo en recursos naturales y los conflictos derivados del mismo por usos competitivos (uso productivo versus consumo humano) del recurso hídrico.
2. Otra parte de las contiendas por el agua se explica por las demandas ciudadanas por la inclusión de sus comunidades en los servicios e infraestructura públicas relacionadas con el agua potable y el saneamiento.

Otra dimensión de análisis tomada en cuenta en este trabajo, fue el ámbito de cobertura de las demandas (representatividad). Los datos muestran que en un 88,1% de los registros las demandas tienen representatividad mixta. Esto significa que su eventual cumplimiento beneficia a un colectivo mayor que los afiliados de la organización que protesta (los activistas) pero con un impacto geográfico local o delimitado. Este es el caso del movimiento social por el agua en la Lorena de Santa Cruz, donde algunos activistas se comprometieron en la lucha por el beneficio de toda la comunidad. En un 11,2% de los registros se trata de demandas con representatividad externa, pues su cumplimiento beneficiaría un colectivo mucho mayor que los activistas y tendría un impacto regional o nacional. Este es el caso de las luchas que buscan proteger los mantos

acuíferos de Barva, que si bien están localizados en las montañas de Heredia, abastecen a buena parte de la Gran Área Metropolitana, donde se concentra la mayor parte de la población de Costa Rica. Finalmente, sólo un 0,7% de los registros se podría catalogar como representatividad interna, esto es que la demanda solamente beneficiaría a los activistas. Estos datos refieren al impacto que tienen las contiendas políticas por el agua, tanto en relación con las propias reivindicaciones como en relación con una vivencia ciudadana que trasciende las fronteras del beneficio propio y se compromete con determinados ideales colectivos.

***El caso de la contienda por el acuífero de Nimboyores, La Lorena, Guanacaste.***

En la provincia de Guanacaste, cantón de Santa Cruz se ubica el río Nimboyores, una subcuenca del río Cañas que desemboca luego en el Tempisque. Las comunidades aledañas a esa cuenca —cerca de 15.000 personas—, se dedican sobre todo a actividades agropecuarias. Además del río, existe un importante flujo de aguas subterráneas, que sin embargo desde finales de la década de 1990 estaban siendo sometidas a sobreexplotación y a amenazas de potencial contaminación.

Precisamente la construcción y operación de un complejo hotelero, conocido como Reserva Conchal, en la zona de Brasilito y playa Conchal supuso el inicio del conflicto por el agua. Esta empresa requería importantes cantidades de agua para su operación y además se enfrentó al agotamiento del acuífero de Flamingo, por lo que se planificó extraer el recurso del acuífero de Nimboyores, específicamente de las aguas subterráneas ubicadas debajo de la comunidad de la Lorena.<sup>2</sup> La comunidad de la Lorena, que sufría regularmente de escasez de agua, interpretó este proyecto como un agravio a su bienestar. Los vecinos conformaron un grupo de dirigentes de distintas organizaciones de la zona que empezaron a recabar información sobre el manto acuífero y los posibles mecanismos para su defensa. Los estudios técnicos demostraron que el acuífero Nimboyores no soportaría los requerimientos de agua de la empresa hotelera (180 l/s) y las necesidades de agua de la comunidad (cerca de 180l/s), situación que, en un momento dado, llevaría al colapso del acuífero con capacidad para 260 l/s. Parte de la batalla legal se realizó en la Sala Constitucional, instancia que, pese a los reclamos, dio su aval para continuar las obras en el 2001. Aun así, la construcción del acueducto estuvo detenida casi un año y el nivel de conflicto parecía aumentar cada vez más. La Asociación de Vecinos de Lorena, entonces, tomó algunas medidas más fuertes como realizar vigiliyas y acampadas sobre los materiales de construcción del acueducto para evitar que la maquinaria pudiese trabajar (repertorios de acción). Esta suerte de bloqueo se mantuvo durante aproximadamente un mes. También aprovecharon la realización de las fiestas y el tope, actividades que se llevaban a cabo en la ciudad de Santa Cruz, y que, por cierto, Canal 7 —uno de los canales de televisión más importantes del país— estaba cubriendo, para llamar la atención de los medios de comunicación y la opinión pública sobre la

---

<sup>2</sup> Entrevista realizada a María Rosa Angulo, dirigente comunal y miembro de la Asociación de Vecinos de Lorena de San Cruz. Parque de Santa Cruz, 8 de julio de 2010, 11:30 a.m. Se puede consultar un documental realizado por la Comisión Nacional para el Mejoramiento de la Justicia: <http://conamaj.go.cr/index.php/conamaj>. El documental Nimboyores está disponible en el sitio youtube: <http://www.youtube.com/watch?v=b3UVfRkaDQM> (julio de 2012).

problemática de Nimboyores. De acuerdo con Rosa María Angulo, esa fue la primera vez que se logró la atención de algún medio de comunicación.

Durante ese año -2002- la Asociación de Vecinos de Lorena de Santa Cruz logró crear una plataforma de movilización social que incluía organizaciones como la Pastoral Social de la Iglesia Católica, el Foro Ecuménico para el Desarrollo Alternativo de Guanacaste (FEDEAGUA), la Confraternidad Guanacasteca, el Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales (CEDARENA) y la Federación Costarricense para la Conservación de la Naturaleza (FECON) (estructura organizativa y redes).

Es preciso indicar que los primeros contactos establecidos con las instituciones públicas fueron conflictivos, pues la comunidad y sus líderes se mostraban reacios a creer en las promesas de los ministros y funcionarios. Sin embargo, la actitud del Ministro de Ambiente, Carlos Manuel Rodríguez (2002-2006), resultó crucial pues se mostró abierto a escuchar a la comunidad (oportunidades políticas). María Rosa Angulo afirma que la visita realizada por el Ministro Rodríguez fue la primera señal positiva que recibió la comunidad de que los iban a tomar en cuenta. Con base en lo anterior, resulta evidente que parte del conflicto se debía a la sensación que experimentaban los vecinos de estar siendo excluidos del proceso y a la sospecha de que las instituciones públicas, principalmente el ICAA y el MINAE, hasta ese momento sólo defendían a la empresa hotelera.

En los años 2003 y 2004, la comunidad de la Lorena recibió el apoyo de algunas organizaciones internacionales y nacionales; además, se llevaron a cabo las primeras gestiones para contar con un plan de desarrollo para la zona costera de Santa Cruz. La salida al conflicto se produjo con la firma de un convenio entre el MINAE, el SENARA y el ICAA, el cual fue refrendado por el Alcalde de la Municipalidad de Santa Cruz y serviría como base para elaborar un Plan de Desarrollo Alternativo para el cantón de Santa Cruz. Dicho plan, que debía basarse en el manejo integral del recurso hídrico, definió que el agua debía ser manejada con participación de las comunidades. Para ello, justamente, se creó la Unión de Asadas; también se fijó el principio de que el consumo humano tendría prioridad sobre otros usos productivos y se plantearon las bases para dar inicio a un proceso de ordenamiento territorial y desarrollo en las zonas costeras de Guanacaste. Para el año 2010, dicho plan se encontraba en conocimiento de la Municipalidad de Santa Cruz y su Consejo Municipal.

### **3. Balance final**

El análisis de las de participación política en la gestión del agua en Costa Rica ha servido para comprobar su capacidad movilizadora y su estrecha relación con la construcción de ciudadanía. En trabajos anteriores se ha comprobado que las contiendas por el agua han sido registradas al



menos desde el siglo XIX (Alpizar, 2013), pero el análisis de las contiendas por el agua en la última década muestra un aumento en los años de 2008 a 2010. Además hay una concentración en tres provincias del país: Alajuela, Guanacaste y Limón.

Los principales sujetos de las contiendas son los ambientalistas y los vecinos, que recurren a las declaraciones, bloqueos y denuncias como sus principales repertorios de acción. La mayor parte de los reclamos se dirigen contra las empresas privadas y las instituciones descentralizadas y ministeriales y tienen que ver sobre todo con la protección de las fuentes de agua y con reclamos en la provisión de agua potable.

Este recuento de las características de las principales contiendas políticas llevó a la identificación de las dos posibles explicaciones para la protesta: las demandas por la inclusión en los servicios de agua potable y saneamiento y la respuesta ciudadana frente a los costos ambientales y en particular para el recurso hídrico, que supone un modelo productivo intensivo en recursos e insostenible en términos ambientales. Además, parece existir una relación entre la existencia de organizaciones comunales que trabajan regularmente y de forma “institucionalizada” en pro de la gestión del agua potable y la protección del recurso y una respuesta organizada frente a las amenazas percibidas por la comunidad en torno a estos temas. Cabe destacar que en prácticamente todos los casos analizados, los líderes comunales plantean la necesidad de “ser tomados en cuenta” en las decisiones que les afectan. Las comunidades optan regularmente por trabajar dentro del marco de la institucionalidad y la legalidad, pero, si se sienten excluidos políticamente o socialmente, su respuesta adquiere la forma de la protesta y la movilización social.

#### 4. Bibliografía

Alpizar Rodríguez, Felipe (2013) “¿Democracia ecológica? Las instituciones, la participación política y las contiendas por el agua en Costa Rica (1821-2010).” Paloma Román Marugán (dir.) Universidad Complutense de Madrid, Madrid.

Alvarenga Venutolo, Patricia (2009) [2005]. *De vecinos a ciudadanos. Movimientos comunales y luchas cívicas en la historia contemporánea de Costa Rica*. San José: EUCR-EUNA.

Franceschi Hannia (2002) “Acciones colectivas de la sociedad civil hacia el fortalecimiento de la democracia en Costa Rica. 2002.” Ponencia presentada en: *Noveno Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2002*. Costa Rica: Programa Estado de la Nación.

García Marín, Anthony (2010). “Acciones colectivas y actores político-sociales en el año 2009.” Ponencia presentada en: *Decimosexto Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2009*. Costa Rica: Programa Estado de la Nación.

Ramírez, Alonso (2008). “Análisis de conflictos socio-ambientales relacionados con el aprovechamiento y la contaminación de los recursos hídricos en Guanacaste 1997-2006.” Tesis de Grado. Licenciatura en Ciencias Políticas. Escuela de Ciencias Políticas, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Costa Rica.

Ramírez, Pablo (2011). “Acciones colectivas en Costa Rica: una imagen sobre la movilización social en el país (1997-2010).” Ponencia presentada en: *Decimoséptimo Informe Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible 2010*. Costa Rica: Programa Estado de la Nación.

Tilly, Charles; Lesley Wood (2010). *Los movimientos sociales, 1768-2008*. Barcelona: Crítica.

Tilly, Charles; Sidney Tarrow (2007). *Contentious politics*. Boulder Colorado, USA: Paradigm Publishers.

Tilly, Charles. “Event catalogs as theories.” *Sociological Theory*. Vol.20, No. 2 (Jul., 2002) 248-254.