

**COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y TERRITORIALIDADES EN
CONFLICTO: INCIDENCIA SOCIAL, ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LOS II
LABORATORIOS DE PAZ EN LOS MUNICIPIOS DE SAN CARLOS Y SONIÓN
(ORIENTE ANTIOQUEÑO)**

Carolina María Horta Gaviria.

Correo electrónico: cmhorta@udem.edu.co cmhorta@hotmail.com.

**Universidad de Medellín, Facultad De Ciencias Económicas y Administrativas,
Programa De Negocios Internacionales.**

**Área temática: Conflictos armados y resolución: actores internacionales y
cooperación.**

Investigación:

**Cooperación Internacional Y Territorialidades En Conflicto: Incidencia Social,
Económica Y Política De Los II Laboratorios De Paz En Los Municipios De San
Carlos Y Sonsón (Oriente Antioqueño).**

Investigadores: Carolina María Horta Gaviria y Juan David Osorio Múniera.

**"Trabajo preparado para su presentación en el VII Congreso Latinoamericano de
Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política
(ALACIP). Bogotá, 25 al 27 de septiembre de 2013."**

COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y TERRITORIALIDADES EN CONFLICTO: INCIDENCIA SOCIAL, ECONÓMICA Y POLÍTICA DE LOS II LABORATORIOS DE PAZ EN LOS MUNICIPIOS DE SAN CARLOS Y SONSÓN (ORIENTE ANTIOQUEÑO)

Carolina María Horta Gaviria

RESUMEN:

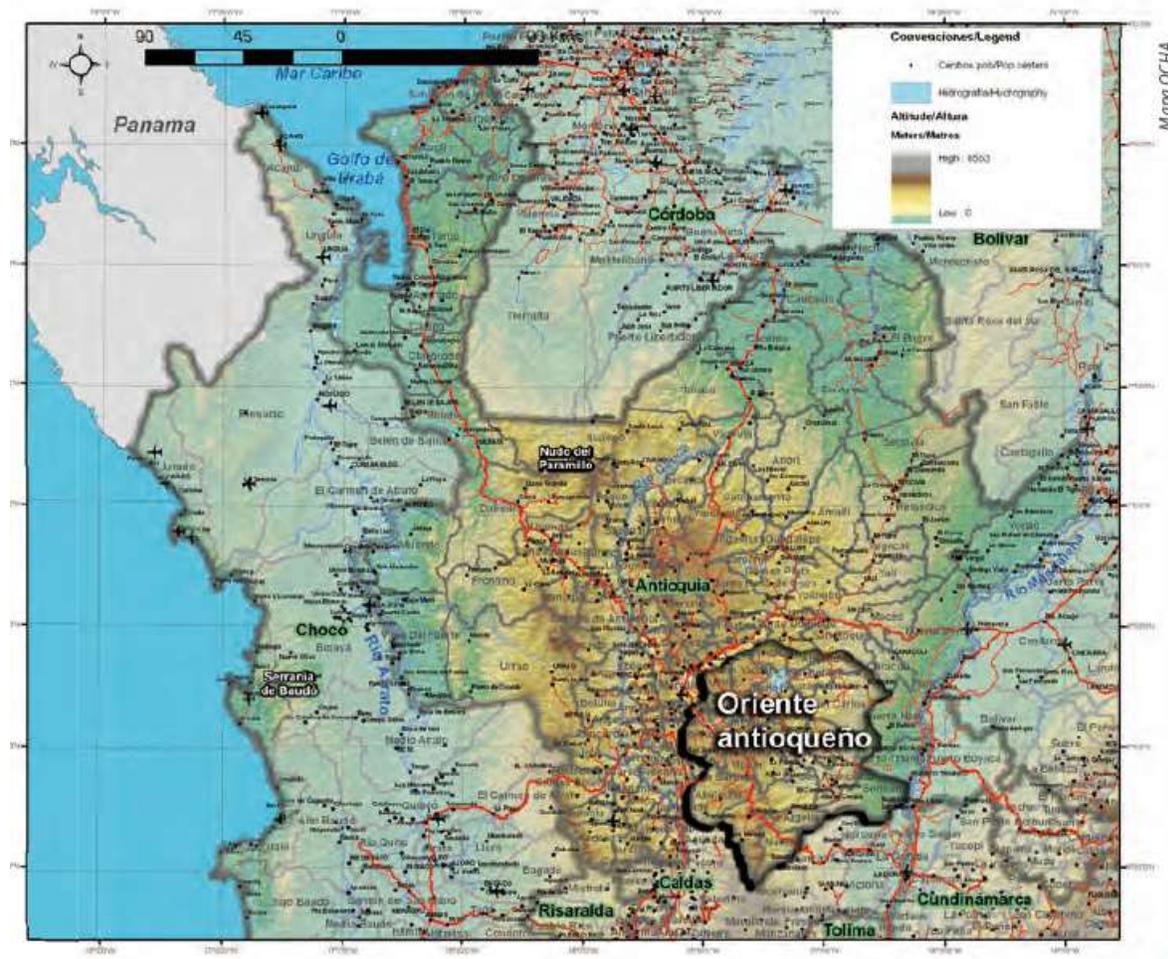
La siguiente ponencia versará sobre los hallazgos obtenidos en la investigación “Cooperación Internacional Y Territorialidades En Conflicto: Incidencia Social, Económica Y Política De Los II Laboratorios De Paz En Los Municipios De San Carlos Y Sonsón (Oriente Antioqueño)” la cual trata el problema del conflicto y la paz en dos municipios del Oriente Antioqueño, San Carlos y Sonsón. Dos pueblos azotados por más de 20 años por una confrontación armada que ha dejado huellas imborrables en la memoria de sus habitantes. Una solución a este problema fueron los denominados II-Laboratorios de Paz (II-LP). Iniciativa promovida por la Unión europea (UE) a través de la Cooperación Internacional. La investigación se ha desarrollado mediante un enfoque cualitativo de sistematización de la experiencia, apoyado ello en un análisis previo de las características del sistema de Cooperación Internacional en todos sus niveles y de la caracterización multidimensional (social, económica y política) de dichas territorialidades.

1. DELIMITACIÓN ESPACIAL:

La Subregión está localizada en el sur oriente del Departamento de Antioquia; Colinda al occidente con el Valle de Aburrá y al oriente con la llanura aluvial del río Magdalena; su límite al norte está dado por la divisoria de aguas de los ríos Nus y Nare; al sur termina en los límites con el Departamento de Caldas, a lo largo de los ríos Arma y Samaná. La localización del Oriente Antioqueño en el centro de la geografía colombiana, entre el cañón del Cauca, los corredores de los ríos Magdalena y Medellín-Porce y del Nus, permite aprovechar un territorio de montañas, lomeríos y valles de la cordillera central, que conforma un paisaje de potencialidad diversa entre las llanuras de estos ríos y los suelos en la cordillera de ocupación andina (Unidad de Analisis Observatorio de Paz y reconciliación del Oriente Antioqueño, 2006).

Según el plan de desarrollo de Antioquia 2012-2015 “Antioquia la más educada”, el Oriente Antioqueño como subregión ha tenido un papel determinante en el desarrollo del departamento y del país, lo que la ha posicionado como un territorio estratégico y con amplias ventajas comparativas en cuanto a biodiversidad y recursos naturales, especies únicas de flora y fauna, oxígeno, agua y bosques, potencial turístico y ecoturismo, vocación y capacidad de producción agrícola, ubicación geográfica estratégica, servicios de salud, variedad de climas y un importante desarrollo urbano en múltiples centros de actividad y hábitat.

Mapa 1. Ubicación geográfica del Oriente Antioqueño en Colombia.



Fuente: Ocha, United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs.

Otros de los elementos que permiten considerarla una subregión estratégica, son el desarrollo urbanístico del Altiplano conocido como Valle de San Nicolás; El aeropuerto José María Córdoba y la zona franca; el desarrollo industrial, el abastecimiento de productos agrícolas y de materias primas al departamento y otras regiones del país; el río Magdalena y sus afluentes Nare y Samaná con las posibilidades que ofrecen de continuar el desarrollo hidroenergético que provee gran parte de la energía del sistema interconectado del país.

La economía del Oriente Antioqueño se caracteriza por la variedad de actividades agropecuarias, agroindustriales, industriales, mineras, comerciales, recreativas y turísticas. Conjuntamente con estas actividades se desarrollan sectores como el transporte y las telecomunicaciones, los servicios financieros, bancarios y otras actividades que complementan el comercio (Lora, 2005).

Según la Gobernación de Antioquia (2012) en su estudio “Perfil Subregional Oriente Antioqueño”, este se destaca por su riqueza en recursos naturales, por las actividades económicas industriales que se desarrollan allí, su potencial turístico, la presión para el desarrollo inmobiliario, por ser nodo del sistema eléctrico y energético del sur-occidente colombiano, con seis embalses y cinco centrales hidroeléctricas (Playas, Guatapé, San Carlos, Jaguas, y Calderas). Igualmente es una centralidad del sistema vial del país, articulando la capital de la república con las costas Atlántica y Pacífica, el oriente y el occidente del país y también comunica dos de los más grandes centros urbanos: Bogotá y Medellín.

Mapa 2. División político administrativa del Oriente Antioqueño.



Fuente: Oriente Antioqueño (2012).

TERRITORIALIDADES EN CONFLICTO EN EL ORIENTE ANTIOQUEÑO

Es dentro de la tradición de la geografía humana, y entre las tradiciones de análisis social e histórico, que se encuentra la noción de territorialidad. La territorialidad es, pues, un uso históricamente sensible del espacio. Es una construcción social y depende de quién controla a quién, es por lo tanto una expresión primaria geográfica del poder social, medio por el cual el espacio y la sociedad están relacionados entre sí. (SACK, 1986)

La territorialidad se define como el intento por parte de un individuo o grupo de afectar, influir, o controlar a las personas, fenómenos y relaciones, delimitando y reafirmando el control sobre un área geográfica, esta zona se llama: territorio. La territorialidad está íntimamente relacionada con cómo la gente usa la tierra, como las personas le dan sentido al otro y la forma en que las relaciones sociales se organizan en el espacio. (SACK, 1986)

TERRITORIALIDADES DEL CONFLICTO ARMADO EN EL ORIENTE ANTIOQUEÑO

La violencia en Antioquia igualmente ha pasado por las fases que caracterizan a la nacional: participación en las guerras de Independencia, las guerras civiles partidistas de los siglos XIX y XX, el conflicto político de las guerrillas y la violencia asociada al narcotráfico. Este espacio enfocará su interés a la historia más reciente del conflicto departamental, especialmente a los eventos enmarcados desde la década de 1990.

Los picos que marcan la agudización de la confrontación armada están relacionados con la toma o retoma por parte de actores armados ilegales de regiones geoestratégicas del Departamento, en particular el Oriente de éste. Bien sea porque son corredores que permiten la movilidad de los efectivos, armamento y drogas, o porque yacen allí recursos económicos de alguna índole.

El Oriente Antioqueño ha representado para los grupos armados una serie de valores estratégicos, una posición privilegiada de movilidad, valiosos recursos naturales, geografía propicia para proteger sus movimientos de avance y repliegue, marcaron el escenario para su ingreso en la región.

La territorialidad debe implicar una forma de clasificación por área. Un límite territorial puede ser la única forma simbólica que combina una declaración acerca de la dirección en el espacio y una declaración acerca de la posesión o la exclusión. A continuación se presentan los corredores de control por parte de los grupos armados presentes en el Oriente Antioqueño:

El corredor 1: Se ubica sobre la cordillera central y representa una zona de tránsito de gran importancia para el frente 47 de las FARC, en tanto conecta el centro del país (lugar de retaguardia de este grupo guerrillero) con el departamento de Antioquia.

El corredor 2: Conecta el norte y el oriente de Antioquia y representa una zona de movilidad estratégica para el frente 9 de las FARC y el Frente Bernardo López Arroyave del ELN.

El corredor 3: Se ubica sobre la autopista Medellín-Bogotá, una de las carreteras más importantes del país, pues es a través de esta por donde se moviliza una gran cantidad de mercancías entre dos de las ciudades de mayor proyección económica del País, lo que se constituyó como un sitio de movilidad importante para el frente 9 de las FARC y el Frente Carlos Alirio Buitrago del ELN.

La ventaja táctica otorgada por los corredores de movilidad sumados a un escenario político propicio, permitieron una rápida expansión de los grupos guerrilleros sobre el territorio, lo que le permitió a las guerrillas controlar zonas de alto valor económico por su ubicación sobre recursos hídricos y minerales, para este momento histórico los proyectos de micro centrales aún no tomaban la fuerza que tienen en la actualidad, sin embargo las subregiones ya mostraban su alto potencial energético. (DDHH-PET-ASPOA, 2011-2012)

Mapa 3. Presencia guerrillera en regiones de alta importancia económica embalses y minería



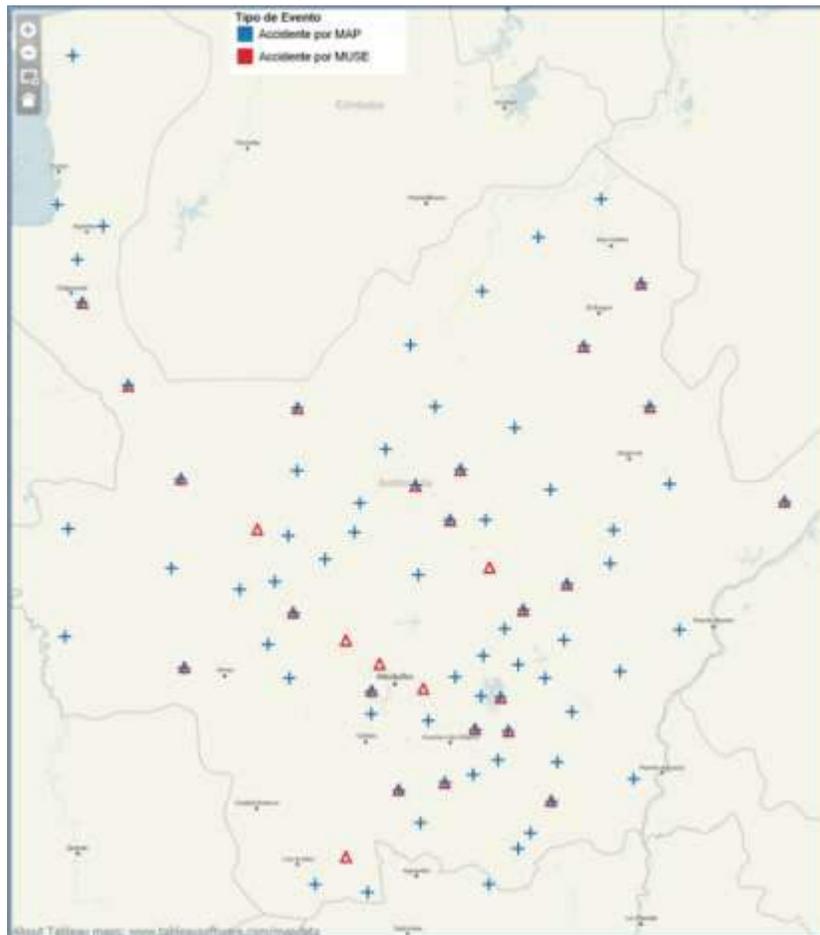
Fuente: Presencia guerrillera en regiones del oriente Antioqueño. 2000

Según García (2011) el conflicto armado se intensifica en el Oriente Antioqueño entre 1997-2007. Época en la que los grupos guerrilleros expandieron su dominio desde los alrededores de los municipios con jurisdicción en la zona de embalses y de la autopista Medellín-Bogotá (Oriente cercano), hacia el conjunto de los pertenecientes al oriente lejano (embalses, bosques y páramos) (Argelia, Nariño y la parte rural de Sonsón). Allí los eventos armados concentraron el mayor accionar.

La expansión guerrillera por parte del Frente 47 de las FARC y del bloque Carlos Alirio Buitrago del ELN, la respuesta del Estado, y la presencia de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) (en La Ceja del Tambo, Carmen de Viboral, Marinilla, Abejorral y Cocorná) marcaron el inicio del escalonamiento del conflicto y la agudización de las crisis humanitarias durante el período de análisis.

Según Cepeda (entrevista 2009) las guerrillas “ejercen control territorial y han desplazado personas e imponen formas de control territorial en los que la población no tiene autonomía”. Es por ello que grandes extensiones de tierra abandonadas por campesinos no han tenido transferencia de títulos, pero son utilizados como “corredores estratégicos para el narcotráfico”; por lo tanto, permanecen deshabitados. El papel de las guerrillas en el Oriente Antioqueño ha influido en el abandono de tierras y han utilizado la tierra como escenario de operaciones bélicas, siendo un territorio caracterizado por la siembra de minas antipersonal.

Mapa 4. Minas antipersonal por MAP (Minas Antipersonal) y MUSE (Municiones sin explotar) 1990-2010.



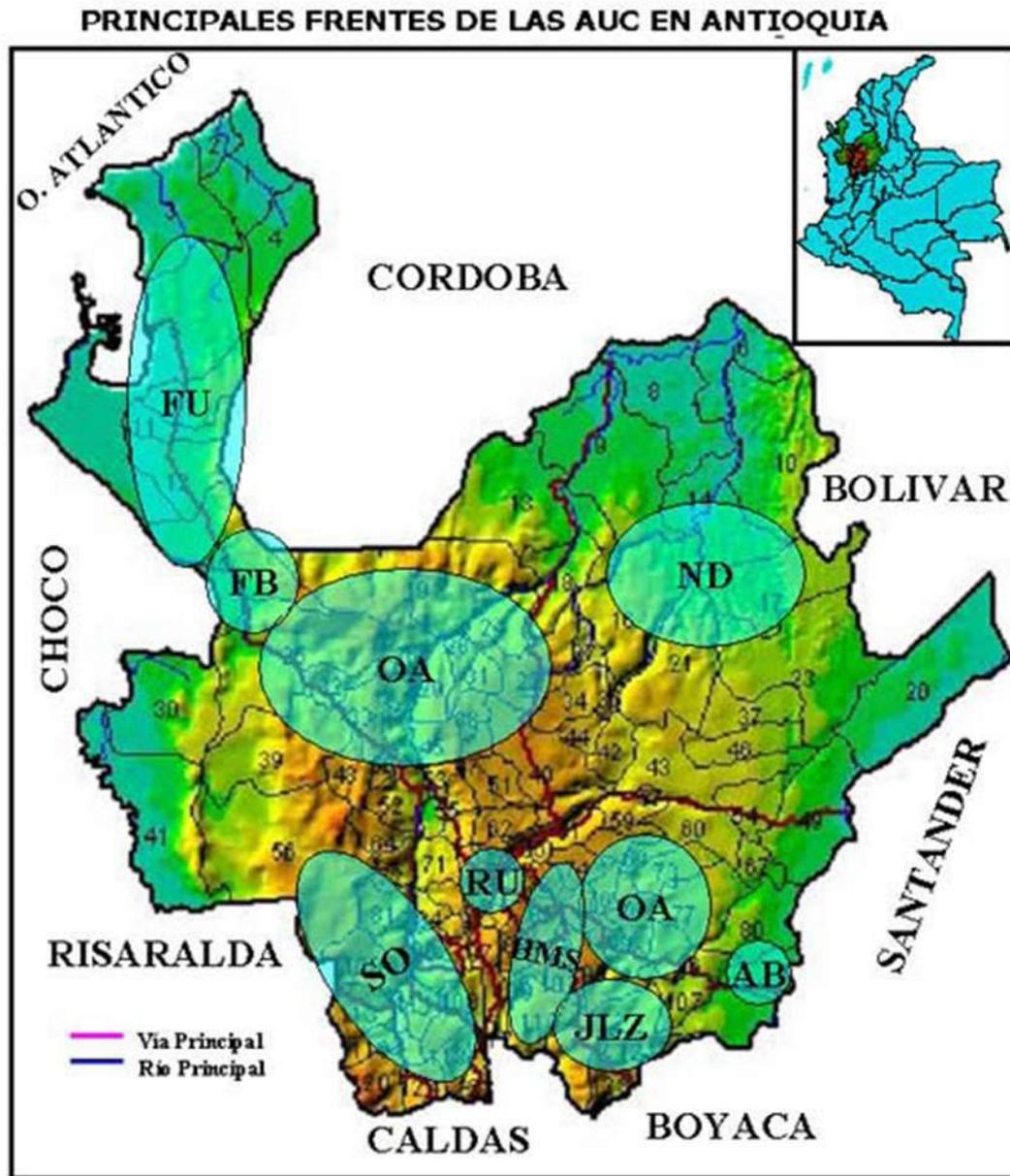
Fuente: Programa Presidencial Para La Acción Integral Contra Minas Antipersonal Y La Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional, 2010.

Desde 1999 hasta 2001 las AUC del Magdalena Medio emprendieron una dura ofensiva contra la guerrilla asentada en dos regiones estratégicas del Departamento. La primera la perpetraron en el Bajo Cauca Antioqueño; la segunda en el Oriente, más exactamente sobre los municipios bajo influjo de las FARC. Tanto las estrategias de terror de los grupos armados ilegales como la intensificación de los enfrentamientos entre los distintos actores del conflicto son las causales de población desplazada. Asociado a lo anterior, el desarraigo territorial es otro efecto que queda expresado en las zonas de guerra. Zonas despobladas que más tarde hicieron parte de apropiación ilegal de predios y de su especulación en mercado raíz, que años más tarde quedarían articuladas a los circuitos económicos agrarios, mineros e industriales. Los hechos muestran así, cómo la violencia funciona como un mecanismo de regulación de la economía colombiana (Sarmiento, 2001).

En el caso de los paramilitares, la tierra es, en esencia, uno de los principales botines de guerra de los grupos paramilitares, la cual es, según la Comisión de Seguimiento a la Política Pública sobre Desplazamiento Forzado (2008) “un elemento determinante por ser un activo de alto valor no solamente económico sino también estratégico. La lucha por la tierra tiene como fin no solo su apoderamiento per se, sino también la obtención del control estratégico del territorio y, por ello, del poder económico y político”. Así mismo para ellos –explica Reyes (2009) “ha sido una forma expedita de blanquear capitales ilícitos, acumular un ahorro valorizable, disponer de áreas de seguridad y refugio”.

Los intereses regionales se dan toda vez que “cada zona tiene sitios estratégicos que les interesa a los paramilitares no solamente por el negocio de las armas y el narcotráfico, sino también por los recursos naturales muy valiosos que se pueden explotar posteriormente”, dice Machado (entrevista 2009). De igual forma, para Vega (entrevista 2009), en lo regional hay “intereses de apropiación, de cultivos ilícitos, de enriquecimiento, de dominio del territorio; donde los intereses económicos son esenciales en esa incursión en los territorios”.

Mapa 5.

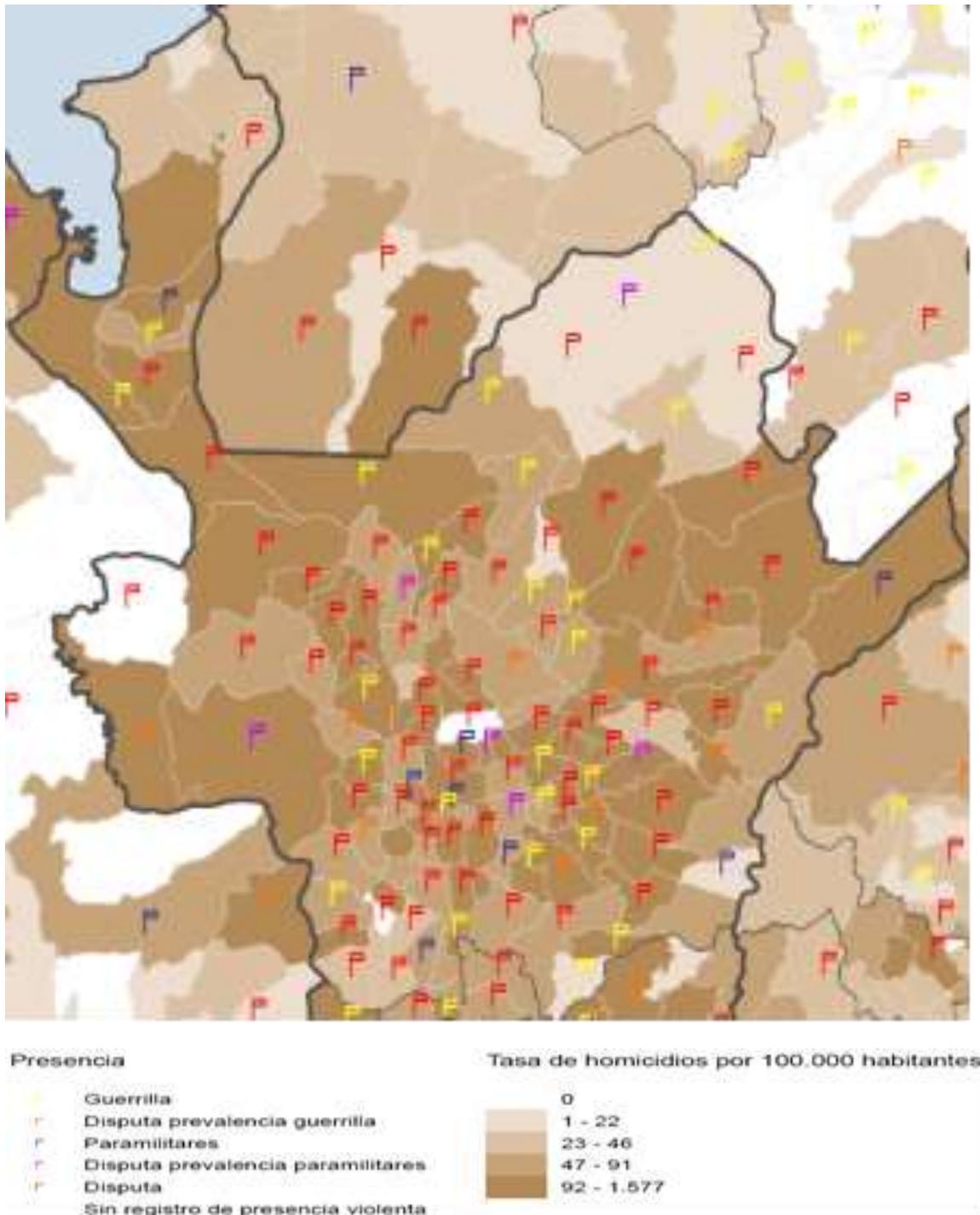


OA: Frente Oriente Antioqueño
NE: Frente Noedeste
HMS: Héroes y Mártires de la Batalla
del Santuario
RU: Frente Urbano Rafael Uribe Uribe
SO: Frente Suroeste Antioqueño

OA: Frente Occidente Antioqueño
FU: Frente Urabá
FB: Frente Bajirá
JLZ: Frente José Luis Zuluaga
AB: Autodefensas de Botalón

PROCESADO Y GEORREFERENCIADO POR EL OBSERVATORIO DEL
PROGRAMA PRESIDENCIAL DE LOS DDHH Y DIH
VICEPRESIDENCIA DE LA REPUBLICA

Mapa 6. Captura del Estado por grupos armados ilegales: presencia de conflicto y tasa de homicidio en Antioquia, 1997-2001



Fuente: Ávila, p. 39

Para la CNRR, en su texto *El despojo de tierras y territorios* (2009: 30), el despojo es “aquel proceso por medio del cual involuntariamente un grupo o un individuo se ven privados material y simbólicamente por fuerza o coerción, de bienes muebles e inmuebles, lugares y/o territorios sobre los que ejercían algún uso, disfrute, propiedad, posesión, tenencia u ocupación para la satisfacción de necesidades”. *Acción Social* (2007: 5) argumenta que el despojo es la acción por medio de la cual a una persona se le priva arbitrariamente de su propiedad, posesión, ocupación, tenencia o cualquier otro derecho que ejerza sobre un predio; ya sea de hecho, mediante negocio jurídico, actuación administrativa, actuación judicial o por medio de algunas acciones tipificadas en el ordenamiento penal y aprovechándose del contexto del conflicto armado. El despojo puede ir acompañado o no del abandono, pero a diferencia de este último, en el despojo hay una intención expresa de apropiarse del predio.

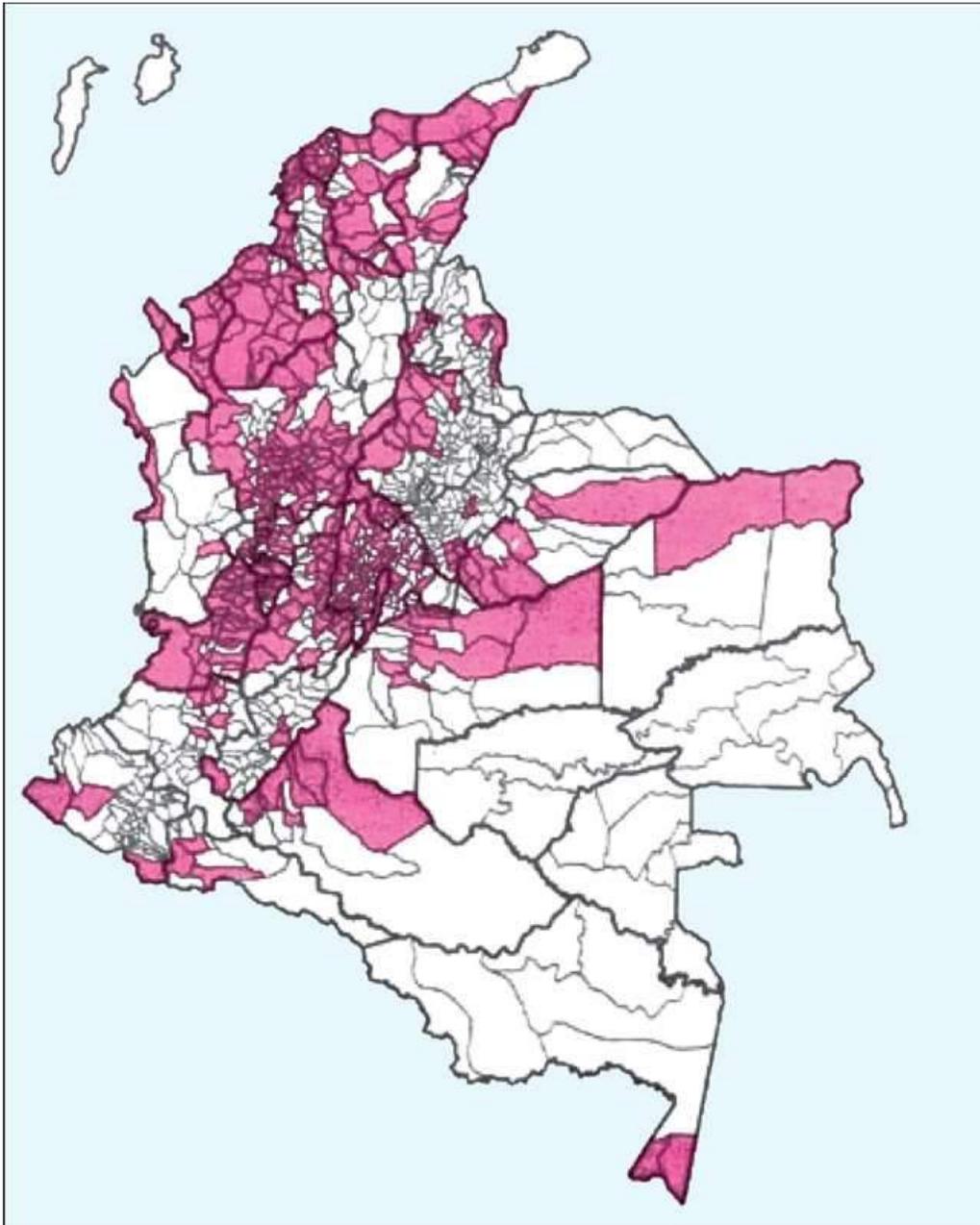
Las voces y testimonios de las víctimas interpretan el despojo desde las maneras en que lo viven y lo enfrentan cada día en sus localidades. Por eso, para ellos la pérdida del bien se da cuando exponen que el despojo se presentaba al momento que “llegaban comisionistas o testafierros y uno vendía la tierra pero al final no sabía a quién le vendía, y si uno no firmaba un papel lo mataban así tuviera el título”. Según el Instituto Popular De Capacitación (2012) se observa que la geografía del desplazamiento forzado traza, a su vez, la del despojo de bienes y la concentración de tierras en manos de pocos propietarios, usualmente paramilitares y narcotraficantes. Gaviria y Muñoz (2007: 34) argumentan que existe una relación entre la propiedad de la tierra y el desplazamiento forzado en Antioquia sustentado en datos que demuestran cómo a medida que aumenta el número de personas desplazadas, aumenta la concentración de la propiedad de la tierra, con los consecuentes efectos negativos sobre la producción agrícola o población rural.

A continuación en el mapa 7 y 8 podemos observar la compra de tierras por parte de narcotraficantes en Colombia y en el Oriente Antioqueño el cultivo de coca, lo cual se constituyó en una de las razones de mayor peso en las territorialidades del conflicto de la región de estudio.

En la problemática de tierras concurren diversos intereses, unos bien determinados, otros simbólicos, como lo señalan Gaviria y Muñoz (p 18, 2007), para quienes “una evolución del desplazamiento como una manera de apropiarse del territorio, es el creciente número de narcotraficantes (quienes aprovechando la coyuntura actual del conflicto se valen de ejércitos privados para desplazar campesinos) deseosos de adquirir tierra no solo como forma de lavado de activos, sino como una manera de obtener estatus de poder y respeto”.

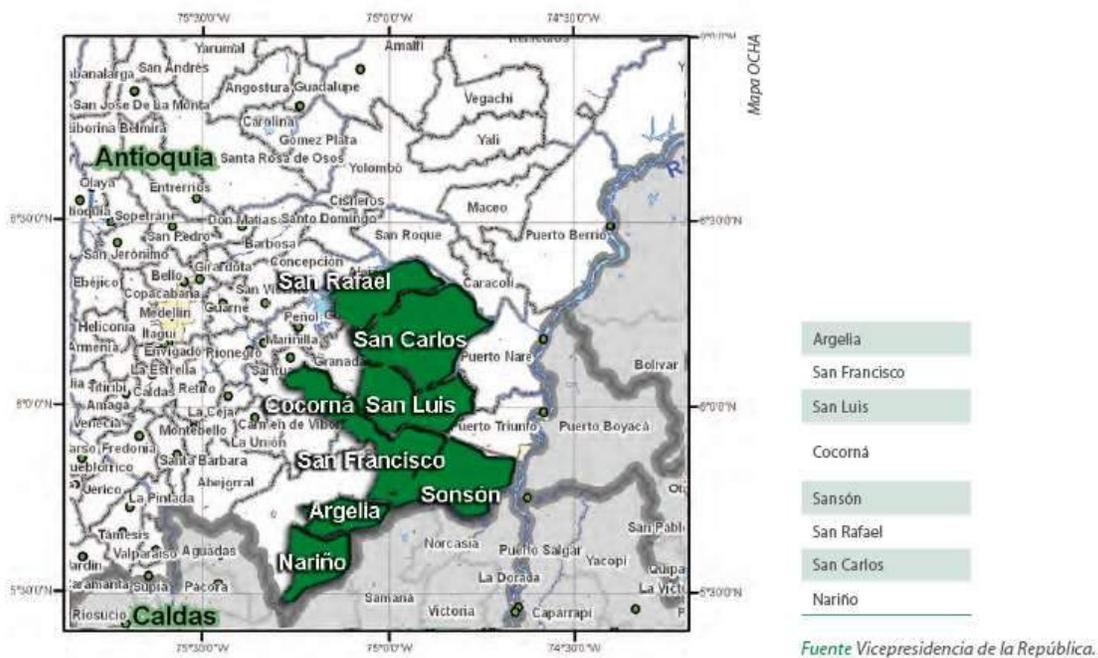
En Antioquia, continúa Gaviria, también está en disputa el potencial productivo de las subregiones, lo que “históricamente ha albergado una cantidad representativa de narcotraficantes, lo cual en parte puede explicar por qué es el principal departamento con desplazamiento forzado (...) existen fuertes lazos entre concentración de tierras, desplazamiento forzado, narcotráfico y zonas con potencial productivo o de infraestructura”.

Mapa 7: Compra de tierras por Narcotraficantes



PNUD, Organización De Las Naciones Unidas. *Drogas Ilícitas en Colombia*, Editorial Planeta, 1997

Mapa 8. Municipios del oriente antioqueño con mayor cantidad de áreas de coca cultivada



Fuente: Vicepresidencia de la República, 2008.

EL SISTEMA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN COLOMBIA

La cooperación internacional tiene su origen en la acción comunicativa de diferentes naciones, que a través de instituciones públicas y privadas, desarrollan un proceso cooperativo de interpretación de los objetivos e intereses comunes de la razón pública de los Estados. Es así, como los donantes de cooperación económica internacional y receptores de la ayuda externa, buscan el entendimiento, por medio de un acuerdo político con pretensión de validez normativa para mantener el sistema de cooperación que se establece con base en las interacciones comunicativas. (Horta y Arboleda; 2012) Robert Keohane (1984, p 26) define la cooperación internacional como una mutua adaptación en donde las instituciones internacionales cumplen un papel fundamental, ya que es por medio de estas que se pueden establecer los lazos de cooperación, logrando reducir la incertidumbre.

La validez de los acuerdos de solidaridad y deuda externa que componen el ámbito de la cooperación internacional, se instala en primera instancia en el campo de los intereses simbólicos (valores nacionales) y de capital económico anclados en los discursos ideales y prácticos de la política internacional (Bourdieu, 2007). Entonces para que se lleve a cabo la cooperación es necesario que hayan procesos de negociación los cuales favorezcan o permitan una coordinación de políticas, ya que, “la cooperación intergubernamental se lleva a cabo cuando las políticas seguidas por un gobierno son consideradas por sus asociados como medio para facilitar la consecución de sus propios objetivos, como resultado de un proceso de coordinación de políticas” (keohane, p 74, 1984)

EL SISTEMA DE COOPERACION INTERNACIONAL EN EL ORIENTE ANTIOQUEÑO

El contexto que generó la agenda de cooperación internacional en el Oriente Antioqueño se puede sintetizar en tres aspectos: 1) Los altos índices de violencia a todos los niveles, el irrespeto de los derechos humanos que impiden el logro de una vida digna en convivencia pacífica. 2) Una gobernabilidad débil y frágil debida al vacío del Estado como regulador y articulador de lo público, así como una fragmentada sociedad civil y un sector privado acusado de ser responsable de la desigualdad y que apenas desempeña el rol de oferente de bienes y servicios en pro de la comunidad sin aportar al desarrollo social. 3) Un desarrollo socioeconómico excluyente y no sostenible que sigue generando pobreza y violencia y con limitaciones fuertes para la seguridad alimentaria, la generación de empleo, la armonía con el medio ambiente y el fortalecimiento de los valores culturales y sociales en un ámbito de paz. Antioquia ha sido el departamento que mayor nivel de desplazamiento ha tenido y son las subregiones Urabá y el Oriente Antioqueño los mayores expulsores de población en el país. (Granada, p 9, 2007) Históricamente, el Oriente Antioqueño ha sido la subregión de Antioquia más afectada por la problemática del desplazamiento forzado, por la lucha territorial entre las guerrillas del ELN, FARC y el grupo de autodefensa AUC. (Urrego, 2011)

La década del siglo XXI en el Oriente Antioqueño fue inaugurada con la alta presencia del desplazamiento forzado, la desaparición y asesinato de funcionarios públicos, secuestro de alcaldes, asesinato de sacerdotes católicos, amenazas y atentados a la infraestructura física (voladura de puentes, atentados contra hidroeléctricas), masacres, tomas guerrilleras, secuestro forzado (especialmente a funcionarios de hidroeléctricas), bloqueo de carreteras, bloqueos del transporte público, desabastecimiento de alimentos, desempleo a causa del conflicto armado, combates entre AUC, ELN, FARC y FAC, retenes guerrilleros en la autopista Medellín-Bogotá, operaciones militares para recuperar territorios en manos de la guerrilla, amplios territorios minados hicieron del Oriente Antioqueño tierra soberana de la guerra.

Los municipios del Oriente Antioqueño más golpeados por el conflicto armado fueron Granada, San Francisco, San Carlos, Cocorná, San Luis y Santuario, debido a que son localidades de gran producción de energía eléctrica, por lo que se convirtieron en un foco de los grupos armados ilegales. (Diario El Colombiano 12/02/2002) El municipio de San Luis también fue estratégico para los grupos armados debido a su ubicación geográfica estratégica que limita con el Magdalena Medio. Por otra parte, hoy se recuerda que una crisis institucional se evidenció tras la renuncia de los 23 alcaldes del Oriente antioqueño, luego de serias amenazas hechas por las FARC en un comunicado, donde declaraban que no garantizaban la integridad de ellos y sus familiares si no renunciaban. (Diario El Colombiano, 23 de Junio de 2002) En una reunión de los 23 alcaldes de Oriente con el Gobernador, Eugenio Prieto, decidieron mantener en pie su decisión de renuncia. Mientras tanto, los alcaldes y el gobernador lanzaban comunicados solicitando una tregua a los grupos armados, y prometían el programa II Laboratorio de paz como una posibilidad de negociación del conflicto armado (Diario El Colombiano 04/11/2002)

Estos hechos son paradójicos en relación con la promoción de una política de paz en la región del Oriente Antioqueño por parte de la sociedad civil. Para el año 2001 se manifestaban las negociaciones entre alcaldes y guerrilla, la liberación de secuestrados, las movilizaciones sociales en contra de la guerra, tales como marchas por el perdón y la reconciliación, solicitud de la sociedad para que los alcaldes negociaran con la guerrilla, el trabajo conjunto entre los alcaldes por liberar al Oriente Antioqueño del conflicto armado, acercamientos humanitarios. Esto produjo conflictos entre los alcaldes del Oriente Antioqueño con el Estado nacional por negociar con los actores armados sin contar con el aval del Estado nacional. Mientras tanto los alcaldes negaron acuerdos con los actores armados, no obstante adelantaron negociaciones con la Unión Europea para la financiación de un Laboratorio de paz.¹ Poblaciones como San Luis, Granada y Sonsón se convirtieron en ejemplos para la región, pues pese al cerco tendido por los grupos armados no sólo contra sus alcaldes sino contra los civiles insistieron en su determinación de declararse zona franca de paz.

El programa de Desarrollo y paz de PRODEPAZ:

Las iniciativas de la sociedad civil han promovido la cooperación internacional para el desarrollo en Colombia (Bernal, 2005). La Iglesia jugó un papel crucial en términos de protección política y en la gestión de la cooperación internacional para el caso del Oriente antioqueño, esta institución goza de un estatus y credibilidad que no tiene comparación en toda la sociedad colombiana (Barreto, 2009)

Así nació el programa de Desarrollo y Paz en varias partes del país. Programa que sirvió de antecedente para crear los Laboratorios de paz en Colombia. En el Oriente Antioqueño el Programa de Desarrollo para la Paz es promovido por La Corporación PRODEPAZ, instaurada en el territorio en 1999 por iniciativa de las organizaciones integrantes de la Corporación Vida Justicia y Paz y consolidada por la Diócesis Sonsón Rionegro, Diócesis de Barrancabermeja, CINEP, PROANTIOQUIA, Interconexión Eléctrica S.A. ISA, e ISAGEN. Así nace en 2001 con el Consejo Regional de Alcaldes, las organizaciones participantes del proceso y la Corporación PRODEPAZ, el Laboratorio de Paz del Oriente Antioqueño, como Proyecto Político Territorial. (PRODEPAZ, 2007; Acero, 2007)

El Programa de Desarrollo y Paz se fijó como objetivos: 1) Ampliar el control de la comunidad sobre los excedentes que genera la región. 2) Propender por la sostenibilidad ecológica, económica y social como elementos centrales de la estrategia.3) Construir una democracia participativa y una consolidación del espacio de lo público. (PRODEPAZ, 2008) Objetivos que luego se les daría sostenibilidad con la financiación por parte de la Unión Europea de un Laboratorio de paz para el Oriente Antioqueño.

¹ Datos tomados del observatorio de prensa sobre conflicto armado y cooperación internacional. Programa De Negocios Internacionales. Universidad De Medellín, 2010-2013.

Los tres ejes del Programa en el territorio son: 1) Fortalecimiento socioeconómico 2) Promoción de la paz 3) Gobernabilidad participativa. Los proyectos liderados por PRODEPAZ están encaminados a generar procesos de sostenibilidad económica, política e institucional, promover la articulación y complementariedad entre los distintos actores sociales, administrativos y de producción que inciden en el desarrollo del Oriente Antioqueño.

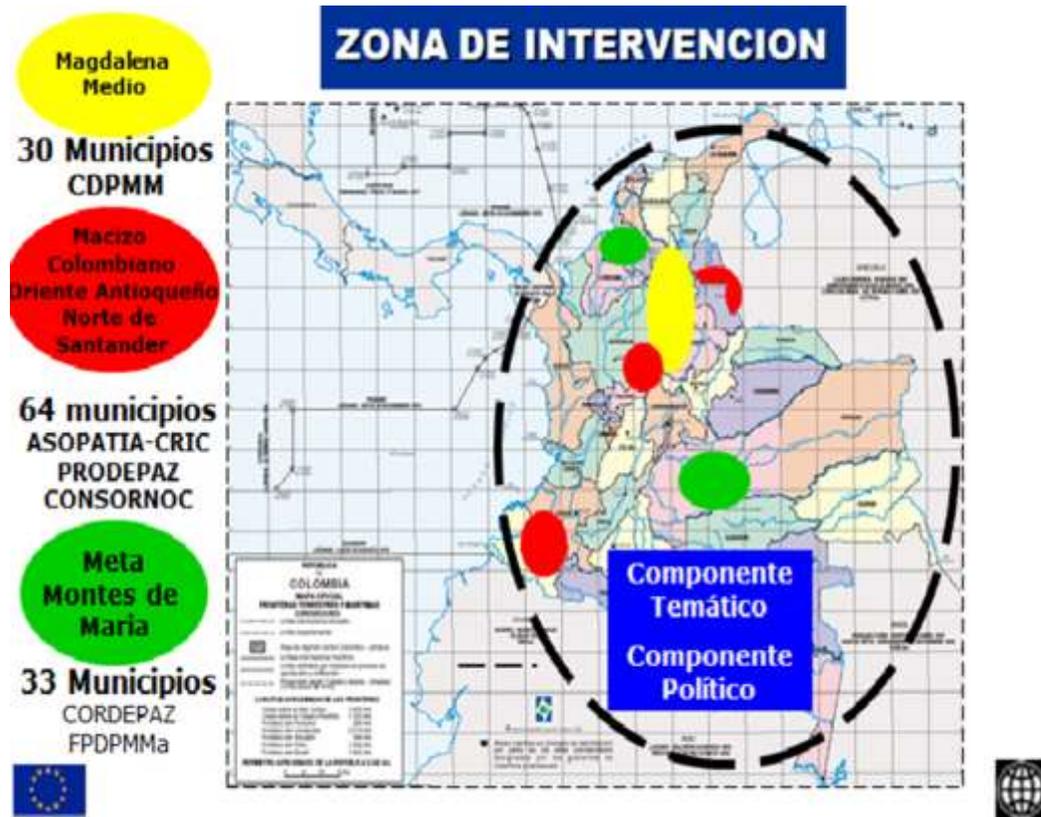
Logros destacados por PRODEPAZ en el Oriente Antioqueño

- Se activó un proceso regional de reconciliación y perdón.
- Se da un reconocimiento crítico y propositivo al proceso de reinserción con la población desmovilizada.
- Surgieron múltiples alianzas con la consecución de resultados concretos.
- Se crea una estrategia de comunicación para el desarrollo con la articulación de proyectos en el orden local, regional y nacional. Muestra de ello es ASENRED-Asociación de emisoras en red de Antioquia.
- Se promueve la gestión humanitaria de líderes sociales por medio de la red de Asocomunales del Oriente Antioqueño.
- Hay un importante incremento en la capacidad de gestión de las organizaciones de base, lo que se ve reflejado en la posibilidad de acceso a recursos de cooperación internacional.
- La alianza para la implementación del Plan Estratégico del Oriente Antioqueño, Planeo, que permite una construcción colectiva del territorio.

Bajo las prácticas de los programas de Desarrollo y paz, la región se entiende como una construcción que se erige sobre la base de las expresiones territoriales concretas de sus pobladores, renunciando a la idea de que la región es una unidad territorial que está sujeta a la división político administrativa del país. La identidad regional se presenta desde la cultura, desde factores sociales, étnicos, espirituales incluso desde la organización económica, se aleja de la concepción del mito del Estado. (Saavedra, 2006; Katz, 2007) La ausencia del ordenamiento territorial se plantea como un obstáculo para el desarrollo de los Programas de Desarrollo y Paz puesto que las regiones expresadas por los habitantes no coinciden con la división política ratificada por la Constitución de 1991. Con esto se quiere señalar que la región político administrativa no es consecuente con los límites de la región cultural, de ahí que cuando se alude a la construcción de nación con base en las regiones se hace referencia a parámetros sin correspondencia con el ordenamiento político administrativo del país. (Saavedra, 2006; Katz, 2007)

En esta lógica, la cooperación internacional se interpreta como una estrategia para avanzar en el proyecto político territorial, que pasa por la capacidad de sus organizaciones e instituciones para apropiarse y movilizar un propósito común regional. En esto el Oriente Antioqueño ha trazado una ruta y ha arriesgado un método centrado en la “construcción colectiva de territorio, visión compartida de futuro”, promovido por el Programa de Desarrollo para la Paz”. (PRODEPAZ, 2007)

Mapa 9. Zona De Intervención Programa De Desarrollo y Paz



Fuente: Acción Social, 2007.

Cooperación Internacional Del Banco Mundial Para El Oriente Antioqueño:

El programa Paz y Desarrollo –según documento CONPES 3278 del 15 de marzo de 2004– apoyó los Programas Regionales de Desarrollo y Paz –PRDP–, los cuales tienen la participación activa de la población civil con ayuda de actores representativos presentes en cada una de las áreas prioritarias logrando promover condiciones de desarrollo y paz en diferentes regiones de Colombia, una de las áreas prioritarias fue el Oriente Antioqueño. Paz y Desarrollo se convirtió en la contrapartida nacional de los Laboratorios de Paz de la Unión Europea. (Mapa 2) Para el Estado nacional los programas de Desarrollo y Paz eran un apoyo ideal en la progresiva consolidación del Estado Social de Derecho. (DPN-Departamento de Planeación Nacional, p 12, 2008; Congreso De Economía Colombiana, 2008) La República de Colombia y el Banco Mundial suscribieron el contrato de empréstito No. 7232/CO por valor de US\$ 30 millones para financiar el Programa Paz y Desarrollo; éste crédito suscrito el 27 de septiembre de 2004, tuvo prórrogas y el cierre definitivo se dio el 15 de abril de 2010, con un período de gracia hasta el 15 de agosto de 2010.

Mediante el CONPES 3566 del 3 de febrero de 2009, se emite concepto favorable a la Nación para contratar un empréstito externo con la banca multilateral hasta por US\$ 7.8 millones, destinado a financiar la segunda fase o fase de consolidación del Programa Paz y Desarrollo. El Contrato de Empréstito No. 7781/CO, por valor de US\$7.8 millones, se suscribió el 6 de noviembre de 2009 entre la República de Colombia y el Banco Mundial "con el fin de suministrar financiación adicional para actividades relacionadas con el Proyecto, Original" con vigencia hasta el 15 de septiembre de 2012. El 26 de febrero de 2010 se declaró la efectividad del crédito. (Contraloría General De La Nación, 2010)

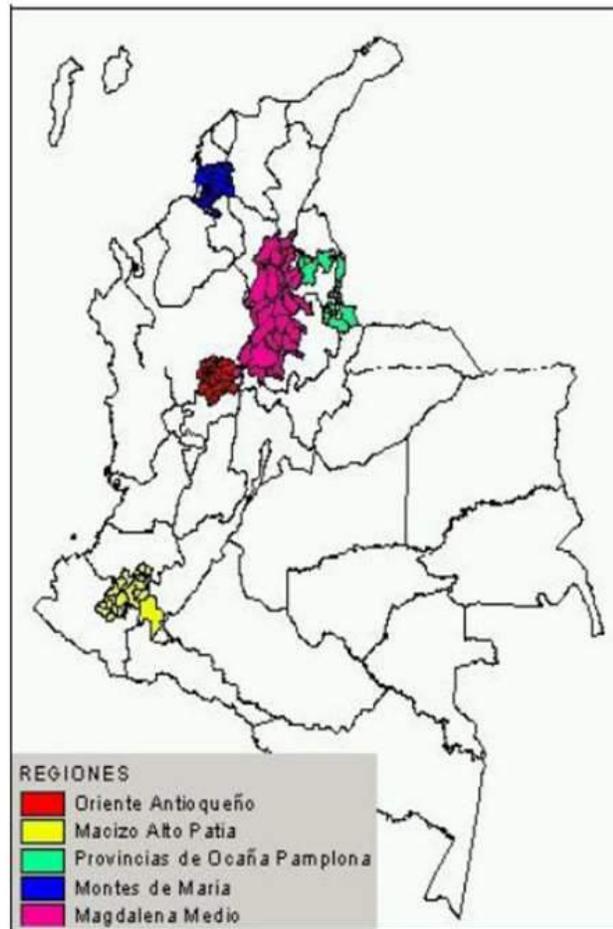
El Banco Mundial es un organismo internacional de carácter multilateral que se encuentra compuesto por 186 Estados miembros, fue creado en 1944 con el objetivo principal de reducir la pobreza y mejorar el nivel de vida de las personas que viven en países de ingreso bajo o mediano. Este organismo internacional se encuentra conformado por dos instituciones de desarrollo: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento –BIRF- y la Asociación Internacional de Fomento –AIF.

El Banco Mundial estrecha lazos de cooperación principalmente bajo tres modalidades de cooperación: la cooperación técnica, la cooperación financiera reembolsable y el programa de donaciones pequeñas. En general el Banco Mundial “aporta conocimientos técnicos y financiamiento para programas de reducción de la pobreza en ámbitos como la salud, la agricultura y la infraestructura básica” (Banco Mundial, 2013) En esta medida, la cooperación técnica debe ser entendida como aquella que incorpora la transferencia de técnicas, tecnologías, conocimientos o experiencias con el fin de fortalecer las capacidades existentes del país a quien se aporta. Por otra parte, la cooperación financiera reembolsable consiste en el flujo de recursos en efectivo a través de un crédito o préstamo para apoyar acciones o proyectos a quien se le otorga. (Agencia Presidencial para la Acción social y la Cooperación Internacional –Acción Social-. 2006)

El Banco Mundial, así como ha sido reconocido por sus acciones también ha sido blanco de fuertes críticas, una de ellas está en la asignación de recursos para países que se salen de su misión, es decir que ya no se encuentran dentro de los países de bajos y medios ingresos, como es el caso de Colombia. (The World Bank, P 2, 2013) Otra de las críticas que se han señalado en la actuación del Banco Mundial, corresponde a que dentro del Banco confluyen varios intereses los cuales están determinados en su mayoría por quienes lo presiden. El aspecto que más se le critica al Banco Mundial es la condicionalidad política de su cooperación, para obtener beneficios o mantener el apoyo el país que recibe el dinero debe adoptar una serie de reformas ya sean de carácter económico y/o político, entre otros. (Prado y Sotillo, 2008)

Esto para algunos autores, se ha constituido en un instrumento de política exterior al servicio de intereses particulares y en general de países desarrollados bajo la “excusa” de un interés general y común el cual está determinado por su misión y es el de reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida de los países. En los últimos años, ésta institución ha estado a cargo de Estados Unidos al servicio de sus intereses geoestratégicos y la lógica principal de la institución es la de funcionar como una entidad financiera. (Urrego, 2011; Hardt Y Negri, 2000)

Mapa 10. Composición regional del programa Paz y Desarrollo del Banco Mundial



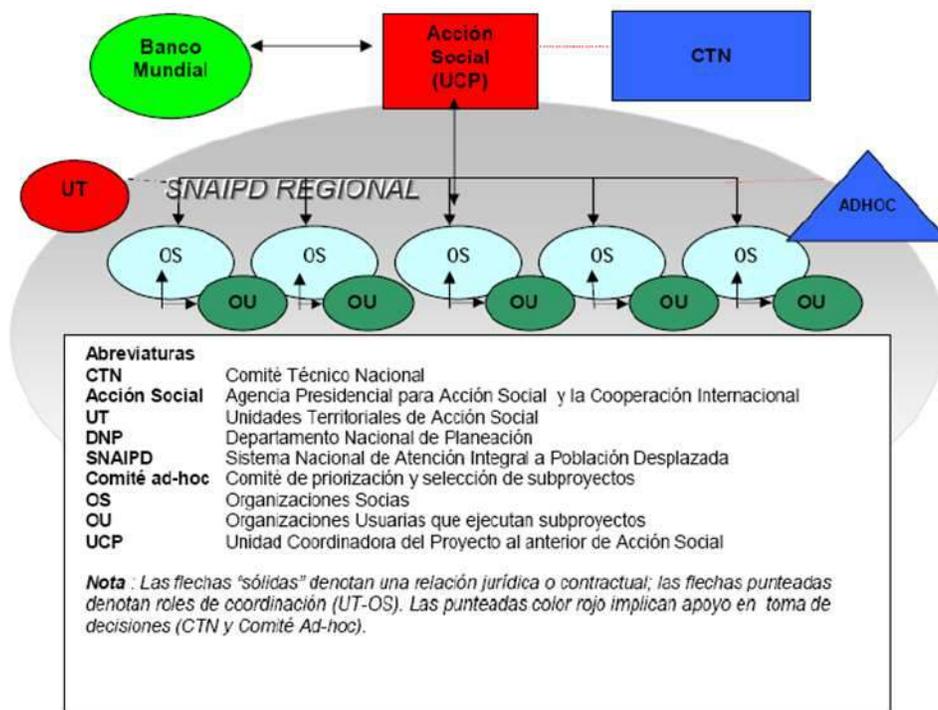
Fuente: Consejo Nacional de Política Económica y Social. “Documento CONPES 3278”, 2004. p.15.

Los Programas Regionales de Desarrollo y Paz (PRDP) son iniciativas lideradas por la sociedad civil, que, mediante amplios procesos de participación ciudadana, han logrado convocar a las comunidades y a distintos actores institucionales para construir propuestas de trabajo conjunto encaminadas a fomentar condiciones de desarrollo y paz en regiones de Colombia especialmente afectadas por la violencia y la pobreza. (DPN- Departamento Nacional De Planeación, p 12, 2009; Congreso de Economía Colombiana, 2008; DPS- Departamento Para La Prosperidad Social, 2009). Una vez reciben los recursos del Banco Mundial se convierten en el programa Paz y Desarrollo, comprometidos con una política nacional de planeación. (Figura 1. Estructura del programa Paz y Desarrollo)

Para lograr la ejecución del Programa se formularon subproyectos los cuales fueron identificados y orientados por procesos participativos, los cuales podían ser financiados en un 90% en 18 meses. Para que se llevara a cabo los subproyecto, estos contaron con un Ejecutor Nacional, la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional – Acción Social- quien fue la entidad responsable de la ejecución del crédito otorgado por el Banco Mundial al Gobierno Colombiano a través de Ministerio de Hacienda. (DPN- Departamento Nacional De Planeación, p 13, 2009; PRODEPAZ, 2006)

Dentro de la estructura regional del proyecto, se estableció la figura de organizaciones socias -OS- estas organizaciones se caracterizaron por ser organizaciones de base elegibles que cumplen el rol de aliado estratégico y responsable de la ejecución del proyecto en cada una de las regiones. Lideran y desarrollan procesos de participación a partir de iniciativas comunitarias para la identificación, formulación y acompañamiento técnico en cada uno de los sub-proyectos logrando fortalecimiento de las organizaciones usuarias. (Acción Social, 2006)

Figura 1. Estructura del programa Paz y Desarrollo



Fuente: Agencia Presidencial para la Acción social y la Cooperación Internacional –Acción Social-. Banco Mundial. “Manual Operativo Proyecto Paz y Desarrollo”, 2006. p.24. Documento Electrónico

El Programa se dirigió especialmente a población vulnerable, pobladores pobres y vulnerables de las regiones priorizadas, los cuales fueron elegidos porque se encontraban en riesgo de desplazamiento, fueron desplazados registrados en el Sistema de Registro Único de Población Desplazada –RUPD- y/o adelantaron procesos de retorno y reubicación (Figura 2). La atención fue prestada a población indígena, comunidades afrocolombianas, jóvenes, madres cabeza de familia y comunidades marginadas (Tabla 2). Así mismo, como beneficiarios se cuenta a organizaciones sociales de base que ejecutaron los subproyectos, entre las cuales se cuenta con asociaciones de pequeños productores o comerciantes, organizaciones comunitarias, organizaciones de población desplazada, juntas de acción comunal entre otras, a los cuales se les denominó Organizaciones Usuarias –OU-. (PRODEPAZ, 2006)

Figura 2. Beneficiarios del Banco Mundial en el Oriente Antioqueño.

Indicador	Meta Inicial	Meta ajustada
No. De Familias vulnerables y desplazadas.	80.000	85.302
No. De Familias desplazadas.	24.000	25.500

Fuente: Acción Social.

El Banco Mundial financio el programa a través de subproyectos, los cuales pueden organizarse en cuatro componentes: 1) Un primer componente consistió en la financiación de sub-proyectos para la seguridad alimentaria, producción agrícola y cultivos de autoconsumo. 2) Un segundo componente se concentró en la generación de ingresos y empleo para ello financió estudios técnicos, asistencia técnica y la compra de insumos y equipos, en este componente, las organizaciones de base que participaron debían aportar el 10% del valor de los sub-proyectos. 3) Un tercer componente consistió en el fomento al acceso a las redes sociales y la mejora de la cultura del desarrollo y la paz de cerca de 100.000 ciudadanos. 4) Un último componente fue dar soporte a la red de saneamiento básico y el mejoramiento del hábitat a más de 2.000 hogares (The World Bank, Report No AC358, p.3, 2004).

El 64,02% de los sub-proyectos a nivel nacional del programa de Paz y Desarrollo correspondieron al componente uno (1) de Generación de Ingresos y Seguridad Alimentaria, la mayoría de estos proyectos generaron la creación de nuevos activos entre los cuales se encuentran conocimiento técnico, herramientas, infraestructura física y productiva mínimas. Uno de los grandes problemas identificados a la hora del desarrollo de proyectos productivos fue la carencia de tierras para su ejecución, los proyectos pudieron realizarse a través del arrendamiento o comodato, aunque con altos costos. Por dicha razón, es recomendable incluir un componente que permita la adquisición de las tierras, factor fundamental para que se den mayores procesos de retorno y reubicación. Aún falta avanzar más en el acompañamiento a las comunidades retornadas, fortalecer sus redes y contribuir a un mediano plazo en sus proyectos de vida, en el acompañamiento y fortalecimiento de las organizaciones, en articular y sincronizar acciones con las diferentes instancias del estado en materia de oferta para tierras, sub-proyectos productivos, vivienda etc. (Urrego, 2011; Prodepaz, 2007)

Por el contrario, en el Oriente Antioqueño, la mayoría de proyectos fueron presentados en el tema de Gestión Social y de la Cultura (PRODEPAZ-, p. 63, 2007) cuyo propósito es el de brindar posibilidades para las comunidades sumergidas en el conflicto, para que resistan de forma pacífica y no violenta, y así no tengan que abandonar sus territorios para desplazarse a otros. (Muñoz, 2005)

Por otro lado, la Contraloría General de la República, con fundamento en las facultades otorgadas por el artículo 267 de la Constitución Política, practicó Auditoría Gubernamental con Enfoque Integral, Modalidad Especial, al Proyecto Paz y Desarrollo², en la evaluación se encontró tardanza para ejecutar los recursos del crédito y se observó que se presentaron deficiencias relacionadas con la presentación y registro oportuno de la información financiera. La decisión de la Contraloría ante tal situación fue el de brindar acompañamiento y fortalecimiento a la Organización que administraba los recursos en este caso Acción Social. (Contraloría General De La Nación, 2010)

Cooperación Internacional de la UE-Unión Europea:

La cooperación internacional para el desarrollo de la Unión Europea se vio materializada en los conocidos Laboratorios de Paz, programas desarrollados en las zonas consideradas como de mayor conflicto en Colombia. Si analizamos los laboratorios como un instrumento de la naciente política exterior europea, vemos que sus acciones se inscriben en un proceso de definición de un perfil de actor europeo único, diferenciable de sus miembros y con característica de potencia civil, defensor de derechos humanos (DH) y la paz en el mundo. (Bouchier y Barme, 2008)

La cooperación europea con el país comienza en los años ochenta (80). Actualmente, la cooperación Europea en Colombia es la segunda en importancia después de la cooperación de Estados Unidos. La Unión Europea en la década del ochenta (80) y noventa (90) establecía como objetivo la lucha contra las drogas, la defensa de los derechos humanos (DH) y la protección de la biodiversidad. En 1990, cuando lanzaba su primer “Plan de acción de Lucha contra la droga”, la Europa comunitaria respondió al llamado de ayuda del Gobierno de Virgilio Barco (1986-1990) para “la guerra contra el narcoterrorismo”. Algunos países europeos otorgaron fondos y cooperación técnica a través de organismos multilaterales y las instituciones comunitarias aprobaron 60 millones de euros para programas de desarrollo y preferencias comerciales (SGP drogas) para Colombia. (Molano, 2009; Unión Europea, 2009; Herrera, 2008; Castañeda, 2009)

² Ejecutado por la Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional durante la vigencia 2010 y financiado por el Crédito del Banco Mundial No. 7781/CO.

La ayuda europea fue recibida bajo el Gobierno de César Gaviria (1990- 1994) y algunos proyectos que financió contribuyeron a sentar las bases para crear, durante el Gobierno de Ernesto Samper (1994-1998), el primer organismo estatal dedicado a programas de desarrollo alternativo (Plante). En ese momento, las instituciones comunitarias aprobaron el “Plan de acción global para combatir la droga 1995-1999”, que recomendó adoptar los instrumentos de las políticas comunitarias de cooperación comercial y ayuda al desarrollo en la acción exterior contra el tráfico no autorizado de sustancias estupefacientes y psicotrópicas. (Molano, 2009; Barreto, 2009; Herrera, 2008; Castañeda, 2009)

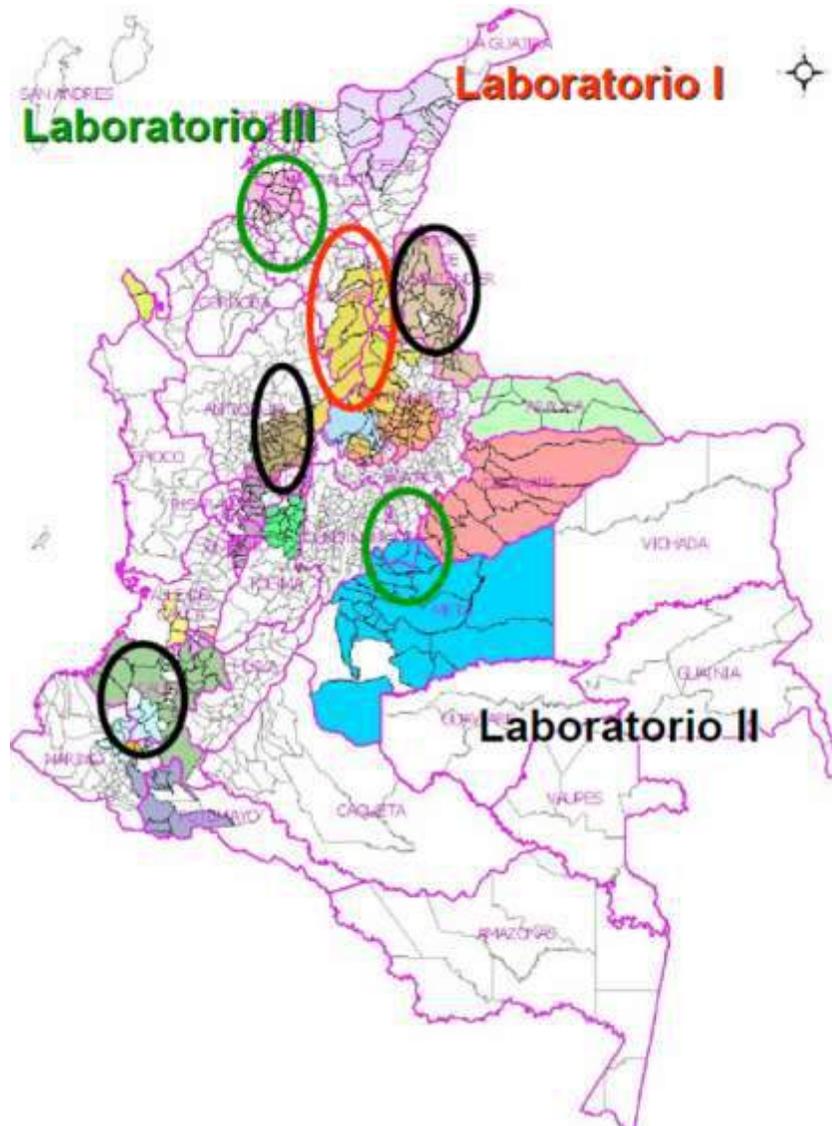
En abril de 2001, inicio el “Plan de Acción de Lucha contra la droga 2000-2004” de la Unión Europea y estableció como objetivos: “mantener la lucha contra la droga como una prioridad mayor de la acción externa e interna”, “continuar con el tratamiento de información gracias a Europol y el Observatorio Europeo de Drogas y Toxicomanía”, “promover la cooperación internacional, particularmente a través de las Naciones Unidas” y “movilizar los recursos adecuados” en contra del tráfico ilícito de estupefacientes y sustancias psicotrópicas. (Molano, 2009; Barreto, 2009; Herrera, 2008; Castañeda, 2009)

La UE destinó para Colombia 105 millones de euros de fondos comunitarios y 225 millones de euros provenientes de los países miembros, como respuesta a la solicitud del Gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002) de respaldo y cooperación con “el proceso de paz y la lucha contra la droga”. La principal herramienta de ayuda comunitaria europea fue denominada “Laboratorio de Paz en el Magdalena Medio”, un programa de cooperación financiera y técnica destinado a apoyar la política de paz del Gobierno Pastrana. (Castañeda, 2009) Para desarrollar este programa de cooperación, el 25 de febrero de 2002 la administración Pastrana y la Comisión Europea (CE) firmaron un convenio de financiación conjunta a la organización Programa Paz y Desarrollo del Magdalena Medio (PPDMM), cuya zona de acción en el sur del departamento de Bolívar correspondía al área prevista dos años antes por la guerrilla Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Gobierno para iniciar diálogos de paz. (Molano, 2009; Barreto, 2009; Herrera, 2008)

La gestión de los recursos de cooperación internacional de la Unión Europea para los laboratorios de paz se hizo en primera instancia para el desarrollo de la política de paz promovida por el Gobierno colombiano de Andrés Pastrana entre 1998 y 2002, pero la ejecución de los recursos se dio en el inicio del gobierno de Álvaro Uribe Vélez quien consideró que para alcanzar la paz se requería de cooperación para la erradicación del narcotráfico. (Molano, 2009; Barreto, 2009; Herrera, 2008) El laboratorio de paz bajo la perspectiva social buscó como principal estratégica el desarrollo económico, mejorar la cantidad y calidad de los empleos, los ingresos y la calidad de vida de las personas, además del resguardo del medioambiente; a través del mejoramiento de la eficiencia en la producción de bienes y servicios a nivel local, incrementando la competitividad territorial, la concertación y la cooperación entre agentes locales públicos y privados. Con la administración Uribe la estrategia de atacar el tráfico ilícito de estupefacientes pasó a primer plano, el programa gubernamental anunció sin sutilezas que “la lucha contra los grupos terroristas, de narcotraficantes y de delincuencia transnacional organizada, se centrará en el ataque a sus estructuras financieras”. (Molano, 2009; Barreto, 2009; Herrera, 2008)

En consecuencia el proyecto Laboratorios de Paz II fue persuadido por la política nacional del gobierno Uribe Vélez y estableció como objetivo prioritario la erradicación de la droga y el desarrollo de cultivos alternativo. La política de paz que establecía negociaciones entre el Estado y los actores armados pasó así a un segundo plano.

Mapa 11. Laboratorios de paz I, II, III



Fuente: Cartografía del IGAC. Unión Temporal IFS- Econometría SA. 2007

El 3 de marzo de 2003 el Gobierno aprobó el “Programa de Desarrollo Alternativo 2003-2006”, constituido por dos programas: “Familias Guardabosques” y “Proyectos Productivos”. Los proyectos de desarrollo alternativo serían para “proveer opciones lícitas de empleo e ingresos a las comunidades que se comprometan a mantener libres de ilícitos aquellas zonas que hayan sido objeto de erradicación previa”. Y confirmó que los proyectos previstos estaban inscritos en “el modelo de seguridad democrática, que incluye la estrategia del combate contra las drogas ilícitas y otorga tareas militares a los civiles. (Bertran y Moritz, 2008; Barreto, 2009; Herrera, 2008)

En este orden de ideas y para el caso de los laboratorios de paz, la Unión Europea no tenía claro si continuar con una política de cooperación para la paz o una dirigida hacia la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico. Algunos Estados de la comunidad europea consideraban como una opción común de la Unión Europea apoyar a Colombia en su política de paz, promovida por la sociedad civil desde los denominados Programas de Desarrollo y Paz, por el contrario otros Estados de la comunidad europea decidieron apoyar la política de seguridad y control policivo del gobierno Uribe. A nivel bilateral, Francia y España, junto con Suiza, mantuvieron la posición de participar activamente en la promoción de una solución política y negociada al conflicto armado. Al mismo tiempo, el Reino Unido reiteró “cooperar con el país sudamericano en su lucha contra el narcotráfico y el terrorismo”. El ex-presidente Uribe logró el apoyo de los presidentes de Italia y Alemania a su política de seguridad democrática y se comprometieron a incluir los grupos guerrilleros de Colombia en la lista de terroristas del mundo. Al inicio de las negociaciones para la Comunidad Europea el II laboratorio de paz consistía en una solución no militarista del conflicto, una propuesta alternativa y colectiva de construcción de paz desde el nivel local (Unión Europea, 2009). Para el gobierno de Álvaro Uribe Vélez significó una posibilidad de contribuir al combate del terrorismo y la lucha contra la droga. (Molano, 2009; Bettina, 2004) Al final, la estrategia comunitaria europea frente al segundo Gobierno Uribe incluyó abiertamente la “lucha contra la droga” en sus objetivos de cooperación.

La CE plasmó su política de “lucha contra la droga” en Documento de Estrategia País 2007- 2013. El Documento Estrategia País 2007- 2013 establece que *“para lograr un efecto a medio plazo de cara a la resolución del conflicto en Colombia la UE buscará promover la paz a nivel local y nacional [...] atacando, con el Gobierno colombiano, la plaga de la droga, cuya producción y tráfico alimenta directamente el conflicto”* (Comisión Europea, Colombia. Documento de Estrategia País 2007-2013. p 27)

El gobierno del expresidente Álvaro Uribe logró centralizar la cooperación internacional en un momento de crisis europea, logró contrarrestar la fuerte capacidad de lobby de las ONGs de DH, muchas de ellas cercanas a exiliados colombianos y a miembros de la izquierda, modificó el discurso de la cooperación de la Unión Europea desde un discurso de paz hacia un discurso de estrategia de lucha contra la droga en el marco de la política de seguridad democrática. (Cinep, p 31, 2008)

Es necesario recordar que el primer laboratorio fue claramente concebido y ejecutado como una contribución de la cooperación europea al movimiento de la sociedad civil mientras que el segundo laboratorio, daba mayor protagonismo al sector gubernamental (local, departamental y nacional) y tenía como propósito controlar los procesos sociales de base. (Unión Europea, 2009) Para los movimientos sociales esto significó pérdida de soberanía de la sociedad civil sobre el proceso, al contrario, para la cooperación europea significó que la estrategia de cooperación contribuía hacia la integración de los sectores gubernamental y no gubernamental para aproximarse cada vez más a un verdadero y democrático Estado de Derecho. (Unión Europea, 2009)

En cuanto a la eficiencia en la gestión y administración de los recursos de cooperación internacional otorgados por la Unión Europea para el II Laboratorio de paz se han encontrado varias debilidades, algunas de estas son las exigencias en los procedimientos y los retrasos en desembolsos que alteraron la ejecución de los Laboratorios. Según la Unión Europea las convocatorias de proyectos revelaron las debilidades de las organizaciones sociales para presentar proyectos bajo el procedimiento común europeo (Unión Europea, p 76, 2009).

En una evaluación realizada por IFS-Econométrica-SEI (2007) sobre el impacto de los programas de Paz y Desarrollo y los laboratorios de paz se encuentra que en términos de las condiciones de Vida, los programas (PyD) y (LP), tienen la capacidad de lograr mejoras importantes en las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios y sus hogares, especialmente logran reducir en un horizonte temporal la inseguridad alimentaria de los hogares, pero dadas las características del programa y el perfil de los beneficiarios no se generan excedentes suficientes para estimular una dinámica sostenible de acumulación. En cuanto los impactos en los modos de relación con la institucionalidad pública se concluye que los Programas promueven el ejercicio de una ciudadanía activa, la participación electoral y una mejor percepción de las instituciones, cambios que requieren largos tiempos de maduración.

BOCETO CRÍTICO DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL EN EL ORIENTE ANTIOQUEÑO 1998-2012

La cooperación internacional, constantemente se ha acomodado a los marcos conceptuales que han surgido pero sus acciones y programas han sido impuestos desde sus prioridades y sus políticas uno de los errores en la cooperación ha sido el “no haber partido de la agenda política establecida por los beneficiarios”, la perspectiva de negociación con los grupos armados en el Oriente Antioqueño propuesta por los alcaldes y la sociedad civil del Oriente Antioqueño, fue modificada por la agenda nacional de seguridad y por los pilares de la agenda internacional de lucha contra el narcotráfico y el terrorismo, manipulando estratégicamente el II Laboratorio de paz en el Oriente Antioqueño. La orientación de los recursos, en gran parte, no llegó a su destino. Fueron mediatizados por un intermediario, la organización gubernamental conocida durante el gobierno del expresidente Álvaro Uribe Vélez como Acción Social.

Los modelos globales de cooperación multilateral se refieren a formas de gobierno incluyente, donde las cuestiones centrales son si la adhesión es representativa, democrática y justa, y donde la participación significa que los miembros pueden contribuir realmente a influir en las políticas y sus resultados. (Keohane y Nye, 2001). El II Laboratorio de paz inició como estrategia social de paz y culminó como estrategia de seguridad nacional dirigida por la orientación política del gobierno nacional. La equidad en la distribución de la riqueza del territorio; la integración e interdependencia de los ámbitos económica, política y sociocultural; la flexibilidad y acomodo del modelo en atención a las dinámicas y circunstancias locales y la sostenibilidad de la cooperación son cuestiones por resolver aún en el territorio. (Abbad, 1999)

Refiriéndonos concretamente a la sostenibilidad de la cooperación Internacional, nos podemos dar cuenta que los fondos destinados a este fin, han disminuido considerablemente en América Latina, los países donantes tradicionales han comenzado a realizar importantes recortes presupuestarios y ajustes de sus economías. Por tanto, el volumen actual de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), no es suficiente para satisfacer las necesidades crecientes originadas por la magnitud de la crisis en los países en vías de desarrollo. Cada vez es más difícil el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) en el 2015 y hacen necesario un replanteamiento urgente de todo el sistema (SETECI, 2011).

Cuando el Banco Mundial publica el Informe titulado “El desarrollo, empresa común” o también conocido como el Informe Pearson el objetivo de la cooperación al desarrollo debía ser “reducir las disparidades, suprimir las injusticias y ayudar a los países más pobres a entrar, por su propia vía, en la época industrial y tecnológica, de suerte que el mundo no se divida de modo cada vez más tajante en ricos y pobres, privilegiados y menos privilegiados”. Para ello planteaba el aumento de la AOD hasta alcanzar el 0,7 % del PIB de los países donantes. El 24 de octubre de 1970 se publicaba la resolución número 2.626 de la Asamblea General de la ONU, donde se declaraba el Segundo Decenio de NNUU para el Desarrollo y se exhortaba a que "cada país económicamente adelantado aumentara progresivamente su asistencia oficial para el desarrollo a los países en desarrollo e hiciera los mayores esfuerzos para alcanzar (a) mediados del decenio (de 1970), una cantidad neta mínima equivalente al 0,7% de su PNB...". No se ha cumplido con éste objetivo, lo que hace insostenible la cooperación oficial para el desarrollo. (Burke, 2008)

La discusión en torno a la efectividad de la ayuda, llevó a que los países donantes se plantearan la necesidad de reestructurar la arquitectura de la ayuda al desarrollo, lo que, a su vez, condujo a lo que hoy se conoce como la Declaración de París (2005), hasta llegar al Tercer Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda al Desarrollo, desarrollado en Accra, capital de Ghana, del 2 al 4 de septiembre de 2008. (Burke, 2008)

Por otro lado, en 1978 tiene lugar en Buenos Aires la Conferencia de NNUU sobre Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo, que dio como resultado el Plan de Acción de Buenos Aires para la Cooperación Técnica entre Países en Desarrollo (CTPD), donde se define que la Cooperación Sur-Sur es un “proceso consciente, sistemático y políticamente motivado, en el que destacan: la no interferencia de los países cooperantes en los asuntos de otros estados; la igualdad entre los asociados; y el respeto por los contenidos locales del desarrollo”(Mapa No 6). (Burke, 2008)

Si Colombia quiere sostenibilidad en su política de cooperación internacional deberá acudir cada vez más a la cooperación internacional SUR-SUR (Mapa No.7), que le libere de la dependencia al Norte, La Cooperación Sur-Sur, en todas sus modalidades, se encuentra en un estado de constante expansión, tal y como se indica en el Informe del Comité de Alto Nivel presentado en el año 2007). Efectivamente, el aumento de los flujos comerciales y financieros entre los países del Sur, estaría reflejando el importante nivel de desarrollo que estos han logrado imprimir a algunas de sus capacidades técnicas y financieras, así como sus cada vez mayores posibilidades de transferencia hacia otros países (Das, De Silva y Zhou, 2007; Burke, 2008).

Así mismo, Colombia debe buscar caminos diferentes a la cooperación tradicional (países que conforman la OECD/DAC- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico) como por ejemplo, la cooperación nueva, la cual se refiere a aquella asistencia para el desarrollo que proviene de los llamados “nuevos donantes” o “donantes emergentes”. En los últimos años, estos donantes no tradicionales –pues se ubican fuera del marco de la OECD/ DAC– están recibiendo mucha atención por la gran influencia que tienen en la economía mundial. (Burke, 2008)

Mapa 12.

Distribución geográfica de las acciones de cooperación, según socio oferente



Fuente: SEGIB, *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009*, SEGIB, Madrid, 2009, p. 40.

Mapa 13.

Distribución geográfica de las acciones de cooperación, según socio receptor



Fuente: SEGIB, *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2009*, SEGIB, Madrid, 2009, p. 41.

Sería además importante retomar las palabras de algunos asistentes del Foro Social de las Américas, si queremos pensar en un ideal de cooperación internacional:

“La cooperación debe generar independencia. Nos han convertido en esclavos de la cooperación”. “La cooperación debe permitir la independencia económica de los países receptores de ayuda”. Debe ser transparente e incluir la participación de la sociedad civil en la toma de decisiones, tanto en el país receptor como en el país donante. Según representantes de los movimientos sociales, “transparencia también tiene que ver con que los proyectos lleguen a su verdadero objetivo porque a veces piden en nombre del pueblo y hasta ahí queda”.

“Debe haber más integración de la sociedad civil y de organismos comunales en los proyectos que se ejecutan en nuestro país, comunidad o municipio”. “La cooperación debe ser más social, sin condicionamientos, que no sea te doy a cambio de esto”. “Que no impongan algunos criterios que afectan los derechos humanos, la economía del país, el medio ambiente”. (Fondo indígena, 2008)

BIBLIOGRAFÍA

ABBAD, Álvaro Rengifo (Mayo-Junio de 1999). Dimensión económica de la cooperación internacional al desarrollo. Economía y cooperación al desarrollo, número 778.

ACCION SOCIAL- Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (2010). Convocatoria de propuestas para “Fortalecer condiciones para el desarrollo, la paz y la reconciliación, mediante procesos que promueven el desarrollo humano, territorial, alternativo y socioeconómico para población desplazada y comunidades receptoras. Acción Social.

ASENRED. Asociación de emisoras en red de Antioquia. Concluye exitosamente primera fase del II laboratorio de paz en el Oriente Antioqueño. 25 de Agosto de 2010. Tomado de: <http://asenred.com/nuevo/emisoras-en-linea/>

BARRETO, Miguel (2009). El Laboratorio de Paz del Magdalena Medio: ¿un verdadero “laboratorio de paz”? En: Restrepo, Jorge A; Aponte, David. Guerra y violencias en Colombia Herramientas e interpretaciones. Pontificia Universidad Javeriana.

BERNAL, Ana Teresa (Mayo 24, 2005). Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Embajada Suiza. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol), Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Instituto de Estudios Sociales y Culturales PENSAR Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales- Pontificia Universidad Javeriana.

BERTRAN CASANELLAS, Laia; Moritz Tenthoff (2008). La cooperación internacional financiando una paz de monocultivos y militarización en Colombia. Centre d'Estudis per la Pau J.M.Delàs - Justícia i Pau Rivadeneyra.

BOUCHIER, Josyane; BARME; Catherine (2008). Evaluación Intermedia del Programa Segundo Laboratorio de Paz. Informe Final. TRANSTEC y EUROPEAN COMMISSION. FRAMEWORK CONTRACT EUROPEAID/119860/C/SV/multi Lot 13 SPECIFIC CONTRACT N° 2008/164561 WITH TRANSTEC. Misión de Evaluación Intermedia Programa: N° Ala/2003/5757 Segundo Laboratorio de Paz – Colombia.

BURKE, Megan - Compilador/a o Editor/a (2008). Modelos de cooperación internacional en América Latina. CEI, Centro de Estudios Internacionales, Managua, Nicaragua.

CAMARA DE COMERCIO DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO. (s.f.). Obtenido de planeo : <http://www.ccoa.org.co/contenidos/categorias/planeo.php>

CANAL ACERO, Margarita (2007). Incidencia en el empoderamiento a comunidades atendidas por Organizaciones de Desarrollo y Paz en Colombia. Universidad De Los Andes.

CASTAÑEDA, DORLY (2009). ¿Qué significan los laboratorios de paz para la Unión Europea?. Rev. Colombia Internacional No. 69.

CVN- Centro Virtual De Noticias (5 De diciembre de 2007). La posada: revista para el diálogo entre oriente antioqueño y su laboratorio de paz. Centro Virtual de Noticias, CVN del Ministerio de Educación Nacional.

CHICA GUIROGA, Pedro (4 de Mayo de 2009). Laboratorio de Paz del Oriente Antioqueño hacia la consolidación. PRODEPAZ. INFORIENTE.

COLPRENSA (7 diciembre de 2012). La Unión Europea, el nobel de paz y sus retos con Colombia. COLPRENSA.

CONCIUDADANÍA (Febrero 20 de 2012). Nuevos proyectos sociales para el Oriente antioqueño, con el apoyo de la Unión Europea. Tomado de: <http://noticiasorienteanioqueno.wordpress.com/2012/02/20/nuevos-proyectos-sociales-para-el-oriente-antioqueno-con-el-apoyo-de-la-union-europea/>

CONGRESO DE ECONOMÍA COLOMBIANA (2008). Evaluación de resultados e impactos tempranos del programa de Paz y Desarrollo y Laboratorios De Paz. Acción Social, Departamento Nacional De Planeación, Comisión Europea-CE, Banco Mundial.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA (2010). Proyecto Paz y Desarrollo, Fase adicional. Contrato de Empréstito No. 7781/CO. Contraloría general de la República de Colombia.

DANE. (s.f.). Obtenido de Proyecciones población 2005-2020: http://www.dane.gov.co/index.php?option=com_content&view=article&id=1708&Itemid=175

DNP. Departamento Nacional De Planeación (2008). SINERGIA-Sistema Nacional De Evaluación y Resultados. Evaluación de impacto de los Programas Paz y Desarrollo y Laboratorios de Paz: Línea de base e impactos preliminares. Departamento Nacional De Planeación. SINERGIA-Sistema Nacional De Evaluación y Resultados.

DPS. Departamento Para La Prosperidad Social (30 de Enero de 2009). Laboratorios de paz con resultados concretos en varias zonas del país. DPS. Departamento Para La Prosperidad Social.

DPS. Departamento Para La Prosperidad Social. II Laboratorio de paz. ASOPATÍA. Pasto – Nariño. 5 de Febrero de 2013

LORA, E. Técnicas de medición económica (págs. 47, 48, 49, 53, 54 y 55). Bogotá: Alfaomega Colombiana S.A.

FERNÁNDEZ LEOST, José Andrés (2010). La cooperación internacional para el desarrollo una aproximación teórica-política. Fundación Carolina.

FONDO INDÍGENA: Fondo para el desarrollo de los pueblos indígenas de América Latina y El Caribe (2008). Debates sobre desarrollo: La visión de la ONU y la Cooperación Internacional. Fondo Indígena.

GAVIRIA, Luz Adriana (Mayo 24, 2005). Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Programa de Desarrollo y Paz del Oriente. Programa de Desarrollo y Paz del Oriente Antioqueño – Prodepaz. Embajada Suiza. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol). Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (2009). Inforiente. Dirección de información y prensa.

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (12 de Agosto de 2008). Convenios con la Gobernación de Antioquia. Programa desarrollo para la paz. PRODEPAZ.

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (28 de Enero de 2013). Delegados de la Unión Europea para Colombia y América Latina visitaron el PDP del Oriente Antioqueño y Porce Nus. Programa desarrollo para la paz. PRODEPAZ.

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (27 de Noviembre de 2008). El segundo laboratorio de paz del Oriente Antioqueño socializa sus aprendizajes en Rionegro. Antioquia la más educada.

GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA (18 de Abril de 2008). La Unión Europea comprometida con el Laboratorio De Paz Del Oriente. Diario oficial. Gobernación de Antioquia.

HERRERA R, Luz Ángela Y GUERRERO G, Luis Guillermo (2008). Resultados e impactos de los Laboratorios De Paz en Colombia. CINEP, ALOP-Asociación Latinoamericana De Organizaciones De Promoción al desarrollo.

HIDALGO TUÑÓN, Alberto (2007). Teorías Y Modelos De La Idea De Desarrollo: Los Cinco Cánones. Universidad de Oviedo.

HIDALGO TUÑÓN, Alberto (2013). Eficacia y contingencia de la cooperación internacional para el desarrollo. Revista de educación, cooperación y bienestar social.

IFS-ECONOMETRÍA-SEI (2007). Evaluación de impacto de los Programas De Paz y Desarrollo y Laboratorios De Paz: Línea base e impactos preliminares. IFS-Econometría-SEI.

ISA- Interconexión Eléctrica S.A (Noviembre 8 de 2010). ISA Acompañante en laboratorio de paz. Boletín cliente ISA. Boletín 51.

MACHADO, Absalón (2011). Colombia rural razones para la esperanza. PNUD. Colombia. Informe Nacional de Desarrollo Humano.

MARÍN, Teresita. AMOR- Asociación de mujeres del Oriente Antioqueño (Mayo 24, 2005). Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Embajada Suiza. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol). Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (PNUD). Instituto de Estudios Sociales y Culturales PENSAR Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales – Pontificia Universidad Javeriana.

MERCHÁN, Rafael (Mayo 24, 2005). Director ejecutivo del Instituto de Ciencias Políticas. Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol). Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Instituto de Estudios Sociales y Culturales PENSAR Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales – Pontificia Universidad Javeriana.

MESA DE DERECHOS HUMANOS Y PROTECCIÓN HUMANITARIA DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO. (Noviembre de 2008). Obtenido de Derechos humanos y el derecho Internacional humanitario en el oriente Antioqueño: <http://web.usbmed.edu.co/usbmed/elagora/htm/v9nro1/pdf/cap6.pdf>

MESA DE DERECHOS HUMANOS Y PROTECCIÓN HUMANITARIA DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO. (Julio de 2011). Obtenido de Informe sobre la situación de los derechos humanos, derecho internacional humanitario y violencia social en el Oriente Antioqueño 2009-2010: <http://www.cjlibertad.org/files/Informe%20sobre%20la%20situaci%C3%B3n%20de%20Derechos%20Humanos%20y%20violencia%20social%20en%20el%20Oriente%20Antioque%C3%B1o%202009-2010.pdf>

MOLANO CRUZ, Giovanni (Mayo-Agosto, 2009). El apoyo de la Unión Europea a los programas de desarrollo alternativo en Colombia. Análisis político No.66, p 100-122.

MONTENEGRO, Arturo (2008). El debate sobre la economía del desarrollo. PNUD. Guatemala.

MUÑOZ, María Teresa (Mayo 24, 2005). Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Banco de Buenas Prácticas para superar el conflicto. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Embajada Suiza. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol). Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Instituto de Estudios Sociales y Culturales PENSAR Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales – Pontificia Universidad Javeriana.

MORAIS DE SÁ E SILVA, Michelle (2009). Cooperación Sur-Sur en Tiempos. Columbia University. En Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo es apoyado conjuntamente por el Grupo de Pobreza de la Oficina para Políticas de Desarrollo del PNUD y el Gobierno de Brasil.

NAVARRO FLORES, Olga (2007). De la dependencia a las relaciones de partenariado: las relaciones inter-organizacionales en la cooperación internacional. Les Cahiers de la Chaire. No. 12.

NORDIC TRUST FUND (2010). El fondo Nordico (NTF) y Banco Mundial. Proyecto: Colombia. Fortaleciendo los derechos humanos en los Programas Regionales de Desarrollo y Paz (TF 096627). Banco Mundial.

OBSERVATORIO DE PAZ Y RECONCILIACION DEL ORIENTE. (Octubre de 2006). Estudio de diagnóstico y contextualización de los 23 municipios del oriente Antioqueño sobre la situación del conflicto armado, los derechos humanos, el DIH, las organizaciones sociales y la gobernabilidad democrática. . Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/30952883/LInea-de-Base-Observatorio-de-Paz-y-Reconciliacion-del-Oriente-Antioqueno>

OROZCO LEIVA, Delia Enith (2012). Nuevos retos de la cooperación internacional y su incidencia en el Ecuador. Instituto superior de post-grado en ciencias internacionales y diplomacia. Universidad de Guayaquil.

OROZCO, Gabriel (2006). El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales. Revista Cidob D'afers.

PAROT, Rodrigo (3 de septiembre de 2008). Representante en Colombia del BID y Rodrigo Antonio Zuluaga Mejía, Representante Legal, Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño. Cooperación Técnica No Reembolsable No. ATN/ME-11105-CO. Programa de Apoyo a la Formalización y Registro Legal de 200 Micro y Pequeñas Empresas en los Municipios de Rionegro y la Ceja (Departamento de Antioquia). BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO-BID. Y Cámara de Comercio del Oriente Antioqueño.

PER- Proceso Estratégico Regional (9, 10, 11 de Diciembre de 2010). Invitación Congreso Regional Apuestas Políticas frente a modelos de desarrollo en el Oriente Antioqueño. PER. Proceso Estratégico Regional. Juntos construimos el Oriente Antioqueño. Mesa de Planeación, Mesa de Derechos Humanos, Mesa Productiva, Red de Infancia y Adolescencia, Mesa Energética, Mesa de Comunicación.

PLANEACIÓN, D. A. (2002). Perfil subregional del Oriente Antioqueño. Obtenido de http://www.antioquia.gov.co/antioquia-v1/organismos/planeacion/perfiles_subregionales/menu.html

PLANEEO. (Julio de 2009). Plan estratégico para un pacto social para el desarrollo del Oriente Antioqueño. Obtenido de <http://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/wpccontent/Sites/Subportal%20del%20Ciudadano/Planeaci%C3%B3n%20Municipal/Secciones/Plantillas%20Gen%C3%A9ricas/Documentos/5toCongresoCiudad/Presentaci%C3%B3n%20PLANEEO%201.pdf>

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA (30 marzo de 2006). Colombia: \$32 mil millones para laboratorio de paz. Tomado de: [http://reliefweb.int/organization/govtcolombia?f\[0\]=field_primary_country%3A64&f\[1\]=field_country%3A64](http://reliefweb.int/organization/govtcolombia?f[0]=field_primary_country%3A64&f[1]=field_country%3A64)

PROGRAMA DESARROLLO PARA LA PAZ (2012, 2013). <http://www.programadesarrolloparalapaz.org/>

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2005). Buenas prácticas para superar el conflicto. Asamblea provincial constituyente del Oriente Antioqueño. BPSC. Buenas prácticas para superar el conflicto. Callejón con salida.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (16 de Mayo, 2007). Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional. Estrategia territorial para el desarrollo, la paz y la reconciliación. ART-GOLD-REDES. PNUD. Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional. Talleres campaña enfoque diferencial. PNUD. Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional. Retos y propuestas para la construcción colectiva de sus programas de gobierno. PNUD. Agencia Presidencial Para La Acción Social Y La Cooperación Internacional.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009). Conclusiones y lecciones del programa REDES. PNUD.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. ASDI (Agencia Sueca de cooperación Internacional) (2009). Programa REDES- Reconciliación y desarrollo. Informe general 2007-2009. "PARTNERSHIP PROGRAMME FOR PEACE IN COLOMBIA". PNUD. ASDI (Agencia Sueca de cooperación Internacional).

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). COLOMBIA. Colombia rural razones para la esperanza. PNUD. Colombia. Informe Nacional de Desarrollo Humano.

PNUD- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). COLOMBIA. Colombia rural razones para la esperanza. PNUD. Colombia. Informe Nacional de Desarrollo Humano.

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). Declaración de Londres. Tomado de: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=g-g-3--&x=52196>

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2011). DECLARACION DE CARTAGENA, Cartagena de Indias, 3 y 4 de febrero de 2005. Tomado de: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=&s=g&m=g>

REIS, Bettina (14 al 16 de julio de 2004). La estrategia de cooperación de la UE en Colombia con énfasis en los laboratorios de paz: objetivos, resultados, viabilidad y perspectivas. Ponencia presentada en el Seminario-Taller “Balance y Perspectivas de las Relaciones Políticas y de Cooperación entre la UE y Colombia”, Lleida, Cataluña.

RED PRODEPAZ (2011). El rol de la sociedad civil en la construcción de una paz duradera. PRODEPAZ.

REPUBLICA DE COLOMBIA – Agencia Presidencial para la Acción Social y la Cooperación Internacional (2010). Desarrollo Regional, Paz y Estabilidad II DCI-ALA/2009/021-573. ANEXO II DEL CONVENIO DE FINANCIACIÓN N° DCI-ALA/2009/021-573. ACCIÓN SOCIAL.

REYES POSADA, Alejandro. Geografía de la guerra. Universidad Nacional De Colombia. Multirevistas editores, 1999.

XXI Reunión de directores de cooperación internacional de América Latina y el Caribe. Paramaribo, Suriname. 29 y 30 de Julio de 2010. Visiones, enfoques y tendencias de la cooperación internacional para el desarrollo: Hacia un marco conceptual y práctico latinoamericano y caribeño. SELA. Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe.

RIPOLL, Alejandra (2007). La Cooperación Internacional: Alternativa Interestatal En El Siglo XXI. Revista Relaciones Internacionales.

SALAMANCA, Manuel (Mayo 24, 2005). Embajada Suiza. Programa No gubernamental Suizo para la Promoción de la Paz en Colombia (Suippcol). Comisión de conciliación Nacional, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Memorias del foro: Iniciativas de paz, una lógica de vida. Instituto de Estudios Sociales y Culturales PENSAR Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales – Pontificia Universidad Javeriana.

SAAVEDRA ANDRADE, María Del Rosario (Septiembre 28, 2006). El Programa de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio y la Red Prodepaz. Ponencia presentada en el Seminario Internacional sobre la Intervención Social y lo Social en la Intervención, Universidad ICESI.

SALOMÓN, Mónica (2002). La teoría de las relaciones internacionales en los albores del siglo XXI: dialogo, disidencia, aproximaciones. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, no. 56, dic.2001/enero 2002, pp. 7-52.

SOLORZA, Marcia y Cetré, Moisés (Enero, Junio 2011). La teoría de la dependencia. Revista Republicana No. 10. P 127-139.

TASSARO, Carlo (12 de Marzo de 2010). Políticas públicas para el bienestar y la cohesión social en el departamento de Antioquia. EU/LA WIN - Unión Europea y América Latina: Políticas integradas de bienestar social. EU/LA WIN - European Union and Latin America for Welfare Integrated policies. Roma.

UNIÓN EUROPEA (2009). II Laboratorio de paz. Principales resultados y aprendizajes. Acción Social, Unión Europea, Asopatía, Consejo Nacional Indígena Del Cauca-CRIC, Consornoc, Prodepaz.

UNIDAD DE ANALISIS OBSERVATORIO DE PAZ Y RECONCILIACIÓN DEL ORIENTE ANTIOQUEÑO. (Octubre de 2006). Obtenido de Estudio de diagnóstico y contextualización de los 23 municipios del Oriente Antioqueño sobre la situación del conflicto político armado, los derechos humanos, el DIH, las organizaciones sociales y la gobernabilidad democrática.: <http://es.scribd.com/doc/30952883/Linea-de-Base-Observatorio-de-Paz-y-Reconciliacion-del-Oriente-Antioqueno>

URREGO, Diana Paola (2011). Análisis de la cooperación del banco mundial en materia de desplazamiento forzado. Estudio de caso: programa paz y desarrollo en el oriente antioqueño entre 2004-2007. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario.

VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA (2008). Impacto de la política de seguridad democrática sobre la confrontación armada, el narcotráfico y los derechos humanos. Observatorio del programa presidencial de derechos humanos y derecho internacional humanitario.

SITIO OFICIAL DE SONSÓN EN ANTIOQUIA, Colombia . (s.f.). Obtenido de <http://www.sonson-antioquia.gov.co/nuestromunicipio.shtml?apc=mtxx-1-&m=f#geografia>

SITIO OFICIAL MUNICIPIO DE SAN CARLOS. (s.f.). Obtenido de <http://www.sancarlosantioquia.gov.co/>

SEMANARIOS CONSULTADOS

Revista Semana (1990-2010)

PERIODICOS CONSULTADOS

Diario Oficial del Congreso de la Republica

El Colombiano

El Espectador

El Mundo

El Tiempo

PÁGINAS ELECTRONICAS CONSULTADAS

www.contraloriagen.gov.co

www.elcolombiano.com

www.elmundo.com

www.eltiempo.com

www.presidencia.gov.co

www.worldbank.org

www.pnud.org.co/sitio.shtml

<http://www.accionsocial.gov.co/portal/default.aspx>

http://eeas.europa.eu/delegations/colombia/index_es.htm

<http://www.programadesarrolloparalapaz.org/>

<http://conciudadania.org/>

<http://www.ipc.org.co/portal/>

<http://www.uco.edu.co/Inicio/home.html>

<http://www.pnud.org.co>

<http://www.un.org>

<http://www.cinep.org.co/>

<http://www.oecd.org/>