

**EL DISFRUTE DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS Y SOCIALES  
EN LA PERIFERIA URBANA BRASILEÑA**

**Michelle V Fernandez<sup>1</sup>**  
Universidad Federal de Pernambuco

El escenario político de América Latina, a principios del siglo XXI, señala un panorama prometedor para la región. Sus democracias son estables y parece que los fantasmas de la dictadura que han aparecido por última vez en el Cono Sur van alejándose de los países latinoamericanos. El momento es propicio para pensar en que tipo de democracia se desea para estos países, es decir, es necesario tener en cuenta que no es suficiente tener la democracia como régimen político.

En el proceso de consolidación de la democracia por el que debe pasar Brasil y los demás países de la región es fundamental tener presente la importancia de la democracia social. La democracia social, intrínsecamente ligada a la ciudadanía social, es fundamental para que el proceso de consolidación de la democracia sea concretizado.

La legislación brasileña, por medio de su carta magna, contempla la garantía de los derechos necesarios para asegurar una democracia social. La Constitución Federal de 1988, en su Capítulo II "de los Derechos Sociales", art. 6º<sup>2</sup> afirma que: "son derechos sociales la educación, la salud, el trabajo, la vivienda, el ocio, la seguridad, la seguridad social, la protección a la maternidad y la niñez, la asistencia a los desamparados, en la forma de esta constitución"<sup>3</sup> (Brasil, 1988). Sin embargo, en la práctica, el disfrute deficitario de estos derechos por la población en Brasil es notorio.

Bajo estas premisas, se hace hincapié en la importancia de conocer y analizar los indicadores que permiten el monitoreo de los derechos económicos y sociales en Brasil. El disfrute de estos derechos, fundamentales para que la ciudadanía social sea real en cualquier sociedad, debe ser garantizado para la promoción de la democracia social y para la consolidación de la democracia de manera general. Además, es importante evaluar el cambio del disfrute de estos derechos a lo largo del tiempo para saber donde hay que trabajar de manera más incisiva a la hora de satisfacer las demandas de la sociedad. Por lo tanto, este manuscrito trata de contestar a la siguiente pregunta, de cuño descriptivo, ¿cuál es el panorama del disfrute de los derechos económicos y sociales en la periferia urbana de las grandes ciudades brasileñas?

---

<sup>1</sup> Michelle V Fernandez es doctora en Ciencia Política por la Universidad de Salamanca, en España. Actualmente actúa como investigadora del Programa de Postgrado en Ciencia Política de la Universidad Federal de Pernambuco, en Brasil.

<sup>2</sup> Esta redacción ha sido establecida por la Emenda Constitucional nº 26, de 14 de febrero de 2000. La redacción anterior es la siguiente: "Art. 6º - Son derechos sociales la educación, la salud, el trabajo, el ocio, la seguridad, la seguridad social, la protección a la maternidad y la niñez, la asistencia a los desamparados, en la forma de esta constitución". [Traducción libre de la autora].

<sup>3</sup> Traducción libre de la autora.

Cuando se trata de ambientes con déficits de ciudadanía social *per se*, como son las periferias urbanas, la importancia del monitoreo de los derechos económicos y sociales se hace todavía más sustancial. Saber cuáles son las dimensiones más debilitadas en estos lugares es fundamental para saber qué factores hace falta trabajar y cuáles son los caminos que deben ser tomados para permitir que las periféricas urbanas dejen de ser lugares con déficit de ciudadanía.

El monitoreo de los derechos económicos y sociales requiere la definición de un conjunto de dimensiones relevantes que exprese la situación social y económica de una región. Para tanto, se requiere la definición de un sistema concreto de indicadores.

Más allá de la definición concreta de los indicadores existe cierto consenso a nivel académico en las dimensiones sociales y económicas para la medición de estos derechos. Educación, salud, vivienda y trabajo y renta son cuatro dimensiones muy consensuados entre los estudios que se proponen evaluar los derechos económicos y sociales y estas son las dimensiones que van a ser utilizadas para el presente estudio. Sin embargo, es necesario presentar los estudios que han sido la raíz de las dimensiones usadas aquí. Así, basándose en los índices descritos en lo que sigue, se intenta crear un índice que mide el disfrute de los derechos económicos y sociales. Para el desarrollo de la presente investigación fueron consideradas las dimensiones más importantes destacadas por los índices ya establecidos y la disponibilidad de datos para el estudio de las periferias urbanas. Para la realización de dicho análisis es fundamental la utilización de los datos del Censo brasileño de 2000 ya que estos son los únicos datos que son presentados de acuerdo con las diferentes áreas de las ciudades y que, sobre todo, identifican las zonas periféricas urbanas. Por lo tanto, basándose en el marco establecidos por los índices anteriormente creados y por los datos ofrecidos por el Censo se construye el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales.

El presente artículo se estructura en cuatro apartados. El primer presenta los índices ya existentes que se han propuesto medir, de modo general, disfrutes de derechos económicos y sociales. El apartado siguiente presenta las dimensiones, y sus respectivas variables, que componen el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales (IDES). El apartado tercero expone, brevemente, la metodología usada para la creación del IDES y como ha sucedido la normalización de dicho índice para permitir la comparación entre las zonas periferias de las trece grandes ciudades brasileñas. Y, por fin, el ultimo apartado presenta como se comporta el IDES, sus dimensiones y variables en las distintas ciudades analizadas, de modo comparado, y en dichas ciudades agrupadas por regiones.

## **1. Antecedentes referidos a la medición de derechos económicos y sociales**

Atkinson et al. (2002) afirma, cuando expone el sistema de indicadores sociales para la Unión Europea, que un sistema de indicadores debe tener una connotación normativa, respetando ciertos principios. Son seis principios aplicados a los indicadores individuales y tres aplicables al conjunto de indicadores. Los principios de los indicadores individuales son: un indicador debe identificar la esencia del problema y tener una interpretación normativa clara y aceptada; debe

ser robusto y estar validado estadísticamente, basado en información confiable y evitando los juicios de valor arbitrarios; debe ser sensible a las intervenciones políticas efectivas, pero no debe ser fácilmente manipulable; debe poder medirse de forma comparable entre los diferentes casos; los indicadores deben ser revisados periódicamente; por último, hay la importancia de que la recolección de datos para construir un indicador determinado no implique una carga muy alta para los organismos involucrados. Cuando se habla de conjunto de indicadores el autor señala que: hay necesidad de que éste sea balanceado en términos de las diferentes dimensiones; los indicadores deben ser mutuamente consistentes y que tengan un peso proporcional; y el sistema debe ser transparente y accesible para todos los ciudadanos. Todos los estudios tomados como base para la presente investigación se centran en un conjunto de dimensiones y eso también va a ser la configuración de los indicadores para el análisis de los derechos económicos y sociales en periferias urbanas de Brasil propuesto aquí.

Ya hace décadas que, en términos de ciudadanía social, los derechos económicos y sociales son medidos y presentados por medio del índice de desarrollo humano (IDH). De acuerdo con el último informe presentado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), “el desarrollo humano tiene que ver con la expansión de las libertades y capacidades de las personas para llevar el tipo de vida que valoran y tienen razones para valorar” (PNUD, 2011: 2).

Por lo tanto, el IDH puede ser considerado una medida correcta, aunque incompleta, para los derechos que componen la ciudadanía social. Este índice, desarrollado por el PNUD, es una medida sintética de desarrollo publicada todos los años para prácticamente todos los países. A través del IDH se intenta cuantificar en un índice agregado tres dimensiones fundamentales: salud, educación y nivel de vida.

El índice, preparado desde 1990, mide los avances medios en cuanto al desarrollo humano básico, lo que produce una clasificación de países. Esta medición intenta reflejar la ampliación de las oportunidades que tienen las personas de poder acceder a una vida más larga, más saludable y más plena. Los avances logrados en la dimensión “salud” son medidos a través de la esperanza de vida al nacer; ya para la educación son combinadas las variables de la tasa de analfabetismo de los adultos y de la tasa de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria, es decir, el porcentaje de niños y jóvenes en edad escolar que están debidamente matriculados; y, finalmente, para la medición del nivel de vida se utiliza el producto interno bruto (PIB) del país ajustado por el poder de compra.

Lo que se intenta a la hora de construir las dimensiones que caracterizan los derechos económicos y sociales es establecer un número reducido de índices que ilustre las características centrales de las dimensiones analizadas. Esto se observa en el índice de desarrollo humano como también en los análisis presentados en lo que sigue.

En los informes del PNUD se nota el esfuerzo por ir más allá del índice de desarrollo humano y pasar a medir la ciudadanía social en América Latina, aunque no se presente en estos informes un índice de ciudadanía social propiamente dicho. En el primer de estos dos trabajos, el informe “Democracia en América Latina”

(PNUD, 2004) se presenta dos dimensiones a la hora de hacer referencia a la ciudadanía social, es decir, la dimensión “necesidades básicas” y la dimensión “integración social”. La primera de estas dos dimensiones está compuesta por dos subdimensiones, es decir, “salud” y “educación”. La subdimensión “salud” está conformada por los indicadores “desnutrición infantil”, “mortalidad infantil” y “esperanza de vida al nacer”; ya la subdimensión “educación” está medida por la combinación entre la tasa de analfabetismo y nivel de escolarización. Por otra parte, la dimensión “integración social” también está formada por dos subdimensiones: “empleo” y “pobreza y desigualdad”. La subdimensión “empleo” está medida por los indicadores “tasa de desempleo abierto urbano” y “tasa de asalariados que cotizan en la seguridad social”; ya la subdimensión “pobreza y desigualdad” está expresada por los indicadores “desigualdad” (Gini) y “porcentaje de la población bajo la línea de la pobreza”.

En la misma línea de análisis, el informe “Nuestra democracia”, desarrollado también por el PNUD (2010), analiza la ciudadanía social por intermedio de cuatro dimensiones. Son estas: salud, educación, empleo, pobreza y desigualdad. La dimensión “salud” está medida por los indicadores “tasa de mortalidad en menores de 5 años”, “malnutrición infantil” y “acceso sostenible al agua potable”; la dimensión “educación”, a su vez, se compone por los indicadores “tasa de analfabetismo adulto”, “tasa de matrícula en los niveles primario, secundario y terciario”; los indicadores “tasa de desempleo abierto en áreas urbanas”, “tamaño del sector informal” y “cobertura de la seguridad social” son los que conforman la dimensión “empleo”; y, finalmente, la dimensión “pobreza y desigualdad” está medida por los indicadores “tasa de pobreza”, “tasa de indigencia”, “tasa de desigualdad” (Gini) y “relación entre el ingreso promedio de hogares ricos y pobres”.

Como se ha podido observar, la diferencia entre los diversos intentos de medir los derechos económicos y sociales que componen la ciudadanía social no es sustancial, es decir, las propuestas de conjuntos de indicadores que traduzcan los derechos económicos y sociales no son muy diversas.

El último intento del PNUD (Pinto y Flisfisch, 2011c) en medir el alcance de los derechos económicos y sociales es el recién publicado índice de ciudadanía social (ICS). El ICS es una propuesta para la creación de una medida, simple y actualizable regularmente, de ciudadanía social para América Latina. Así, a partir de una o más variables, se construye una dimensión para cada uno de los derechos incluidos en el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), sumando, además, indicadores de desigualdad de género e ingreso.

Son siete las dimensiones que forman el índice de ciudadanía social: salud, educación, trabajo, pobreza, desigualdad, género y huella ecológica. En lo que sigue, se presentará como se mide cada una de esas dimensiones.

La “salud” se mide combinando indicadores de mortalidad infantil y de esperanza de vida. Para la dimensión “educación” se toma en consideración la tasa de alfabetización y la tasa de matriculación a nivel primario, secundario y terciario. La dimensión “trabajo” se construye a partir del índice de empleo formal como porcentaje de la población en edad de trabajar; para calcular los porcentajes de

empleo formal se utilizan los datos de la Organización Internacional del Trabajo (OIT). La pobreza, o acceso a una vida digna, se estima a través del porcentaje de pobres, datos provistos por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) en materia de porcentaje de pobres según sexo y área geográfica. La desigualdad es medida por el índice de Gini. La dimensión “género” es medida por el índice de desigualdad de género del PNUD. Por fin, la dimensión “huella ecológica”, que mide el derecho a un medioambiente sano, es dada por informaciones provista por la organización Footprint.

A su vez, la propuesta del índice de derechos económicos, sociales y culturales del Observatorio de Derechos Humanos del Mercosur (ODHM) presenta nueve dimensiones para el monitoreo de estos derechos (Amarante *et al.*, 2004)<sup>4</sup>. Estas dimensiones son: ingreso, salud, educación, mercado laboral, vivienda y tierra, participación social, género, seguridad, esparcimiento y comunicaciones. En lo que sigue, serán presentadas cada una de las dimensiones trabajadas por el Observatorio.

El conjunto de indicadores de ingreso trata de presentar una aproximación de los recursos de los que disponen los hogares. Los indicadores de ingreso son: el PIB por habitante, el porcentaje de la población bajo la línea de indigencia, el porcentaje y la población bajo la línea de la pobreza, la brecha de pobreza, cociente entre el ingreso promedio del 20% de mayores ingresos y el 20% de menores ingresos y el índice de Gini.

Los indicadores de la dimensión “salud” tratan de medir aspectos del bienestar, así como resultados de las políticas públicas de salud. Los dos indicadores utilizados por el ODHM son: la esperanza de vida y la estructura de la mortalidad. La esperanza de vida al nacer resume muy sintéticamente las condiciones de salud de un país o región (Amarante *et al.*, 2004: 139). La estructura de la mortalidad está mejor reflejada en la tasa de mortalidad infantil.

En toda evaluación del cumplimiento de los derechos económicos y sociales es fundamental la inclusión de la educación. El conjunto de indicadores propuesto por el ODHM para evaluar los avances en cuestión de educación son: los años de escolaridad, la tasa de analfabetismo y la cobertura del sistema educativo, es decir, tasa de matriculación en los ciclos preescolar, primario, secundario y terciario.

El monitoreo del desempeño del mercado laboral debe contar con índices que destaquen aspectos relevantes de la composición de la oferta y demanda de trabajo, del desempleo y de la evolución de los ingresos laborales. Para medir esa dimensión, el ODHM propone la consideración de la tasa de actividad, tasa de empleo, tasa de desempleo, incidencia de la informalidad y remuneración real por hora trabajada.

---

<sup>4</sup>Para cada dimensión los autores presentan dos niveles de análisis. El primer nivel ilustra las características generales de la dimensión analizada, mientras que el segundo nivel se propone a profundizar en algunos aspectos considerados importantes por estos investigadores. Para el presente trabajo se expone solamente las variables del primer nivel de cada dimensión presentada por el ODHM, ya que, para la construcción del índice aquí propuesto se tomará la parte más genérica referente a los índices que preceden este análisis.

Para la dimensión “vivienda y tierra” incluye el acceso a la vivienda digna desde dos perspectivas distintas, del mundo urbano y el rural. Para esa dimensión lo que se intenta verificar es el porcentaje de familias que son propietarias de la vivienda que habitan y la proporción de hogares que ocuparon viviendas y/o tierras sin permiso de sus propietarios.

Las cuatro últimas dimensiones trabajadas por el ODHM están menos desarrolladas y presentan indicadores de medición más simplificados. La dimensión de la participación social intenta captar el grado de involucramiento de la población en actividades de distintas instancias sociales. Por lo tanto, se propone como indicadores el porcentaje de la población mayor de 18 años que participa en actividades civiles y el porcentaje de la población mayor de 18 años que participa en las elecciones nacionales. En el tema de género, el ODHM propone que sea utilizado el índice desarrollado por el PNUD, índice de potencialidad de género (IPG) a la hora de medir esta dimensión. Los indicadores de seguridad ciudadana son incluidos por estos investigadores porque éstos creen que dichos indicadores reflejan aspectos importantes de la calidad de vida de la población. Para medir esta dimensión se propone el análisis de la tasa de homicidios. Y, finalmente, para la dimensión “esparcimiento y comunicaciones”, pensada como una dimensión que midiera el modo de integración social, son incluidos los siguientes indicadores: porcentaje de hogares con televisión o radio, porcentaje de hogares con conexión a internet, tiraje de diarios por cada 1000 habitantes, venta de libros por cada 1000 habitantes, venta de entradas de cine y teatro por cada 1000 habitantes y líneas telefónicas por cada mil habitantes.

Así, basándose en las mediciones descritas anteriormente, se intenta crear un índice que mide el disfrute de los derechos económicos y sociales, utilizado en este análisis para medir el disfrute de estos derechos en las periferias urbanas de las grandes ciudades brasileñas. Esta propuesta de índice, no obstante, puede ser usada en investigaciones futuras con unidades de análisis y de observación distintas de las que son utilizadas en este estudio.

Para el desarrollo de la presente investigación fueron consideradas las dimensiones más importantes destacadas por los índices ya establecidos y la disponibilidad de datos para el estudio de las periferias urbanas. Para la realización de este análisis es fundamental la utilización de los datos del Censo brasileño ya que estos son los únicos datos presentados de acuerdo con las diferentes áreas de las ciudades y que identifican, a la vez, las zonas periféricas urbanas. Por lo tanto, basándose en el marco establecido por los índices anteriormente creados y por los datos ofrecidos por el Censo se construye el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales.

## **2. El Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales: definición de dimensiones e indicadores**

El IDES - Índice de Disfrute de Derechos Económicos y Sociales - es una propuesta de medición sencilla y actualizable para Brasil y, más específicamente, para las periferias urbanas de este país. Lo que se busca con este índice es describir la situación de estos derechos a través de cuatro dimensiones consideradas básicas.

Son estas: Vivienda Digna, Educación, Trabajo y Renta, y Salud. Como se puede observar en los índices presentados anteriormente, estas dimensiones son consensualmente importantes para la literatura y los trabajos especializados en el tema de los derechos económicos y sociales. Además, con la construcción del índice, a partir de estas dimensiones, se garantiza un índice basado en los derechos incluidos en el Pacto de derechos económicos, sociales y culturales en materia de derechos económicos y sociales.

Se presenta en el cuadro a continuación cada una de las variables que forman las cuatro dimensiones del IDES. Todos los datos utilizados son referentes a las variables disponibles en el Censo brasileño llevado a cabo a cada diez años, aproximadamente, por el Instituto Brasileños de Geografía y Estadística (IBGE). Los datos del Censo permiten acceder a la información por zonas en las ciudades, lo que posibilita tener registro de las variables que componen las dimensiones analizadas para las periferias urbanas de las trece grandes ciudades brasileñas, objeto de análisis de este artículo. Además de eso, el Censo brasileño identifica las zonas consideradas periféricas, lo que facilita la identificación de estas áreas para la presente investigación<sup>5</sup>.

CUADRO 1. EL IDES: SUS DIMENSIONES E INDICADORES

<b>IDES (X)</b>		
<b>Dimensión</b>	<b>Variable (s)</b>	<b>Definición</b>
<b>Vivienda Digna (X.1)</b>	Abastecimiento de agua	Clasificación con relación al origen del agua que abastece a la vivienda.
	Número de aseos	Aseo es la habitación que dispone de ducha o bañera y retrete. Esta variable define el numero de aseos en la vivienda.
	Tipo de desagüe	Clasificación referente a la forma de desagüe de los residuos sanitarios de la vivienda.
	Existencia de electricidad	Existencia de iluminación eléctrica, proveniente o no de una red general.
<b>Educación (X.2)</b>	Saber leer	Condición de alfabetización de la persona.
	Ciclo mas elevado que frecuentó	Último ciclo más elevado en el que concluyó por lo menos un curso con éxito.

<sup>5</sup> La variable "tipo de sector" en el cuestionario del Censo brasileño tiene como una de sus opciones el "sector subnormal" que equivale a las periferias, objeto de estudio de este análisis. No obstante, se ha notado que la clasificación hecha por el IBGE para 2000 dejaba al margen zonas que para este análisis serian consideradas periferias urbanas. Para solucionar la ausencia de representación de estas zonas en la muestra estudiada fueron consultados los registros de la Central Única de Favelas - ONG que trata de agregar todas las zonas periferias de las ciudades brasileñas en una base de datos unificada - y de allí fueron seleccionadas periferias que pertenecían a esta base de datos y que, sin embargo, no aparecían como tal en la clasificación del Censo de 2000.

<b>Trabajo y Renta (X.3)</b>	Si trabaja	Existencia de trabajo remunerado.
	Contribuye a la seguridad social	Contribución para el instituto de previdencia público (Instituto Nacional de Seguridad Social - INSS, Plano de Seguro Social de la Unión, e Institutos de Previdencia Social Estaduales o Municipales o de las Fuerzas Armadas y de las Fuerzas Auxiliares).
	Sueldo digno	Suma de los rendimientos brutos obtenidos provenientes de todas las fuentes, es decir, suma de los rendimientos del trabajo principal y de los demás trabajos con los rendimientos provenientes de otras fuentes, en reales (R\$).
<b>Salud (X.4)</b>	Numero de hijos que han nacido muertos	Hijo(a) nacido(a) muerto(a) es el resultante de una gestación igual o superior a siete meses y que, después de la separación del hijo(a) del cuerpo de la madre, no haya demostrado cualquier evidencias de vida, tales como: respiración, batimiento cardíaco, pulsación del cordón umbilical, etc.

Fuente: Elaboración propia con base en los datos del IBGE.

A partir de la definición de cada variable presentada en el cuadro anterior se concreta la clasificación de la información que compone cada una de ellas. De este modo, se elabora el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales (IDES).

## 2.1 Vivienda Digna

Todos tienen el derecho a un lugar adecuado para vivir. Eso significa que todas las personas tiene el derecho humano a una vivienda segura y cómoda, ubicada en un ambiente saludable que promueva la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo, la Comisión de las Naciones Unidas para Asentamientos Humanos calculaba, ya a principios de la década 2000, que, por lo menos, un mil millón de personas vivían en condiciones inadecuadas en las zonas urbanas (Osório, 2003). Por lo tanto, el acceso a una vivienda y, sobre todo, a una vivienda digna, es un factor fundamental para evitar la marginación social del individuo bajo la pobreza y la exclusión social (Stein, 2010; Morais, 2002; Neri *et al.*, 2000). Morais (2002: 110) afirma que “la provisión de vivienda para la población pobre representa un aspecto fundamental de las políticas públicas de combate a la pobreza, lo que garantiza el acceso de la población en estado de exclusión social a servicios sociales mínimos,



como servicios de infraestructura urbana adecuados”<sup>6</sup>.

Así, vivienda digna y posesión de la tierra de manera regular son derechos fundamentales porque representan condiciones mínimas para el respeto a la vida, a la libertad y a la dignidad, protegiendo necesidades indispensables para concretar la condición de humanidad de todas las personas, independiente de sus diferencias (PNUD, 2004). Asimismo, “el derecho a la centralidad accesible y simbólica, a sentirse orgullosos del lugar en el que se vive (...), además el disponer de equipamientos y espacios públicos cercanos, es una condición de ciudadanía” (Borja y Muxí, 2000: 15).

El derecho a una vivienda digna está vinculado a otras dimensiones de los derechos económicos y sociales, es decir, sin un lugar adecuado para vivir, la educación y la salud, por ejemplo, se ven comprometidas. Pero, pese a la centralidad de la vivienda en la vida de las personas, pocos derechos humanos han sido violados con tanta frecuencia como el derecho a disfrutar de una vivienda digna.

Así, la dimensión Vivienda Digna trata de medir las condiciones mínimas necesarias de una vivienda para que una persona pueda morar bajo un ambiente adecuado. Las necesidades habitacionales no engloban solamente el acceso a una unidad habitacional, sino también a los servicios de infraestructura y saneamiento. De acuerdo con el Comité de los Derechos Económicos y Sociales de la Organización de las Naciones Unidas, en su Comentario N° 4, los elementos que componen la vivienda son: a) Seguridad jurídica de la posesión: todas las personas deben poseer un grado de seguridad de la posesión que les garantice la protección legal contra desalojos forzosos, expropiación, desplazamientos y otros tipos de amenazas; b) Disponibilidad de servicios e infraestructura: acceso al fornecimiento de agua potable, fornecimiento de energía, servicio de saneamiento y tratamiento de residuos, transporte, iluminación pública; c) Coste de la vivienda accesible: creación de subsidios y financiación para los grupos sociales de renta más baja; d) Habitabilidad: la vivienda debe ser habitable, con condiciones físicas y de salubridad adecuadas; e) Accesibilidad: las políticas habitacionales deben contemplar los grupos vulnerables, como los portadores de deficiencias, los grupos sociales empobrecidos, víctimas de desastres naturales o de violencia urbana, conflictos armados; f) Localización: la vivienda debe estar ubicada en lugares que permitan el acceso a las opciones de trabajo, transporte público eficiente, servicios de salud, escuelas, cultura y ocio; g) Adecuación cultural: referente a la producción social del hábitat, a la diversidad cultural, a los patrones habitacionales originarios de los usos y costumbres de las comunidades y grupos sociales (CESCR, 2004). Así, y de acuerdo con los datos generados por el Censo brasileño, esta dimensión es medida por cuatro variables que reflejan la situación de la infraestructura en las viviendas. Son estas: abastecimiento de agua, número de aseos, tipo de desagüe, existencia de electricidad.

La variable “abastecimiento de agua” puede ser clasificada de acuerdo con las siguientes opciones:

---

<sup>6</sup> Traducción libre de la autora.

- 1 - Red general: cuando la vivienda, el terreno, o la propiedad donde ella está ubicada está abastecida por agua ligada a la red general de abastecimiento.
- 2 - Pozo o fuente: cuando la vivienda está abastecida por pozo o fuente ubicados en el terreno o en la propiedad donde está construida.
- 3 - Otra: cuando la vivienda está abastecida de agua de depósito abastecido con el agua de las lluvias, por camión de abastecimiento de agua<sup>7</sup> o, además, por pozo o fuente ubicados fuera de los límites del terreno o de la propiedad donde está construida la vivienda.

La variable “número de aseos” mide la existencia de aseos en la vivienda. Trata de indicar el número total de aseos de uso exclusivo de los moradores de la vivienda, expresado en valores que van de 0 a 9, donde 0 indica la no existencia de aseos y 9 indica la existencia de 9 o más aseos.

La variable “tipo de desagüe” es muy importante para medir la calidad de la higiene de la vivienda. Esta variable indica el modo como los residuos sanitarios son desechados. Los tipos de desagüe son los siguientes:

- 1 - Red general: cuando la canalización de las aguas ya utilizadas y de los residuos sanitarios está ligada a un sistema de colecta que conduce a un depósito de desagüe general del área, región o municipio, aunque el sistema no disponga de una planta de tratamiento de los residuos provenientes de desagüe.
- 2 - Fosa séptica: cuando la canalización del baño o retrete está ligada a una fosa séptica, es decir, los residuos son direccionados hacia una fosa próxima, donde pasa por un proceso de tratamiento o decantación. En este proceso, la parte líquida de los residuos va, en seguida, para un desagüe general del área, región o municipio.
- 3 - Fosa rudimentaria: cuando el baño o retrete está ligado a una fosa rústica (fosa negra, pozo, agujero, etc.).
- 4 - Hoyo: cuando el baño o retrete está ligado directamente a un hoyo sin las instalaciones adecuadas para tal finalidad.
- 5 - Río, lago o mar: cuando el baño o retrete está ligado directamente a un río, lago o mar.
- 6 - Otro tipo de desagüe: cuando el desagüe de los residuos sanitarios provenientes no se encajan en ninguna de las categorías descritas anteriormente.

Y, por fin, la última variable de la dimensión Vivienda Digna, la “existencia de electricidad”, mide el disfrute de la luz eléctrica en la vivienda. Esta variable es medida simplemente por la ausencia o presencia de electricidad en el domicilio investigado.

## 2.2 Educación

La educación, que tiene como una de sus formas más importante la escolarización, es un factor con la capacidad de desarrollar en los individuos sus potencialidades. Esta herramienta de desarrollo personal permite que la persona se prepare para el

---

<sup>7</sup> En Brasil, en los lugares donde el agua no llega por la red pública o donde no hayan pozos y fuentes de agua, generalmente en la zona rural, se hace el abastecimiento por medio de los llamados *carros pipas*, que son camiones con capacidad para almacenar y distribuir el agua.

ejercicio de la ciudadanía y se califique para la actividad laboral. Bajo esta perspectiva, en el mundo contemporáneo, la educación es considerada uno de los activos más importantes con el que cuentan los individuos. Además, este es considerado un derecho a ser capaz de participar de un modo de vida estándar en la sociedad (IPEA, 2010; Amarante *et al*, 2004; Fabre, 2000).

Cuando está diseminada de manera plena y universal y con niveles de calidad, la educación se caracteriza como uno de los mecanismos más importantes para la creación de oportunidades entre los individuos. Por lo tanto, es un factor fundamental para el desarrollo económico y social de una sociedad. Así, el monitoreo de la situación de la educación es, sin lugar a duda, fundamental para la evaluación del disfrute de los derechos económicos y sociales.

Para la realización del monitoreo de la dimensión Educación en el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales fueron seleccionados dos indicadores: saber leer y ciclo más elevado frecuentado por la persona con por lo menos un curso terminado exitosamente.

La variable “saber leer” es una variable dicotómica que indica si la persona en cuestión es alfabetizada o no. Por lo tanto, esta variable posee como opciones de contestación las alternativas “sabe leer y escribir” o “no sabe”. Es importante conocerla para saber los niveles de analfabetismo presentados, lo que indica mucho sobre el desarrollo educacional de un determinado lugar.

La otra variable de la dimensión educación es la que define el “ciclo más elevado que la persona frecuentó y logró terminar con éxito por lo menos uno de los cursos”. En el sistema educativo brasileño los ciclos están divididos en enseñanza fundamental, enseñanza media, enseñanza superior y postgrado. Estos son los ciclos considerados para esta variable, además de la alfabetización de adultos, que no representa un ciclo propiamente dicho, pero que es considerado como una de las opciones de respuesta.

### **2.3 Trabajo y Renta**

El trabajo y la renta son dos problemáticas que están intrínsecamente relacionadas. Por lo tanto, estos dos temas van juntos a la hora de determinar la tercera dimensión del índice de disfrute de derechos económicos y sociales. La ausencia de un puesto laboral es lo que determina la falta de ingresos para el sustento del hogar y genera ambientes vulnerables. Además, es importante tener en cuenta que no es solamente la problemática del desempleo la que cuenta a la hora de observar el usufructo del derecho a tener acceso a una actividad laboral remunerada. Es importante también considerar el tema de la ocupación laboral precaria y de los procesos laborales informales.

Por lo tanto, a la hora de monitorizar esta dimensión es fundamental tener en cuenta para la determinación de los indicadores utilizados, los problemas en el ámbito laboral que asolan países como Brasil. Uno de los puntos fundamentales que debe ser observado es la cuestión de la informalidad laboral. De este modo, las

tres variables consideradas para la formación de esta dimensión son: trabajar, contribuir con la seguridad social y sueldo digno.

La primera variable determina si el individuo trabaja o no. Es importante observar que la respuesta afirmativa a esta pregunta corresponde a la persona que ejerció algún trabajo remunerado en el periodo de realización de la encuesta. Están incluidas en esta opción las personas cuyo trabajo implicaba en ofertar sus servicios o aguardar en determinados locales por clientes y que, durante todo el periodo de referencia, no logró conseguir cliente alguno. Se incluye en esta opción, además, la persona que tenía trabajo remunerado en el periodo de referencia, pero que no lo ejerció por estar temporariamente alejado de sus funciones por motivo de vacaciones, baja temporal (remunerada o no remunerada), falta voluntaria, huelga, suspensión temporaria del contrato de trabajo, enfermedad, malas condiciones meteorológicas o por otra razón. En la opción "no trabaja" están incluidas las personas que, en el periodo de referencia, no tenía trabajo remunerado o tenía solamente trabajo no remunerado o que era ejecutado para la producción para su propio consumo.

La variable "contribuir con la seguridad social" es una variable importante para medir la informalidad laboral. Aquellos que no contribuyen con la seguridad social se mantienen al margen de las ventajas que garantiza es estatus legal de trabajador. Por lo tanto esta es una variable fundamental para la conformación de esta dimensión. Esta es también una variable dicotómica que tiene como opciones: "sí, contribuye" y "no, no contribuye".

La última variable de la dimensión Trabajo y Renta es la variable "sueldo digno". Esta variable mide los ingresos totales del individuo laboralmente activo. Estos ingresos son expresados en reales (R\$), la moneda brasileña. Lo mínimo considerado para puntuar en esta variable de la dimensión Trabajo y Renta es recibir, por lo menos 1 sueldo mínimo. Las demás puntuaciones están condicionadas al calculo del "Salario Mínimo Necesario"<sup>8</sup> realizado por el *Departamento Intersindical de Estatística e Estudos Socio-econômicos* (DIEESE) que establece para el año 2000 una media anual de R\$ 973,79 (en reales brasileños) - 6,45 veces mayor que el salario mínimo nominal para el periodo<sup>9</sup>.

## 2.4 Salud

La salud puede ser entendida como una condición natural o como bien social. En la Grecia Antigua, los filósofos y médicos comprendían la salud como una realidad

---

<sup>8</sup> El "Salario Mínimo Necesario" se basa en las necesidades básicas de las familias brasileñas. Con base en el mayor valor constatado para la compra básica en el período y teniendo en consideración el precepto constitucional que establece que el salario mínimo debe ser suficiente para garantizar los gastos familiares con alimentación, vivienda, salud, transportes, educación, ropa, higiene, ocio e seguridad social, el DIEESE calcula el Salario Mínimo Necesario para el periodo. Para más información véase: [www.dieese.org.br](http://www.dieese.org.br)

<sup>9</sup> Para el período de 2000 fueron considerados los meses de abril a diciembre ya que en los tres primeros meses del año el salario mínimo mantenía un valor menor a los demás meses en virtud del reajuste por el que pasó a partir del mes de abril. El año 2010, que es considerado para el calculo del IDES en 2010 para los casos presentados en los capítulos que siguen, presentó la media del Salario Mínimo Necesario de R\$ 2110,26 (en reales brasileños) - 4,14 veces mayor que el salario mínimo nominal para el periodo.

natural resultante de un equilibrio entre los elementos de la naturaleza presentes en el cuerpo humano y el cosmos. En los días de hoy, la Organización Mundial de la Salud define salud como un estado de completo bienestar físico, mental y social y no meramente la ausencia de enfermedad o debilidad (OMS, 1948), lo que hace con que los datos disponibles para su medición sean bastante limitados. Así, la dimensión Salud es, sin lugar a duda, la dimensión más difícil de medir de las cuatro consideradas para este índice. Sin embargo, esta dimensión es una de las más importantes para ilustrar aspectos del bienestar de la población.

Los datos del Censo brasileño no son distintos cuanto a la información limitada de los datos referentes a la salud. Por lo tanto, para medir la dimensión Salud del IDES se utiliza la variable “número de hijos que han nacido muertos”. Esta variable hace referencia al resultante de una gestación igual o superior a siete meses y que, después de la separación del hijo(a) del cuerpo de la madre, éste no haya demostrado cualquier evidencia de vida, tal como: respiración, batimiento cardíaco, pulsación del cordón umbilical, etc. Esta variable evalúa la atención recibida por la madre a lo largo del embarazo lo que, a su vez, refleja el acceso a la salud.

Como ésta no es una variable que se usa con frecuencia para la evaluación de la salud y no están disponibles otros datos para medir esta dimensión en el Censo brasileño<sup>10</sup>, fueron seleccionados los datos de mortalidad fetal y mortalidad infantil<sup>11</sup>, dato comúnmente usado para la medición de los niveles de salud por las agencias y literatura especializadas, y se ha hecho una correlación entre ambos para las trece ciudades investigadas en esta investigación. La correlación entre estas dos variables para los años 2000 y 2009<sup>12</sup> indica que se puede utilizar los datos de mortalidad fetal para la evaluación de la dimensión salud. Un R<sup>2</sup> de Pearson de 0.927, con una correlación significativa al nivel 0,01, señala que la mortalidad fetal es un indicador prácticamente equivalente para medir la dimensión salud.

\*\*\*

Las dimensiones y sus respectivas variables presentadas anteriormente son lo que compone el Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales. Sus cuatro dimensiones son fundamentales para determinar el gozo del estatus de ciudadano por el individuo. De estas cuatro dimensiones, dos de ellas aparecen en todos los estudios que investigan el disfrute de derechos económicos y sociales, Educación y Salud, mientras que las otras dos están presentes en algunos y ausentes en otros, Vivienda Digna y Trabajo y Renta como fue presentado anteriormente en este manuscrito. Por lo tanto, fueron creados dos subíndices con la finalidad de clasificar las grandes ciudades brasileñas. Por un lado está el IDES Básico, compuesto por las dimensiones Educación y Salud, unánimes en todos los análisis

---

<sup>10</sup> Los niveles de mortalidad infantil están disponibles agregados por municipio, sin embargo no están desagregados por áreas en el interior de las ciudades, lo que no permite su utilización para la medición del IDES en las periferias urbanas.

<sup>11</sup> Como afirma Piola y Vianna (2009: 3), “la salud de una población suele ser medida por su ausencia. Aunque existen indicadores positivos, como la esperanza de vida, paradójicamente, las herramientas más usadas hacen referencia a su opuesto - a la muerte y a la enfermedad - medidas por las tasas de mortalidad y morbosidad”. [Traducción libre de la autora].

<sup>12</sup> Los datos para 2010 aun no estaban disponibles para consulta en el cierre de este artículo.

considerados alrededor de la temática de los derechos económicos y sociales; y, por otro lado, el IDES Complementario, que combina las dimensiones Vivienda Digna y Trabajo y Renta.

A partir de las dos dimensiones que compone cada uno de los subíndices se elabora una clasificación de las ciudades analizadas en esta investigación. Así, se puede clasificar las unidades estudiadas en bajo, medio y alto con relación al nivel presentado para cada uno de los subíndices, como será presentado más adelante.

### **3. Metodología y construcción del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales**

Después de describir todas las variables que componen las dimensiones del IDES ya se puede presentar la metodología para la construcción de este índice que será usado para medir el usufructo de los derechos económicos y sociales en la zona periferia de las trece grandes ciudades de Brasil.

Para la construcción del IDES se han tomado los datos de todas las variables antes descritas. En principio todas las variables fueron transformadas para que pudieran asumir una escala que fuera de 0 a 1, donde cuanto más cerca de 1 más garantizado estaría el disfrute del derecho en cuestión. Luego, se ha identificado los mejores y peores valores obtenidos para cada variable entre las periferias de las trece grandes ciudades brasileñas. Fueron agregados los indicadores de cada una de las dimensiones a través de una agregación aditiva y, por fin, se ha hecho una media entre los índices de cada una de las dimensiones para la construcción del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales.

Para la formación de las dimensiones fue utilizado el método agregativo (Pinto y Flisfisch, 2011c). La modalidad de agregación para constituir el índice fue elegida porque atenúa las diferencias de rangos que pueden haber entre las variables y, por lo tanto, distorsiona menos la noción de que todas deben pesar igual cuando se lo compara con el método de agregación aditiva de la media aritmética. Usando este método se debe identificar los mejores y peores valores obtenidos para cada variable en cada una de las trece ciudades o de las cinco regiones investigadas y, en seguida, aplicar el cálculo para cada una de las variables en base a la siguiente fórmula:  $(X_{\text{ciudad}} - X_p) / (X_m - X_p) = \text{Variable}_{\text{ciudad}}$ <sup>13</sup>, donde X representa el valor de una variable para esta ciudad,  $X_p$  representa el peor valor presentado por una ciudad entre todas las ciudades del análisis para esta variable y  $X_m$  representa el mejor valor presentado por una ciudad entre todas las ciudades del análisis para la misma variable. Esta fórmula normaliza los resultados y varía entre 0 y 1 para cada variable; a partir de ello se calcula el indicador para cada una de las dimensiones - Vivienda Digna, Educación, Trabajo y Renta y Salud - para cada una de las ciudades investigadas, y el IDES, a partir de una media entre los indicadores de las cuatro dimensiones que componen el índice.

---

<sup>13</sup> Para la construcción de la comparación entre las regiones se realiza la transformación de las variables siguiendo la misma fórmula usada para las ciudades, es decir,  $(X_{\text{región}} - X_p) / (X_m - X_p) = \text{Variable}_{\text{Región}}$ .

Así, partiendo de la construcción del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales, se presenta a seguir un retrato comparado de la situación de estos derechos en la periferia urbana de las grandes ciudades brasileñas. La unidad de análisis para los datos presentados en esta epígrafe es la zona periférica de la ciudad, es decir, se presenta el panorama de las zonas periféricas de las ciudades utilizadas para el análisis. Como ya fue presentado en el apartado anterior, las ciudades analizadas son las grandes ciudades brasileñas, es decir, aquellas que poseían en el año 2000 más de un millón de habitantes. Son estas: Belo Horizonte, Belém, Brasília, Curitiba, Fortaleza, Goiânia, Guarulhos, Manaus, Porto Alegre, Rio de Janeiro, Recife, São Paulo y Salvador. Para la presentación de los datos en el apartado que sigue estas ciudades están agrupadas también por regiones. En Brasil existen cinco regiones debidamente representadas en este análisis. La región Centro-Oeste está representada por Brasília y Goiânia; en la región Norte es donde se encuentran Belém y Manaus; en la región Nordeste están Fortaleza, Recife y Salvador; en la región Sudeste están ubicadas Belo Horizonte, Rio de Janeiro, Guarulhos y São Paulo; y, por fin, la región Sul está representada por Curitiba y Porto Alegre. La elección del análisis de las periferias que están ubicadas en las grandes ciudades, es decir, en las ciudades con más de un millón de habitantes, se debe a la mayor probabilidad del apareamiento de los ambientes periféricos en ciudades bajo estas características, aunque este panorama vaya cambiando a medida que se expanden las ciudades de medio porte en este país.

#### **4. El IDES en la periferia urbana: un retrato de la realidad brasileña**

Medir el disfrute de los derechos económicos y sociales es fundamental para monitorear la situación de la ciudadanía en las periferias urbanas de las grandes ciudades brasileñas. Y es sabido que las periferias es un espacio de déficit de ciudadanía, sobre todo cuando se trata de ciudadanía social. Por lo tanto, en este ambiente que abarca una ciudadanía considerada incompleta, es importante acompañar el comportamiento de las diversas variables que permiten la medición del disfrute de los derechos económicos y sociales.

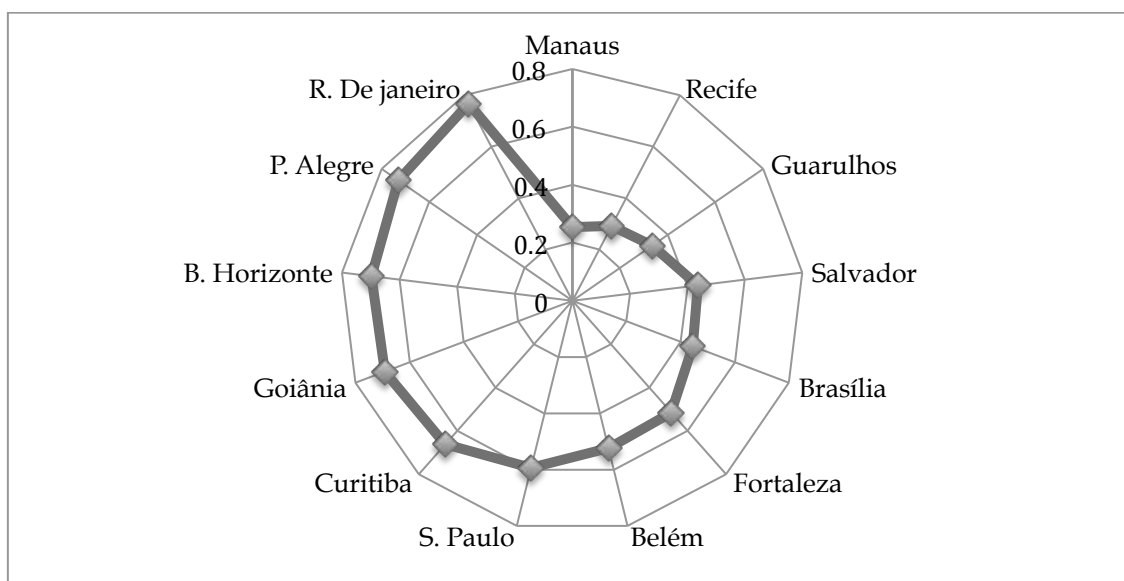
En lo que sigue, serán presentados los resultados del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales, sus dimensiones, variables y los dos subíndices para las periferias de las trece grandes ciudades brasileñas y para estas ciudades agrupadas por regiones en Brasil para el año 2000. El objetivo de la presentación de este índice para las periferias urbanas de estas ciudades es posibilitar la comparación del disfrute de estos derechos entre los grandes centros urbanos observados en este análisis.

##### **4.1 El IDES en las periferias urbanas de las grandes ciudades de Brasil**

El concepto del IDES y el propósito de su construcción ya fue presentado exhaustivamente a lo largo de este manuscrito. De ahora en adelante, en las líneas que siguen, el objetivo será presentar como se comporta este índice en las periferias de las grandes ciudades brasileñas. El gráfico abajo presenta el IDES para las periferias de cada una de las trece grandes ciudades en 2000. De acuerdo con los datos presentados, la ciudad que posee peor IDES es Manaus, en la región Norte de Brasil, seguida por Recife y Guarulhos, respectivamente. Ya la ciudad que presenta

mejor IDES es Rio de Janeiro, situada en la región Sudeste, precedida por Porto Alegre y Belo Horizonte, en este orden.

GRÁFICO 1 EL IDES EN LAS GRANDES CIUDADES BRASILEÑAS EN 2000<sup>14</sup>



Fuente: Elaboración propia con base en los datos del Censo brasileño.

La tabla 3.1 describe los mismos resultados del gráfico anterior. En ella están contenidos los valores del IDES para cada ciudad en el año 2000. En dicha tabla se puede observar que Manaus, la ciudad con peor valor para el IDES, presenta un índice de 0,2546, mientras que la ciudad con IDES más elevado para sus periferias, Rio de Janeiro, tiene 0,7694.

TABLA 1. ÍNDICE DE DISFRUTE DE LOS DERECHOS ECONÓMICOS Y SOCIALES EN 2000 PARA LAS GRANDES CIUDADES

Ciudad	IDES 2000
Belo Horizonte	0.6983
Belém	0.5238
Brasília	0.4451
Curitiba	0.6623
Fortaleza	0.5151
Goiânia	0.6913
Guarulhos	0.3353
Manaus	0.2546
Porto Alegre	0.7297
Rio de Janeiro	0.7694
Recife	0.2925

<sup>14</sup> El gráfico usado para ilustrar los datos de las distintas ciudades analizadas representa una pirámide vista desde arriba. Así, el dato que se encuentra más al centro de la figura equivale al menor valor, que se encuentra en tope de la pirámide, mientras que el valor más alejado del centro representa la cifra más alta entre los datos observados.

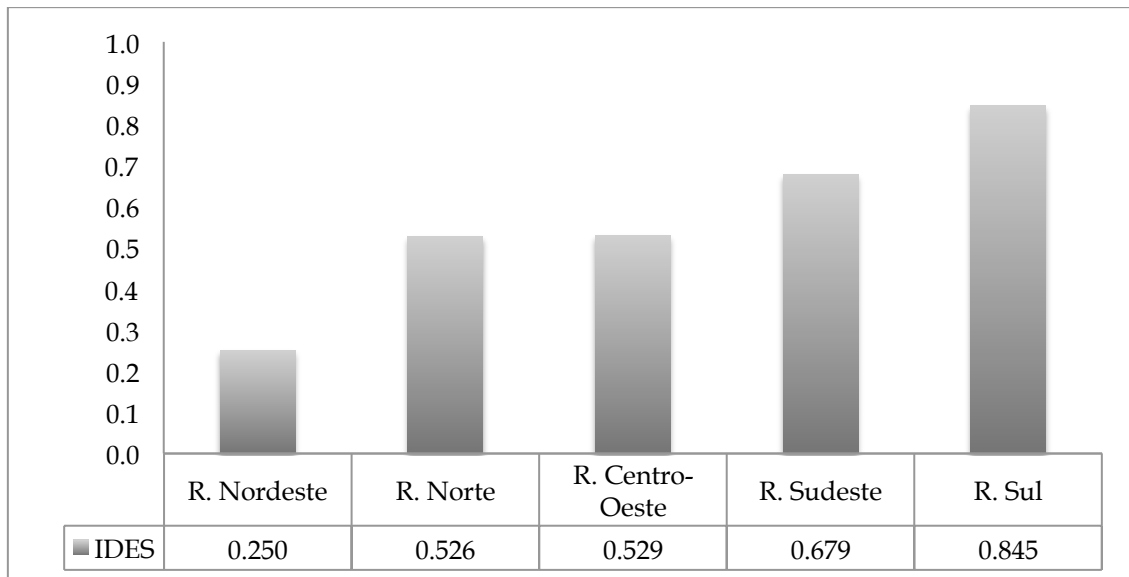


Sao Paulo	0.5937
Salvador	0.4364

Fuente: Elaboración propia.

Cuando se expresa la comparación del IDES por región, como está presentado en el gráfico 2, se nota que el peor IDES para 2000 es el de la región Nordeste seguida por las regiones Centro-Oeste y Norte. Por otro lado, la región que posee mejor IDES para las periferias de sus grandes ciudades es la región Sul, aunque la ciudad mejor ubicada en el ranking para el IDES pertenezca a la región Sudeste.

GRÁFICO 2. EL IDES EN LAS REGIONES DE BRASIL EM 2000



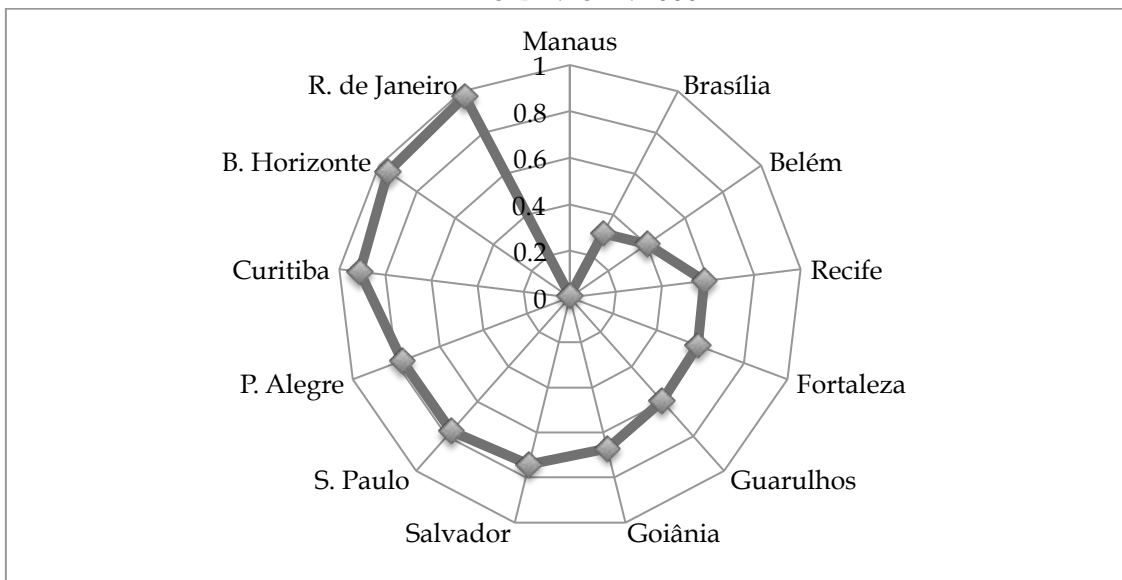
Fuente: Elaboración propia.

La agregación de diversos indicadores en dimensiones para la formación de un índice a veces esconde comportamientos heterogéneos entre ellos. Por lo tanto, resulta necesario completar el análisis del IDES con la observación del comportamiento, en las periferias de las grandes ciudades y de las regiones, de cada dimensión de los derechos económicos y sociales observados en este análisis.

#### 4.2 Vivienda Digna

Con relación a la calidad de los servicios de infraestructura ofrecido a la población en Brasil, en inicios del siglo XXI se calculaba que 28% del total de viviendas padecían de condiciones de infraestructura inadecuadas, es decir, estas viviendas no disfrutaban de los servicios esenciales básicos necesarios para ser apropiadas para la ocupación humana (Fundação João Pinheiro, 2001).

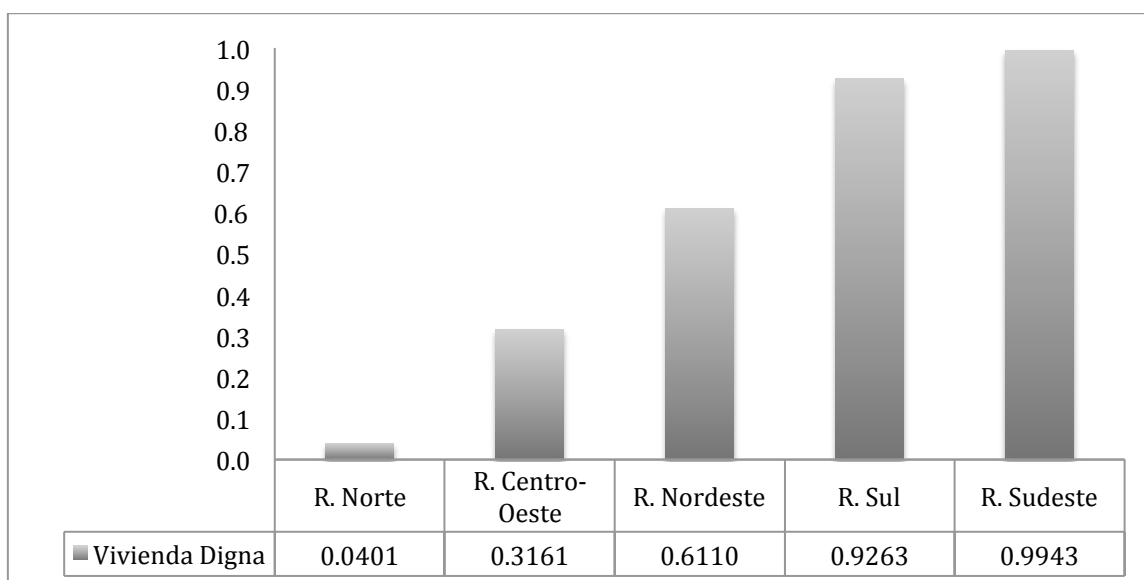
GRÁFICO 3. LA DIMENSIÓN VIVIENDA DIGNA EN LAS GRANDES CIUDADES BRASILEÑAS EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

En la dimensión Vivienda Digna, que mide la calidad de la vivienda en las periferias de las ciudades, Manaus tiene el peor resultado, acercándose a cero (Vivienda Digna: 0,008), seguido por Brasília y Belém. Las ciudades que presenta mejor resultado para esta dimensión en 2000 son Rio de Janeiro (Vivienda Digna: 0,976), precedida por Belo Horizonte y Curitiba, como se puede contemplar en el gráfico 3.

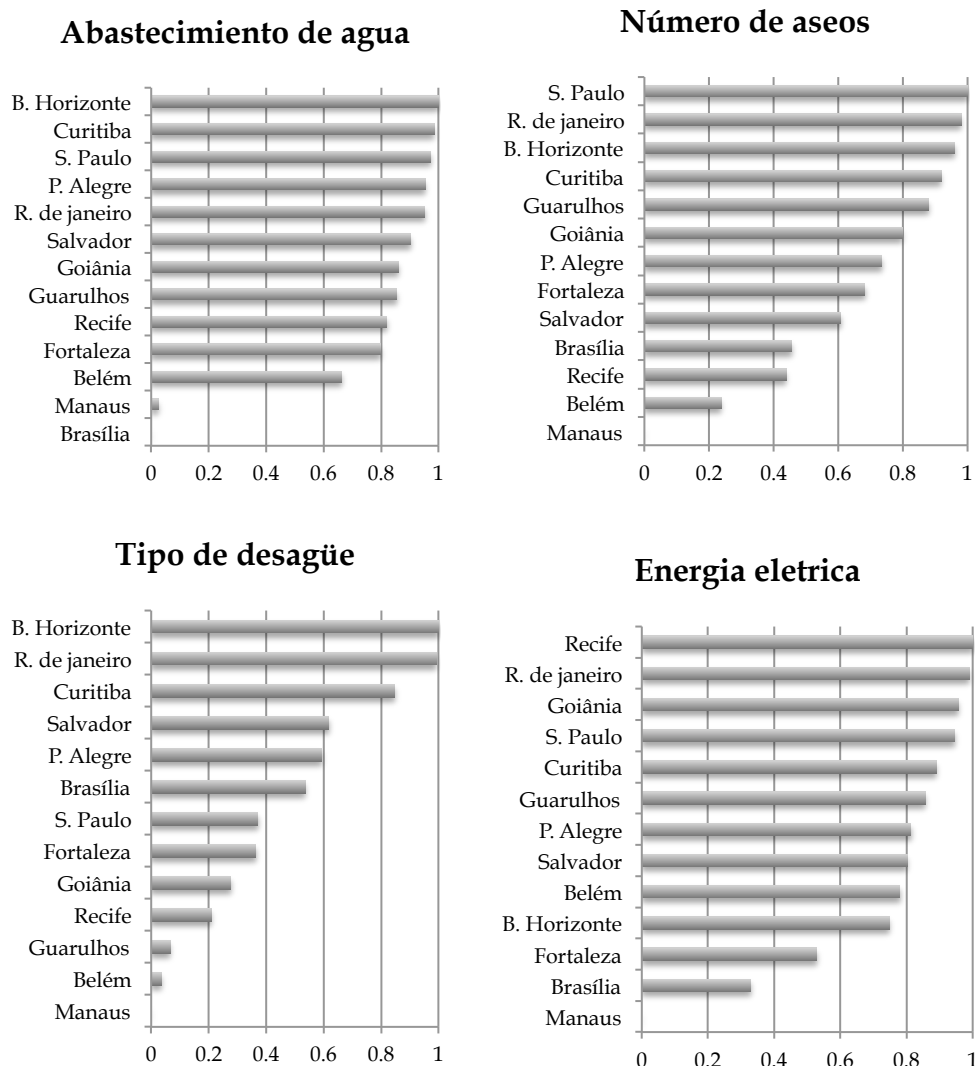
GRÁFICO 4. LA DIMENSIÓN VIVIENDA DIGNA EN LAS REGIONES DE BRASIL EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

Así como en el IDES, en la dimensión Vivienda Digna las ciudades de las regiones Sul y Sudeste están en las posiciones más elevadas, mientras que las ciudades del Norte, Centro-oeste y Nordeste tienen peores valores en esta dimensión en 2000. Como aparece en el gráfico 4, la peor región representada, de modo comparado, es la región Norte, alejándose mucho de la región que le sigue, la región Centro-oeste.

GRÁFICO 5. LAS VARIABLES DE VIVIENDA DIGNA EN LAS GRANDES CIUDADES EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

En el gráfico 5 se observa el comportamiento de cada una de las variables que componen la dimensión Vivienda Digna. Cuando se analiza estas variables por separado, se nota que la variable "tipo de desagüe" es la más desigual entre las periferias de las trece grandes ciudades de Brasil en 2000, lo que indica que esta variable es la que presenta mayor problema con relación a su disfrute entre las cuatro que componen la dimensión.

Las periferias de Belo Horizonte y Rio de Janeiro están entre las tres primeras colocadas en por lo menos tres de las cuatro variables que componen la dimensión. Este hecho confirma que estas dos ciudades poseen las mejores condiciones de

viviendas en sus periferias entre las trece grandes ciudades investigadas. En la variable que se presenta de manera más distinta entre las ciudades, “tipo de desagüe”, Belo Horizonte posee cerca del 79,7% de su población periférica disfrutando de red general. En Rio de Janeiro, cerca del 73,4% de la población periférica tiene acceso a este tipo de desagüe.

Por otro lado, las periferias de Manaus poseen, por tres veces, el menor indicador entre las cuatro variables observadas, lo que confirma que la situación de las periferias de esta ciudad es la peor entre los centros urbanos investigados. En la variable “tipo de desagüe”, Manaus presenta el 16,7% de su población periférica con acceso a la red general.

La variable “energía eléctrica” es la más arraigada entre las cuatro que componen esta dimensión. En 2000, su variación va del 99,9% de existencia de energía eléctrica en las periferias de Recife al 98,1% en las periferias de Manaus. Ya en la variable “tipo de abastecimiento de agua”, Belo Horizonte tiene el 97,7% de su población periférica disfrutando del agua por medio de la red general de abastecimiento, mientras que en la otra punta de la escala está Manaus, con solamente el 43,3%. Por fin, la variable “número de aseos” posee una escala que va del 2,3% de las vivienda en las periferias de São Paulo sin ningún aseo al 48,6% de viviendas en las periferias de Manaus que no disfrutaban de estas instalaciones.

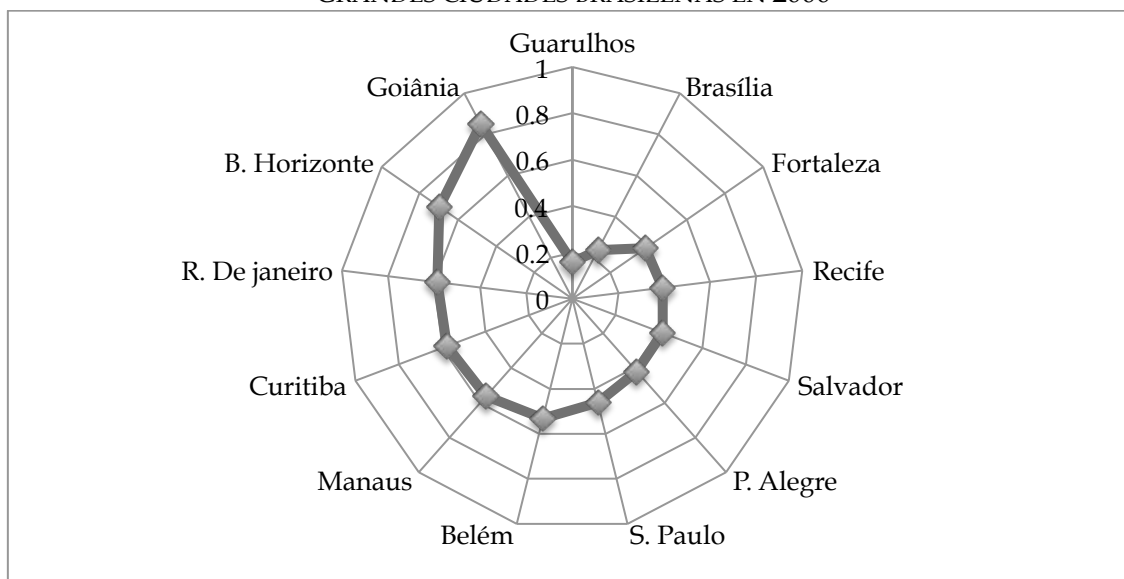
#### **4.3 Educación**

La situación de la educación en Brasil ha mejorado significativamente a principios del siglo XXI. Ha disminuido la tasa de analfabetismo y, a la vez, aumentó la escolaridad media y la asistencia escolar. Sin embargo, la situación está lejos de poder considerarse óptima, principalmente en algunas regiones y zonas del país. Entre estas zonas que abrigan niveles educativos preocupantes están las periferias urbanas, de modo general.

La baja escolaridad media de la población y la desigualdad educativa en el seno de la sociedad brasileña son, todavía, graves problemas enfrentados por Brasil (IPEA, 2010) y, en especial, por las áreas de la periferia urbana. Estos inconvenientes mantienen en las agendas política y económica la necesidad de universalizar la educación, la mejoría de la calidad de la enseñanza y la eliminación del analfabetismo.

En lo que sigue, serán presentados los datos referentes a la dimensión Educación del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales en las periferias urbanas de las trece grandes ciudades y cinco regiones brasileñas en 2000.

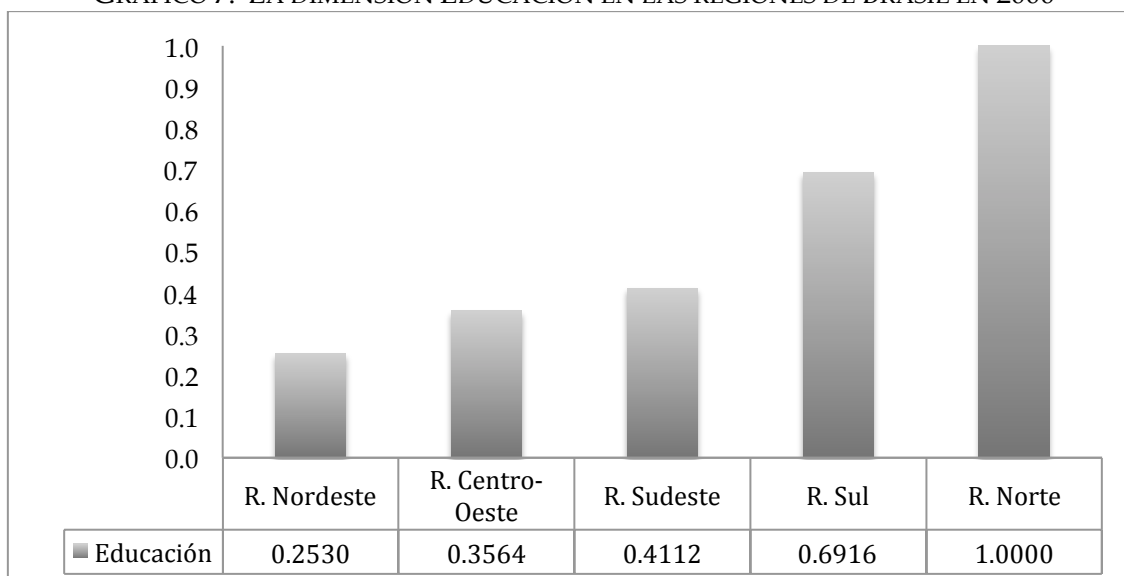
GRÁFICO 6. LA DIMENSIÓN EDUCACIÓN EN LAS GRANDES CIUDADES BRASILEÑAS EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

Como puede observarse en el gráfico 6, la ciudad que presenta el mejor indicador de Educación para sus periferias en 2000 son Goiânia (Educación: 0,85), precedida por Belo Horizonte y Rio de Janeiro. La ciudad que posee, a su vez, el peor número para la dimensión Educación en sus periferias es Guarulhos (Educación: 0,157), seguida por Brasília y Fortaleza.

GRÁFICO 7. LA DIMENSIÓN EDUCACIÓN EN LAS REGIONES DE BRASIL EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

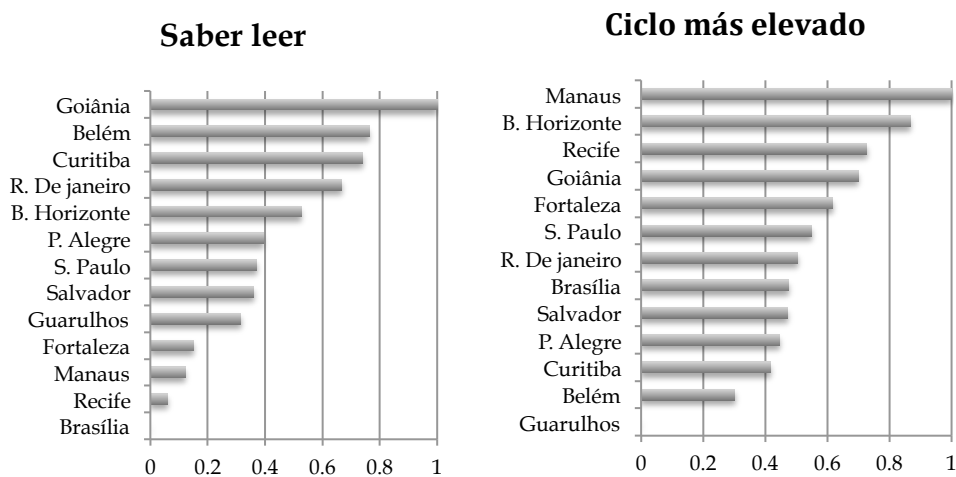
Sin embargo, cuando se pasa a realizar el análisis de modo comparado por región en 2000 la mejor posicionada es la región Norte, con gran diferencia, aunque la

ciudad mejor ubicada en el ranking sea perteneciente a la región Centro-oeste. En el otro extremo del gráfico está la región Nordeste.

En el gráfico 8 están presentados por ciudad los resultados de las dos variables que componen la dimensión Educación. Las ciudades se clasifican de manera muy distinta en 2000 para cada una de las variables. En la variable “saber leer” Goiânia es la ciudad cuyas periferias ocupan la mejor posición, mientras que Brasilia ocupa el último lugar entre las trece ciudades para esta variable. En Goiânia, el 80,7% de la población en la periferia urbana es alfabetizada. Por otro lado, en Brasilia, solo el 67,5% de la población periférica sabe leer. Por lo tanto, la diferencia entre el que presenta mayor nivel de alfabetismo y el que presenta el peor es de casi 15 puntos porcentuales.

Cuando se trata de la variable “ciclo más elevado que frecuentó concluyendo por lo menos un curso con éxito” las periferias de Manaus están mejor posicionadas, mientras que la peor posición en este periodo está ocupada por Guarulhos. En las trece ciudades, en 2000, la franja que concentra la mayor parte de las personas corresponde a la de la enseñanza Fundamental, que varía del 68,4%, en Brasilia, al 52%, en Belém. Con relación a la enseñanza Media, Goiânia presenta el mayor porcentaje, el 21,8%. Por otro lado, el menor porcentaje de personas que han cursado con éxito por lo menos un curso de la enseñanza Media corresponde a la periferia de Brasilia, con el 14,1%. El porcentaje de personas que han cursado la universidad en la periferia de estas ciudades es muy bajo. Las periferias de Goiânia presentan el mayor porcentual, 3,3%, mientras que las de Guarulhos presentan el peor, 0,65%.

GRÁFICO 8. LAS VARIABLES DE EDUCACIÓN EN LAS GRANDES CIUDADES EN 2000



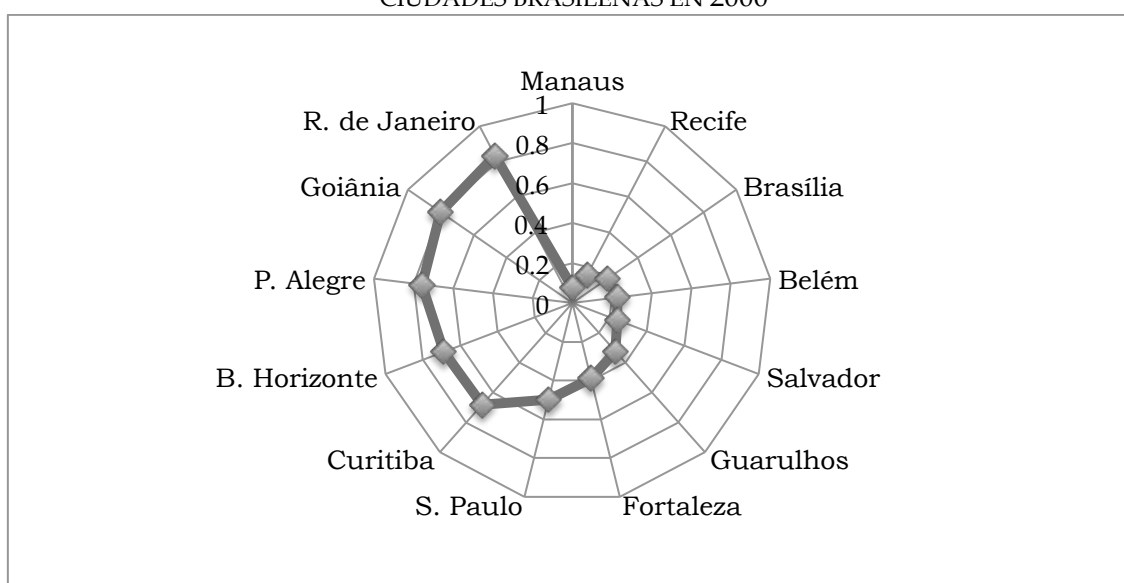
Fuente: Elaboración propia.

#### 4.4 Trabajo y Renta

En Brasil, actualmente, el nivel de ocupación continuada viene creciendo por encima de la población económicamente activa, lo que genera una franca reducción de la tasa de desempleo abierta. Además, se afirma que ha crecido la tendencia de formalización laboral, es decir, ha aumentado el número de puestos de trabajo formales, vinculados a la seguridad social y a las garantías laborales. Sin embargo,

estos cambios no se presentan de manera uniforme en la sociedad brasileña. Hay segmentos de la sociedad que no llegan a beneficiarse del crecimiento de la ocupación laboral y, cuando eso ocurre, por muchas veces no logran acceder a sueldos dignos y condiciones formales de trabajo. En general, estas mejoras laborales están vinculadas a trabajadores experimentados y con, por lo menos, la enseñanza Media concluida (IPEA, 2008). Los individuos que viven en las periferias urbanas, en su mayoría, no cumplen con estos requisitos, lo que dificulta el disfrute del derecho a trabajo y renta dignos. Si se observa entre las zonas periféricas de las grandes ciudades brasileñas también se percibe las grandes diferencias presentadas entre ellas. En lo que sigue, será presentado el escenario, en 2000, para la dimensión Trabajo y Renta en las zonas periféricas de las trece ciudades observadas en esta investigación.

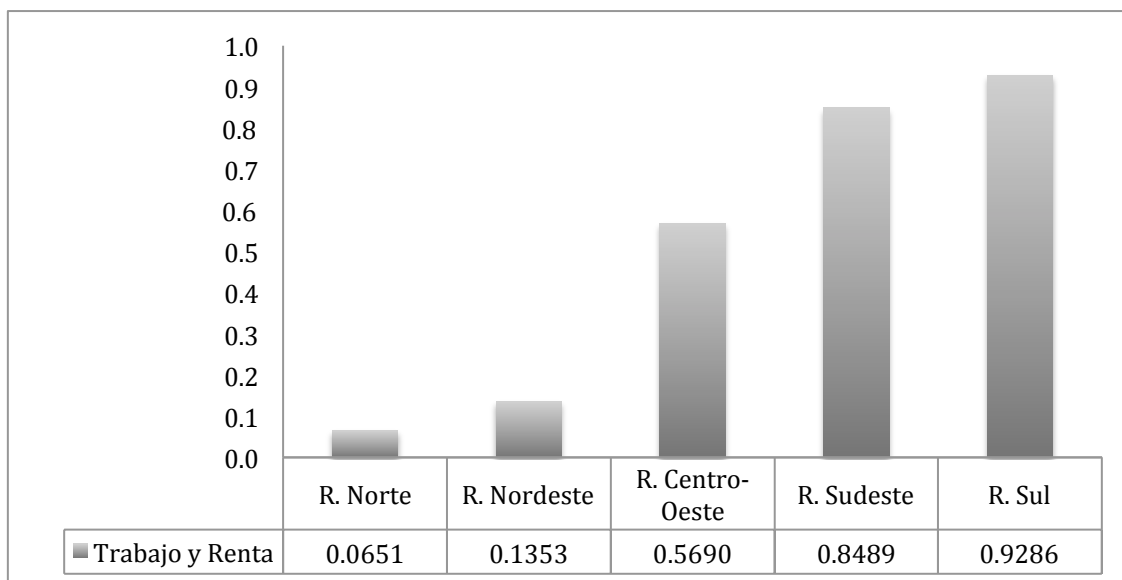
GRÁFICO 9. LA DIMENSIÓN TRABAJO Y RENTA EN LAS GRANDES CIUDADES BRASILEÑAS EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

Una vez más Manaus presenta los peores datos para una de las dimensiones en 2000. En la dimensión Trabajo y Renta, Manaus (Trabajo y Renta: 0,078) se presenta seguida por Recife y Brasília. Por otro lado, las periferias que presentan los mejores indicadores para esta dimensión son las de Rio de Janeiro (Trabajo y Renta: 0,834), Goiânia y Porto Alegre. En el gráfico 9 se ve claramente que, en 2000, las ciudades que ocupan los niveles más altos, con excepción de Goiânia, en esta dimensión son de la región Sul y Sudeste. Cuando se comparan los datos de esta dimensión por región se nota que la diferencia entre la región Sul, Sudeste y Centro-oeste es mayor comparada con la diferencia entre la región norte y nordeste, que presentan los peores indicadores regionales para la dimensión.

GRÁFICO 10. LA DIMENSIÓN TRABAJO Y RENTA EN LAS REGIONES DE BRASIL EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

Como se sabe, esta dimensión está formada por tres variables, observadas en el gráfico 11. En lo que sigue, se presentan los datos de estas variables por ciudades. Cuando se observa la variable “Si trabaja”, que es la que demuestra la tasa de desempleo en las periferias urbanas de estas ciudades, se puede percibir que la ciudad que posee menor tasa de desempleo en sus periferias es Goiânia y aquella que presenta la mayor tasa de desempleo, a su vez, es Manaus. En las periferias de Goiânia en 2000, el 50,4% de las personas en edad laboral trabajan, mientras que en Manaus este numero es de cerca del 37,2%. Por lo tanto, se observa una tasa de desempleo que varía del 49,6% al 62,3% en las periferias de estas ciudades.

Con relación a la variable “contribuye a la seguridad social” el ranking entre las periferias de las ciudades investigadas ubica Rio de Janeiro en el punto más alto y Brasília en el más bajo. En las periferias de Rio de Janeiro, cerca del 80,9% de las personas en edad laboral no contribuyen con la seguridad social. Ya en Brasília el porcentaje es del 96,5%, lo que indica, en general para 2000, un bajo nivel de contribución a la seguridad social por los individuos de las periferias urbanas de las grandes ciudades brasileñas.

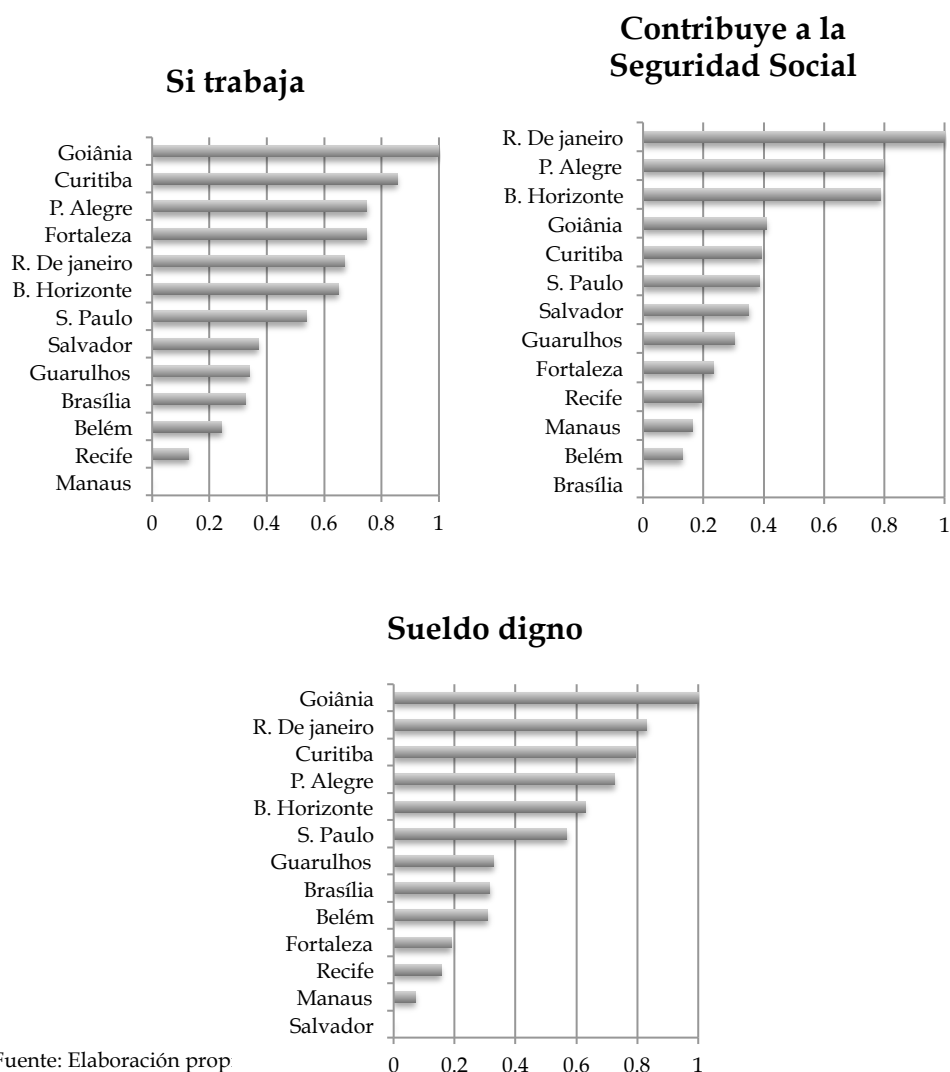
Y, por fin, la variable “sueldo digno” presenta el diagnostico del salario medio de los habitantes de las periferias urbanas de las grandes ciudades de Brasil. Goiânia presenta el mejor resultado, mientras que Salvador presenta el peor resultado. En 2000, el sueldo medio de las periferias de Goiânia fue de R\$ 257,36 - poco más de un sueldo mínimo y medio<sup>15</sup>. Ya en las periferias de Salvador la media del sueldo

<sup>15</sup> El sueldo mínimo en Brasil en 2000 era de R\$ 150,00, aproximadamente US\$ 79,85 (cambio oficial promedio para el periodo de vigencia de este valor de acuerdo con datos del Banco Central de Brasil: US\$ 1,00 = R\$ 1,89).



para estas fechas era de R\$ 141,57, lo que ni siquiera alcanzaba el sueldo mínimo. La mayor desviación típica en 2000 entre las periferias de las trece ciudades está en las periferias de Belém, que alcanza los R\$ 880,25 reales. Ya la menor pertenece a Guarulhos, R\$ 280,51. Así, para el año 2000, en el conjunto de las periferias de las trece ciudades investigadas, la media del sueldo en general no alcanza ni siquiera dos sueldos mínimos, lo que denota una carencia de renta en estas zonas, como ya era sabido.

GRÁFICO 11. LAS VARIABLES DE TRABAJO Y RENTA EN LAS GRANDES CIUDADES EN 2000



#### 4.5 Salud

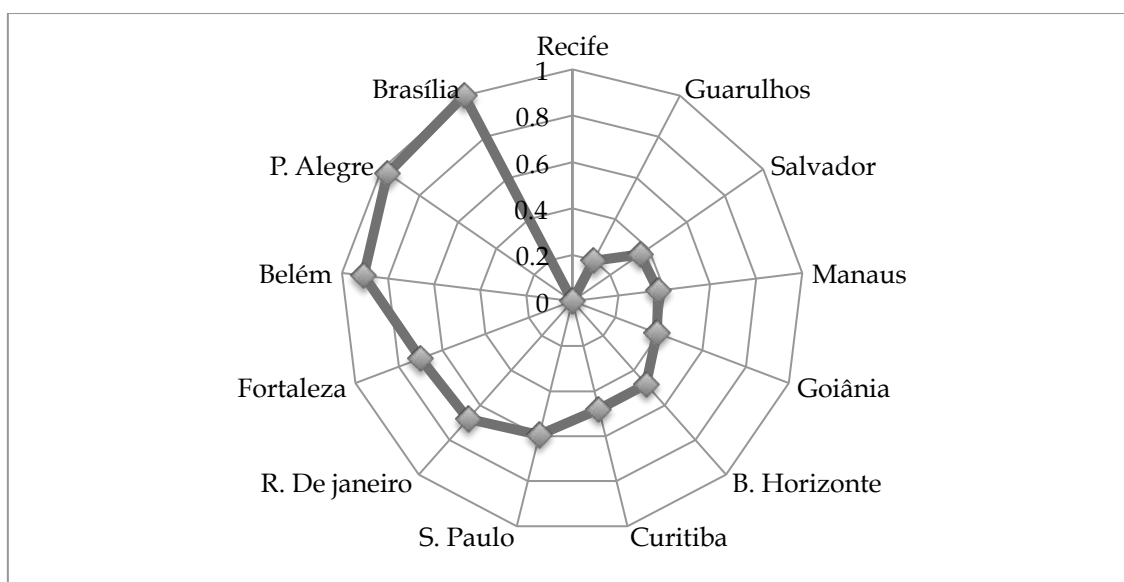
La salud es un tema delicado de ser tratado, sobre todo en un país de dimensiones continentales como Brasil y con realidades tan distintas repartidas por su territorio. La salud, a lo largo de la historia brasileña, estuvo fuera de la agenda de la sociedad y del gobierno hasta principios del siglo XX. En la mayor parte de este tiempo el tema de la sanidad ha sido encargado a la corporación medica y las entidades religiosas. En este escenario, la presencia del Estado era notada solamente de manera esporádica en casos de epidemias y catástrofes naturales, por

ejemplo. Por lo tanto, cada familia, de acuerdo con sus posibilidades, cuidaba de los suyos, lo que hacía con que a los más vulnerables económicamente les quedara la opción de acudir a la caridad, en general llevada por las entidades religiosas. Este escenario empezó a cambiar con la creación del seguro social en 1923 y, de manera más acentuada, en la coyuntura contemporánea, cuando la importancia social, económica y política de la salud fue, de forma gradual, se tornando cada vez más evidente (Piola y Vianna, 2009). Sin embargo, aunque la salud haya pasado a la agenda pública, todavía quedan resquicios de la estructura que se mantuvo hasta finales del siglo XIX.

La distribución de la salud y de las enfermedades en las sociedades no es aleatoria y está asociada a la posición social, que a su vez define las condiciones de vida y de trabajo de los individuos y grupos sociales (CNDSS, 2008). El acceso a bienes públicos que garanticen el derecho a la salud en los grandes centros urbanos también está condicionado por estas condiciones socio-económicas que permean sociedades como la brasileña.

De este modo, teniendo claro que las periferias de las grandes ciudades son ambientes con déficit del disfrute de los derechos económicos y sociales, y, por lo tanto, también del disfrute del derecho a la salud, se manifiesta la importancia de mapear la situación de la salud en las periferias de los grandes centros urbanos de Brasil.

GRÁFICO 12. LA DIMENSIÓN SALUD EN LAS GRANDES CIUDADES BRASILEÑAS EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

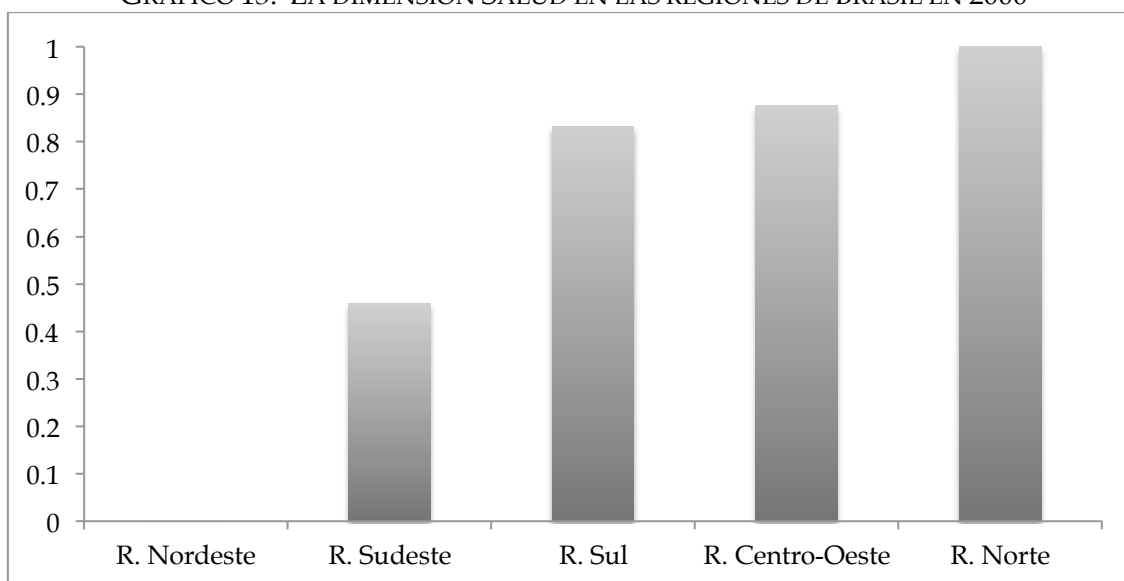
De acuerdo con los datos analizados y presentados en el gráfico 12, la ciudad que presenta peor resultado para la dimensión salud son Recife (Salud: 0), seguida por Guarulhos y Salvador. En el otro extremo, con los mejores indicadores, están Brasília (Salud: 1), precedida por Porto Alegre y Belém.

La incidencia del números de hijos nacidos muertos en las periferias de estas ciudades puede variar de cero a nueve. Brasília, ciudad con el mejor indicador para

esta dimensión, presenta el 94,5% de casos en sus periferias sin el suceso de muertes en los hijos nacidos. Por otro lado, Recife, con el peor indicador para esta dimensión, tiene el 90,3% de casos sin la incidencia de muertes entre los hijos.

Entre las ciudades investigadas nueve de ellas llegan a tener una incidencia de hasta nueve hijos nacidos muertos de una misma mujer. Estas ciudades son: Belém, Fortaleza, Rio de Janeiro, São Paulo y Belo Horizonte. Brasilia es la única que tiene hasta seis incidencias de hijos nacidos muertos de una misma mujer, mientras que las otras ciudades, exceptuando las cinco presentadas anteriormente, alcanzan los ocho casos.

GRÁFICO 13. LA DIMENSIÓN SALUD EN LAS REGIONES DE BRASIL EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

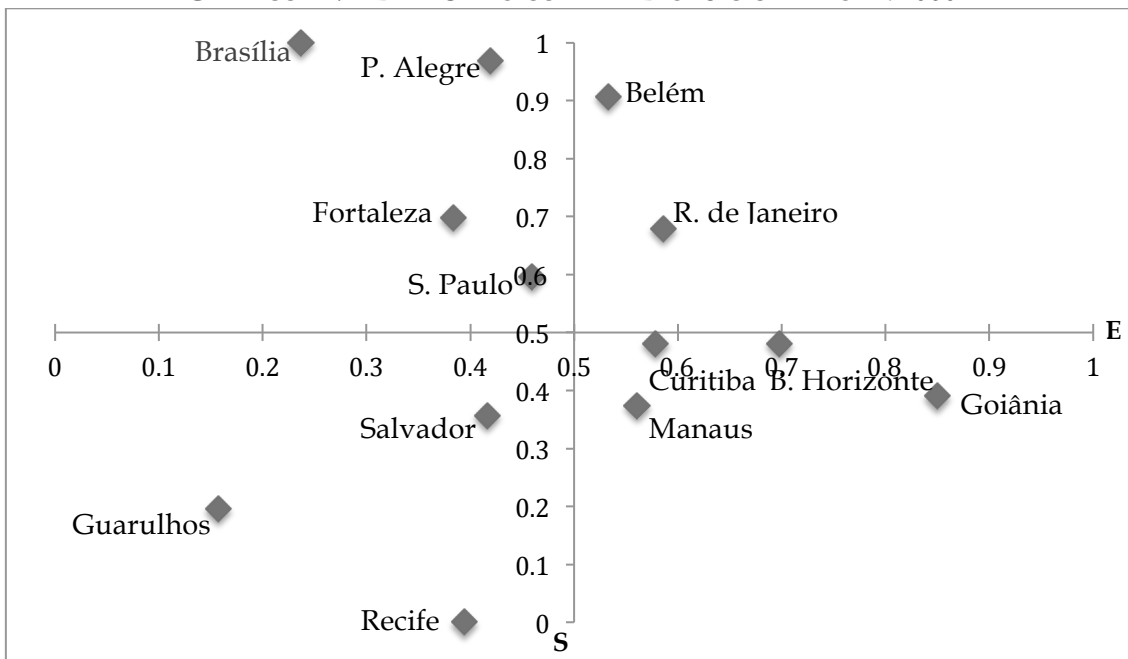
Cuando se comparan los datos de Salud por región se nota que la región Nordeste es la que presenta el peor indicador. Para esta dimensión hay una inversión de posiciones entre las regiones Sudeste y Sul y Centro-oeste y Norte, ya que estas dos últimas, con frecuencia, tenían peores indicadores que las dos primeras.

#### 4.6 La clasificación de las periferias urbanas brasileñas: ciudades y regiones

Después de presentar el panorama comparativo de las zonas periféricas de los grandes centros urbanos agrupados por ciudades y regiones brasileñas, se contempla, a continuación, la clasificación de las zonas periféricas de las ciudades, y también de dichas ciudades agregadas por regiones. Esta clasificación está basada en la división del Índice de Disfrute de los Derechos Económicos y Sociales (IDES) en dos subíndices: el IDES Básico y el IDES Complementario.

El IDES Básico está formado por las dimensiones de Educación y Salud, mientras que el IDES Complementario incluye las dimensiones Vivienda Digna y Trabajo y Renta. En ambos subíndices se clasifican las zonas periféricas de las ciudades y regiones en alto, medio y bajo con relación al disfrute de los derechos que contemplan cada una de los subíndices.

GRÁFICO 14. EL IDES BÁSICO PARA LAS 13 CIUDADES EN 2000



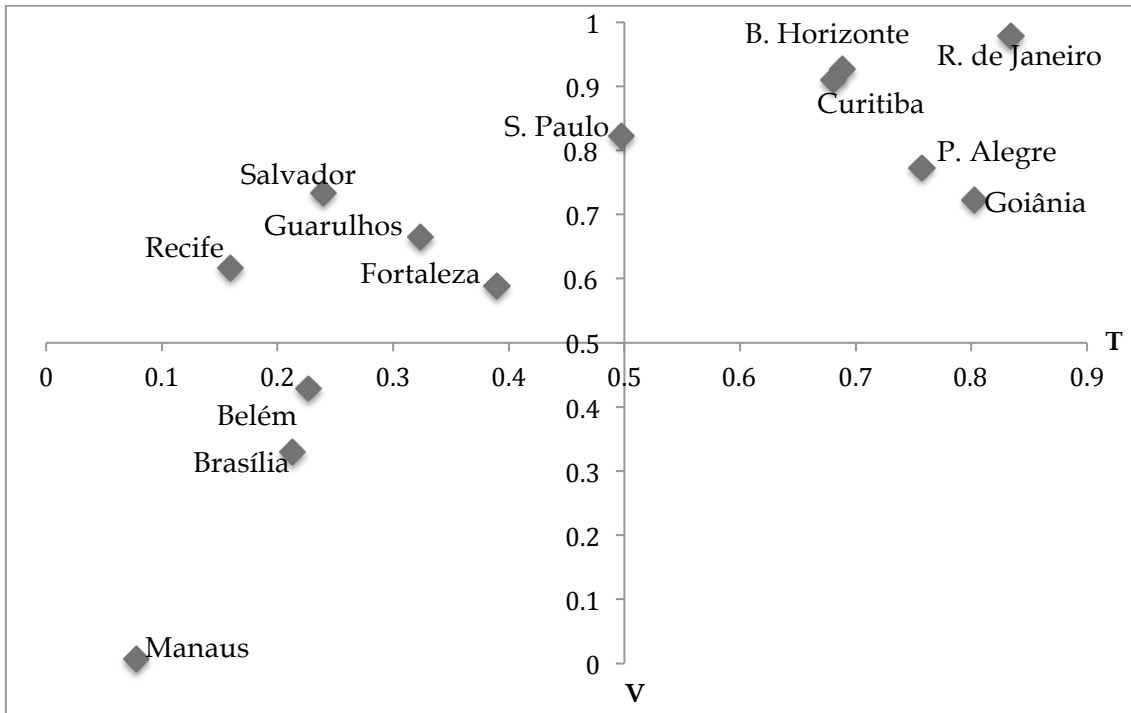
Fuente: Elaboración propia.

- El eje E corresponde a la dimensión Educación y el eje S corresponde a la dimensión Salud.

En el gráfico 14 se contempla la distribución de las zonas periféricas de las 13 ciudades basándose en las dimensiones Educación y Salud. Así, en el Subíndice IDES Básico en 2000, Rio de Janeiro y Belém se ubican en el nivel alto, mientras que Recife, Guarulhos y Salvador se clasifican como IDES Básico Bajo. Las otras ocho ciudades, Manaus, Goiânia, Curitiba, Belo Horizonte, Fortaleza, São Paulo, Brasília y Porto Alegre, se ubican en el nivel medio de la clasificación.

A su vez, el IDES Complementario presenta un escenario distinto de distribución de las ciudades que el exhibido por el IDES Básico. De acuerdo con el gráfico 15, cinco ciudades se clasifican en el nivel alto, son ellas: Rio de Janeiro, Curitiba, Belo Horizontes, Porto Alegre y Goiânia. Solamente Manaus, Belém y Brasília pueden ser consideradas ciudades del nivel bajo para esta dimensión, mientras que las demás ciudades, São Paulo, Guarulhos, Salvador, Recife y Fortaleza, se clasifican en el nivel medio.

GRÁFICO 15. EL IDES COMPLEMENTARIO PARA LAS 13 CIUDADES EN 2000

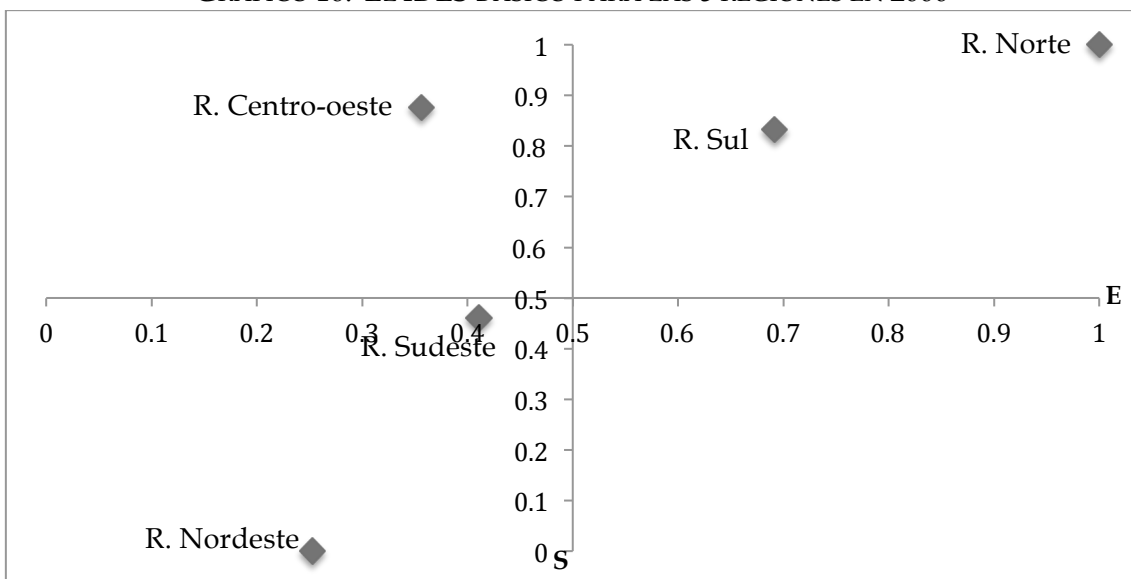


Fuente: Elaboración propia.

- El eje T corresponde a la dimensión Trabajo y Renta y el eje V corresponde a la dimensión Vivienda Digna.

Cuando se observan los dos subíndices por regiones, se nota que, en 2000, para el IDES Básico la región Norte se ubica en el nivel alto, las regiones Centro-oeste y Sul en el nivel medio y las regiones Nordeste y Sudeste en el nivel bajo, aunque la región Sudeste esté en el límite para acceder al nivel medio.

GRÁFICO 16. EL IDES BÁSICO PARA LAS 5 REGIONES EN 2000

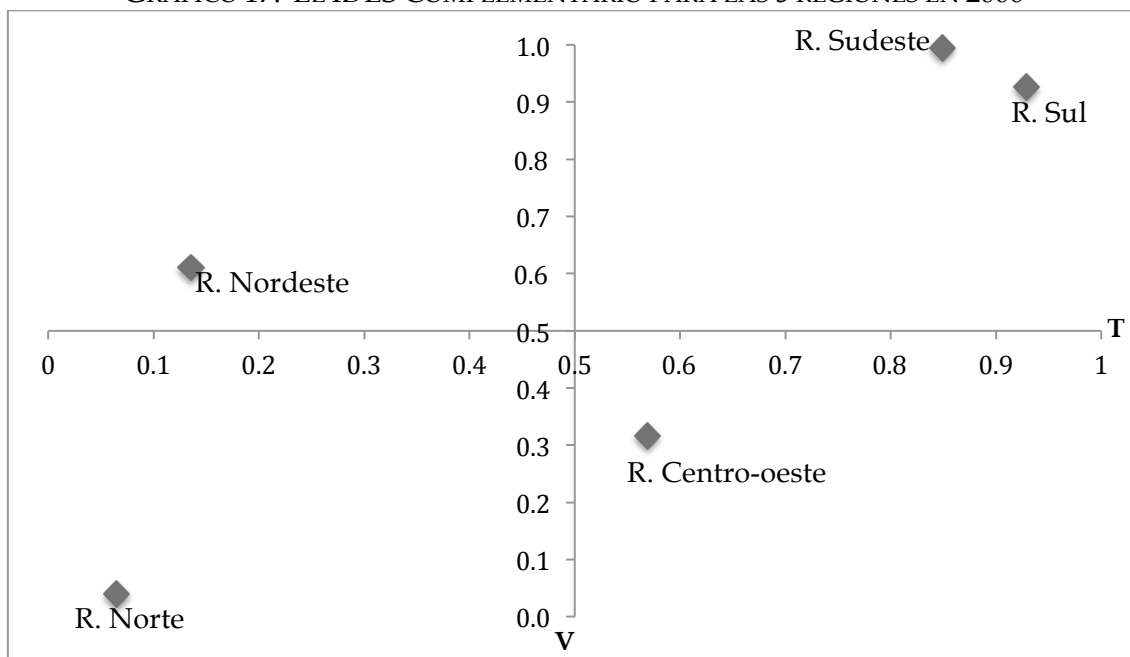


Fuente: Elaboración propia.

- El eje E corresponde a la dimensión Educación y el eje S corresponde a la dimensión Salud.

Cuanto al IDES Complementario para las cinco regiones, las regiones Sul y Sudeste se ubican en el nivel alto, la región Nordeste en el nivel medio y las regiones Norte y Centro-oeste en el nivel bajo.

GRÁFICO 17. EL IDES COMPLEMENTARIO PARA LAS 5 REGIONES EN 2000



Fuente: Elaboración propia.

- El eje T corresponde a la dimensión Trabajo y Renta y el eje V corresponde a la dimensión Vivienda Digna.

Tras presentar los resultados del IDES, dimensiones, variables y sus subíndices a lo largo de este artículo, a seguir, en la tabla 3.2, está indicada la clasificación de las zonas periféricas de las ciudades y regiones cuanto al IDES y sus subíndices para el periodo analizado. La clasificación se determina por tres niveles: alto, medio y bajo<sup>16</sup>. Así, a partir de la observación de la tabla que sigue, es posible tener un panorama general de la situación de las áreas de periferia de las ciudades analizadas y una sistematización de los datos que han sido presentados en esta epígrafe, tanto para las ciudades cuanto para éstas agrupadas por regiones.

TABLA 3.2 COMPARACIÓN DEL IDES Y SUS SUBÍNDICES POR CIUDAD Y REGIÓN

Ciudades			
	IDES	IDES Básico	IDES Complement.
<b>B. Horizonte</b>	Medio	Medio	Alto
<b>Belém</b>	Medio	Alto	Bajo
<b>Brasília</b>	Medio	Medio	Bajo
<b>Curitiba</b>	Medio	Medio	Alto
<b>Fortaleza</b>	Medio	Medio	Medio
<b>Goiânia</b>	Medio	Medio	Alto
<b>Guarulhos</b>	Bajo	Bajo	Medio
<b>Manaus</b>	Bajo	Medio	Bajo

<sup>16</sup> Para clasificar el IDES en alto, medio y bajo se tomó los valores de 0 a 0,39 como bajo, de 0,40 a 0,70 como medio y de 0,71 a 1 como alto.

<b>P. Alegre</b>	Alto	Medio	Alto
<b>R. de Janeiro</b>	Alto	Alto	Alto
<b>Recife</b>	Bajo	Bajo	Medio
<b>S. Paulo</b>	Medio	Medio	Medio
<b>Salvador</b>	Medio	Bajo	Medio
<b>Regiones</b>			
	IDES	IDES Básico	IDES Complement.
<b>Centro-oeste</b>	Medio	Medio	Medio
<b>Nordeste</b>	Bajo	Bajo	Medio
<b>Norte</b>	Medio	Alto	Bajo
<b>Sudeste</b>	Medio	Bajo	Alto
<b>Sul</b>	Alto	Alto	Alto

Fuente: Elaboración propia.

Las beneficias que traen la mejoría de la urbanización, el acceso al trabajo y la mejoría de la renta, la amplificación de la educación, el acceso a los servicios de salud de calidad, y el acceso de la población a bienes y servicios viene siendo distribuidos de forma desigual en Brasil, en sus diversos recortes territoriales (Lyra *et al.*, 2005). Esa desigualdad determina las disparidades en el disfrute de los derechos económicos y sociales entre las diversas zonas de las ciudades lo que, sin lugar a duda, mantiene la población de las periferias urbanas bajo el estatus de ciudadano incompleto.

Además de eso, como ha sido posible observar a lo largo de este artículo, las diferencias en el disfrute de dichos derechos también pueden ser observadas entre las ciudades y las distintas regiones del país. En general, las ciudades ubicadas en las regiones Sul y Sudeste están mejor asentadas en términos del disfrute de los derechos económicos y sociales aquí analizados. Por otro lado, es el Nordeste que presenta el peor IDES entre las cinco regiones brasileñas. Así, a partir del panorama del disfrute de los derechos económicos y sociales en las periferias urbanas, ha sido posible dibujar un mapa de las diferentes situaciones del disfrute de dichos derechos en las zonas periféricas de las ciudades analizadas y de estas agrupadas por regiones del país.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA

ABRAMOVAY, R. Entre Deus e o diabo: mercados e interação humana nas ciências sociais. *Tempo Social: Revista de Sociologia da USP*, 2004, vol. 16, no. 2, p. 1-19.

AMARANTE, Verónica, ARIM, Rodrigo, VIGORITO, Andrea y FERNÁNDEZ, Adrián. Derechos económicos, sociales y culturales: Una propuesta de indicadores para su monitoreo. In OBSERVATÓRIO DE DERECHOS HUMANOS DEL MERCOSUR. *Políticas públicas de derechos humanos en el Mercosur*. Montevideo, 2004

ARRETICHE, M. T. S. Mitos da descentralização: mais democracia e eficiência nas

políticas públicas? *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, São Paulo, 1996, v. 11, n. 31, p.1-26.

BORJA, Jordi. *La Ciudad conquistada*. Madrid: Alianza Editorial, 2003.

BORJA, Jordi y MUXÍ, Zaida. *El espacio publico: ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Diputación de Barcelona, 2000.

BRASIL. *Constituição Federal do Brasil*, 1988.

CESCR. General Comment N° 4. *Compilation*, 2004, HRI/GEN/1/Rev.7.

COMISSÃO NACIONAL SOBRE OS DETERMINANTES SOCIAIS DA SAÚDE. *As causas sociais das iniquidades em saúde no Brasil*. Rio de Janeiro: Fiocruz, 2008.

DAHL, Robert. *La democracia y sus críticos*. Barcelona: Paidós, 1992.

FABRE, Cécile. *Social rights under the Constitution. Government and the decent life*. Oxford: Oxford University Press, 2000.

FARIA, C. A. P. Uma genealogia das teorias e modelos do Estado de Bem-Estar Social. *Boletim Bibliográfico de Ciências Sociais*, 1998, n. 46, 2º, p. 41-65.

FUNDAÇÃO JOÃO PINHEIRO. *Déficit Habitacional no Brasil*. 2º edição. Belo Horizonte: Centro de Estudos Políticos e Sociais, 2005.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. *Microdados da amostra – Censo demográfico 2010*. Rio de Janeiro: IBGE, 2012.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. Documentação Territorial da Coleção Digital. [Consultado en <http://biblioteca.ibge.gov.br/>, en 18 de octubre de 2011].

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. *Aglomerados subnormais: primeiros resultados*. Rio de Janeiro: IBGE, 2011.

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA. *Microdados da amostra – Censo demográfico 2000*. Rio de Janeiro: IBGE, 2002.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. *PNAD 2009: Primeiras análises. Situação da educação brasileira, avanços e problemas*. Brasília: IPEA, 2010.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. *Políticas sociais: acompanhamento e análises*. Brasília: IPEA, 2008.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. *Brasil: o estado de uma nação*. Brasília: IPEA, 2006.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA. *A iniciativa privada e o espírito público: a evolução da ação das empresas privadas no Brasil*. Brasília: IPEA, 2005.



LYRA, Maria Rejane S. de B., SOUZA, Maria Ângela y BITOUN, Jan. Demografia e saúde: perfil da população. In PNUD. *Atlas de desenvolvimento humano no Recife*. Recife: Prefeitura do Recife/PNUD, 2005.

MORAIS, Maria da Piedade. Breve diagnostico sobre o quadro atual da habitação no Brasil. In IPEA. *Políticas sociais: acompanhamento e análise*. Brasília: IPEA, 2002, p. 109-118.

OBSERVATÓRIO DE POLÍTICAS URBANAS E GESTÃO MUNICIPAL. *Necessidades habitacionais: déficit habitacional e inadequação habitacional*. Rio de Janeiro: Observatório de Políticas Urbanas e Gestão Municipal, 2003.

ONU. *Informe de la División Poblacional*, 2011. [Consultado en [www.un.org/esa/population/](http://www.un.org/esa/population/), en 4 de octubre de 2011].

ONU HABITAT. *Estado de las ciudades en América Latina y el caribe. Rumbo a una nueva transición urbana*. Brasil: ONU Habitat, 2012.

OSÓRIO, Leticia. *Direito à moradia no Brasil*. Fórum nacional de reforma urbana, 2003.

PINTO, Álvaro y FISFLISCH, Ángel. Presentación. In PINTO, Álvaro y FISFLISCH, Ángel (Coords.). *El Estado de ciudadanía: transformaciones, logros y desafíos del Estado en América Latina en el siglo XXI*. Buenos Aires: PNUD, 2011a.

PINTO, Álvaro y FISFLISCH, Ángel. Transformaciones, logros y desafíos: democracia, ciudadanía y Estado. In PINTO, Álvaro y FISFLISCH, Ángel (Coords.). In *El Estado de ciudadanía: transformaciones, logros y desafíos del Estado en América Latina en el siglo XXI*. Buenos Aires: PNUD, 2011b.

PINTO, Álvaro y FISFLISCH, Ángel (Coords.). *El Estado de ciudadanía: transformaciones, logros y desafíos del Estado en América Latina en el siglo XXI*. Buenos Aires: PNUD, 2011c.

PIOLA, Sergio Francisco y VIANNA, Solon Magalhaes (Org.). *Saúde no Brasil: algumas questões sobre o Sistema Único de Saúde*. Brasília: CEPAL, 2009.

PISÓN, José Martínez de. *Políticas de bienestar. Un estudio sobre los derechos sociales*. Madrid: Tecnos, 1998.

PNUD. *Nuestra democracia*. México: PNUD, 2010.

PNUD. *Atlas de desenvolvimento humano no Recife*. Recife: Prefeitura do Recife/PNUD, 2005.

PNUD. *La Democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos*. Nueva York: PNUD, 2004.

STEIN, Alfredo. *Urban poverty, social exclusion and social housing finance: the case of PRODEL in Nicaragua*. Lund: Lund University, 2010.