

# **La ciencia política en Colombia: Dinámica de cambio e institucionalización profesional\***

Adolfo León Guerrero<sup>1</sup>

## **Resumen**

## **Introducción**

Dos son los objetivos de esta reflexión: por una parte, aportar elementos de reflexión y juicio para la interpretación de la institucionalización de la ciencia política en cuanto profesión y producción académica propiamente dicha;<sup>2</sup> y por otra, colocar en cuestión el puente que se tendió entre los aportes de los estudios políticos, no tanto en términos de la calidad y pertinencia de la producción o estructura curricular en ciencia política, sino, mas bien, en cuanto a transformaciones e interdependencias se refiriere entre estos estudios iniciales y la ciencia política. En ese sentido, la interrogante que me propongo dilucidar en este trabajo se refiere al efecto de las dinámicas y transformaciones académicas que permitieron la “institucionalización profesional” de la ciencia política en Colombia., por institucionalización me referiré llanamente a si la ciencia política como disciplina ha logrado configurar un lugar en la “comunidad de las demás ciencias sociales” lo cual se puede demostrar o no en la formalización y registro de pregrados, publicaciones y centros de investigación.

---

\* El presente artículo hace parte de una ponencia escrita y aceptada para el 7 Congreso Latinoamericano de Ciencia Política llevado a cabo en la Universidad de los Andes en septiembre de 2013 en la ciudad de Bogotá-Colombia

<sup>1</sup> Profesor, Programa Ciencia Política de la Universidad del Cauca (Popayán –Colombia), Correo Electrónico: [maquiavelo121@hotmail.com](mailto:maquiavelo121@hotmail.com)

<sup>2</sup> Fue útil la información recopilada en los trabajos de: Murillo Castaño; Ungar Bleier, Elisabeth. “evolución y desarrollo de la Ciencia Política colombiana: un proceso en marcha”, en: revista de estudios sociales, Bogotá.4, p. 36-54; Wills, María Emma, “La Ciencia Política en Colombia: de Vocación a Disciplina”, en *Revista de Ciencia Política*, Volumen 25, n 1, p. 111- 123.

El ejercicio tiene importancia porque, en realidad algunos trabajos sobre el tema se han limitado a una descripción más bien procedimental y cuantitativa del número de programas de ciencia política y, en un sentido profundo y grueso, de la historia en cuanto a el status epistemológico se refiere, también, en estudios alrededor del carácter disciplinar, por lo tanto, lo que busco en este trabajo es analizar las transformaciones y continuidades que se presentaron en el tránsito de “los estudios políticos en Colombia” a la institucionalización de la ciencia política propiamente dicha como profesión ‘consciente’ de sus objetos de estudio y método de investigación, en tres posibles campos: 1) La transformación y continuidad académica; 2) El desarrollo del objeto de estudio de la ciencia política reconocidos en las instituciones universitarias y, 3) el crecimiento y consolidación de la ciencia política como carrera universitaria.

El balance en conjunto (como ya se mencionó) de estos tres objetivos pretende también contribuir algunos elementos de análisis para otro tipo de estudios sobre la ciencia política en Colombia, que ubiquen la dinámica contemporánea de la disciplina; la calidad en cuanto currículo pertinente, objetos de estudio y ejercicio profesional, la definición y claridad de su cuerpo de estudio; las relaciones o no con otras disciplinas (inter y trans disciplinar) y la metodología (s) de investigación política.

## **1. LA TRANSFORMACIÓN Y LA CONTINUIDAD ACADÉMICA**

Para comprender la entrada en marcha de la ciencia política como profesión es importante observar la trayectoria de los estudios políticos en Colombia<sup>3</sup> como un momento potencial para trazar los posibles “orígenes”

---

<sup>3</sup> Ver Leal Buitrago, Francisco, “La Profesionalización de los Estudios Políticos en Colombia, en el Estudio de la Ciencia Política en Colombia, Editado por Rubén Sánchez, Bogotá: Departamento de Ciencia Política, Universidad de los Andes. p. 115-136

modernos de la disciplina en Colombia y entender así su posterior transformación y evolución que define problemáticamente el contenido y significado de la misma, (ya que ella no tiene la trayectoria y la tradición del fenómeno ciencia política en Europa y Estados Unidos); este primer momento es clave para la institucionalización y pertinencia de la ciencia política ya que se ubica en la trayectoria de la investigación y las ciencias sociales que llegaron a los años treinta en el marco del régimen político que presidía Alfonso López Pumarejo, en su momento el régimen institucional demandó de los intelectuales y su vocación investigativa llevar a cabo estudios que cuantificaran los problemas políticos y económicos del país, todo ello enmarcado en la lógica que permitiera al gobierno acelerar el impulso inicial hacia el desarrollo.

Los trabajos de investigación política se orientaron a explicar en el marco de la historia y la sociología política: la violencia bipartidista y la violencia política; los procesos de transformación campo-ciudad en la explicación del crecimiento de la urbanización y expansión del capital., movimientos estudiantiles, movilidad social, estructuras familiares y tenencia de la tierra; es importante entender que “la sociología política estaba inscrita en la línea funcionalista bajo la cual se llevaron a cabo importantes investigaciones que reflejaban una gran sensibilidad por los problemas nacionales.”<sup>4</sup> La “depuración” gradual del estudio de la política enfocada en el funcionalismo y el *seudo científicismo* de los datos agregados se hizo evidente cuando se elaboró el cuestionamiento y justificación del status disciplinar y la institucionalización profesional de la ciencia política, esto se presenta a mediados de la década de los años sesenta cuando se vio “la necesidad de superar la brecha existente entre el análisis técnico y el

---

<sup>4</sup> LEAL BUITRAGO, Francisco, La profesionalización de los estudios políticos en Colombia, en Análisis Político, No. 3, Bogotá, enero a abril, 1998, p. 58

conocimiento sistemático de los fenómenos políticos”<sup>5</sup> esta dinámica de cambio permite a la disciplina generar una apertura de discusión y análisis en torno a los enfoques heredados de la teoría política tanto Norteamérica como Europea y a elaborar distinciones y replanteamientos del esquema funcionalista y el contingente de técnicas matemáticas que se habían instalado como única herramienta para la interpretación y análisis de los fenómenos del poder, la política, los sistemas políticos, etc.

En la década de los años setenta las ciencias sociales y la investigación comienzan a transitar en lo que en su momento se llamo “la revolución paradigmática” que se había llevado con éxito en el resto del mundo, “se abandono la reflexión sobre problemas basados en datos empíricos, para dedicarse a la investigación bibliográfica”<sup>6</sup> Esta dinámica de cambio al interior de la ciencia política la llevo a configurarse en dos vertientes de origen como profesión e investigación, (la primera de ellas como continuidad y la segunda como dinámica de cambio) la investigación fue la que considero que la disciplina tenía que ubicar sus análisis e interpretaciones enfocadas a dar cuenta de la ‘realidad social’ y el ‘realismo político’ acompañada de sólidos puentes con los precedentes estudios políticos en el país, aislándose de discusiones en torno a la pertinencia y status epistemológico de la disciplina, - impero el principio de realidad- , aquí también es importante resaltar el efecto que genero la gran influencia del materialismo histórico y el paradigma marxista en muchos de los estudios políticos en Colombia,

“... en América Latina la ciencia política se perdió en la interdisciplinariedad, por lo que cuestiones como el papel de la política, el poder y el estado fueron reducidas a aspectos

---

<sup>5</sup> Universidad de los Andes, Departamento de Ciencia Política (1983) “la ciencia política y la Universidad de los Andes”, Ed. p. 20

secundarios y dependientes de factores socioeconómicos. En el futuro, una de las tareas de la ciencia política en estos países es precisamente generar un entendimiento comparativo sustancial del papel de la política en el desarrollo”<sup>7</sup>

la segunda vertiente fue la que se ubicó en plantear la necesidad de abordar la formación de la ciencia política desde la discusión de status de cientificidad direccionando la formación profesional e investigativa desde los moldes (empírico - analítico) que había elaborado la ciencia política Norteamérica en el entendido de que había que enfrentar una gruesa discusión en torno a los marcos teóricos de la política, los conceptos y la metodología de la investigación política, sobre este punto es importante resaltar las explicaciones que el seno de la comunidad de politólogos mencionan en relación a la dinámica de cambio en la disciplina, como señala Cesar Cansino,

“la ciencia política muestra en la actualidad un renovado interés por la política comparada y la macropolítica. Ello es importante por la tendencia dominante en la ciencia política empírica la había llevado, en virtud de rigor científico y el culto al dato, a los terrenos de la parcialización extremas, por no hablar de la creciente trivialidad o irrelevancia de muchos de sus temas”<sup>8</sup>

En ese sentido la discusión de fondo se ubica en plantear tanto los puentes y diálogos restringidos con otras disciplinas como las fronteras difusas con las demás ciencias sociales. Aquí también se presenta una tendencia dominante de explicación en la cual las ciencias sociales

---

<sup>6</sup> UNGAR Bleier, Elisabeth. “Evolución y desarrollo de la ciencia política colombiana: un proceso en marcha”, EN: revista de estudios sociales, Bogotá, p. 37

<sup>7</sup> CANSINO, Cesar, La ciencia Política de fin de siglo, Huerga y editores, 1999, p. 26

<sup>8</sup> CANSINO, Cesar, La ciencia, política de fin de siglo, Huerga y editores, 1999, p. 23-24

(sociología, Economía, Historia) encontraban sus fórmulas para explicar la política, es decir, una gran influencia del materialismo histórico

Aunque hay que resaltar que esta discusión fue relativamente circunstancial y escasa ya que los interlocutores de otras disciplinas en ciencias sociales que se encontraban en la definición de la “naturaleza”, evolución y transformación de la ciencia política de alguna manera no estaban interesados por abordar dicha discusión por razones del origen de los programas de ciencia política producidos muchos de ellos en el seno de las facultades de derecho y humanidades, y ya que la apertura de programas de ciencia política en el país había sido la oportunidad racional de practicar los saberes y las prácticas de investigación de las ciencias humanas y sociales iniciales (sociología, economía y filosofía) , es decir, naturalmente impero el principio de defensa de los paradigmas, discusión ideológica, y el papel laboral de los científicos sociales en mención, más que la de la gruesa pertinencia de la ciencia política como disciplina, campo de saber y profesión.

Es posible entonces realizar una primera conclusión de lo expuesto hasta aquí: uno de los problemas centrales de la ciencia política en Colombia después de la etapa de proliferación (90-2005) es que la ciencia política aún se encuentra discutiendo sus patrones de científicidad, autonomía y diferenciación con respecto a las ciencias sociales en el país, que esta distinción es útil ya que permite identificar el nivel de institucionalización e incorporación tanto en la comunidad de científicos sociales como en la influencia de la toma de decisiones de las instituciones del sistema político.

## **La ciencia política como asignatura académica universitaria.**

En 1968 se presentaron los primeros embriones de la dinámica de cambio e institucionalización de la disciplina, este empezó naturalmente con la apertura de programas y departamentos de ciencia política (claro está que hay que admitir que la apertura de departamentos de ciencia política y no inicialmente de facultades, refleja de alguna manera el reconocimiento tardío de la autonomía de la disciplina en el mundo universitario). Como es bien sabido, la ciencia política en Colombia empezó su dinámica de institucionalización “... con el ofrecimiento de un curso de introducción a la ciencia política en la facultad de artes y ciencias de la universidad de los Andes en 1968”<sup>9</sup> asignatura que ‘prestaba servicios’ a otros programas de pregrado de dicha universidad.

Ahora bien, como también es sabido una de las paradojas que permite el tránsito de los estudios políticos a la institucionalización profesional y la apertura del programa de ciencia política en la universidad de los Andes “fue la problemática del programa de sociología en la Universidad Nacional y la Universidad Javeriana que estaba identificado con la tendencia “anti sistema” y subversivo teniendo presente esa circunstancia el programa de ciencia política de la Universidad de los Andes opta por darle un perfil científico para protegerlo de las dificultades anteriormente mencionadas ”<sup>10</sup> a esto se sumaba también la dinámica que había presentado la política de coalición de los partidos políticos en el cerramiento operado por los acuerdos del frente nacional, el surgimiento de una crítica cada vez más radical al arreglo institucional post 1958 y una movilización estudiantil en plena efervescencia tal como muy bien lo describe María Emma Wills.

---

<sup>9</sup> UNGAR, Elizabet, Op cit 38

<sup>10</sup> UNGAR, Elizabet, Op cit p 38...

El segundo momento en el proceso de consolidación del pregrado en ciencia política, lo marca la Universidad Javeriana con la apertura de la maestría en estudios políticos en 1972, que puede ser interpretado como la dinámica de configuración de los “cuadros académicos” del “proceso en marcha” de los futuros programas de pregrado en ciencia política. Aquí la dinámica de cambio se entiende como las distintas transformaciones curriculares de los programas de ciencia política y producción investigativa de las cuales se pueden distinguir “1). (1975 - 1980). Orientado a formar investigadores y docentes en ciencias sociales; 2) (1989) consistió en una reforma de currículo orientado al análisis y formulación de políticas públicas y teoría política y 3): (1997) caracterizado por una estructura politológica formal enfatizando en el análisis de políticas públicas y el componente de las relaciones internacionales”<sup>11</sup>, en ese sentido, conjugando la dinámica de cambio y la institucionalización de la disciplina se puede entender que el reto originario de la Ciencia Política en Colombia fue haber iniciado su diferenciación y distinción paulatina<sup>12</sup> en las ciencias sociales y humanas dominantes en la interpretación, investigación y análisis político; el otro factor que hay que analizar en la dinámica de institucionalización son los objetivos aun no culminados en el tránsito de la apertura y despegue de los programas de pregrado en ciencia política, en materia de investigación, producción académica sólida y coherente a los patrones internacionales de la ciencia política, al igual que la formación de un conjunto de politólogos consecuentes con hacer avanzar la disciplina.

## **2) El desarrollo en cuanto objeto de estudio reconocido con carácter Universitario.**

la ciencia política como disciplina formal no va consolidarse como ya es sabido si no hasta la década de los setenta, donde se busca establecer la

---

<sup>11</sup> UNGAR, Elizabeth, Op cit p 40

<sup>12</sup> WILLS, Emma Op cit p 114



bifurcación entre los objetos de estudio en ciencia política en estricto sentido, iniciados en la universidad de los Andes, y los estudios políticos de corte interdisciplinario de los cuales el CINEP, el IEPRI y los profesionales de toda la malla de las ciencias sociales y humanas serán claros exponentes, de un proceso ya configurado en materia de investigación de las estructuras sociales y coyunturas políticas de Colombia.

En ese sentido, la preocupación de la disciplina está en poder entender si bien esta en una condición de “*autonomía relativa*”, “disciplina independiente” o “monopolio compartido”, estas tres acepciones reflejan algunos problemas de fondo que deben ser asumidos con profunda responsabilidad en los currículos de ciencia política en Colombia, es decir, que frente a la “autonomía relativa de la disciplina” esta debe reconocer la herencia de las ventajas de los estudios precedentes de la Historia, Economía y sociología (estudios políticos en Colombia) y la posibilidad de menguar o ceder el avance como disciplina e investigación. En cuanto a “*disciplina independiente*” la ‘herencia’ que han asumido algunos programas de pregrado en el país es una discusión inicial y en el proceso de reformas curriculares en el entendido discutir y profundizar en los aspectos conceptuales, metodológicos y teóricos que tiene un carácter ‘canónico’ y que permiten tanto definir su autenticidad como los posibles puentes o no con otras disciplinas., y el ‘*monopolio compartido*’ hace referencia a que la disciplina comparte sus objetos de investigación y producción con un alta presencia de disciplinas auxiliares. Pero algo si es relativamente cierto como lo señala María Emma Wills,

“Esta transformación se puede medir no solo en términos de la autonomía que adquiere la ciencia política frente a instituciones como la iglesia católica, sino también por la distancia que los estudios políticos realizados desde la universidad han adquirido

frente a los partidos, sean ellos los tradicionales, los de izquierda o los actores armados; y aun frente a los movimientos sociales y la sociedad civil. Así, la ciencia política, en estas décadas, ha pasado de defender causas políticas o paradigmas ideológicos, a comprender y explicar procesos para a partir de ese conocimiento, sugerir criterios o estrategias para la acción política”<sup>13</sup>

Un estudio comparativo del tratamiento de la enseñanza y currículos de ciencia política tanto en las universidades públicas y privadas debe lograr medir y definir en las mallas curriculares el manejo en torno a tendencias, modelos de análisis y usos de teorías políticas que permitan clasificar a la disciplina en lógicas de ‘autonomía relativa’, ‘disciplina independiente’ o ‘monopolio compartido’, enmarcadas en las tendencias internacionales y el acuerdo generalizado del uso ‘exclusivo’ o ‘compartido’ de metodologías de las ciencias sociales en general al igual de uso de los lenguajes y conceptos de la política compartidos.

Estos primeros avances de alguna manera permitieron darle apertura académica a una disciplina como la ciencia política en un contexto político bastante combativo y conflictivo, y permitirá a los demás programas de pregrado avanzar en la ‘dinámica de cambio de la disciplina’ que ha ido creciendo y consolidándose paulatinamente, en términos de la institucionalización académica de sus currículos en las instituciones universitarias del país en el plano de pregrado y postgrados, aunque hay que resaltar que la explosión de posgrados que se podrían definir como afines a la disciplina han sido institucionalizados por la necesidad coyuntural de fortalecer la estabilidad de los pregrados y la “investigación politológica”, al igual que la continuidad de la formación de la masa de politólogos en el país, pero también es evidente que la proliferación de

---

<sup>13</sup> WILLS, Emma Op cit p 112

formación posgradual ha sido atravesada por la necesidad de demostrar indicadores de gestión de las instituciones universitarias como a su vez de responder a dinámicas del mercado, una discusión de fondo frente a esta problemática es quizás el cuestionamiento de la calidad de los mismos, así como, de la distinción entre la pertinencia de las dimensiones nacional e internacional de la ciencia política o la interdisciplinariedad que se ha intuido pertinente al interior de programas de ciencia política como estudios políticos. Un breve vistazo de la apertura y proliferación de programas de ciencia política muestra que desde principios de los años 90' muestra que se han creado 16 nuevos programas de pregrado, distribuidos en universidades de carácter público (11) y privado (5).

<b>UNIVERSIDAD</b>	<b>PROGRAMA</b>	<b>MUNICIPIO</b>	<b>APERTURA</b>	<b>DURACIÓN</b>
Universidad de los Andes	Ciencia Política	Sede Bogota	1970	9 Semestres
U. Nacional de Colombia	Ciencia Política	Sede Medellín	2000	10 Semestres
U. Nacional de Colombia	Ciencia Política	Sede Bogota	1994	8 Semestres
Pontificia u. Javeriana	Ciencia Política	Sede Cali	2001	10 Semestres
U. Externado de Colombia	Gobierno y Rel. Internacionales	Sede Bogota	1995	10 semestres
Universidad del Cauca	Ciencia Política	Sede Popayán	1996	8 semestres
Colegio mayor de Nuestra Señora del Rosario	Ciencia Política	Sede Bogota	1996	10 semestres
Universidad del Valle	Estudios Políticos y Res. De Conflictos	Sede Cali	1998	5 años
U Militar Nueva Granada	Rel. Int Est Pol. Y Ciencia Política	Sede Bogota	2000	10 semestres
ESAP	Ciencia Política y Adm. Publica	Sede Bogota	2000	10 semestres
Pontificia U Javeriana	Ciencia Política	Sede Bogota	1995	10 semestres
Universidad del magdalena	Relaciones Internacionales y Estudios Políticos	Santa Martha (Magdalena)	2002	10 semestres
Universidad de Antioquia	Ciencia Política	Sede Medellín	2003	8 semestres
EAFIT	Ciencias Políticas	Sede Medellín	2003	10 semestres
Universidad autónoma de Manizales	Ciencia Política	Sede Manizales	2003	9 semestres
Universidad ICESI	Ciencia Política	Sede Cali	2006	10 semestres

Paulatinamente se han fundado un número de postgrados: especializaciones y maestrías, (ver cuadro 2) que de alguna manera han servido a lo que se llamaría la configuración de cuadros académicos e investigativos de los programas de pregrado en ciencia política en Colombia acompañado de fenómenos que obedecen a la necesidad de entender los factores regionales; el reordenamiento y ampliación del conocimiento,

“de alguna manera comienza a vislumbrarse el impacto de la descentralización que se ha llevado en Colombia en las dos últimas décadas: a la par con la distribución del poder político se ha creado una demanda por comprender y analizar los procesos políticos y regionales y locales”<sup>14</sup>

**Tabla 2: postgrados en Ciencia Política y afines en Colombia**

Universidad	Programa	Municipio	Apertura
Pontificia u Javeriana	Maestría en Estudios Políticos	Bogota	1972
Universidad de los Andes	Maestría en Ciencia Política	Bogotá	1975
Universidad de Antioquia	Maestría en Ciencia Política	Medellín	1990
Pontificia u Javeriana	Maestría en Relaciones Internacionales	Bogota	1991
Universidad de los Andes	Especialización en Negociación y Relaciones Internacionales	Bogota	1992
ESAP	Maestría en Gestión Local	Bogota	
	Especialización Gestión y Planificación del desarrollo Urbano y Regional	Bogota	
	Maestría en Derechos Humanos	Bogota	
Universidad Nacional	Maestría en Estudios Políticos	Bogota	1996
Universidad Externado de Colombia	Especialización. en Gobierno, Gerencia y Asuntos Públicos	Bogota	
	Políticas y Asuntos Internacionales	Bogota	
Universidad de Medellín	Maestría en Ciencias Sociales	Medellín	
	Maestría en Ciencia Política	Medellín	

<sup>14</sup> WILLS, Emma Op cit p 117

EAFIT	Especialización en Negocios Internacionales	Medellín	
Universidad del Norte	Maestría en Estudios Político Económicos	Barranquilla	
Universidad Industrial de Santander (UIS)	Especialización en Gerencia de Instituciones		
Universidad de Pamplona	Especialización en Educación para la Democracia		
Fundación Universitaria	Especialización en Planificación y Gestión de instituciones	Popayán	
Universidad del Valle	Maestría en Políticas Públicas	Cali	
Universidad tecnológica del Choco	Especialización en Ciencia Política y Gestión Educativa		
Universidad Santo Tomas de Aquino	Especialización en educación en derechos humanos		

### **3) El crecimiento y consolidación como disciplina.**

Quizás el crecimiento de una disciplina deba medirse en el orden de las investigaciones y de las publicaciones plasmadas en revistas y documentos (ver cuadro 2) que sus precursores hagan de ella, en ese sentido, se mencionan algunas publicaciones sin examinar la calidad de las publicaciones en torno a la pertinencia y referencia a las discusiones de la ciencia política, si no examinar algunos comportamientos que en la materia se han llevado a cabo, desde el periodo “prefundante” o de pre institucionalización curricular de la ciencia política en Colombia, resaltando la dinámica de la expansión de pregrados y posgrados en correlación también a la expansión y diversificaciones de publicaciones seriadas que tiene como objetivo central el papel de difundir la producción de los investigadores, en ese sentido, la publicación de revistas especializadas ha ido alcanzando terreno en las últimas décadas,

“Tres revistas fundadas a mediados de los 80 han sobrevivido hasta hoy: se trata de ciencia política, revista foro, y análisis político. A ellas se han sumado la revista de estudios sociales y Colombia

internacional, ambas de la Universidad de los Andes, estudios políticos de la Universidad de Antioquia, reflexión política de la Universidad Autónoma de Bucaramanga, desafíos de la Universidad del Rosario y la segunda etapa de controversia del CINEP”<sup>15</sup>

En ese sentido, también es pertinente analizar la configuración de la formación de los investigadores entorno a la de ciencia política esto en materia del tipo de postgrados que poseen los profesionales, para así distinguir los límites de la capacidad explicativa y “predictiva” sea de forma autónoma o de manera interdisciplinaria en el complejo mundo de la política, en ese sentido, se debe distinguir entre politólogos convenientemente dichos y profesionales de las demás ciencias sociales que han investigado desde sus propias disciplinas y metodologías las problemáticas de la política colombiana, ello no con el simple hecho de hacer de ciencia política una “torre de marfil” sino que la disciplina avance tanto como profesión “claramente” definida y que utilice los aspectos conceptuales, teóricos y de metodología comparada en investigación política.,

“estos nuevos investigadores le han dado impulso a nuevas temáticas – identidades sociales, formación de nación, memoria- o han tratado de aislar las miradas sobre ciertos fenómenos como el análisis electoral y de los partidos políticos, de los estudios de la violencia. Por otra parte, los análisis comparativos, ya sea con los países andinos o con sociedades que transitan por guerras civiles o donde prosperan diversas economías ilegales, son objeto de un interés cada vez mayor”<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> WILLS, Emma Op cit p 119

<sup>16</sup> WILLS, Emma Op cit p 120

Producción Académica	Año/ciudad	Temática
Revista Javeriana	1933/Bogota	Temas interdisciplinarios en ciencias sociales Problemas políticos
Revista Ciencia Política (Instituto de Ciencia Política de Bogota)	1985/Bogota	Investigaciones enfocadas al desarrollo de la democracia Traducción de textos en ciencia política extranjera
Revista Foro	1985	Secciones de cultura sociedad y crítica política, Desarrollo de la democracia, análisis político y coyuntura de Colombia
Revista Análisis Político (U. Nacional)	1987/Bogota	Análisis político nacional y latinoamericano, Teorización y análisis de la democracia, Organización de debates políticos.
Revista Avance	1988	Coyuntura nacional y latinoamericana
Revista Política Colombiana de la Contraloría General de la República	1991/bogota	Coyuntura nacional y política internacional
Revista Estudios Políticos	1992/medellin	Análisis de problemas políticos de Colombia; Coyuntura nacional Reseñas bibliográficas Teoría política
Revista Papel Político	1995/bogota	Política social Relaciones internacionales Resolución de conflictos
Revista Colombia Internacional (CEI)	1985/Bogota	Política internacional
Revista Cancillería de San Carlos	1993/bogota	Política exterior de Colombia
Revista Paradigma	1993/bogota	Coyuntura política de carácter mundial
Documentos del Centro de Estudios Regionales (CERES)	1990/	.Problemas políticos, económicos y sociales del caribe colombiano
Revista de Estudios Sociales	1998/bogota	Análisis político colombiano.
Revista Reflexión Política		
Revista Desafío		
Revista Controversia (2da etapa-CINEP)		

## Conclusiones

Los comentarios aquí expuestos permiten deducir que la ciencia política en Colombia logro un cierto nivel de institucionalización que paulatinamente se fue des configurando a partir del surgimiento de programas de ciencia política que no elaboraron una discusión y análisis tanto del statu epistemológico de la misma, así como de su pertinencia en el concierto internacional de la disciplina, prueba de ello es la aparición de un abanico de programas con estructura curriculares altamente diversas en todo el concurso de las ciencias sociales y producción bibliométrica con escasos recursos en teorías, enfoques de análisis y método de la ciencia política.

Claramente se puede observar que existe una amplia interdependencia entre lo que en el país se llama estudios políticos y ciencia política por varias explicaciones, uno la precaria discusión del status epistemológico de la disciplina (ya comentado), dos la precaria planeación de apertura de programas de ciencia política producto de las coyunturas académicas al interior de las universidades del país, tres la relativa escases de politólogos al interior de los programas de ciencia política frente a los demás científicos sociales y cuatro la gran influencia del 'contexto social' en los que funcionan los programas que demandan de ellos interpretaciones y análisis sin la utilización de enfoques, metodología y teorías de la disciplina.

Una observación general sin la pretensión de ser exhaustivo la presenta los últimos encuentros de facultades, programas y encuentros de ciencia política donde se puede identificar una alta 'diversidad' tanto de contenidos curriculares como en la utilización de diferentes modelos de análisis prestados de las ciencias sociales en general. De todas maneras el ejercicio busco llevar a cabo una aproximación general que evidentemente deben ser examinados con rigor y con la compilación de cómo se enseña y practica ciencia política en las Universidades de Colombia.