

## **Democracia, Ciudadanía y Participación Política; El despertar de la Juventud Mexicana, más allá del Movimiento Yo Soy # 132**

Edna Montoya Alvarez  
Citlali Stephany Pérez Luque<sup>1</sup>

La ciudadanía que vivimos hoy en México es heterogénea, por un lado existen ciudadanos activos y críticos que expresan su inconformidad con el sistema político neoliberal y por otro lado los que llevan incrustada la cultura política corporativa y clientelar que ha sido heredada del PRI<sup>2</sup>.

Por otro lado, cabe destacar que las formas de participación política que se practican hoy en día en México principalmente son las que se refieren al ejercicio del voto y la participación en movimientos sociales. En ese contexto, un claro ejemplo de la ciudadanía activa ha sido el movimiento estudiantil denominado Yo soy # 132. Este movimiento se originó en el contexto de la elección presidencial de 2012, derivado de la visita del candidato presidencial Enrique Peña Nieto a la Universidad Iberoamericana el 11 de mayo del mismo año, un grupo de estudiantes expresaron su rechazo al candidato priista; aludiendo a su mala actuación respecto al caso Atenco. Como resultado de ese hecho los medios de comunicación iniciaron una campaña de descalificación y desprestigio hacia los estudiantes diciéndoles que eran acarreados de otro partido, de esta manera se dio inicio a un movimiento que ha logrado aglutinar no solo a estudiantes, sino también a sindicatos, organizaciones civiles y ciudadanos en general que se sintieron identificados con este.

A raíz del #132 se han formado colectivos de jóvenes que se ponen a discutir de la situación actual del país, haciendo propuestas y participando activamente. Desde esta tesitura la hipótesis que guía la presente investigación es que el movimiento denominado yo soy #132 ha sido un parteaguas para que la juventud mexicana se

---

<sup>1</sup> Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Urbana en la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), contacto: [ednamalvarez@hotmail.com](mailto:ednamalvarez@hotmail.com) y [citstepha666@hotmail.com](mailto:citstepha666@hotmail.com) respectivamente.

<sup>2</sup> Partido que gobernó durante 70 años, y que ha sido el cimiento del andamiaje institucional en México.

involucre en los asuntos del Estado, participando políticamente y demostrando que tienen las herramientas para tener un país incluyente y verdaderamente democrático.

Para ello se hizo una revisión hemerográfica del tema, además de que se entrevistó a colectivos que formaron parte del movimiento y actualmente tienen una participación activa en diferentes temas, se tomó como arco de tiempo el año 2012.

**Palabras clave:** Democracia, Ciudadanía, Participación Política, Juventud y Movimientos Sociales.

## **Introducción**

Hoy en día la democracia ha adquirido un papel fundamental en la sociedad mexicana, los ciudadanos en México suelen tener una actitud crítica hacia las instituciones, la labor gubernamental y en general, hacia como está funcionando la democracia en el país. (Moreno, 2012). En ese pleno ejercicio de ciudadanía, surge en el contexto de la elección presidencial, un movimiento estudiantil denominado Yo soy # 132, ante la necesidad de exigir al sistema político mexicano en crisis la instauración de una Democracia real. El actor principal es la juventud, “es prueba de que existe una conciencia histórica colectiva. Es la manifestación de la acumulación de todos los acontecimientos que nunca debieron haber sido tolerados. Somos hijos de las matanzas y represiones estudiantiles, de la guerra sucia, de las crisis económicas, de la violencia sin sentido, de la profunda corrupción, de la rampante impunidad, de la educación abandonada, de una sociedad mayormente machista, de la violencia de género, de la dominación ideológica y material de una forma de pensar y una forma de vivir, de un campo

abandonado y un trabajo indigno... Somos hijos de un nuevo México que grita: ¡nunca más!” (Yo soy # 132, 2012)

En ese contexto, la pesquisa de este trabajo de investigación consiste en explicar y describir; ¿Es posible utilizar los conceptos de democracia, participación política y ciudadanía para explicar/comprender el surgimiento del movimiento estudiantil Yo soy # 132?, ¿Porqué a pesar de la transición democrática que vivió el Estado Mexicano, los jóvenes consideran que no existe una democracia real en México?, ¿Qué papel jugaron las redes sociales en el surgimiento del movimiento estudiantil Yo soy # 132?

Otra hipótesis de este trabajo de investigación sostiene que las variables que explican el surgimiento del movimiento estudiantil Yo soy # 132, son: (1) el fortalecimiento de una modalidad de participación política basada en el desafío a las instituciones políticas democráticas Y; (2) el desempeño de las redes sociales en la elección presidencial.

El objetivo de este trabajo de investigación consiste en analizar y observar el ejercicio de la democracia, la participación política y la ciudadanía de los jóvenes y así como el papel que jugaron de las redes sociales en el surgimiento, la organización y las acciones realizadas por el movimiento estudiantil Yo soy # 132.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Democracia**

El término democracia es acuñado a mediados del siglo V a.C., por Herodoto en los nueve libros de la Historia, en donde dirigentes persas disciernen sobre la mejor forma de gobierno a instaurar en Persia. En ese sentido, lo que describe Otanes como el “Gobierno del pueblo”, no era una quimera fue una realidad histórica en Atenas. (Berlangu, 2010)

Para Bobbio (1991) la democracia en su definición mínima es “un conjunto de reglas (primarias o fundamentales) que establecen quien esta autorizado para

tomar las decisiones colectivas y bajo que procedimientos”. En ese sentido, para que una decisión tomada por individuos pueda ser aceptada como colectiva es esencial que sea tomada en base a reglas y procedimientos. La regla fundamental de la democracia es la mayoría, con base en la cual se consideran las decisiones colectivas.

Por otra parte, Giovanni Sartori, plantea que la democracia es lo contrario de la autocracia, dice que “la democracia es un sistema en el cual nadie puede seleccionarse a sí mismo, nadie puede investirse a sí mismo con el poder para gobernar y, por lo tanto, nadie puede arrogarse un poder incondicional y limitado”, en su aspecto positivo plantea que “la democracia a gran escala es un procedimiento y mecanismo que: a) genera una poliarquía abierta cuya concurrencia en el mercado electoral b) atribuye el poder al pueblo y c) específicamente hacer valer la responsabilidad de los líderes para con los liderados”. Además, observa dos tipos de democracia; la representativa en la que el pueblo no gobierna, sin embargo elige a los representantes que lo gobiernan y la democracia social en donde la democracia es concebida mas como un estado de la sociedad que como una forma política. La democracia social se aplica según Sartori, implícitamente a la red de democracias primarias –comunidades pequeñas y organizaciones voluntarias- que pueden desarrollarse por todas partes en una sociedad, proporcionando así la infraestructura y medula social a la superestructura política. (Sartori, 2003)

Dahl, enumera siete requisitos mínimos para que haya democracia en un país: 1) el control sobre las decisiones gubernamentales recae constitucionalmente en los funcionarios electos; 2) los gobernantes son elegidos en elecciones periódicas, 3) el sufragio es inclusivo, 4) todos los adultos tienen derecho a ser candidatos y ocupar cargos públicos, 5) libertad de expresión, derecho a la información, 6) derecho a formar asociaciones u organizaciones independientes. (Berlanga, 2010)

Para Berlanga (2010), el concepto de democracia representa dos dimensiones principales: las reglas y los procedimientos, por un lado y los principios y valores por el otro. Quienes enfatizan las reglas suelen ser empiristas, son realistas, describen hechos, hacen ciencia. Las ideas que subyacen estas reglas son: Soberanía popular, Representación, Inclusividad, Cultura Política. En cambio quienes enfatizan los valores suelen ser normativos, son idealistas, se preocupan por el deber ser. Las ideas que subyacen los valores son: Participación Ciudadana, Responsabilidad Cívica, Autonomía personal, Tolerancia y Pluralidad, No violencia, Dialogo y negociación, Libertad de asociación y libre debate de las ideas. En ese sentido es imposible definir a la democracia excluyendo o mutilando alguno de estos dos polos.

### **Participación Política**

La participación política ha sido considerada durante mucho tiempo a través de su forma de expresión más habitual: el voto. Sin embargo el voto es uno más entre otros muchos recursos de los que dispone el sujeto para incidir en el mundo político (Delfino, Zuvieta). Conge (1988) define la participación política como la acción individual o colectiva a nivel nacional o local que apoya o se opone a las estructuras, autoridades y /o decisiones relacionadas con la distribución o asignación de los bienes públicos. Por otro lado, Pasquino define a la participación política como un conjunto de acciones y de conductas que apuntan a influir de manera más o menos directa y más o menos legal sobre las decisiones, así como la misma selección de los detentadores del poder en el sistema político o en cada organización política, en la perspectiva de conservar o modificar la estructura del sistema de intereses dominante. Además plantea tres modalidades más importantes de participación política; la primera denominada Clásicas ortodoxas en donde la participación ejercicio del voto, afiliarse a un sindicato o partido político, y la organización y asistencia a mítines y marchas. La segunda modalidad es la llamada Recientes heterodoxas y se caracteriza por promover la abstención y anulación del voto, realización de huelgas violentas, y la participación

en un movimiento y finalmente la tercera nombrada ilegales, en donde la participación política se da de forma violenta .

## **Ciudadanía**

De entrada, es necesario señalar que la ciudadanía es un concepto clásico de la filosofía y la ciencia política además de polémico, debido a que en la academia existen diversas definiciones sobre ella (Ochman, 2006) y que no existe un consenso al respecto (Peyrou, 2002), para los efectos del presente ensayo nos enfocaremos en dos perspectivas analíticas: La procedimental y las prácticas ciudadanas. La primera se ubica en el estatuto legal y es entendida como el conjunto de derechos que relacionan al individuo con el Estado, asimismo es la pertenencia que desarrolla un individuo con un Estado-Nación, definida por la igualdad en la posesión de derechos y obligaciones (Marshall, 1977 y Janoski 1998). Desde la segunda perspectiva, se entiende a la ciudadanía como un conjunto de procesos o prácticas sociales, jurídicas, políticas, culturales y económicas que definen a un individuo como miembro de una sociedad (Tilly 1993 y 1996). Son en ese sentido una serie continua de transacciones entre las personas y los agentes estatales en la que cada individuo posee derechos y obligaciones en virtud de 1) su pertenencia a una categoría exclusiva y 2) la relación del agente con el Estado (Ramírez, 2012).

Por otra parte, desde la perspectiva de los tres principales paradigmas filosóficos y teóricos de la ciencia política (Liberalismo, republicanism y comunitarismo), el concepto de ciudadanía para el republicanism se enfoca en la importancia del espacio público, en ese sentido hace una separación evidente entre lo privado que es identificado con los intereses egoístas y lo público en donde los individuos debaten sobre el bien común, es donde el ciudadano deja de lado los intereses particulares y de grupos. Para Arent la búsqueda del bien común no implica simplemente renunciar al interés propio, sino un recíproco convencer y persuadir, que era el auténtico comportamiento político de los ciudadanos libres de la polis.

La concepción republicana de lo político siempre propuso el bien común como el objetivo de la acción política. (Ochman, 2006)

Los republicanos afirman que solamente en el espacio público es donde se puede interactuar con los “otros” como iguales, concebir sus preocupaciones y tomarlos en cuenta, esto como reconocimiento de que deben formar parte de la identidad colectiva que se asume como comunidad política, es en el espacio público donde el individuo es libre. Como ideal el republicanismo concibe al ciudadano virtuoso, que asume sus obligaciones y deberes, en ese sentido no se requiere de políticos profesionales, porque los ciudadanos tendrán la capacidad de “mandar y obedecer”.

Para la ciudadanía activa en el espacio público es donde se la igualdad; igualdad frente a la ley, igualdad del acceso al espacio público, y la igualdad básica en el aspecto económico. En ese sentido el republicanismo plantea que el mercado destruye la ciudadanía activa, por ende considera necesaria una administración de lo económico que promueva la distribución de la riqueza.

En lo que respecta al paradigma liberal, ante todo está el individuo con sus intereses y necesidades, que toman la forma de derechos en virtud de una hipotética ley de naturaleza. El ciudadano es el que defiende el derecho a la vida privada independiente de lo político. Para Voet la ciudadanía es un estatus privilegiado que le otorga al individuo el respeto y el disfrute de algunos derechos. A un ciudadano común no se le exige comprometerse en alguna forma de la participación política más allá de votar. Todas las demás tareas son relegadas a los representantes políticos.

Y finalmente, para el comunitarismo, es fundamental transformar la realidad a través de sus lazos asociativos. La transformación de lo político en lo social es el rasgo fundamental de comunitarismo y se traduce en ubicar a la ciudadanía en el ámbito de la sociedad civil, más que la sociedad política.

## **Movimientos Sociales**

Touraine define al movimiento social como acciones colectivas entabladas contra un adversario social definido y por la gestión de los medios y recursos, mediante las cuales una sociedad en particular actúa sobre sí misma y sobre sus relaciones en su entorno. En ese sentido define a los movimientos sociales mediante tres principios:

- 1.- El principio de la identidad es la definición del actor por sí mismo. El conflicto es lo que constituye y organiza al actor.
- 2.- El principio de oposición. El conflicto hace surgir al adversario.
- 3.- El principio de la totalidad. No existe un movimiento social que se defina únicamente por un conflicto. (Tourain, 1973)

Melucci (1999), quien plantea que los movimientos sociales deben examinarse como sistemas de acción. Por otro lado, define al movimiento social como construcciones sociales. Más que una consecuencia de crisis o disfunciones, más que una expresión de creencias, la acción colectiva es construida gracia a una inversión organizativa. Aquí la “organización” no es una característica empírica, sino un nivel analítico. Mantener organizados a los individuos y movilizar recursos para la acción significa distribuir valores, potencialidades y decisiones en un campo que está delimitado.

## **Democracia, Participación política y Ciudadanía en México**

Es imprescindible realizar una constante crítica y medición hacia la democracia, en ese sentido según el informe realizado en el año 2011, por la Corporación Latinobarómetros el porcentaje de apoyo que tiene la democracia en México alcanza apenas al 40% de su población. Esto a pesar de la alternancia política que se dio en el 2000, cuando después de 70 años de un gobierno autoritario, encabezado por el Partido Revolucionario Institucional, mismo que generó los cimientos del sistema político e institucional, desde la perspectiva de una cultura



política corporativa y clientelar, los ciudadanos decidieron dar paso a la alternancia, en ese sentido en la elección presidencial del año 2000, el candidato Vicente Fox Quezada, abanderado del Partido Acción

Nacional (PAN) obtuvo la mayoría de sufragios, 15,989.636 votos que corresponden al 42.52%, en segundo lugar el candidato Francisco Labastida, del Partido Revolucionario Institucional con 13,579,718, lo que representa el 36.11%. Con ello la sociedad mexicana festejó el tan anhelado cambio, cabe destacar que Fox utilizó la mercadotecnia como su principal instrumento para conseguir sufragios. Sin embargo, esta anhelada transición se vino abajo cuando salieron a la luz casos como el Pemexgate y Amigos de Fox. Para la elección de 2009, el ejercicio ciudadano fue polémico debido al virtual empate en la elección presidencial, teniendo como consecuencia un conflicto post –electoral, parte de la ciudadanía mexicana puso en tela de juicio la elección arguyendo que el proceso electoral había sido arreglado a favor del candidato panista. Como consecuencia emerge un “movimiento de resistencia civil pacífica” encabezado por Andrés Manuel López Obrador, quién se proclamó presidente legítimo. El sexenio de Felipe Calderón se caracteriza por la llamada guerra contra el narcotráfico que a la fecha ha cobrado 88 mil 361 muertos, de acuerdo con las estimaciones realizadas por Leticia Ramírez de Alba, quien elaboró el Índice de Víctimas Visibles e Invisibles (IVVI) de delitos graves divulgado hace unos meses por la organización México Evalúa, por otro lado la intervención en los procesos electorales del narcotráfico, es en ese contexto en el se que se da la elección presidencial de 2012.

Para Luque (2006), no hay democracia sin conciencia de pertenencia a una colectividad política, la democracia se asienta en la responsabilidad de los ciudadanos de un país. En ese sentido, la ciudadanía es un elemento esencial dentro de la democracia, ya que para que ésta exista, debe haber una representación dentro de un territorio determinado derivado de una búsqueda por la integración social y a una conciencia de pertenencia. Es la ciudadanía, también, la que dará fuerza a la existencia de los derechos fundamentales basados en una

Constitución, para ser contemplados por esa representatividad a la que se le ha conferido el poder. En ese sentido, lo que busca la democracia con la ciudadanía es más la igualdad y libertad para asegurar la integración de la sociedad.

Como podemos constatar en los cuadros siguientes en México el 35.1 % considera como aspecto importante de la democracia la satisfacción de necesidades, entre las características más importantes de la democracia destaca con 33.4 % las elecciones limpias y transparentes, y finalmente el 46.8 % no está muy satisfecho con la democracia que se vive en México.

| <b>Aspectos más importantes de la democracia (%)</b>      |                    |
|-----------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>Ponderación</b>                                        | <b>País México</b> |
| La posibilidad de votar para elegir a sus representantes  | 26.4               |
| El que todos puedan satisfacer sus necesidades económicas | 35.1               |
| El derecho a decir lo que uno piensa                      | 21.5               |
| Respeto a las minorías                                    | 11.4               |
| La existencia de diversos partidos políticos              | 5.7                |
| Suma                                                      | 1467               |

| <b>Características más importantes de la democracia</b> |                    |
|---------------------------------------------------------|--------------------|
| <b>Ponderación</b>                                      | <b>País México</b> |
| Elecciones regulares limpias y transparentes            | 33.4               |
| Un sistema de partidos que compitan entre ellos         | 4.9                |
| Una economía que asegure el ingreso digno               | 15.0               |
| Un sistema judicial que trate a todos por igual         | 16.8               |
| Respeto a las minorías                                  | 6                  |
| Gobierno de la mayoría                                  | 6.2                |
| Libertad de expresión para criticar abiertamente        | 13.8               |
| Miembros del parlamento que representen a sus electores | 3.5                |
| Suma                                                    | 3553               |

**Satisfacción con la democracia)**

| <b>Ponderación</b>  | <b>País México</b> |
|---------------------|--------------------|
| Muy Satisfecho      | 4.5                |
| Más bien Satisfecho | 22.0               |
| No muy Satisfecho   | 46.8               |
| Nada Satisfecho     | 26.7               |
| Suma                | 16448              |

Fuente: Latinobárometros (1995-20099)

Moreno (2012) menciona que la ciudadanía crítica es la que demanda, la que exige, la que representa un potencial de cambio. Es necesario que la democracia cuente con una crítica constante así misma, de una crítica que señale sus dolencias y que demande la apertura de mayores espacios ciudadanos.

### **Participación política juvenil y el movimiento yo soy #132**

Hay diversas críticas que se le hace a la juventud mexicana debido a la “poca participación política”, siempre se ha centrado la atención en los movimientos sociales<sup>3</sup> y se ha dejado a un lado a los colectivos.

Según Rodríguez hay cuatro formas de agrupación juvenil:

1. Movimientos politizados: tienen mayor injerencia social.
2. Organizaciones con lógicas adultas: Se preocupan por su entorno y logran perdurar en el tiempo.
3. Organizaciones locales: estas suelen buscar el apoyo del gobierno para obtener mayores oportunidades y recursos.
4. Grupos informales: son autónomos en su funcionamiento.

Desde mi perspectiva los colectivos integran las cuatro formas de agrupación ya mencionadas, como diría Nell Smelser la acción colectiva no institucionalizada es un acontecimiento único, ya que establece un orden alterado y se relaciona con el orden social. “Las acciones se conciben como emergentes en espacios no

---

<sup>3</sup> Hacen referencia a un conjunto de formas de acción colectiva diferentes de aquellas basadas en las divisiones de clases sociales, que en su momento dominaran los escenarios de conflicto. (Gárce, 66; 2010).

estructurados o frente a las fallas de las normas sociales encargadas de regular el comportamiento” (Retamozo, 2010; 237).

El #132 es un movimiento que ha tenido amplia participación juvenil, éste tuvo sus orígenes en la Universidad Iberoamericana (UI), una institución privada, en la Ciudad de México. Todo inició cuando el entonces candidato a la presidencia Enrique Peña Nieto, realizó una visita a la universidad con la finalidad de participar en un foro llamado Buen Ciudadano (al que fue invitado por la comunidad Ibero) ante la audiencia universitaria empezó su discurso, al término del mismo se generó una ronda de participaciones por parte de los jóvenes estudiantes quienes le hicieron una serie de cuestionamientos, que iban desde su actuación como gobernador en el Estado de México, incluyendo el caso de San Salvador Atenco<sup>4</sup>, lugar donde Peña reprimió a manifestantes, enviándoles a la policía estatal y federal, hasta sus propuestas de campaña.

Uno de los cuestionamientos fue hecho por el estudiante Adrián Anaya:

“tercer lugar en carencia alimentaria, último en avance educativo, primero en delitos y secuestros, 33 por ciento en *feminicidios*, segundo lugar de acceso a drogas en escuelas y aumento desmedido de mil 335 por ciento en publicidad”. Otra más le achacó ser un candidato que se vende como un objeto de la mercadotecnia y no como un verdadero político.<sup>5</sup>

Ante estos hechos el candidato se vio obligado a suspender la entrevista que le realizarían en Radio Ibero al término de su exposición en el auditorio “José Sánchez Villaseñor”, a su salida lo increparon nuevamente los estudiantes con gritos de rechazo.

Los principales medios televisivos de comunicación esgrimieron que un grupo de personas infiltradas en la Ibero se manifestaron en contra de Peña Nieto, en los periódicos de circulación nacional decían que Peña había sido recibido entre

---

<sup>4</sup> En 2006 cuando Enrique Peña Nieto era gobernador en el Estado de México, hubo un enfrentamiento entre policías federales y vendedores de flores de Atenco. El saldo fueron dos personas muertas y más de 200 detenidos.

<sup>5</sup> Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/13/politica/009n2pol>

abucheos y aplausos, describían una opinión dividida, entre el apoyo y el rechazó (Castillo 2012, Nuñez y Alatorre 2012, Vargas 2012).

Por otra parte, en entrevista con Arturo Escobar dirigente del PVEM asegura que los inconformes son simpatizantes de Andrés Manuel López Obrador, abanderado de Movimiento Progresista, aseverando que fue un acto organizado previamente por personas cercanas a Obrador. Los jóvenes que increparon a Peña Nieto, a través de las redes sociales difundieron un video en YouTube en donde 131 estudiantes de la Ibero, con credencial en mano, mencionaron su nombre, número de matrícula y manifestaron no ser infiltrados, ni acarreados, ni porros.

“Estimados Pedro Joaquín Coldwell, Arturo Escobar y Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad: usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la *Ibero*, no acarreados, ni porros, y nadie nos entrenó para nada.”<sup>6</sup>

La filmación de los estudiantes fue vista 661 mil veces en un día, a través de la página <http://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl>, derivado del video transmitido medio de las redes sociales diversos sectores se solidarizaron con los estudiantes utilizando la frase: “Yo soy 132”, los alumnos de la UI acordaron conformarse como una red de estudiantes en pro de la democracia, e así como emerge un nuevo movimiento social. Un movimiento social, en este sentido, es una nueva forma de dar sentido a una forma de ver el mundo; de interpretarlo y de actuar sobre él (Ibarra 105).

Posteriormente los jóvenes convocaron a su primera asamblea estudiantil, a través de las redes sociales como Twitter y Facebook con la etiqueta #MarchaYoSoy132 convocaron a una marcha del campus de la UI Santa Fe a las oficinas corporativas de Televisa con el propósito de defender el derecho a la información. A la manifestación acudieron cientos de jóvenes de diversas universidades privadas, para exigir que cese cualquier manipulación informativa sobre las campañas electorales en los medios de comunicación, en particular en

---

<sup>6</sup> Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2012/05/15/politica/011n1pol>

las dos principales cadenas de televisión. Además dieron a conocer el código ético del movimiento, del cual se destaca que no apoyan, ni forman parte de partido político alguno, se declaran como un movimiento no violento, y la libertad de expresión.

“Las redes sociales han sido fundamentales para darle estructura a este proceso, un paseo por los blogs y las cuentas de muchos de los jóvenes en movimiento nos da pistas para ver sus conexiones transnacionales, de su interés por perseguir las noticias y los contactos chilenos, peruanos, bolivianos y españoles. Estos jóvenes que ya han ganado el campo virtual ahora van por las plazas públicas, por las calles y senderos de las ágoras físicas. El gran damnificado es sin duda Peña Nieto, el candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional, quién desesperadamente trata de sintonizar con los jóvenes rebeldes. Sus esfuerzos elaborados desde el oportunismo del marketing político, sus decálogos y compromisos ante notarios han naufragado en la soledad del mercado, lo que no comprende Peña Nieto es que aquí no se trata de convencer a consumidores para votar por un producto sino de argumentar una polis distinta para ciudadanos que buscan un país para todos. Es la hora de la memoria de la resistencia.” (Luque, 2012).

El movimiento se fue gestando poco a poco, su capacidad de convocatoria empezaba a ser mayor, ahora se habían integrado varias universidades entre ellas la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM), el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), entre otras instituciones. Se abrieron por primera vez canales de participación directa entre estudiantes de universidades públicas y privadas, con distinta formación e ideología, este movimiento aglutinaba la pluralidad de la juventud.

El movimiento logró tener tal convocatoria que se adhirieron a él diversas organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y la ciudadanía en general. Las protestas empezaban a ser mayores, marchas, mítines, mesas de discusión y debate, entre otras actividades.

El miércoles 23 de mayo los estudiantes realizaron una manifestación en la estela de luz, en la cual estuvieron presentes alumnos de universidades privadas y públicas, con la finalidad de reiterar su llamado a integrar un movimiento por la transparencia informativa, un proceso electoral libre de manipulaciones y por la defensa de la educación. Este mitin concluyó con una marcha hacia las instalaciones de televisa y después hacia el zócalo. En la estela de Luz manifestaron ante la sociedad mexicana sus exigencias.

“La situación en la que se encuentra México exige que las y los jóvenes tomemos el presente en nuestras manos, es momento de que luchemos por un cambio en nuestro país, es momento de que pugnemus por un México más libre, más próspero y más justo.” ( Yo Soy # 132, 2012)

Después de las manifestaciones se inicia una etapa importante para el movimiento, ahora se tenía que discutir el rumbo y la organización, en ese sentido realizaron una reunión en las islas de Ciudad Universitaria, en donde estuvieron presentes los representantes de las universidades públicas y privadas, cobra un significado importante que la reunión se realizara en la UNAM, esto significo concluir con el letargo que vivió esta institución durante 12 años, su ultima lucha estudiantil fue en 1999-2000, este movimiento estudiantil germinado desde una universidad privada permitió a los estudiantes de la UNAM regresar a la arena política. Luque (2012) menciona que los estudiantes de la Universidad Iberoamericana no imaginaban la mecha que iban a encender cuando protestaron en contra de los actos autoritarios del candidato presidencial por el PRI-PVEM.

En la 1ª asamblea se realizó un mensaje inicial en el que participaron 74 universidades y organizaciones civiles, posteriormente se conformaron 15 mesas de trabajo en donde se discutieron con los siguientes temas:

1. Espacios públicos en los medios de comunicación
2. Postura y posición política del movimiento
3. Elección e información, transparencia en los comicios
4. Organización del movimiento. Sólo voceros

5. Método asambleario de participación y difusión
6. Arte y Cultura
7. Políticas educativas
8. Ciencia y salud
9. Violencia y represión en movimientos sociales
10. Democratización de órganos internos dentro de las estructuras de gobierno en universidades públicas y privadas
11. Agenda Post-electoral y alcances del movimiento
12. Agenda nacional para la conformación de un proyecto de trascendencia después del 1º de julio
13. Medio ambiente. Basura lectoral
14. Historia y memoria histórica
15. Participación de los connacionales mexicanos en el extranjero

Terminada de discusión de dos horas en las mesas de trabajo, se informo de las acciones a corto y largo plazo en cada tema, es de destacar la mesa con el tema “Postura y Posición Política del Movimiento” en la cual se declaran un movimiento autónomo independiente de cualquier partido político, se pronuncian en contra de la imposición de cualquier candidato y de los sesgos informativos en los medios de comunicación, en contra de la manipulación mediática que pretende restaurar el viejo régimen político, finalmente se declara un movimiento anti-neoliberal.

Por otra parte, plantean continuar con el uso de las redes sociales, sin embargo consideran fundamental realizar un brigadeo y difusión del movimiento “boca a boca”, además de sumarse como observadores electorales y realizar un conteo rápido con el uso de fotografías de las actas de todas las casillas para evitar el fraude electoral, insistieron en que el movimiento debe permanecer activo después de los comicios del primero de julio, con la finalidad de presionar al futuro presidente que cumpla con una agenda nacional que beneficie a todos los mexicanos. En ese sentido, en una manifestación en las afueras de las instalaciones de Instituto Federal Electoral (IFE), los estudiantes del movimiento hicieron llegar un pliego de peticiones al Consejo General del IFE, entre las que



destacan la transmisión en cadena nacional del segundo debate entre los candidatos, y la participación de integrantes del movimiento como observadores, en ese contexto el Consejo determinó que ampliaría el plazo para que se registraran como observadores en los comicios, sin embargo en cuanto al segundo punto el presidente del IFE Leonardo Valdez Zurita manifestó “estoy seguro que nada nos gustaría más a cada uno de quienes integramos este consejo, que el segundo debate fuera visto por todos los mexicanos y mexicanas, pero la decisión de qué hacer y qué escuchar debe ser siempre un ejercicio de libertad. La ley define las reglas y el IFE siempre las acatará”.

Hoy en día para hablar de democracia en México es fundamental ocuparse de los medios masivos de comunicación, en la actualidad estos contribuyen a medias al sostenimiento de los valores democráticos, en ese sentido no han generado debate y reflexión sobre los asuntos públicos, paradójicamente han acrecentado la desconfianza que aleja al ciudadano de la política. Para Emmerich (2009) los medios de comunicación han convertido en celebridades mediáticas a personajes políticos, que mantienen su presencia en radio y televisión a través del discurso estridente y la descalificación a su adversario, los medios de comunicación difunden, propagan y celebran la polarización. Castells (2009) plantea que las relaciones entre políticos y ciudadanos depende esencialmente de lo que ocurre en este espacio de comunicación ubicado en los medios, es un espacio mediático en donde se combate, se ganan y pierden batallas políticas de todo tipo. Santori (2000), menciona que el pueblo soberano opina lo que la televisión le induce a opinar, en ese sentido cuanto más se expone una opinión pública a flujos de información que recibe del poder político más corre el riesgo de convertirse la opinión pública en “hetero-dirigida”.

Es de destacar que en la reunión realizada en la facultad de Arquitectura con los voceros de diversas universidades públicas y privadas, así como organizaciones civiles que integran el movimiento Yo soy # 132, emana la propuesta de realizar un tercer debate entre los candidatos a la presidencia de la república, el debate se realizó el martes 19 de julio en el que asistieron la candidata Josefina Vázquez

Mota del Partido Acción Nacional (PAN), el candidato Andrés Manuel López Obrador de la coalición Movimiento progresista (PRD-PT-Movimiento Ciudadano) y el candidato Gabriel Quadri, del Partido Nueva Alianza (Panal); mientras que Enrique Peña Nieto candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI) rechazó la invitación arguyendo que no asistiría en un debate en donde no existiría la imparcialidad y señaló que sólo participara en los debates que señala la Ley. El encuentro se realizó en las instalaciones de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal y fue transmitido a través de (<http://www.youtube.com/user/masde131>); el formato utilizado se dividió en tres etapas:

1. La candidata y los candidatos tendrán que responder a preguntas de representantes de diez universidades pertenecientes a #YoSoy132
2. Debate abierto entre los candidatos y la candidata de dos temas seleccionados de una lista propuesta por el movimiento #YoSoy132.
3. Se realizarán dos preguntas a los candidatos y a la candidata. Las preguntas habrán sido elegidas de todas aquellas que fueron enviadas por la sociedad mexicana al sistema Google Moderator.

En este ejercicio inédito, con intervenciones directas entre los estudiantes y los candidatos, los temas que generaron mayor debate fueron la democratización de los medios de comunicación, el fin de los monopolios, el futuro de PEMEX, la política de seguridad y la integración de sus gabinetes. En el debate transmitido a través de la red se registraron más de 112 mil reproducciones, sin embargo se registraron algunas fallas en la transmisión.

Por otro lado, entre las acciones que han emprendido durante su lucha se encuentran la protesta realizada en COFETEL, en donde exigieron se utilicen todos los mecanismos para la apertura de la competencia en el mercado de las telecomunicaciones, realizaron un festival en el zócalo, en donde según informes oficiales acudieron aproximadamente 19 mil personas, en este espacio a través del arte y la cultura se logró expresar el sentimiento de la juventud ante la política,

además de generar un espacio de discusión, libre expresión y convivencia. A una semana de los comicios electorales, los jóvenes salieron nuevamente a las calles, en una marcha multitudinaria, según los organizadores con 12 mil asistentes, con la esperanza a flor de piel de que no llegue a la presidencia Enrique Peña Nieto, quién representa al viejo régimen. Un día antes de la elección presidencial realizaron la marcha en vela por la democracia en donde exigieron comicios limpios. Durante la jornada electoral participaron 3 mil observadores en las diferentes casillas. Yo soy # 132 denuncia diversas anomalías en la elección presidencial, entre las que se destacan la desorganización en la instalación de casillas, intimidación de electores, coacción, acarreo y compra de votos, asimismo manifiestas que hubo hostigamiento y amenazas contra sus integrantes. Con la bandera en repudio a la imposición del candidato priista, integrantes del movimiento salieron nuevamente a las calles. Yo Soy #132 informó que hasta el pasado 3 de julio habían sistematizado mil 100 casos de presuntas irregularidades y delitos electorales cometidos durante la jornada electoral.

El movimiento ha sido cuestionado en primera instancia por un vídeo que circulo por las redes sociales el 18 de junio, en el cual se escucha la voz de Saúl Alvírez estudiante del tecnológico de Monterrey, donde acepta que trabaja para una organización de izquierda que simpatiza con López Obrador, estos audio fueron hechos públicos por Manuel Cosío quien estuvo a cargo de la página electrónica de Yo soy # 132, en ese sentido yo soy # 132 se deslinda de las grabaciones editadas y reitera que este movimiento se ha declarado apartidista. Desde el origen del movimiento se le ha vinculado con el Candidato del Movimiento Progresista, sin embargo en todo momento el movimiento ha reiterado que no apoyan a ningún candidato, inclusive se abstuvieron de llamar a votar por candidato alguno, promovieron el voto crítico y reflexivo. Por otro lado, se han manifestado diversas agresiones a miembros del movimiento. Y finalmente en la actualidad está el tema sobre la mesa del ex integrante del movimiento Antonio Attolini, quien participa en un programa de Televisa.

Es trascendental resaltar la organización actual del movimiento. Por un lado es de destacar los ocho principios generales que rigen al movimiento estudiantil yo soy # 132: 1) Apartidista, 2) Pacifista, 3) Incluyente y plural, 4) carácter político y social, 5) Autónomo y responsable, 6) Respeto a la libertad de expresión, 7) Compromiso con la construcción, 8) rechazo a la falsa democracia y las imposiciones. Por otra parte, se organiza a través de la participación democrática, plural y horizontal de asambleas locales autónomas con representación en la Asamblea General Interuniversitaria (AGI), dentro de esta asamblea existen comisiones encargadas de resolver distintas tareas. Están conformadas por los voceros y miembros de las diferentes asambleas locales. Hasta ahora, las comisiones existentes son: Comunicación y Prensa, Derechos Humanos, Jurídico, Logística, Seguridad, Vigilancia Ciudadana y Vinculación.

### **Del movimiento yo soy #132 a los colectivos**

Un cambio en las formas de participación política juvenil, es el tránsito de un movimiento social, a un colectivo, estas formas de agrupación integra y genera objetivos claros, misión y visión de acuerdo a las formas de pensamiento y trabajo de los colectivos.

El movimiento yo soy #132 fue un parteaguas para que surgieran colectivos juveniles y para reforzar otros ya existentes. La llamada primavera mexicana sirvió para que las y los jóvenes se organizaran; sin embargo, este movimiento universitario que había logrado aglutinar diversas formas de pensamiento, organizaciones de la sociedad civil y ciudadanía en general, se fue extinguiendo con el paso del tiempo.

En sus inicios el movimiento yo soy #132 parecía generar cierta reivindicación política juvenil, pero no logró concretar acciones específicas, ya que, se limitó a las protestas en las calles y por medio de las redes sociales. La capacidad de convocatoria fue utilizada para llamar a las marchas, a tal grado que el movimiento se fue desgastando, disminuyendo así la presencia que habían logrado, cada vez acudían menos a las reuniones que convocaban. Las participaciones universitarias (públicas y privadas), se fueron apartando del movimiento y buscaron nuevas

formas de participación política, estas formas fueron los colectivos, donde construían posicionamientos políticos claros, con una identidad definida, en el que todos los miembros participan y toman decisiones.

Hay grandes diferencias entre pertenecer a un movimiento social y estar en un colectivo, en el primero persiste el anonimato, no todos los participantes están conscientes de lo que hacen y para qué lo hacen, no todos pagan los costos de pertenecer al movimiento y algunos miembros no tienen objetivos claros; en el segundo se conocen entre miembros, sus objetivos están definidos, todos los integrantes participan en las labores e incluso se distribuyen el trabajo para hacerlo más efectivo y todos están dispuestos a pagar los costos de pertenecer y trabajar en la organización para el logro de metas.

Los colectivos juveniles pueden ser caracterizados como informales, integrativos, democráticos, que orientan su trabajo a aspectos sociales, por ejemplo, la equidad genérica, los derechos humanos, la libertad de expresión, etcétera. A pesar de la heterogeneidad de pensamiento entre los miembros, se logran articular para tener un buen trabajo.

### **Los colectivos; luego del #132**

Las entrevistas realizadas le dan sentido al trabajo, debido a que me dieron un panorama de interpretación acerca de la conformación de colectivos.

Una de las cosas en las que coincidieron fue en que el participar en un movimiento social que se limitó a la protesta en las calles, los llevó a constituirse en colectivos, con la finalidad de tener acciones concretas para la mejora de su entorno social y político, buscando la inclusión en la toma de decisiones y cuestionando todo el tiempo a los detentadores del poder.

Todo colectivo tiene un propósito de conformación, que se impulsa debido a las necesidades que en muchas ocasiones el Estado o las instituciones no logran cubrir, en ellos se generan vínculos ideológicos, sociales, e incluso políticos.

Se transforma la forma de integrarse, una vez en el colectivo, se empieza a privilegiar la participación política informal, pero con una estructura específica. Se

está en pro de los cambios efectivos, donde los diversos cuestionamientos se realizan en la vida cotidiana, se busca promover cambios en la esfera social y en la manera de tomar decisiones.

Se trata de una inversión en las formas de agrupación juvenil, que no pasan por la política tradicional, y por ende, la construcción de lo político en jóvenes se vincula con otros ejes que escapan a las formas tradicionales de configurar o construir lo político. (Garcés, 67; 2010).

En los colectivos se cuestiona también el papel del Estado, que no se interesa por buscar la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Estamos frente a la presencia de una concepción de Estado mínimo, desinteresado en la cohesión y bien común, sumamente interesado en promover el libre mercado. En este marco, sus ciudadanos abandonados, a las consecuencias del desempleo y a la privatización de sus derechos, son sometidos por la fuerza o el convencimiento a esta lógica hegemónica. (Luque, 202; 2010)

En los colectivos hay claros actos de libertad de los individuos que los conforman, su actuar tiene credibilidad, fuerza y rigidez. Logrando incluso que se pongan en un dilema el resto de la ciudadanía y se pongan a pensar en su actuar político y social.

Como colectivos se enfrentan al status quo del sistema, al poderío económico, al monopolio del poder y al autoritarismo represivo. En resumen se están enfrentando a un sistema de terror, capitalista, individualista, en donde se busca la fragmentación más que la integración, donde los colectivos han tenido que trabajar pese a la represión.

“Los colectivos no han sido reconocidos en ningún tiempo y espacio (al menos en México), su trabajo ha sido minimizado por el gobierno, no les interesa que existan nuevas formas de participación política o social” (Colectivo Vasconcelos)<sup>7</sup>.

---

<sup>7</sup> Es un colectivo independiente formado por jóvenes de varias instituciones, trabajan en la alfabetización de niños y adultos mayores en los pueblos del Distrito Federal.

Los colectivos son una mejor manera de participar, las organizaciones tienen estructura, principios, valores, misión y visión. “Desarrollamos trabajo en nuestra comunidad, para mejorar las condiciones de vida de nuestra gente, no podemos esperar más a que el gobierno nos responda, ya basta de su falta de interés, por eso nosotros nos pusimos a realizar acciones que se encaminen a mejorar nuestro entorno” (Colectivo 3 de octubre).<sup>8</sup>

Trabajar en un colectivo implica responsabilidad, trabajo en equipo y compromiso, debido a que se necesita la participación de los miembros para el buen funcionamiento del mismo, significa también reivindicación política, integración, para mejorar la sociedad en general.

Otra de las cosas en las que coincidieron los integrantes de los colectivos fue en que el movimiento yo soy #132 fue una simulación política, “las únicas acciones que realizó ese movimiento fueron protesta en las calles, no se concretó ninguna acción, ningún documento en el que se recolectaran firmas para exigir la democratización en los medios de comunicación, se desperdició esa disposición a la participación” (Colectivo Despertad).<sup>9</sup>

Cada colectivo ha desarrollado un plan de acción que cambia de acuerdo a los objetivos que se plantean, las acciones son encaminadas de acuerdo a las necesidades que van surgiendo, en este sentido, apoyan movimientos universitarios, sindicales y cualquiera que tenga una razón o motivo importante.

Mirar más allá del movimiento yo soy #132 significa reconocer el trabajo hecho por los jóvenes en los colectivos, ir más allá del movimiento es darse cuenta que la participación política juvenil, no se reduce a un movimiento social que prácticamente ha quedado extinto. Otra coincidencia de pensamiento entre los entrevistados fue que el yo soy #132 tenía un status de control de la protesta, la limitante a simplemente salir a las calles, a gritar consignas, no dio ningún tipo de resultados, sobre todo porque la Ciudad de México está acostumbrada a este tipo de protestas, pareciera que a el gobierno ya no le interesa si cierran alguna calle,

---

<sup>8</sup> Este es un colectivo de la UACM plantel Cuauhtémoc, estos jóvenes apoyan a los agricultores y desarrollan actividades culturales para el pueblo.

<sup>9</sup> Este colectivo fue integrado por jóvenes estudiantes de nivel bachillerato del Instituto de Educación Media Superior (IEMS), se han encargado de la protección de reservas ecológicas, promover talleres de equidad de género y de protección a los derechos humanos.

avenida e incluso carretera. “Nos hemos encontrado frente a un panorama de apatía, de falta de interés, de conformismo por parte de la ciudadanía, estamos conscientes de que cada generación tiene distintas necesidades, pero si continuamos esperando a que los demás reaccionen, simplemente nos hundiremos en la mediocridad.”<sup>10</sup>

El trabajo de los colectivos ha tenido mayores resultados, que lo hecho por el yo soy #132, a pesar de que en los colectivos hay menor cantidad de integrantes sus acciones son más visibles, pues trabajan en el ámbito de lo local, se organizan con mayor facilidad y todos sus miembros pagan los costos de participar, así generar un verdadero trabajo.

“Ser de un colectivo y hacer activismo político es parte de las obligaciones que tenemos como ciudadanos, como humanos y como seres políticos” (Colectivo Dixocanbenilhu).<sup>11</sup>

La construcción de los derechos ha sido resultado de un proceso de constante transformación, donde el modelo político y la participación han jugado un papel muy importante, porque determina de qué manera se aplicaran las leyes y los derechos.

El surgimiento de los derechos se encuentra en las relaciones o interacciones que establecen los individuos dentro de una sociedad, entonces de acuerdo a las necesidades de los ciudadanos se deberían de implementar los derechos, como lo son: la educación, la vivienda, el trabajo, la salud y la seguridad social. Siguiendo esta lógica puedo retomar la clasificación de Marshall de ciudadanía civil que se compone de los derechos para la libertad de expresión, de credo y de ideología, además del derecho a la justicia y a la propiedad; la ciudadanía política consiste en el derecho a participar en la vida política, a votar y ser votado; la ciudadanía social que se refiere al bienestar económico. Para hacerlos valer los ciudadanos tienen que involucrarse, y mucho del trabajo que han hecho los jóvenes en los

---

<sup>10</sup> Colectivo ¿política para qué? De la Facultad de Estudios Superiores Aragón. (UNAM). Organizan mesas de discusión, generan coloquios y seminarios, de temas en economía, política y cultura.

<sup>11</sup> Colectivo de la UACM plantel Cuauhtepc, ellos trabajan en la equidad de género, desarrollan mesas contra la violencia machista, desarrollan talleres culturales en la universidad.



colectivos es invitar a la participación política y social, en aras de mejorar sus condiciones de vida.

“La participación política juvenil no se puede reducir al simple ejercicio del sufragio, necesitamos que las personas en general se involucren, que exija sus derechos y realmente se conviertan en ciudadanos, es decir, que dejen de ser máquinas y se transformen en seres pensantes, con una conciencia propia. Capaces de tomar decisiones.”<sup>12</sup>

La participación juvenil se ha adentrado a terrenos de política y es obligación del Estado generar mecanismos de participación efectiva. Los colectivos han logrado desarrollar nuevas formas de participación y en este caso han logrado rebasar un movimiento que empezó con gran aceptación, pero que se fue desgastando, al punto de que ya no tiene la presencia que en sus inicios había logrado. Lo que si genero fue incrementar el nivel de conciencia de varios jóvenes que participaron en él.

## **Conclusión**

Los conceptos de democracia y ciudadanía nos permiten comprender de manera clara el surgimiento del movimiento estudiantil Yo Soy # 132, primero porque es emanado del ejercicio de la libre expresión, una generación de jóvenes que tuvieron la osadía de cuestionar al candidato que representa al viejo régimen. Por otro lado, se apropiaron del espacio público en donde consumaron el ejercicio de la ciudadanía, una ciudadanía crítica, reflexiva, propositiva, esa ciudadanía crítica que representa un potencial de cambio, aquella que anhela un México libre, próspero, justo. Una ciudadanía que logro instaurarse en la agenda pública. Que asume sus derechos y obligaciones, una ciudadanía que tiene conciencia de pertenencia.

A pesar de la transición a la democracia que vivió el estado mexicano en el año 2000, los jóvenes del movimiento han manifestado su repudio a la democracia simulada que actualmente coexiste en México, por un lado a pesar de que los

---

<sup>12</sup> Colectivo Cervantes, del Instituto Politécnico Nacional (IPN) Ixtapaluca Edo. De México. El trabajo que hacen es el de montar obras de teatro, cuenta cuentos, en resumen acercan la cultura de forma divertida a la ciudadanía.

ciudadanos tienen el derecho al voto libre y secreto, no es practicado de forma crítica y reflexiva, porque siguen cargando el lastre de las prácticas corporativas y clientelares heredadas del PRI, que influyen de manera contundente en los procesos electorales, y finalmente la intromisión y manipulación de los medios de comunicación.

El atropello a los derechos sociales, políticos e incluso económicos altera las relaciones que se establecen dentro de un Estado y como diría Rawls en el marco de la sociedad el respeto por los derechos es una condición que se le debe imponer a cualquier régimen.

En el siglo XXI nos encontramos ante un proceso coyuntural bastante fuerte, por un lado se está ampliando la crisis del sistema capitalista, ya que este modelo es incapaz de satisfacer las demandas de los diferentes sectores de la población. Las demandas por la educación, el trabajo, la salud e incluso las demandas por el medio ambiente aumentan día a día. En todo el mundo se están encabezando movimientos para la liberalización y para que los gobiernos den respuesta a las demandas sociales. Por otro lado está surgiendo una nueva generación de luchadores sociales, los colectivos juveniles que se reconocen a sí mismos como ciudadanos críticos, conscientes y en contra del capitalismo que solo ha traído miseria, desigualdad y discriminación.

La respuesta está en la integración de la ciudadanía en estas nuevas formas de participación política (los colectivos), para lograr que se hagan cumplir los derechos y que el Estado empiece a jugar un papel determinante en su garantía.

En los colectivos se integra transparencia, valores y democracia, donde se forma y se busca formar ciudadanos conscientes de su realidad y que ellos mismos busquen la plena aplicación de sus derechos. Donde la participación sea activa y no limitada, donde los individuos acepten su responsabilidad en su formación y sean partícipes de la misma.

Se necesitan organizaciones que tengan corte democrático, que se tornen igualitarias, genuinas, expresivas, subvirtiendo los principios unitarios de la representación política, una ciudadanía participativa que exija sus derechos.

El movimiento yo soy #132 resulto ser un preámbulo, un parteaguas, para que los jóvenes se organizaran y buscaran una forma de participación efectiva y no una simple simulación. La formación de colectivos resultó ser importante, el #132 está al punto de la extinción, pero ahora perduran nuevas formas de organización en este caso los colectivos.

Poco a poco se tienen que ir desarrollando formas de participación ciudadana que sean capaces de exigirle al gobierno que les otorgue sus derechos y no solo se queden escritos.

El movimiento #132 o la llamada primavera mexicana, han sido rebasados y mirara más allá de esto significa darle seguimiento a los trabajos que hacen los jóvenes que se involucran en nuevas formas de participación. La perduración de estas formas de organización dependerá del nivel de concientización y del mismo trabajo que hagan los miembros que se integren o en su caso se involucren. La ventaja es que se puede tener un trabajo completo y real, mientras que en un movimiento social muchos de los participantes no tienen idea de cómo se hace el trabajo, no hay un control efectivo y no todos perduran.

Los colectivos juveniles integran a personas con nuevas propuestas, con ideologías de conciencia y que saben cómo exigir sus derechos sociales. Ellos (a) han conseguido informar y modificar las formas tradicionales de participación.

Y como me dijo Paulo Flor<sup>13</sup> “Cuando un joven despierta nunca más vuelve a dormir”

---

<sup>13</sup> Flor Paul es un miembro activo de la confederación de estudiantes en Chile

## Bibliografía

1. Castillo, Miriam, "Peña en la "Ibero": abucheo, porras, gritos, cartelones", Milenio, México, 12 de mayo de 2012.
2. Cohen Jean y Andrew Arato, "Sociedad civil y teoría política" FCE, México, 2000.
3. Garcés, Montoya, Ángela, "De organizaciones a colectivos juveniles: Panorama de la participación política juvenil", Última década #32, CIDPA, Valparaíso, Julio 2010, pp. 61- 83.
4. Gimete-Welsh, Hernández, Luque, (2012) "Representación, ciudadanía y calidad de la democracia en América Latina", Gernika, México.
5. Gramsci, Antonio, "La sociedad civil", en Manuel Sacristán, trad. y notas, Antología, Siglo XXI, México, 1997.
6. Goche, Flor, "Yo soy 132, movimiento del siglo XXI", Revista Contralínea, México, 2012, texto disponible en: [www.contralinea.com.mx](http://www.contralinea.com.mx) Periodismo de investigación <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2012/09/11/yo-soy-132-movimiento-del-siglo-xxi/>
7. Humphrey (1997), "Ciudadanía y clase social", Centro de Investigaciones Sociológicas, Reis, No. 79, pp. 297-344. Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/40184017>
8. Informe Latinobarómetro 2011, consultado en: <http://latinobarometro.org/latino/latinobarometro.jsp>
9. Luque, (2012), "Elecciones 2012 la primavera de los jóvenes", Recuperado de <http://lacomunidad.elpais.com/migracion/2012/5/22/elecciones-mexico-2012-primavera-los-jovenes->
10. Luque, (2012), "Los Jóvenes en México y sociedad por venir", Recuperado en <http://lacomunidad.elpais.com/migracion/2012/5/24/los-jovenes-mexico-y-sociedad-por-venir->

11. Luque, Brazán, José Carlos, "Migración, ciudadanía y democracia: la estructura política del neoliberalismo", en América Latina, Porrúa, 2010, México, pp. 201- 231.
12. Melluci (1999), "Acción Colectiva, Vida Cotidiana y Democracia", (Ed.) Colmex, México.
13. Nuñez Ernesto, Alatorre Adriana, ""Vive Peña Nieto un viernes negro", Reforma, México, 12 de mayo 2012.
14. Ochman Marta (2006), "La Reconfiguración de la Ciudadanía", Miguel Ángel Porrúa, México.
15. Peyrou, (2002), "Ciudadanía e historia. En torno a la ciudadanía, Historia Social", No. 42, 145-166. Consultado en: <http://www.jstor.org/stable/40340802>
16. Rawls, John, "El derecho de los pueblos", Universidad de los Andes Bogotá, Colombia, 1996.
17. Rodríguez, Ernesto, Evaluación de capacidades institucionales de la organización juvenil y los movimientos juveniles en América del sur", 2005, texto completo disponible en: [www.urbared.ungs.edu.ar](http://www.urbared.ungs.edu.ar)
18. Suprema corte de justicia, texto disponible en: [http://www.equidad.scjn.gob.mx/spip.php?page=ficha\\_biblioteca&id\\_article=349](http://www.equidad.scjn.gob.mx/spip.php?page=ficha_biblioteca&id_article=349)
19. Touraine Alain (1973). "Producción de la Sociedad", (Ed.) UNAM. México.
20. Vargas, Rosa, Elvira, "Insultos, reclamos y porras en la visita de Peña Nieto a la Ibero", La Jornada, México, 12 de mayo 2012
21. Villareal Eduardo, Martínez Víctor Hugo (2010), (Pre) Textos para el Análisis Político, (Ed.) Flacso, México