

UNIVERSIDAD DEL CEMA

Trabajo preparado para su presentación en el VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Bogotá, 25 al 27 de septiembre de 2013

# La condotta latinoamericana

---

## Análisis del uso de CMP en la región

Administración pública y políticas públicas

**Hernán Picatto**

**01/09/2013**

Desde la caída de la Unión Soviética el uso de contratistas privados ha sido cada vez más frecuente. Latinoamérica no ha sido la excepción a este crecimiento siendo Colombia, México y Guatemala los principales destinos de estas nuevas empresas. Este paper intentará analizar por qué algunos de los más importantes Estados Latinoamericanos deciden tercerizar el monopolio de la violencia. En orden de estudiar estas dinámicas avanzará primero sobre concepto de Compañía Militar Privada como aquellas que proveen logística y soporte militar, también ofrecen entrenamiento y consulta, y seguridad. En una segunda etapa se comparará la situación de los principales estados demandantes – Colombia, México y Guatemala– con estados que descartaron la opción de tercerizar – Paraguay y Venezuela. Estas metas intentarán ser aclaradas mediante un relevamiento bibliográfico y de documentos pertenecientes al Estado Norteamericano. Pero para llegar a conclusiones empíricamente verificables aún falta desclasificar documentos.

## Contenido

Introducción .....	2
Privatización de la defensa .....	2
¿Por qué privatizar? .....	3
Enfoque metodológico .....	3
México .....	4
Reseña del conflicto .....	4
La cooperación con EE.UU.....	4
¿La democracia?.....	5
Economía y recursos naturales.....	6
Guatemala .....	6
Política y violencia.....	6
Primera etapa.....	7
Segunda etapa.....	7
Respuesta privada a la violencia .....	7
Relaciones con EE.UU.....	8
Democracia en Guatemala .....	9
Recursos Naturales.....	9
Paraguay .....	10
Ejército del Popular .....	10
Relación con EE.UU. ....	11
Democracia.....	11
Recursos naturales y economía.....	12
Colombia .....	13
Reseña histórica .....	13
Apalancamiento con EE.UU. ....	13
Calidad democrática.....	14
Economía y recursos naturales.....	15
Venezuela .....	16
Historia y democracia en Venezuela .....	16
Guerrilla, paramilitarismo y el Estado Venezolano.....	17
Relaciones cordiales .....	18
¿La maldición de los recursos?.....	18
Conclusión .....	19
Bibliografía .....	21

## Introducción

Este trabajo referencia las razones que motivan los contratos para la tercerización de la seguridad, esta nueva ola no vivía tal esplendor desde la era de los condottieri en el Renacimiento italiano. Durante las últimas décadas se esparció la idea de privatización y reducción del Estado tanto en el centro como en la periferia.

Desde la llegada de Clinton esto se profundizó por la influencia de la “modernización del Estado” propuesta por Gore haciendo énfasis en la eficacia y en la relación costo-beneficio. Se procedió a vender las empresas estatales, franquiciamiento a una empresa privada con el derecho a una zona exclusiva, o simplemente se dejó de brindar determinados servicios procediendo a tercerizarlos.

## Privatización de la defensa

La privatización de seguridad tiene dos sentidos: agentes armados no estatales que pueden desafiar a un Estado librando guerras civiles o estableciendo seguridad local poniendo en duda la legitimidad del Estado.

La privatización hace referencia a cualquier actor privado que ofrezca seguridad. Ésta puede brindarse por coerción, con cierta institucionalización o protección contra amenazas externas. Dentro del primer grupo están las FARC o Sendero Luminoso, el segundo va desde las AUC hasta empresas como Executive Outcomes. Las primeras implican estrategias para conseguir monopolios de fuerza locales, las segundas son una reacción a los ataques de grupos violentos. Dentro de este último se destacan las compañías militares privadas utilizadas por gobiernos y empresas. Éstas serán tratadas en este paper.

Se las diferencia entre CMP (que están diseñadas para causar un impacto militar) y compañías de seguridad privada, (referidas a servicios defensivos y de protección). Por motivos prácticos aquí no se realizará esta distinción tratando a ambos tipos como uno solo.

Las leyes internacionales prohíben que se involucre a civiles en combate directo, por lo que hoy no hay compañías puramente mercenarias<sup>1</sup>.

El involucramiento de estas empresas no está exento de criterios que son los mismos que utilizan Chojnacki, Metternich y Münster (2009).

1. Deben tener una lógica de acción mercado.
2. Tener un alto grado de profesionalización.
3. Organizarse bajo el derecho privado.
4. Poseer un cuerpo legalmente registrado.
5. Contratos relacionados con la implementación de políticas de seguridad interna/externa.
6. Funciones equivalentes a las provistas por militares o policía.
7. Utilizan recursos humanos privados para servicios que normalmente realiza personal público.

Esta delegación de funciones está asociada a una relación de costo/eficiencia, a largo plazo, mejor acceso a recursos humanos y capacidad de ejercicio especializado para un momento determinado sin incurrir en los costos de entrenamiento y mantenimiento.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> La Convención Internacional contra el reclutamiento, la utilización, la financiación y el entrenamiento de mercenarios fue aprobada por la ONU en 1989 y ratificada en la primera mitad de los '90. Pero esta Convención debe ser complementada con regulación nacional que llegó, en general, entre la segunda mitad de la década y principios de este siglo,

<sup>2</sup> La presencia de militares en Latinoamérica es de larga data, por ejemplo, en la segunda mitad del siglo XX y antes del fin de la Guerra Fría habían participado mercenarios en Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Nicaragua.

Esta discusión es subsidiaria de si el Estado debe mantener las funciones que son inherentemente gubernamentales o puede tercerizarse.

Aunque Avant (2005, pág.7), diferencia entre las consecuencias en los distintos tipos de Estados: “Los Estados fuertes...son más capaces de gestionar los riesgos de la privatización y aprovechar a las CMP...pero también tienen más que perder si los costos de la privatización destruyen la contabilidad y socavan la capacidad de las fuerzas públicas...Los Estados débiles con las fuerzas ineficaces y corruptas tienen potencialmente más que ganar (o menos que perder) a partir de la privatización, pero son los menos capaces de manejar las fuerzas privadas para el bien público” (traducción del original), ese tipo de diferencia no se tendrá en cuenta en este trabajo.

### ¿Por qué privatizar?

Surgen una gran variedad de hipótesis, entre ellas se destacan:<sup>3</sup>

1. La democracia tiende a disminuir los incentivos para contratar CMP.

Los Estados democráticos disminuyen las probabilidades de contratar porque tienden a ser pacíficos. Tienen Estados consolidados, sistemas de pesos y contrapesos que evitan que el dinero sea malversado. (Stanley, 2012)

2. Los recursos naturales aumentan la presencia de CMP, particularmente el petróleo.

La presencia de recursos naturales le puede servir a una empresa privada como garantía de pago, en las áreas de escasa estadidad. La presencia de recursos naturales, como el petróleo, conduce al autoritarismo por la capacidad del Estado de apropiarse de rentas discrecionalmente sin perjudicar a la población y sin obstaculizar demasiado el desarrollo de la actividad.

3. La afinidad con EE.UU. induce a la contratación de CMP.

Se destaca la presencia de una ideología privatizante, neoliberal. En otros casos, la afinidad del Estado receptor es reemplazada por el interés estratégico de EE.UU. Puede llevar a que pague los servicios de estas empresas para que trabajen bajo las órdenes de otros gobiernos. (Chojnacki, Metternich y Münster, 2009)

La unidad de análisis para este trabajo es el contrato entre un cliente (Estado) y contratista (Empresa Militar Privada). Sin embargo, dado que la información sobre contratos individuales es difícil de conseguir y compleja, tomaremos la actuación de los Estados de manera agregada sin diferenciar para qué ni dónde se contrata.

### Enfoque metodológico

Testearemos los problemas de las hipótesis planteadas en la introducción en un análisis comparativo. Se buscaron casos que permitieran la “analogía profunda”, que sugieren Lijphart y Stichcombe supliendo muchos casos con pocos que poseen características comunes para buscar condiciones necesarias, y el método de diferencia para encontrar las partes indispensables de los fenómenos.

El criterio para la selección se basó en las características de la utilización de CMP y la tradición autoritaria o democrática. Buscamos casos que contengan variables claves opuestas entre sí para poder estereotipar las relaciones.

Los primeros son dos países autoritarios, que se democratizaron a mediados de los ‘90, que privatizaron frente a un conflicto interno – México y Guatemala – contrastado con un país tradicionalmente democrático.

---

<sup>3</sup> Algunos autores mencionan que los altos ingresos por parte de un Estado aumentan la propensión a contratar. (Avant, 2005). Por unas limitaciones de espacio y de tiempo, se mencionará la evolución del PBI de los países y contextualizará la economía, pero no se analizará.

Se analizará también a Paraguay, que vivió el péndulo democrático-autoritario latinoamericano y que a pesar del conflicto interno con grupos armados decide usar el brazo tradicional del Estado. Por último Venezuela, con una democracia tan estable como la colombiana ambas, mantuvieron buenas relaciones con los EE.UU.

## México

Se trata del segundo más importante en utilización de CMP en Latinoamérica. Es en respuesta a la violencia de los cárteles de droga, altamente vinculada a EE.UU.

### Reseña del conflicto

Desde los '90 la violencia, se combatió desde el gobierno con la “Guerra contra las drogas”. Zetas, desertores del Cártel del Golfo, se encargan del tráfico de drogas pero también son sospechados de participar en secuestros, Cártel de Sinaloa, se debilitó, permitiendo el surgimiento de otros. Cártel de Juárez, violentos, se les adjudica la conexión con El Paso en Texas. La violencia de ciudad Juárez se debe a la disputa entre éste, el del Golfo y Sinaloa por la ruta a EE.UU. Cártel de Tijuana, solía dominar el tráfico de drogas en México pero su influencia cayó tras el arresto de Godoy Castro.<sup>4</sup>

Según Reuter y Ronfeldt(1992) estos cárteles exportaron en los '80 hasta US\$7.400 millones, la producción promedio era de apenas 5.000 toneladas de marihuana promedio. Para 1995 la producción creció un 30%. Según el DoS de los EE.UU. el tráfico de cocaína representaba apenas 1/3 de las importaciones estadounidenses, para el 2000 era del 55% y para 2004 90%.( George W. Grayson;2007). La cercanía con EE.UU. ha sido un incentivo para el desarrollo de cárteles.

El accionar mexicano tuvo un quiebre luego de la Operación Cóndor, que limitó el narcotráfico. Durante gran parte de los '80 y principios del noventa el PRI, y el Estado en general acordaron inmunidad policial para los delincuentes. (Grayson;2007) Esta estructura se degradó, por la corrupción, falta de respuesta ante catástrofes naturales y la crisis del tequila.

Zedillo le dio mayor control a las fuerzas federales en la lucha contra los cárteles, continuada por Calderón multiplicando la presencia de fuerzas militares y policiales, las FF.AA. realizaron más del 80% de las operaciones para erradicar y decomisar amapola y marihuana. Se intentó focalizar a la guerra contra el narcotráfico como una cuestión de soberanía, ya que estaban dominando partes importantes del territorio.

### La cooperación con EE.UU.

Su política vinculada a EE.UU. desde los '70, decayó durante los '80. En general los fondos han ido a entrenamiento y adquisición de equipamiento, aunque también se han utilizado directamente para el reforzar la aplicación de la ley en ciertos Estados.

En 2008 el Congreso de los EE.UU., preocupado por la posibilidad de que los grupos narcotraficantes desestabilicen al gobierno mexicano, y por el “derrame” de inseguridad hacia su frontera, instaló la Iniciativa Mérida, que proveyó US\$2.000 millones en cuatro años complementándose con US\$46.600 millones que invirtió México en su propia seguridad. De la iniciativa fueron destinados 870 millones a equipamiento y cerca de 200 millones a entrenamiento. El área donde se marca la participación clave de EE.UU. es en los rubros de “asesoramiento” y “entrenamiento”, realizando acciones conjuntas con las FF.AA. mexicanas, y la privatización de servicios para asegurar el orden interno y controlar el territorio. En los últimos años empresas, han reclutado personal y ofrecido sus servicios en México.

---

<sup>4</sup> Esta breve descripción de los grupos abarca tan sólo a los más importantes para situarnos en contexto de cuál es el desafío del Estado Mexicano.

“Según el Pentágono se [...] entrena a grupos especiales del Ejército mexicano, y le proporciona equipo para construir y mejorar su capacidad operativa para poder recuperar espacios territoriales y aéreos que usan los narcotraficantes y en los cuales se ha perdido el control y el manejo del gobierno federal”(Esquivel;2010). En 2011 el DoD de EE.UU. solicitó U\$S3.000 millones para contratos, sin especificar la proporción a cada Estado(Gómora; 2012)

Gómez del Prado, miembro del Grupo de Trabajo sobre la Utilización de Mercenarios (ONU), afirmó que "los millones que EE.UU. dice destinar a ayudar a la guerra contra el narcotráfico no llegan directamente a los gobiernos locales"(Stratfor;2013). Este Grupo, pidió explicaciones México sobre la participación de CMP estadounidenses en el país, sin respuesta, ni se los autorizó a trabajar en el país. El gobierno mexicano negó la presencia de militares armados privados trabajando en cooperación con ellos, Gómez del Prado afirmó que los millones de la Iniciativa Mérida se pierden “en la venta de tecnología de guerra... y en manos de los contratistas"(Stratfor;2013<sup>5</sup>).

Un informe publicado por el Subcomité de Supervisión de Contratistas del Senado estadounidense, afirma que México es el segundo país de Latinoamérica a donde han destinado más contratos para la lucha contra el narcotráfico desde 2005. Contratos con empresas privadas contemplando la prestación de servicios. Según la ONU, desde 2006 se tienen denuncias de CMP de EE.UU. que entrenaron a policías federales mexicanos. (Ignacio de los Reyes; 2011)<sup>6</sup>

### ¿La democracia?

La democracia es reciente, con el final del mandato del PRI. Las tensiones dentro del PRI forzaron a Zedillo a aprobar la Ley Electoral Federal, instituyéndose la base para una democracia, comenzada cuando el PRI perdió su mayoría absoluta en la cámara de diputados por primera vez en su historia.

Estos cambios pueden verse notoriamente en los índices de democracia:

En la era Clinton, los lazos con México se mantuvieron estrechos, impulsando la democracia, la cooperación comercial con el NAFTA y en la cooperación militar.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
México	0	0	0	0	4	4	4	6	6	6	8
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8

Fuente: Polity IV

<sup>5</sup> [http://wikileaks.org/gifiles/docs/2433530\\_-os-un-mexico-ct-foreign-mercenaries-are-operating-in-mexico.html](http://wikileaks.org/gifiles/docs/2433530_-os-un-mexico-ct-foreign-mercenaries-are-operating-in-mexico.html)

<sup>6</sup> [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110808\\_mexico\\_contratistas\\_narco\\_irm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110808_mexico_contratistas_narco_irm.shtml)

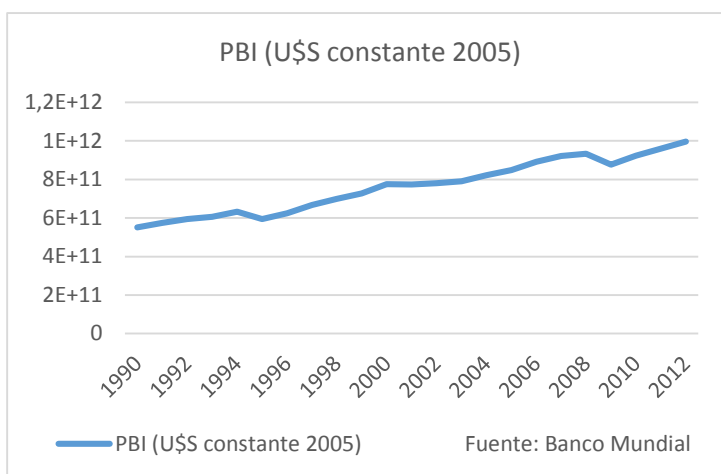
## Economía y recursos naturales

Es la segunda economía de Latinoamérica, desde la crisis del tequila creció. La competitividad de sus mercados y su integración con EE.UU., no se vio afectada por la crisis de 2002. Este desarrollo es observable en la evolución del PBI.

Es un país con importantes recursos naturales y tienen potencial hidroeléctrico, eólico y geotermal.

Produce plata, cobre, arsénico, zinc y petróleo.

A pesar de ser el 7° productor mundial de petróleo, no ha representado un porcentaje avasallador del PBI. Esto comprueba que la teoría de que el petróleo puede tener correlación con la utilización de mercenarios no es correcta, debería interpretarse que la dependencia al petróleo está relacionada con autoritarismo, y éste con la utilización de fuerzas nacionales.



Rentas del petróleo (% del PIB)	1991	1992	1993	1994	1995
	5.19	4.31	3.39	3.01	4.76
	1996	1997	1998	1999	2000
	5.34	4.35	2.40	2.98	4.56
	2001	2002	2003	2004	2005
	3.61	3.60	4.25	5.41	6.97
	2006	2007	2008	2009	2010
	7.33	6.99	8.27	5.41	6.02

Fuente: Banco Mundial

## Guatemala

Desde mediados de los '80 se transformó gracias a la Constitución de 1985 y la paz de 1996 que puso fin a la guerra. Es el más poblado y afectado por la violencia de Centroamérica.

### Política y violencia

El proceso político reciente podría dividirse en dos, previa a los tratados de paz de 1996 y de posguerra civil.

Las transiciones políticas centroamericanas se caracterizan por el paso de una guerra civil a la paz política. En este caso, el logro de la paz está vinculado con los procesos de reformas de los tratados de paz.

## Primera etapa

La guerra civil fue una de las más largas de Latinoamérica. Según Torres Rivas(2001) o Lombardo Chico(2013), fue un proceso, donde no existió una guerra propiamente dicha, sino la invasión del Estado a la sociedad. Tuvo su último levantamiento para 1983 en las comunidades indígenas y rurales, aunque fue sofocado, fuerzas guerrilleras sobrevivieron y crearon la URNG. La creación de las PAC tuvo una enorme influencia en la guerra y también en la dinámica social comunitaria. Las PACs ocupaban casi al 20% de la población adulta para realizar tareas de guerra sucia y de represión (Torres-Rivas,2001).

El poder estaba custodiado por militares, quienes tenían poder sobre los civiles, se intentó revertir en los '90. Lo utilizaban para supervisar las instituciones civiles, moldear la política y la dinámica social a nivel local(Sieder,2001). Igualmente se incrementó la violencia. La debilidad de la PNC mejoró la capacidad de las mafias. PNC fue la primera fuera del control centralizado de las FF.AA., esta independencia les sirvió para ser intermediarios entre el poder político y el narcotráfico, era más económico corromper a civiles. “Este fue el punto de transición en el que los militares se ubican como grupos de poder locales, se independizan del Ejército y están en capacidad de ser negociadores con respecto al Estado central a través de la recién creada PNC, colocando a sus miembros en las estructuras locales, regionales y nacionales, lo cual era fácil teniendo en cuenta que no se había producido una depuración en la institución policial.”(Lombardo Chico;2013,p.130).

## Segunda etapa

Caracterizada por más violencia que durante la guerra civil, alcanzando tasas de 150 asesinatos violentos por 100.000 habitantes (Buvinic et al.,1999).

Las deportaciones masivas desde EE.UU. de decenas de miles de guatemaltecos expertos en materia criminal, la degradación de las condiciones sociales y la sustitución de referentes identitarios como escuela, la familia, trabajo o comunidad por las maras, unidos al cambio del mando militar al civil confluyeron en transformaciones del modelo organizativo del crimen.

*“Se trata de un modelo que ha sido creado de abajo hacia arriba y que, necesariamente, tiene que contar con una legitimidad social más alta que la de otros países para poder funcionar; dada la inestabilidad política del contexto en el que se va creando”(Lombardo Chico;2013,p.133)*

Durante los últimos años la tasa de homicidios descendió, igualmente se encuentra por encima del promedio regional.

La democratización de posguerra apenas alcanza la calificación de democrática, aunque no se trata de una dictadura y las elecciones son regla, el Estado vulnera los derechos individuales y sociales, las instituciones funcionan mal.

## Respuesta privada a la violencia

EE.UU. modificó su estrategia de intervención directa, empezó a buscar un cese de hostilidades. Compensó las violaciones a los derechos humanos cometidas contra ciudadanos estadounidenses profundizando el aislamiento del sector militar. Antes de la visita de Serrano a EE.UU. solicitando apoyo económico, las FF.AA. reprimieron a campesinos suspendiendo la ayuda militar de este país.



Desde 1991 hasta 1996 trabajaron al menos dos compañías militares para cumplir tareas de asistencia militar y de apoyo operacional, bajo mando guatemalteco pero los fondos provenían del EE.UU.<sup>7</sup> Se dedicaban a entrenar un ejército moderno, adaptarlo a los modos de operar de la post Guerra Fría, consolidar y filtrar a los Kaibiles, quienes habían participado de los genocidios de los '80 y habían desertado para formar parte de los Zetas.

La participación de las empresas militares no se detuvo con los tratados de paz y el fin de la guerra civil. La ayuda del Pentágono se reconfiguró para luchar contra el narcotráfico. De hecho recientemente se implementaron programas de entrenamiento a Kaibiles “Shoot house” e “Improvements” a cargo del Comando Sur EE.UU. y tercerizado.(Lindsay-Poland; 2013)<sup>8</sup>

El involucramiento de estas compañías se intensificó últimamente recibiendo más equipamiento. En 2010 según un reporte del Congreso Guatemala recibió más de US\$15 millones en ayuda militar, nueve destinados a inteligencia y equipamiento y seis para apoyar operaciones de policía.(Department of Defense;2013)

### Relaciones con EE.UU.

Al inicio de la década, EE.UU., reconfiguró su política para limitar la intervención directa, facilitó US\$50 millones para la estabilización de Serrano Elías.(Lombardo Chico;2013,p.130)

Esta situación no limitó la presión desde EE.UU. para reivindicar los delitos de los militares contra ciudadanos norteamericanos, suspendiendo la ayuda militar. Se fracturó la institucionalidad militar con los gobiernos de transición, y la presión internacional se hizo cada vez más fuerte; se pedía la desaparición del Estado Mayor Presidencial, las PAC y la desmilitarización de la Policía Nacional.

Tras el autogolpe de Serrano se congelaron las relaciones económicas a menos que se restaurase el mandato constitucional – recuperado luego de diez días. El tratado de libre comercio con EE.UU. muestra la predisposición de abrirse al mundo.

Preocupó a EE.UU el involucramiento pretoriano de los militares por sobre las políticas, por la utilización de recursos gubernamentales para consolidar actividades ilícitas. Con los cambios en las relaciones cívico-militares del gobierno de Portillo, se rompió la intermediación del crimen que se formó en el período de la transición, y se promovió una relación directa de los narcotraficantes y del crimen organizado en la política.

Año	Porcentaje de ayuda
1990	6.935%
1991	7.133%
1992	5.634%
1993	6.052%
1994	7.995%
1995	6.058%
1996	6.674%
1997	10.131%
1998	11.339%
1999	9.463%
2000	3.728%
2001	7.430%
2002	6.159%
2003	5.462%
2004	4.662%
2005	4.923%
2006	3.842%
2007	5.290%
2008	5.389%
2009	5.977%
2010	4.346%
2011	5.73%
2012	5.814%

<sup>7</sup> La información sobre este período es escasa, la fuente es la Private Security Dataset. Los autores me comunicaron que “debido a restricciones legales” no podían facilitarme las fuentes ni los nombres de las empresas hasta clarificar planes de cooperación. (Chojnacki; 2013)

<sup>8</sup> Si bien los fondos siempre provinieron de EE.UU., el manejo de las tropas estaba a la orden del Estado guatemalteco, al menos en la primera parte durante la guerra civil.

Aun a pesar del embargo de venta de armas, Berger se mostró partidario de la consolidación del negocio de la seguridad privada mediante un gran aliado de EE.UU.. “Israel tomó el relevo, ofreciendo sus servicios para el sector público... e instalando ellos mismos sus empresas de seguridad privada.”(Lombardo Chico;2013,p.130)

En el último Informe del DoD al Congreso (2012):“la Administración Pérez Molina, como los anteriores gobiernos de Guatemala, han presionado a los EE.UU. para flexibilizar esas condiciones y proveer más ayuda militar a las FF.AA.... El DoD provee asistencia militar principalmente para programas contra narcóticos”. La ayuda, sumando la asistencia militar y económica ha sido muy alta, superó al 10% de fondos regionales en los ‘90 y al 9% en este milenio.

### Democracia en Guatemala

Las elecciones no garantizaban la democracia. La participación política estaba restringida y había desconfianza de los militares hacia los civiles. Los acuerdos de paz que forzaron a la tolerancia acortaron estas brechas. Ya en 1991 Serrano había abierto negociaciones directas con la guerrilla, firmando en 1992 acuerdos sobre democratización y derechos humanos.

El autogolpe fue un ataque a la democracia que estaba formándose, pero acabó mediante mecanismos democráticos – y presión externa – sirvió para amalgamar la sociedad iniciando la democratización.(Lombardo Chico;2013,p.96)

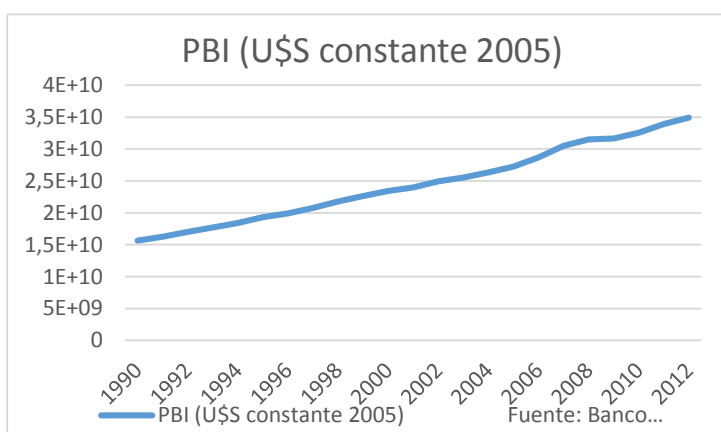
Un avance fue el Acuerdo de derechos humanos pidiendo la inmediata creación de mecanismos de verificación para supervisarlos. Las elecciones de 1995 generaron un impacto directo en la pacificación, que con el avance del control civil sobre el militar desembocó en el armisticio de 1996.(Jonas;2008)<sup>9</sup>

Este mismo proceso se observa a en los resultados del Polity IV de Guatemala, que consolida su democracia recién después de 1996

La calificación infla el resultado de la calidad, en las elecciones de 2007 hubo violencia política y una participación del 60%.

### Recursos Naturales

Es el más poblado de América Central y su PBI es apenas mayor a 1/3 del de México. Produce café, azúcar y bananas. Atrajo inversiones y crecimiento económico desde la firma de los tratados de paz. Con altos índices de pobreza, se trata del principal receptor de remesas de dinero desde EE.UU., equivalente a 2/3 de sus exportaciones, es su principal socio comercial, proveyendo el 36% de sus importaciones y 40% de las exportaciones.



Posee al menos 16 clases de minerales metálicos, uranio; tungsteno, y titanio. Posee numerosas vertientes, cuencas y ríos, suelo apto para agricultura y silvicultura en una proporción de 50% del territorio.

Tiene yacimientos petrolíferos desaprovechados. Es básicamente un país ganadero-azucarero, dependiente del área de servicios de hotelería.

Total natural re- sources rents (% of GDP)	1991	1992	1993	1994	1995
	2.26%	2.22%	2.33%	2.03%	2.04%
	1996	1997	1998	1999	2000
	2.12%	1.95%	1.59%	1.92%	2.19%
	2001	2002	2003	2004	2005
	2.04%	2.03%	2.21%	2.17%	2.30%
	2006	2007	2008	2009	2010
	2.37%	2.43%	2.48%	2.07%	2.21%

Fuente: Banco Mundial

## Paraguay

Convulsionado por conflictos políticos y el resurgimiento de un movimiento armado denominado Ejército Popular de Paraguay desde 2000.

### Ejército del Popular

Este grupo revolucionario-marxista data de 2004, ala armada del Partido Patria Libre. Se los catalogó como criminales o mascotas de las FARC., mientras estuvo Stroessner, no permitió su surgimiento. En 1989 se instauró una democracia de baja calidad, los grupos de izquierda se acoplaron utilizando métodos legales.

Tanto Lugo como los fundadores de este movimiento (Juan Arrom y Alcides Oviedo), emergieron del mismo espacio. Lugo fue miembro de la Teología de la Liberación, varios miembros participaron de las reuniones de Lugo.(Spencer;2009) Monseñor Martínez, de su diócesis, afirmó que uno de los líderes militares, Villalba recibió clases de Lugo durante 1990.

Desarrollaron un proyecto paralelo a Patria Libre, un ala armada para la revolución socialista,(Hervieu;2011). Desde entonces se crearon campos de reclutamiento que, según Spencer, siguieron activos durante los '90.

Se han financiado mediante robos(Spencer;2009) y secuestros importantes. Como los robos bancarios eran riesgosos se iniciaron en los secuestros asesorados por FARC. (Policía Nacional del Paraguay; 2006)

En un mail capturado el enlace con las FARC, a Reyes, afirmaba que “tienen inteligencia, armas, autos, casas y el grupo para llevar a cabo la operación. Esperan obtener cinco millones de verdes, y son capaces de guardarlo por seis meses. La cooperación que están pidiendo es que Hermes vaya a inspeccionar los lugares y ofrecer recomendaciones al grupo sobre la mejor manera de negociar y cobrar...”(Spencer;2009).

La violencia continuó escalando e incluso atacaron el ingenio azucarero Iturbe, la comisaría de policía en Kurusu de Hierro en 2004 y de Jhugua Ñandu en 2006. De ambas sustrajeron todas las armas. Desde 2008, y para captar la atención del campesinado del

norte comenzaron a secuestrar a los hacendados, siendo Lindstron el primero – el mismo fue recientemente asesinado por el mismo grupo (Sucesos; 2013).

Con el ascenso de Lugo se dividió el movimiento campesino, desde el Ejército Popular se intentaba unificar las líneas y “copar” pacíficamente al partido. Para ganar las elecciones el Obispo hizo un pacto, traicionando a estos miembros de izquierda, tratándolo de “proimperialista” y “pro-oligarquía”(Spencer;2009). Intentaron copar la guarnición militar Tacuarí (compuesta por tres soldados).

Las acciones se radicalizaron pero hasta mayo de 2013 se las combatió como a delincuentes con la policía nacional, creándose luego una comisión, incluyendo a los militares.(Sucesos;2013)<sup>10</sup>. El EPP tiene vínculos con organizaciones narcotraficantes de Brasil: Primeiro Comando da Capital y el Comando Vermelho.

En 2013 se otorgó poder a Cartes para ordenar intervenciones militares unilateralmente y sin intervención del Congreso para responder a la amenaza del EPP.(New York Times;2013)

No basta con democracia para demandar CMP, sin un gobierno de tendencia liberal, que lubrique las relaciones con EE.UU., será difícil que se pueda contratarlos.

En muchos casos esta imposibilidad no parte de la cultura local sino de que el 80% de las empresas se encuentran radicadas en EE.UU. y Gran Bretaña, y ambos someten a revisión los contratos antes de autorizarlos.

#### Relación con EE.UU.

Paraguay colaboró en políticas contra el narcotráfico y otros ilícitos. Orientadas a la protección de la triple frontera, en el marco del “Diálogo sobre seguridad de tres más uno”.

En 2006 se firmó la Corporación Desafíos del Milenio por el que recibió más de U\$60 millones para combatir la impunidad y la informalidad. La oficina de narcóticos del DoS proveyó casi U\$500.000 en asistencia para combatir el narcotráfico.(Beittel;2010)

El DoD proveyó asistencia técnica y entrenamiento para profesionalizar el ejército pero tanto ésta, como la financiera encontró resistencia desde el gobierno que lo vio como dominación encubierta. En 2005 anunció que se daría inmunidad a soldados norteamericanos para instalar una base, lo que alertó a los vecinos.(Clarín;2005). En 2009 Lugo revocó los planes conjuntos alegando que los soldados norteamericanos ya no eran recibidos por la necesidad de una unión latinoamericana.(Aljazeera;2009). En 2011 la embajada le donó al Paraguay más de U\$1.000.000 tras sancionar la ley que declaraba al EPP, amenaza nacional.

#### Democracia

En 1989, cayó Stroessner. La constitución de 1992 y el código electoral de 1996 modificaron las reglas de juego, a pesar de la inestabilidad política, el partido colorado ganó las elecciones hasta 2008. En marzo de 1999 se asesinó al vicepresidente, en consecuencia, se removió al presidente Cubas.(Barreda & Bou;2010) Este vacío de poder se subsanó convocando a elecciones vicepresidenciales.(Abente-Brun;2007)

En 2003 el partido colorado ganó de la mano de Duarte. En 2006 hubo problemas cuando el presidente intentó también serlo del partido, con intención de reformar la Constitución para posibilitar la reelección.

En 2008 asumió Lugo con una coalición, sería luego destituido por conflictos económicos, sociales y de seguridad.

---

<sup>10</sup> En 2011 el congreso paraguayo declaró que eran suficientemente grandes como para poner en peligro la seguridad del país, pero no se tomaron medidas al respecto.

Año	Polity DEMOC	KID
2012	9	5.41
2010	9	5.43
2008	9	5.85
2006	8	5.46
2004	8	5.44
2002	7	3.81
2000	7	4.48
1998	6	4.54
1996	7	5.36

Fuente: Kombiniertes Index der Demokratie (KID) de la Universidad de Würzburg (Alemania)

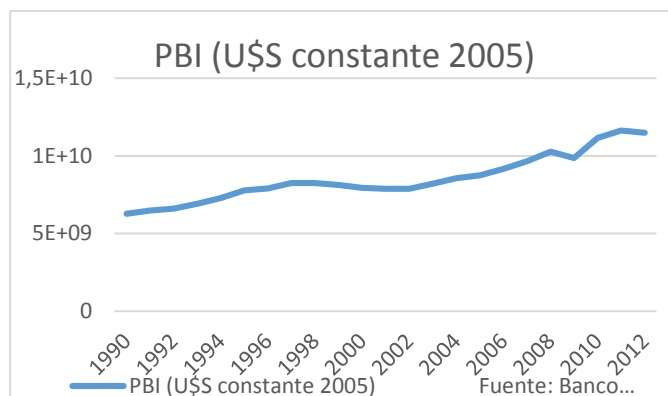
Al observar índices podemos ver la irregularidad en la dificultad para medir los avances. Recurrimos a dos índices porque consideramos que PolityIV sobreestima los avances. Igualmente y pese a los conflictos reseñados mantiene una democracia.

#### Recursos naturales y economía

Dominada por la agricultura, con una desigual distribución de tierra e ingreso. En los últimos años la economía creció en base a la exportación más una política fiscal y monetaria.

Tiene bosques, suelos fértiles y minería. La industria agropecuaria y forestal representa una fuerte importante de recursos.

Los recursos naturales representan un bajo porcentaje del PBI en Paraguay.



Rentas totales de los recursos naturales (% del PIB)	1991	1992	1993	1994	1995
	2.93	3.19	3.67	3.01	2.70
	1996	1997	1998	1999	2000
	2.48	2.57	2.70	3.04	2.72
	2001	2002	2003	2004	2005
	2.80	3.37	3.37	2.84	2.99
	2006	2007	2008	2009	2010
	2.54	2.15	1.59	1.77	1.36

Fuente: Banco Mundial

## Colombia

Considerando las limitaciones regionales tuvo un excepcionalísimo democrático. Desde 1956, mantuvo gobiernos democráticos. Desde 1960 es aquejada por violencia interna de las FARC, un ejército marxista-leninista y naco-ejército. El asedio condujo al Plan Colombia y a la contratación de las CMP.

### Reseña histórica

El sistema democrático, dividido entre conservadores y liberales excluyó a la izquierda, organizada en guerrillas como grupos de “auto-defensa”, que se alinearon con cubana.

Para 1966 la lucha tomaba la forma actual con la creación de las FARC, entrenadas en el estilo de guerra de guerrillas en Cuba. En los ‘70 surgieron los carteles de drogas que se consolidaron en los ‘80. Se fusionaron, al punto de que las FARC se transformaron en el principal exportador de droga de Colombia, obteniendo entre U\$S 2.400 y U\$S3.500 billones producto de las exportaciones. Convirtiéndose, pese a su reducido número, en una de las más ricas del mundo. Durante los ‘90 Perú y Bolivia, implementaron planes de contención exitosa, lo que aumentó la rentabilidad en Colombia complicando los planes nacionales.(Cruz Ricci;2011).

### Apalancamiento con EE.UU.

Colombia mantuvo buena relación con los EE.UU., sirviéndole para que éstos la apalancen económicamente y en seguridad.

Durante los ‘80 estas relaciones se intensificaron, particularmente en el área de cooperación de seguridad. Los EE.UU. prestaron atención a los riesgos del narcoterrorismo para 1986 cuando se presentó un estudio sobre los efectos de su potencial intervención -considerando su impacto como nulo, o negativo -. Desde Bush 41 se incentivó el uso de FF.AA. como el medio económico para erradicar a narcotraficantes. Estos grupos producían esporádicamente intentos de diálogo, y mediación, incluso crearon una Comisión de Notables.(Tokatlian;2008)

Entre Samper y Pastrana se tendió a una bilateralización y carnalización de las relaciones, intensificándose en los años 2000. Clinton prosiguió la lucha contra el narcotráfico y la guerrilla aún por sobre los controles democráticos erosionándola.(Palmer;2006). Allí instala el Plan Colombia (de Pastrana) y el Plan Patriota (de Uribe).<sup>11</sup>

El primero representaba una estrategia a largo plazo contra el narcotráfico, mediante acciones policiales y militares, e influenciando el sistema judicial.(Cruz Ricci;2011). Desde su puesta en vigor, EE.UU., gastó más de U\$S2.800 millones en la guerra contra las drogas, que sumado a otras iniciativas, totaliza U\$S4.500 millones.(Perret;2008).

Dentro de EE.UU. este plan fue discutido por la posibilidad de transformarse en un nuevo Vietnam. Tras la Guerra Fría el Legislativo fijó su vista en la acciones del Ejecutivo y controlando movilizaciones indebidas de tropas, permitiéndosele movilizar sólo a 500 militares nacionales y 300 contratistas en el año 2000 e igualando la cantidad a 400 militares y contratistas en 2001.

Con Bush, se discutió un aumento a 800 soldados y 600 contratistas civiles(Isacson; 2004). Este cambio se debió a la implementación del Plan Patriota, según el

---

<sup>11</sup> No creemos que los momentos de tensión durante la era Clinton, causaran grandes disrupciones en las relaciones siendo que la inversión extranjera directa casi se duplicó y que el año 2000 la coincidencia en votaciones importantes en ONU rondaba el 80%.

<http://www.state.gov/documents/organization/1979.pdf>), Andrés Franco (1998) afirmó que las relaciones eran estrechas con el Estado pero hostiles con el presidente

Congreso Norteamericano, dependía de la logística y el soporte de inteligencia en el sur de Colombia.

La presencia de DynCorp en Colombia data de 1991, cuando su financiación provenía de la NSA y la Agencia Interamericana para el Desarrollo. Destinado a entrenar pilotos para operaciones antinarcoóticos, por cinco años renovables, hasta 1998. La presencia de contratistas recién se volvió significativa a fines de los '90, su metodología de financiación se lubricó con el plan Colombia.

Las restricciones de personal sólo cuentan para militares y empleados estadounidenses. Olvidaron incluir límite para la contratación de empresas privadas cuando la razón escrita en el contrato es búsqueda y rescate de personas(Vellette;2005). Tampoco hay restricción en contratar personal extranjero, para engrosar el número de “tropa” sin recibir penalización.

En 2001 trabajaban en Colombia 6 compañías, una docena pagadas por EE.UU., al servicio de Colombia y dos compañías pagadas por Colombia(Private Security Database;2011). Luego de 2002 el Congreso amplió el plan Colombia agregando la lucha contra el terrorismo con la intención de adaptarse al “Plan Patriota”(Bureau of Western Hemisphere Affairs;2005). Después de 2006, DynCorp recibió un 40% de los fondos de contratos de EE.UU. con un monto de casi U\$S100.000.000.(CIPCO;2013)

El General Pace expresaba la visión del Congreso al decir “Considero que el blindaje de nuestras costas a los efectos destructivos del tráfico ilícito de drogas y otras formas de crimen transnacional es una preocupación crítica”(Advance Questions for Lieutenant General Peter Pace Defense Reforms;2000). El crimen transnacional, dentro de él el terrorismo, se encontraba en un segundo lugar.

No se analizan en este trabajo los motivos de por que EE.UU. utiliza CMP en la política exterior, pero reconocemos la existencia del loby<sup>12</sup>, las CMP han realizado fuertes campañas, sobre todo con Clinton en el Plan Colombia.

### Calidad democrática

A pesar del fuerte conflicto interno, ha sido un país con un ingreso medio pero mantuvo una tradición democrática fuerte. Algunos índices le dan el mayor desarrollo democrático en el cuatrienio 1991-1994, presidencia de Gaviria, período de relaciones carnales con EE.UU. para la “guerra contra las drogas”.

En este período se realiza la reforma constitucional de 1991, que tendió a controlar el poder, ejemplo de ello, es la creación de una corte constitucional.

En los '80, uno de los grandes debates del gobierno había sido la democratización y afirmación de derechos civiles y humanos. El sector civil buscaba recuperar un espacio cedido a los militares para estabilizar la situación interna. Era común presionar desde el lado militar por una “legislación de guerra” para facilitar el orden.(Romero;2002). Por ejemplo, el aumento de la función del Congreso en la defensa, el abandono de la presencia de militares activos en el gabinete, y las restricciones en las prerrogativas militares. Los ascensos no son prerrogativa militar, sino que son supervisados por la presidencia. También se intensificó el control judicial, considerado como un limitante del deber constitucional por parte de los militares, mediante la reducción del fuero militar y su correspondiente ampliación civil. Esta política fue y sigue siendo denunciada como una “guerra jurídica contra los militares” (Vanguardia; 2012)

Uno de los Objetivos de Gaviria, que fue continuado fue “reforzar las capacidades de inteligencia tanto del DAS como de la inteligencia policial/militar” (Boraz; 2007) mediante la adquisición de equipamiento técnico y provisión de entrenamiento efectivizar las organizaciones.

---

<sup>12</sup> Para un análisis del loby ver Bercke 2010

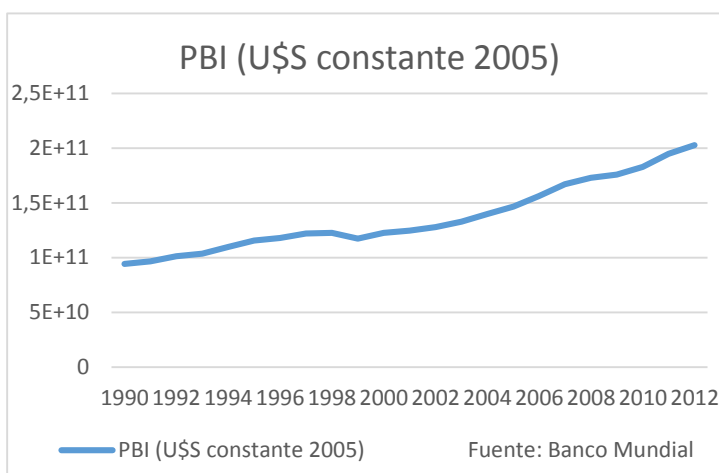
El record de violación de derechos humanos por parte de las FF.AA. generó una gran presión formal por el saneamiento de dicha institución (aunque esto no fue en detrimento de que el principal interés de EE.UU. era la lucha contra el narcotráfico).

Índice democracia	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	8	9	9	9	9	7	7	7	7	7	7
Índice democracia	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7

Fuente: Polity IV

### Economía y recursos naturales

Tiene una economía con fuertes lazos con EE.UU. Posee una industria petroquímica, textil, construcción, y de materias primas. Durante la presidencia de Trujillo se inició el proceso de apertura. Si bien creció, las reformas de Estado de bienestar que introdujo Samper llevaron la desaceleraron. En 1999 cayó en recesión saliendo en 2000 con las reformas de Pastrana. Con Uribe, economía y la estrategia de seguridad democrática le permitieron al país crecer a tasas chinas en 2007



Rico en materias primas, reconocido por su variedad de recursos naturales. Se caracteriza por la calidad de su petróleo, reservas de carbón, recursos energéticos, oro, níquel, plata y esmeralda.

Pero pese a su condición de gran exportador, durante los '90, según datos del Banco Mundial, no representaron más que un 7% PBI.

Es un Estado que cada vez depende más del petróleo siendo el 18° exportador mundial, pero está lejos de ser como Irak, Irán Venezuela cuya dependencia sí marca su destino siendo cerca más del 70% del PBI.

Rentas totales de los recursos naturales (% del PIB)	1991	1992	1993	1994	1995
	5,90	4,81	3,09	3,71	4,63
	1996	1997	1998	1999	2000
	4,12	3,01	5,17	7,25	5,46
	2001	2002	2003	2004	2005
	5,20	6,56	7,77	8,61	9,60
	2006	2007	2008	2009	2010
8,86	11,92	7,51	9,47	12,12	

Fuente: Banco Mundial



## Venezuela

Es interesante analizar porque representa un paradójico país de Latinoamérica. No ha contratado CMP, fue particularmente convulsionado desde los '80, volviéndose un país pertinente para contrastar con la política militar de Colombia y México. Venezuela supo tener la democracia más arraigada de la región y ahora tiene el populismo más profundo.

### Historia y democracia en Venezuela

Pese a su historial de democracia ininterrumpida desde 1958, para los '70 la historia política de Venezuela estuvo repleta de protestas y vaivenes económicos. Entre 1974 y 1979 fue presidente Carlos Andrés Pérez. Venezuela se benefició de la bonanza petrolera, que no sólo generó ingresos, sino también aumentó su capacidad de endeudamiento proveyéndola de créditos extranjeros. Pérez nacionalizó el petróleo y el hierro, subvencionó la sustitución de importaciones, y amplió los programas sociales. Cuando las tasas internacionales de interés crecieron, no pudo sostener la paridad cambiaria. En 1983, el presidente copeyano Luis Herrera Campins devaluó la moneda. En diciembre de ese año, COPEI perdió la elección ante Jaime Lusinchi de AD.

Lusinchi heredó una economía destruida. Tuvo que devaluar la moneda e implementó un programa de estabilización con austeridad fiscal, control cambiario y de precios. Intentó poner en práctica un pacto social con la Central de Trabajadores de Venezuela y las asociaciones empresariales. El déficit fiscal siguió creciendo obstaculizando la capacidad del Estado para prestar servicios básicos y pagar los crecientes subsidios. (Murillo; 2000).

A pesar de su campaña populista, el presidente Carlos Andrés Pérez sorprendió a los líderes sindicales adecos con sus nombramientos en el gabinete, que incluía a muchos tecnócratas opositores y empresarios. También firmó una "carta de intención" con el FMI (Murillo; 2000). El Ministro de Planificación, Miguel Rodríguez, presentó "El Gran Viraje", que proponía un cambio drástico en la estrategia de desarrollo interno estatal.

Las reformas produjeron violentos disturbios en las ciudades, que fueron violentamente reprimidos, pero demostraron el descontento popular. Rompiendo la fe en su larga tradición democrática y la confianza en un Estado productor de petróleo (Kornblith, 1996).

Los indicadores macroeconómicos mejoraron rápidamente. El déficit fiscal se convirtió en un superávit. (Murillo; 2000).

En 1992, el Coronel Hugo Chávez encabezó un fallido y sangriento golpe militar contra Pérez. Un segundo golpe fracasó en noviembre. A pesar de la creciente inquietud social, la CTV no organizó más huelgas o manifestaciones generales para no comprometer la estabilidad del gobierno. En 1993, fue destituido en medio de acusaciones de corrupción y el estancamiento de sus políticas.

AD perdió las elecciones sindicales ante Causa R, un grupo político que estaba creciendo en los sindicatos y electoralmente. Causa R, MAS y MEP, estaban expandiendo su influencia en las grandes empresas del sector público, que habían sido afectadas por las reformas. (Murillo; 2000).

Los lazos partidistas creados después de Punto Fijo comenzaron a desmoronarse. Mientras algunos corrieron en las plataformas políticas que pidieron la continuación de las reformas de mercado, otros hicieron campañas populistas que rechazaron la liberalización económica, sin revertir la crisis de partidos políticos exacerbando los clivajes sociales.

En 1998 Hugo Chávez llegó al poder, al año siguiente convocó a una asamblea constitucional que crearía la V República, fortaleciendo el carácter presidencialista, extendiéndolo a seis años y añadiendo elementos de democracia directa. Luego dio a elecciones bajo dicha Constitución.

Su populismo aumentó la oposición de militares y civiles, manifestándose en el conflicto petrolero de PdVSA donde intentaba obtener control de ésta, nombrando una nueva junta directiva. Esto se convirtió en un paro general y luego en un alzamiento militar que derrocó a Chávez nombrando a Carmona presidente. Luego de 2 días el gobierno volvería a manos del comandante. Seguido por un paro general de PdVESA entre diciembre de 2002 y 2003, que llegó a tener repercusiones internacionales. Aunque las elecciones eran respetablemente limpias ya se violaban las libertades llegando a la clausura de canales de televisión y el arresto o exilio de opositores. Se pueden verificar al ver los índices de democracia

Índice democracia	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	7	6	6	6	6	6	5	5	5	-3	-3

Fuente: Polity IV

#### Guerrilla, paramilitarismo y el Estado Venezolano

Para restaurar la autoridad civil, Caldera hizo énfasis en la misión de defensa exterior de las FF.AA., ordenándoles suprimir las actividades de los insurgentes colombianos en las zonas fronterizas. El aumento de las actividades de las FARC se tradujo en numerosos ataques a puestos militares y bajas venezolanas entre 1994 y 1998. Respondió mediante la creación de dos cuerpos de operaciones militares para combatir la guerrilla. Éstos ampliaron la autoridad militar sobre los civiles, pero dentro de un área limitada del territorio nacional. El objetivo principal de esta expansión fue limitar la función para asignar a las nuevas FF.AA. deberes profesionales y distraer al cuerpo de oficiales de las actividades conspirativas.

El paso de las FARC a territorio venezolano, generalmente sólo ha sido para esconderse y llevar a los secuestrados<sup>13</sup>, pero desde el Gobierno de Chávez se han vuelto invitados. Pompeyo Márquez Ministro de Estado para Asuntos Fronterizos intentó finalizar el conflicto en Colombia para pacificar Venezuela. Pérez (en su segundo período) había intentado infructuosamente una salida negociada, entre el gobierno Colombiano y los rebeldes, consiguiendo su palabra de no cruzar la frontera, dado que consideraba esto mucho más efectivo.

Este compromiso fue violado, el conflicto se recrudeció y se intensificó el narcotráfico. De hecho en 2001, pese a la resistencia del ejecutivo, el II Teatro desbarató un campamento de las FARC que se había asentado en territorio venezolano. Oswaldo Bracho, Comandante del Teatro de Operaciones I afirmó en 2004 que

*“...la situación del territorio bajo mi responsabilidad es muy compleja. Su población tiene un bajo espíritu nacionalista y un escaso sentido de pertenencia con los valores y principios que identifican la idiosincrasia venezolana. Los escasos poderes públicos que existen en la zona son fácilmente sobornables por los factores subversivos. Los órganos de policía administrativa son ineficientes. Los grupos guerrilleros obtienen a través del narcotráfico el contrabando y la extorsión un significativo apoyo logístico y finan-*

<sup>13</sup> Para mayor información sobre las actividades de las FARC en Venezuela ver Javier Mayorca; 2009.

*ciero... no somos capaces de atacar a los grupos subversivos porque enfrentamos una limitada capacidad de transporte aéreo: con cuatro helicópteros yo no puedo transportar tropas para enfrentar una columna de 100, 200 o 300 hombres...”*

Esta tendencia se notó en 2001 cuando se forzó al Capitán Rodríguez Chachín a entregar documentos de residencia a familiares de Rodrigo Granda<sup>14</sup> y al Contraalmirante Molina Tamayo a entregarles 300 fusiles. Los campamentos de las FARC no dejaron de crecer, para 2010 el embajador de Colombia ante la OEA, Hoyos, dijo que había 87 enclaves y más de 1500 militantes de las FARC.

### Relaciones cordiales

Las buenas relaciones con EE.UU. habían empezado a tensarse cuando en 1993 Venezuela comenzó investigaciones anti-duping, En 1994 EE.UU. amenazó con imponer la ley de comercio por la comercialización de plátano y condicionó la entrega de trigo a la remoción de la investigación. Todo se tensó al confrontar por nuevos estándares de limpieza de la nafta en EE.UU., incluso se llegó a demandar en el GATT por discriminación en la adquisición de combustible, amenazando con suspender las compras de trigo.

A pesar del fallo positivo para Venezuela, el Congreso no estaba dispuesto a enmendar la reglamentación de la EPA. (Mundo Nuevo).

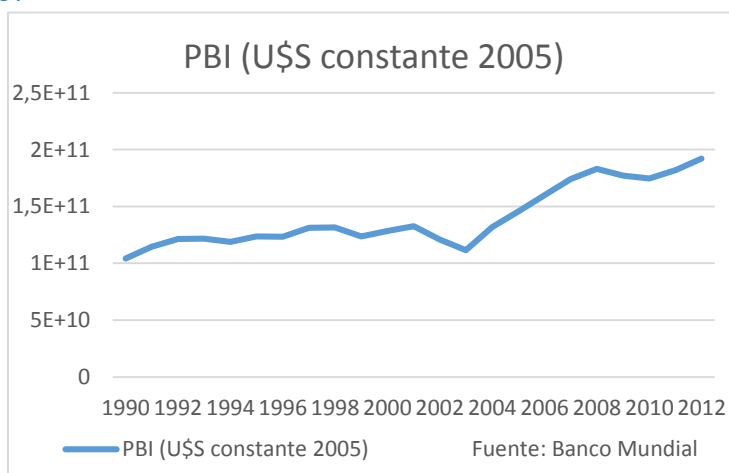
Conforme el discurso se iba polarizando y antioccidentalizándose la relación comercial se intensificaba, sobre todo en materia petrolera. Un quiebre particular fue el reconocimiento automático del gobierno que derrocó a Hugo Chávez durante 2 días. El 2005 fue un año record para el comercio con EE.UU., subiendo las exportaciones en casi el 30%, para noviembre del mismo año Chávez alineaba a parte de Sudamérica contra el ALCA en la contra-cumbre de Mar del Plata. Las exportaciones venezolanas aumentaron en volumen monetario pero se fueron reduciendo a exportaciones de energía. Mientras tanto se multiplicaban los acuerdos comerciales y financieros con Irán, incluso comprometiéndose en la construcción de tecnología militar. (Ellsworth; 2012)

La expansión de la OTAN sobre los países ex-soviéticos produjo el interés de las potencias no occidentales en Latinoamérica. Esta situación se materializó en un acuerdo militar con Rusia.

### ¿La maldición de los recursos?

La economía de Venezuela es dependiente del sector petrolero que representa el 95% de sus exportaciones. Hasta la década de 1980 la economía venezolana creció, disfrutando de uno de los estándares de vida más altos de Latinoamérica. Pero durante la caída de precios del petróleo se estancó y surgió la inflación.

EE.UU. es el socio comercial más importante de Venezuela, importando de ellos maquinaria, productos agrícolas, medicinas, etc., a cambio de la provisión de petróleo.



<sup>14</sup> Miembro de las FARC que sirvió frecuentemente como vocero internacional

Posee importantes frentes marítimos y fluviales aptos para la industria pesquera, y producción de energía hidroeléctrica, también importantes minas de hierro, bauxita, oro y diamantes y significativas reservas de recursos de hidrocarburos pertenecientes a la cuenca de Orinoco.

En este cuadro podemos notar la dependencia del petróleo, para 2009 las rentas del PBI superaban el 41%.

Rentas del petróleo (% de PIB)	1991	1992	1993	1994	1995
	22.81	24.82	28.89	34.43	16.25
	1996	1997	1998	1999	2000
	13.39	24.39	31.21	20.41	35.39
	2001	2002	2003	2004	2005
	27.85	23.92	19.23	24.58	17.30
	2006	2007	2008	2009	2010
	31.65	30.67	39.52	41.24	29.97

Fuente: Banco Mundial

Las rentas petroleras no están relacionadas con la utilización de CMP. Incluso parecería indicar que los altos niveles de renta petrolera le dan al Estado la libertad de destinar fondos a medidas no militares con la intención de acumular poder político y utilizar al ejército sin ningún tipo de rendición de cuentas.

Confirmaría que niveles de dependencia petrolera importante conducen al autoritarismo (Terry Karl), éste tiende a evitar los negocios con CMP en los países con un Estado consolidado y carentes de conflictos severos.

## Conclusión

Esta reseña nos permite sacar ciertas conclusiones sobre las hipótesis planteadas en el inicio. Se han confirmado los supuestos de que las ideas socialistas son reticentes - por cuestiones nacionalistas- al uso de ayuda extranjera. Así sucedió en Venezuela y Paraguay donde las relaciones se fueron tensando al punto de expulsar bases o rechazar la práctica de ejercicios conjuntos.

Como contrapartida notamos que los países que aceptan la ayuda son los mismos que contratan, tal es el caso de Colombia, Guatemala y México, pese a las diferencias – México se resiste a la instalación de bases norteamericanas, su apoyo es a nivel técnico y entrenamiento – porque son los EE.UU. quienes pagan por el uso de contratistas dado los límites que el Congreso le impone al Ejecutivo.

Notamos, a partir del análisis de los indicadores de democracia, que la tendencia, es que a mayor democracia mayores posibilidades de contratar CMP. Muchas veces por un fenómeno análogo al norteamericano en el cual se pone mayor control a los proyectos del Ejecutivo y por ende éste se ve obligado a buscar alternativas. También se corresponde con las políticas de apalancamiento de la democracia propiciada por EE.UU. En Colombia la política contra las drogas generó conflictos dentro del Legislativo por los representantes financiados del narcotráfico.

En Guatemala la baja calidad democrática privatiza porque estaba en larga guerra y era interés de EE.UU. detener el conflicto para lidiar completamente con el narcotráfico, a diferencia de Colombia o México, no contrató directamente a ninguna empresa, todas fueron contratadas por EE.UU. – aun las que respondían a mandos guatemaltecos.

También nos interesó mostrar la existencia de factores fuera del control de los Estados, como la presencia de recursos naturales no líquidos, (Boix). El petróleo resulta fundamental, dado que se requieren gran dependencia para conducir al autoritarismo y así evitar recurrir a CMP. En Colombia y México, dos exportadores de petróleo y en cuya

economía es un factor fundamental, no representan más de un 10% del PBI, en contraste con el 70% de Venezuela. En contra de lo que sugerimos en el inicio, no es el petróleo en sí, lo que produce una mayor propensión a la utilización de mercenarios, sino que esto sucede cuando no genera fondos suficientes para ser autoritario.

La presencia de conflicto es de todas maneras un factor determinante aunque la intensidad de los analizados no son iguales. Un Estado autoritario y dependiente de los recursos naturales como Angola, igualmente contrató CMP para contrarrestar una revolución en su contra que poseía más del cincuenta por ciento del territorio bajo sus manos. Claramente las FARC en Venezuela, no sólo tienen la misma visión que el gobierno, sino que aún no representan ese grado de amenaza como para, ante actos de rebeldía, no poder contestar con las fuerzas regulares.

Resta aclarar es mi anhelo ampliar este trabajo en el futuro por múltiples motivos, primero mi condición de estudiante ha limitado el tiempo de investigación y las posibilidades de acceso a información de primera fuente proveniente de investigación en campo. Por otra parte también existe el impedimento de la falta de información dado que al tratarse de eventos contemporáneos la misma es contradictoria y sesgada y los archivos oficiales restan por desclasificarse.

## Bibliografía

ALISCIONI, Claudio;(2005);“Los marines de EE.UU. ponen un pie en Paraguay”; Clarín. Disponible en <http://edant.clarin.com/suplementos/zona/2005/09/11/z-03615.htm>

ALJAZEERA;(2009);“Paraguay Cancels US Troops deal”. Disponible en: <http://www.aljazeera.com/news/americas/2009/09/20099181720730677.html>

ALVARADO, Arturo & ZAVERUCHA Jorge;(2010);La actuación de las FF.AA. en la seguridad Pública en México y Brasil; una visión comparada; en Alvarado, Arturo y Mónica Serrano (coords.) Seguridad nacional y seguridad interior, Tomo XV, Serie Los grandes problemas de México, pp. 227-268

ALVARADO, Arturo;(2010);Militaryization of internal security and its consequences for Democracy; El Colegio de México. Disponible en [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1642562](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1642562)

AMERICANS PROGRAMS;(2005);“U.S. Military Moves in Paraguay Rattle Regional Relations”. Disponible en: <http://www.cipamericas.org/archives/1368>

AVILES, William;(2001); Institutions, Military Policy, and Human Rights in Colombia; Latin American Perspectives, vol 28, no 1, pag 31-35. Disponible en <http://www.jstor.org/stable/3185091>

AZZELLINI, Dario & KANZLEITER, Boris;(2005);La privatización de las guerra\$: paramilitares, "señores de la guerra" y ejércitos privados como actores del nuevo orden bélico; Centro de Documentación e Información de Bolivia; Cochabamba; Bolivia

BARREDA, Mikel & BOU, Marc;(2010);La calidad de la democracia paraguaya; Latinoamérica hoy: Revista de ciencias sociales; vol 56, págs. 133-161. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3431783>

BBC;(2013);Profiles: Colombia's armed groups. Disponible en <http://www.bbc.co.uk/news/world-latin-america-11400950>

BEITTEL, June;(2010);Paraguay: Political and Economic COnditions and U.S. Relations; Congres Research Service. Disponible en <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41067.pdf>

BENÍTEZ MANAUT, Raúl;(2006);México – EE.UU.; Nueva sociedad; n 206, págs. 140-155. Disponible en <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2382370>

BERCKE, Leif;(2001);Plan Colombia Under Clinton: 1993-2001; U.S. Intervention. Disponible en [http://www.academia.edu/398287/Plan\\_Colombia\\_Under\\_Clinton\\_1993-2001](http://www.academia.edu/398287/Plan_Colombia_Under_Clinton_1993-2001)

BOWDEN, Mark;(2009), “Flight Risk”; Cipcol. Disponible en <http://www.cipcol.org/?p=910>

BRUN ABENTE, Diego;(2007);Paraguay en el umbral del cambio; Revista de Ciencia Política, vol. esp. 27, 221-223. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2007000100013&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2007000100013&script=sci_arttext)

BUVINIC, Mayra; MORRISON, Andrew; SHIFTER, Michael;(1999);Violence in Latin America and the Caribbean: A Framework for Action”;Inter-American Development Bank. Disponible en: <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=363160>

CARDONA, Diego;(2001);La política exterior de la Administración Pastrana; Centro de Estudios Políticos e Internacionales, Universidad del Rosario. Disponible en <http://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/386/view.php>

CHOJNACKI, Sven; METTERNICH, Nils; MÜNSTER, Johannes;(2009);Mercenaries in civil wars, 1950–2000; Märkte und Politik, Abteilung Marktprozesse und Steuerung, No. SP II. Disponible en <http://hdl.handle.net/10419/51139>

COLGAN, Jeff;(2011);Venezuela and Military Expenditure Data; American University. Disponible en [http://nw08.american.edu/~colgan/index\\_files/Venezuela%20and%20Military%20Expenditure%20Data.full.2011Jan.pdf](http://nw08.american.edu/~colgan/index_files/Venezuela%20and%20Military%20Expenditure%20Data.full.2011Jan.pdf)

CORRALES COMPAGNUCCI, Hugo;(2011); Armed Groups and Violence in Paraguay; Western Hemisphere Security Analysis Center. Disponible en [http://digitalcommons.fiu.edu/whemsac/31/?utm\\_source=digitalcommons.fiu.edu%2Fwhemsac%2F31&utm\\_medium=PDF&utm\\_campaign=PDFCoverPages](http://digitalcommons.fiu.edu/whemsac/31/?utm_source=digitalcommons.fiu.edu%2Fwhemsac%2F31&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages)

CORTÉS ZAMBRANO, Sonia Patricia; La producción legislativa y el cambio político: ¿Hacia dónde se inclina la balanza del equilibrio del poder político en Colombia?, Universidad Santo Tomás. Disponible en [http://numanterioresviei.usta.edu.co/index.php?option=com\\_content&view=article&id=96:la-produccion-legislativa-y-el-control-politico&catid=57:decimo-primera&Itemid=145](http://numanterioresviei.usta.edu.co/index.php?option=com_content&view=article&id=96:la-produccion-legislativa-y-el-control-politico&catid=57:decimo-primera&Itemid=145)

CRUZ RICCI, Francisco Javier;(2011); Colombian army transformation and the inflection point of the terrorist groups; U.S. Army War College. Disponible en <http://oai.dtic.mil/oai/oai?verb=getRecord&metadataPrefix=html&identifier=ADA547237>

DEPARTMENT OF DEFENSE;(2012); Report to Congress On Foreign-Assistance Related Programs for Fiscal Years 2008, 2009, and 2010. Disponible en [http://justf.org/files/primarydocs/1204\\_1209\\_rept.pdf](http://justf.org/files/primarydocs/1204_1209_rept.pdf)

DE LOS REYES, Ignacio;(2011)El polémico negocio de los contratistas de EE.UU. en México;BBC Mundo. Disponible en [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110808\\_mexico\\_contratistas\\_narco\\_irm.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/08/110808_mexico_contratistas_narco_irm.shtml)

DELGADO-RAMOS, Gian Carlo & ROMANO, Silvina María;(2011);Plan Colombia e Iniciativa Mérida: Negocio y seguridad Interna; El cotidiano, n 170; pags 89-100; Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco México. Disponible en <http://redalyc2.uaemex.mx/pdf/325/32520935010.pdf>

DUBE, Oeindrila & NAIDU, Suresh;(2010);Bases, Bullets and Ballots: the Effect of U.S Military Aid on Political Conflict in Colombia; Center for Global Development. Disponible en <http://www.cgdev.org/publication/bases-bullets-and-ballots-effect-us-military-aid-political-conflict-colombia-working>

ELLSWORTH, Brian;(2012);“Venezuela says building drones with Iran’s help”; Reuters. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2012/06/14/us-venezuela-iran-drone-idUSBRE85D14N20120614>

ESTRADA GALLEGO, Fernando;(2009);Compañías militares de seguridad privada CMSP; Universidad externado de Colombia. Disponible en [http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=1518965](http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1518965)

FREEMAN, Laurie;(2008);“Déjà vu. La política Antidrogas en la relación México-EE.UU.”; Foreign Affairs en Español. Disponible en <http://www.fcp.uncu.edu.ar/upload/politica-usa-en-mexico.pdf>

GÓMORA, Doris;(2012);“Exmilitares de EU ofrecen sus servicios en México”; El Universal; México. Disponible en [www.eluniversal.com.mx/nacion/193755.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar&client=firefox-a](http://www.eluniversal.com.mx/nacion/193755.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar&client=firefox-a)

GOTT, Richard;(2007);Shadow of the Liberator: Hugo Chávez and the Transformation of Venezuela; Editorial Verso, Londres, Inglaterra

GRAYSON, George;(2007);Mexico and Drug Cartels; FPRI bulletins. Disponible en: <http://www.fpri.org/enotes/200708.grayson.mexicodrugcartels.html>

HERVIEU, Benoît;(2011);“El Ejército del Pueblo Paraguayo, una guerrilla a contratiempo”; Grotius International. Disponible en <http://www.grotius.fr/el-ejercito-del-pueblo-paraguayo-una-guerrilla-a-contratiempo/>

HOMELAND SECURITY NEWS WIRE;(2012);“Mexico, the next private contracting boom?” Disponible en <http://www.homelandsecuritynewswire.com/dr20120201-mexico-the-next-private-contracting-boom>

ISACSON, Adam;(2013);House Committee Preserves the “Cap” on U.S. Personnel in Colombia,” The Center for International Policy’s. Disponible en <http://www.cip-online.org/research/entry/house-cap-us-personnel-colombia>

JONAS, Susanne;(2000);Democratization through Peace: The Difficult Case of Guatemala; Journal of Interamerican Studies and World Affairs, Vol. 42, No. 4, Special Issue: Globalization and Democratization in Guatemala. Disponible en <http://www.jstor.org/>

KORNBLITH, Miriam;(1996);Crisis y transformación del sistema político venezolano: nuevas y viejas reglas de juego; Institutos de Estudios Políticos de la Universidad Central de Venezuela. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/lasa97/kornblith.pdf>

LA NACIÓN;(2005);“Paraguay, consternado por el crimen de Cecilia Cubas”. Disponible en <http://www.lanacion.com.ar/680341-paraguay-consternado-por-el-crimen-de-cecilia-cubas>

LALANDER Rickard;(2006);Política y sociedad en la Venezuela del Chavismo; Stockholm review of Latin American Studies; n 1. Disponible en [http://www.plataforma-democratica.org/Publicacoes/22631\\_Cached.pdf#page=105&zoom=auto,0,248](http://www.plataforma-democratica.org/Publicacoes/22631_Cached.pdf#page=105&zoom=auto,0,248)

LEVITSKY, Steven & WAY, Lucan;(2010);Competitive Authoritarianism. Hybrid Regimes after the Cold War, Cambridge University Press, New York, EE.UU.

LOMBARDO-CHICO, Miguel Ángel (2013);La fragmentación del estado: origen y persistencia de la violencia en Guatemala. Universidad Complutense de Madrid. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/22271/1/T34556.pdf>

LÓPEZ, Magdalena;(2010);La democracia en Paraguay; Revista Enfoques: Ciencias Políticas y Administración Pública, n. 12, 89-106. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3395877>

MACHILLANDA, José;(1989);Poder político y militar en Venezuela; Universidad Simón Bolívar. Disponible en [http://www.josemachillanda.com/index2.php?option=com\\_docman&task=doc\\_view&gid=62&Itemid=36#page=10&zoom=auto,0,692](http://www.josemachillanda.com/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=62&Itemid=36#page=10&zoom=auto,0,692)

MAYORCA, Javier;(2009);Venezuela: los grupos guerrilleros y paramilitares como actores de la delincuencia organizada; Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales. Disponible en [http://articles.washingtonpost.com/2012-01-26/world/35441077\\_1\\_security-contractors-private-security-firms-mexican-business-executives](http://articles.washingtonpost.com/2012-01-26/world/35441077_1_security-contractors-private-security-firms-mexican-business-executives)

MAYORCA, Javier;(2010);FARC en Venezuela: Un huésped incómodo; Friederich Erbert Stiftung. Disponible en <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/08185.pdf>

MCCOT, Jennifer & MYERS, David; The unraveling of representative democracy in Venezuela

McCoy, Jennifer L. and Myers, David J;The Unraveling of Representative Democracy in Venezuela The Johns Hopkins University Press Baltimore and London Baltimore, Maryland 2004.

MIROFF, Nick & BOOTH, William;(2012);“Security Contractors see opportunities; and limits, in Mexico”; The Washington Post. Disponible en: [http://articles.washingtonpost.com/2012-01-26/world/35441077\\_1\\_security-contractors-private-security-firms-mexican-business-executives](http://articles.washingtonpost.com/2012-01-26/world/35441077_1_security-contractors-private-security-firms-mexican-business-executives)

MURILLO, Victoria;(2000);Del populismo al neoliberalismo: sindicatos y reformas de mercado en Latinoamérica; Desarrollo económico, vol 40, n 158. Disponible en



[http://www.columbia.edu/~mm2140/Publications%20in%20Spanish\\_files/Del\\_populismo\\_a\\_neoliberalismo.pdf](http://www.columbia.edu/~mm2140/Publications%20in%20Spanish_files/Del_populismo_a_neoliberalismo.pdf)

PALMER, David;(2006);U.S. Relations with Latin America During the Clinton Years; University

PEREYRA, Daniel;(2004);Privatización de la guerra y auge de los mercenarios; Universidad de Santiago de Compostela. Disponible en <http://firgoa.usc.es/drupal/node/9757>

PERRET, Antoine;(2012);Private Military and Security Companies in Latin America: A Regional Challenge, European University Institute. Disponible en [http://www.academia.edu/1645304/Private\\_Military\\_and\\_Security\\_Companies\\_in\\_Latin\\_America\\_A\\_Regional\\_Challenge](http://www.academia.edu/1645304/Private_Military_and_Security_Companies_in_Latin_America_A_Regional_Challenge)

Press of Florida. Disponible en <http://florida.theorange.org/og/file/5dedc6a3-b8f2-751f-c9e1-e785a3a2e22b/1/9781616101428PalmerToOGT.pdf>

RAMSEY, Geoffrey;(2012);FARC 'Earns \$2.4 to \$3.5 Billion' From Drugs: Govt. Disponible en <http://www.insightcrime.org/news-briefs/farc-earns-24-to-35-billion-drugs>

RIBANDO SEELKE, Clare & FINKLEA Kristin;(2013);U.S. Mexican Security Cooperation: The Mérida Initiative and Beyond; Congress Research Service. Disponible en: <http://www.fas.org/sgp/crs/row/R41349.pdf>

ROMERO; Carlos;(2010); Las relaciones económicas y comerciales entre Venezuela y EE.UU.(1944 – 2009): de socio “confiable” a socio “necesario”; Mundo Nuevo: revista de estudios latinoamericanos, año II, n 4. Disponible en [http://www.iaecal.usb.ve/documentos/mundonuevo\\_nuevaepoca\\_4b.pdf.pdf#page=181](http://www.iaecal.usb.ve/documentos/mundonuevo_nuevaepoca_4b.pdf.pdf#page=181)

ROMERO; Mauricio;(2002); Democratización política y contrarreforma paramilitar en Colombia; Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Política y Sociedad, Vol 39 núm 1 pág 273-292. Disponible en <http://www.ifeanet.org/publicaciones/boletines/29%283%29/331.pdf>

SEMANA;(2005);“Prueba Reina”. Disponible en <http://www.semana.com/portada/articulo/prueba-reina/71022-3>

SNYDER, Richard;(2006);Beyond Electoral Authoritarianism: The Spectrum of Non-Democratic Regimes; Brown University. Disponible en: [http://www.brown.edu/Departments/Political\\_Science/documents/BeyondElectoralAuthor..pdf](http://www.brown.edu/Departments/Political_Science/documents/BeyondElectoralAuthor..pdf)

SPECER, David;(2009); Paraguayan People’s Army: Challenging a Populist Regime; Security and Defense Studies Review, volume 9, issues 1 &2. Disponible en <http://www.ndu.edu/chds/docUploaded/SDSR2009vs9-June2010.pdf>

Stratfor;(2011); Foreign mercenaries are operating in Mexico, says UN report. Disponible en [http://wikileaks.org/gifiles/docs/2433530\\_-os-un-mexico-ct-foreign-mercenaries-are-operating-in-mexico.html](http://wikileaks.org/gifiles/docs/2433530_-os-un-mexico-ct-foreign-mercenaries-are-operating-in-mexico.html)

SUCESOS;(2013);“Gobierno anuncia que FF. AA. Acompañarán a la policía para combatir al EPP”. Disponible en <http://www.ultimahora.com/notas/623633-Gobierno-anuncia-que-FF.-AA.-acompanaran-a-la-Policia-para-combatir-al-EPP>

TAFT-MORALES, Maureen;(2013); Guatemala: Political, Security, and Socio-Economic Conditions and U.S. Relations; Congressional Research Service. Disponible en <http://centralamericasecurity.thedialogue.org/wp-content/uploads/2013/06/CRS-Guatemala-May-2013.pdf>

THE NEW YORK TIMES;(2013);Paraguay Congress Gives Leader New Military Power. Disponible en [http://www.nytimes.com/aponline/2013/08/22/world/americas/ap-lt-paraguay-military.html?partner=rss&emc=rss&pagewanted=all&\\_r=2&](http://www.nytimes.com/aponline/2013/08/22/world/americas/ap-lt-paraguay-military.html?partner=rss&emc=rss&pagewanted=all&_r=2&)

THEIDON, Kimberly;(2001);Practicing peace, living with war: going upriver in Colombia; Praxis Institute for Social Justice; Disponible en <http://www.wcfia.harvard.edu/node/4505>

TOKATLIAN, Juan Gabriel;(2009);La construcción de un “Estado Fallido” en la política mundial: el caso de las relaciones entre EE.UU. y Colombia; análisis político n° 64, Bogotá. Disponible en [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47052008000300005&script=sci\\_arttext#%281%29](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0121-47052008000300005&script=sci_arttext#%281%29)

TORRES-RIVAS, Edelbert;(2001)Foundations:Central America. En GARRETÓN, Manuel Antonio y NEWMAN, Edward (eds.).Democracy in Latin America.(Re)Constructing Political Society. New York: United Nations University Press

TRINKUNAS, Harold;(2010);The transformation of Venezuela; Naval Postgraduate school. Disponible en <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7lw4-5oIiSsJ.pdf&postfix.com/venezuela/45.3.trinkunas.pdf+&cd=4&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar&client=firefox-a>

TURCAN, Metin & OZPINAR, Nihat;(2010);“Who let the dogs out?” A critique of the security for hire option in weak states; Monterrey. Disponible en: [http://www.academia.edu/1171432/Who\\_let\\_the\\_dogs\\_out\\_A\\_critique\\_of\\_the\\_security\\_for\\_hire\\_option\\_in\\_weak\\_States](http://www.academia.edu/1171432/Who_let_the_dogs_out_A_critique_of_the_security_for_hire_option_in_weak_States)

VANGUARDIA;(2012);“Existe una Guerra jurídica y política en contra de las FFMM”: Alejandro Ordóñez”. Disponible en [http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vanguardia.com%2Factualidad%2Fcolombia%2F146365-existe-una-guerra-juridica-y-politica-en-contra-de-las-ffmm-alejandro-ord&ei=\\_kCcUdTHGIG20gHd-hIHQBQ&usq=AFQjCNEFZvb4XkYmKZmXxB2Oii8xZSaLLQ&sig2=g67sTR-WIIQfWsTFgXJoBow&bvm=bv.46751780,d.dmQ](http://www.google.com.ar/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CC8QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.vanguardia.com%2Factualidad%2Fcolombia%2F146365-existe-una-guerra-juridica-y-politica-en-contra-de-las-ffmm-alejandro-ord&ei=_kCcUdTHGIG20gHd-hIHQBQ&usq=AFQjCNEFZvb4XkYmKZmXxB2Oii8xZSaLLQ&sig2=g67sTR-WIIQfWsTFgXJoBow&bvm=bv.46751780,d.dmQ)

VELASCO José Luís;(2005);Drogas, seguridad y cambio político en México; Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible en <http://www.fpri.org/enotes/200708.grayson.mexicodrugcartels.html>