

**EL ESTADO DEL ARTE COMO ESTRATEGIA METODOLÓGICA EN LA
CIENCIA POLÍTICA. UNA APROXIMACIÓN A LA PRODUCCIÓN
ACADÉMICA DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS POLÍTICOS DE LA
UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA 1998-2008¹.**

Por:

Johan Steven Londoño Tamayo²

Introducción

Si bien el estado del arte como estrategia metodológica, no tiene su origen y/o es exclusiva de las investigaciones realizadas en el marco de la ciencia política, durante los últimos años ha venido ocupando un lugar cada vez más importante en ésta. Lo anterior, debido a la imperante necesidad de los investigadores en ciencias sociales de conocer la información existente de un tema, especialmente en lo que refiere a problemas, metodologías, autores y referentes conceptuales; por lo cual es importante intentar responder con esta ponencia a la pregunta sobre ¿por qué es importante la utilización del estado del arte como estrategia metodológica en la ciencia política?

La importancia del estado del arte en el campo metodológico de la investigación en ciencias sociales, principalmente en ciencia política, radica en permitirle al investigador construir los antecedentes de un tema o problema determinado, respondiendo entre otras, a preguntas como: ¿se ha investigado sobre el tema?, ¿de qué manera? ¿Quién? Y ¿Dónde?

¹ Esta ponencia es resultado de la investigación: “**Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte**” financiada por el Comité para el Desarrollo de la Investigación –CODI y el Instituto de Estudios Políticos, que tuvo un grupo de trabajo conformado por: Catalina Tabares, Adrián Restrepo, Ana María Tangarife, Didiher Rojas, Johan Londoño y Cesar Duque.

² Politólogo de la Universidad de Antioquia; investigador en formación del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia

En esta ponencia se muestra la importancia del estado del arte como herramienta metodológica en la ciencia política, a partir de la realización de la investigación ***“Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte”***. Dicha investigación se realizó a través de la metodología de estado del arte, a partir de la reflexión sobre los estudios e investigaciones realizadas en el Instituto de Estudios Políticos –IEP- de la Universidad de Antioquia durante sus primeros 20 años, recopilando la producción académica y analizando en ésta los temas, hipótesis, teorías, autores, escuelas y metodologías utilizadas por sus investigadores, identificando así las perspectivas teóricas y metodológicas que han ocupado un lugar central en el desarrollo académico e investigativo en el IEP.

Este texto, se dividirá en tres partes; una teórica, la segunda en la cual se analizará un caso empírico y por último, una reflexiva, donde se mencionarán los retos de la metodología de estado del arte en la ciencia política. En la primera parte, realizaré una aproximación a lo que teórica y metodológicamente se entiende por estado del arte, observando sus diversas fases, componentes y herramientas de recolección de información; en la segunda parte, realizaré una breve descripción de lo que significó realizar una investigación en ciencia política, que tuviera como elemento central la metodología del estado del arte y por último, a manera de reflexión, plantearé los principales retos y la importancia que tiene el estado del arte como estrategia metodológica en la ciencia política.

Aproximación conceptual y metodológica al estado del arte.

Identificar la información existente de un problema o tema y observar las maneras en que estos han sido abordados, es imprescindible en la fase inicial de cualquier proceso investigativo; dicha situación ha permitido que en el marco de la investigación en ciencias sociales, emerja el estado del arte como una herramienta metodológica necesaria para toda investigación. El estado del arte como herramienta metodológica principalmente bibliográfica, se ha

configurado como un instrumento de “arqueología en investigación” con la cual se pueden reconstruir los antecedentes teóricos, metodológicos y conceptuales de un tema determinado:

Del estado del arte. Observar cómo va la tarea, buscar claridad en un conocimiento general, apropiarse de la literatura que enmarca un área, asumir una visión global de la cuestión a investigar, “Integrar y organizar la literatura existente en los resultados de una investigación”. (...) El estado de arte es una de las primeras etapas que deben desarrollarse dentro de una investigación, puesto que su elaboración, que consiste en “ir tras las huellas” del tema que se pretende investigar, permite determinar cómo ha sido tratado el tema, como se encuentra en el momento de realizar la propuesta de investigación y cuáles son las tendencias (Piedrahita, 2007; Pág. 6).

El estado del arte como estrategia metodológica, no es en sí misma una estrategia completamente autónoma e independiente, por el contrario es considerada por diversos investigadores en ciencias sociales como Eumelia Galeano, como un híbrido metodológico entre la investigación documental y alimentada teórica y metodológicamente por la hermenéutica y la teoría fundada:

El estado del arte retoma de la hermenéutica su capacidad de interpretación y de hacer explícita la postura teórica y metodológica desde la cual se realiza el estudio, al tiempo que se alimenta de ella como interpretación y comprensión crítica y objetiva del sentido de textos escritos o hablados. De la teoría fundada, el estado del arte retoma el método de la comparación constante entre los contenidos de los documentos (unidades de análisis), y la construcción teórica expresada en el sistema de categorías que soportan teórica y metodológica el análisis (Galeano; 2004; Pág. 141)

Sin bien, en esencia el estado del arte como estrategia metodológica hace parte de la investigación, su componente de análisis e interpretación de la información recolectada, permite que esta estrategia metodológica pueda

considerarse más amplia y con unos niveles de análisis superiores. El análisis y la caracterización de la información recolectada son elementos fundamentales del estado del arte, sus alcances investigativos requieren un abordaje amplio de los documentos seleccionados indagando sobre su contenido, priorizando su interés por los temas, los autores y las teorías encontradas.

Otro elemento importante de analizar es que históricamente, también se ha observado el estado del arte, no como una estrategia metodológica, sino como fase inicial del proceso investigativo, en el cual el investigador requiera de la construcción de los antecedentes del objeto investigado. Desde esta perspectiva, aporta Eumelia Galeano, que en el marco de las investigaciones documentales, el estado del arte permite que se “recupere y trasciende reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio” (Galeano; 2000; Pág. 1).

De igual forma, es importante la utilización del estado del arte como herramienta de recolección de información o una fase inicial de la investigación documental, se debe a la importancia que tiene para toda investigación –en ciencias sociales y otras- poder reconocer los antecedentes de lo investigado, identificando en esta ciertas tendencias metodológicas y/o teóricas que le faciliten el abordaje del mismo.

Los estados de arte en las ciencias sociales, y los producidos en cualquier tipo de investigación, representan el primer paso de acercamiento y apropiación de la realidad como tal, pero, ante todo, esta propuesta metodológica se encuentra mediada por los textos y los acumulados que de las ciencias sociales ellos contienen. En consecuencia, los estados del arte no se acercan a la principal fuente del conocimiento social, que es la realidad, la experiencia como tal y la cotidianidad; más bien, parten de un producto de lo dado y acumulado por las ciencias sociales, y se basan en una propuesta hermenéutica en los procesos de interpretación inicial de la realidad y de su investigación. (Becerra; 2006. Pág.3)

Avanzando en la discusión en la relación entre el estado del arte como estrategia metodológica y la investigación documental, es necesario centrarnos

en la importancia del estado del arte como estrategia metodológica en las ciencias sociales, resaltando sus principales características, su estructura metodológica y las herramientas de recolección de información.

Como es frecuente en ciencias sociales, no existe una definición consensuada sobre lo que se entiende por estado del arte como estrategia metodológica, sin embargo, bajo mi perspectiva es necesario aproximarse a una definición que nos permita reconocer a grandes rasgos lo que se entiende por este. Para ello, retomaré la definición presentada por Consuelo Hoyos Botero, en la cual plantea que:

El estado del arte es una investigación documental que tiene un desarrollo propio cuya finalidad esencial es dar cuenta de construcciones de sentido sobre bases de datos que apoyan un diagnóstico y un pronóstico en relación con el material documental sometido a análisis. Implica, además, una metodología mediante la cual se procede progresivamente por fases bien diferenciadas para el logro de unos objetivos delimitados que guardan relación con el resultado del proceso. (Hoyos; 2000. Pág. 57).

Como se ha podido observar, el estado del arte ha sido observado por distintos teóricos y metodólogos desde dos perspectivas fundamentales: la primera perspectiva, como momento inicial de todo proceso investigativo; la segunda, como una estrategia metodológica completa. Si bien este trabajo se centrará en la segunda perspectiva, es importante presentar de manera sucinta la primera.

El estado del arte, como momento inicial de un proceso investigativo se configura a partir de la construcción de los antecedentes académicos, teóricos y metodológicos. Desde esta perspectiva, se utiliza al estado del arte como herramienta para el rastreo y la sistematización de la información, con la cual se puede organizar y observar lo investigado sobre un tema particular, en un tiempo y espacio determinado. Esta perspectiva del estado del arte, es muy recurrente en todos los procesos investigativos, debido a que permite al investigador: 1. Realizar un inventario sobre los documentos y trabajos realizados y que tienen como elemento central el tema seleccionado; 2. Identificar claves, maneras y enfoques bajo los cuales se han desarrollado

dichos procesos, permitiéndole al investigador observar la mejor manera de abordar dicho tema.

Ahora bien, el estado del arte como estrategia metodológica, se presenta como una estructura más amplia y compleja, la cual es necesaria observar de manera más detallada. Pues como lo presenta Absalón Jiménez Becerra, la metodología del estado del arte es una construcción no solo metodológica sino también teórica, con la cual se problematiza los datos existentes de un objeto de estudio.

cuando hablamos de estado del arte para el abordaje de un problema o un tema en cualquiera de las ciencias sociales, estamos hablando de la necesidad hermenéutica de remitirnos a textos que a su vez son expresiones de desarrollos investigativos, dados desde diversas percepciones de las ciencias sociales y escuelas de pensamiento –el funcionalismo, el marxismo o el estructuralismo–, tarea emprendida y cuyo objetivo final es el conocimiento y la apropiación de la realidad social para luego disertarla y problematizarla. Ciertamente, con los estados del arte se comprueba que sólo se problematiza lo que se conoce, y para conocer y problematizar un objeto de estudio es necesaria una aprehensión inicial mediada por lo ya dado, en este caso el acumulado investigativo condensado en diversos textos e investigaciones que antecedieron mi inclinación temática. (Jiménez; 2006. Pág. 3)

Si bien el estado del arte es observado desde dos perspectivas distintas, éstas mantienen una sintonía completa y solo podrían ser diferenciadas por sus alcances, pues la primera perspectiva sirve de base para el desarrollo de un proceso investigativo, mientras la segunda se configura como un proceso investigativo completo. Otro elemento que es disímil en ambas perspectivas del estado del arte, es la profundidad del análisis, pues si bien el estado del arte como momento investigativo, requiere el análisis de la información recolectada, este es un trabajo más superficial y no alcanza la profundidad necesaria en el desarrollo para reconocerse como estrategia metodológica, pues ello requeriría el análisis detallado de lo observado, superando la fase

considerada como un proceso netamente metodológico con el cual se puede exclusivamente realizar un inventario académico, para llegar a ser considerado como un proceso teórico y metodológico completo, que permita la construcción de conocimiento, pues el estado del arte como estrategia metodológica supone:

Recuperar reflexivamente esas distintas lecturas que se han venido produciendo sobre un determinado aspecto de la realidad social, para avanzar en la comprensión de este complejo entramado de conocimientos y que desde distintas posturas epistemológicas, teóricas y metodológicas están intentando dar cuenta del hecho social particular en estudio. (Universidad Surcolombiana; 1996. Pág. 10)

En esencia, el estado del arte como estrategia metodológica se centra principalmente en la revisión documental, pues encuentra en el conjunto bibliográfico existente su materia prima y objeto central de estudio. Dicho fondo bibliográfico, desde la perspectiva de Eumelia Galeano debe ser sometido a “entrevistas”, en las cuales se realicen preguntas a los documentos “sobre temas recurrentes y olvidados; teorías que han influenciado la producción, tipos de documentos producidos en épocas históricas específicas, y modelos metodológicos, perspectivas, tendencias y líneas de trabajo presentes en el tratamiento de las temáticas” (Galeano; 2004. Pág. 143).

Desde la perspectiva de Absalón Jiménez, todo estado del arte se estructura a partir de cuatro preguntas fundamentales: “1. ¿Qué problemas se han investigado?; 2. ¿Cómo se habían definido esos problemas?; 3. ¿Qué evidencias empíricas y metodológicas se habían utilizado? y 4. ¿Cuál es el producto de las investigaciones?” (Jiménez; 2006. Pág. 6).

Estas preguntas por el contenido de los documentos, no pretenden homogenizar sino más bien sistematizar y organizar la información, resaltando las tendencias teóricas y metodológicas que emerjan de dicha información.

Construir un estado del arte sobre investigación cualitativa implica confrontar los conocimientos propios con el saber acumulado presente en las fuentes documentales consultadas para identificar y evidenciar

las pautas que conectan, diferencian y relacionan lo epistemológico, lo teórico, lo metodológico y lo instrumental presente en ellas. No busca homogenizar la producción que por naturaleza es heterogénea, su propósito apunta al reconocimiento y rescate de la pluralidad de enfoques, métodos, posturas y tradiciones presentes en la investigación cualitativa (Becerra; 2006. Pág. 2)

El desarrollo del estado del arte se plantea como estrategia metodológica a partir del desarrollo de dos fases, que como lo muestra Sandra Piedrahita son: la fase heurística y la fase hermenéutica. En primer lugar, la fase heurística se estructura a partir de “la búsqueda y recopilación de las fuentes de información, que pueden ser de muchas características y diferente naturaleza” (Piedrahita; 2007. Pág. 6).

Esta primera fase del estado del arte, es práctica y se articula en dos momentos, el primero, la búsqueda y el rastreo de documentos e investigaciones publicadas y no publicadas, para lo cual es necesario establecer ciertos parámetros temáticos, temporales y espaciales, que permitan delimitar los flujos de información. Si bien podría pensarse en el rastreo como un momento sin gran importancia en el desarrollo del estado del arte, este momento es esencial para el desarrollo de la investigación, pues en éste se construye el universo documental que sustentará los avances teóricos y metodológicos.

La segunda fase, es la sistematización y la categorización de los documentos encontrados. Esta requiere una inmersión más profunda en los datos observados, la cual permita ordenar por tipo de publicación, así como por perspectivas teóricas y metodológicas los datos encontrados, con lo cual el investigador puede ubicar y organizar los apartados requeridos para su trabajo investigativo, dejando delimitados los documentos y autores que serán analizados en una fase posterior.

Por otro lado, la segunda fase denominada por Sandra Piedrahita como hermenéutica se configura a partir del análisis, interpretación y/o calificación de los documentos encontrados y luego seleccionados dentro del trabajo investigativo. Si bien esta fase tiene semejanzas con el momento de caracterización y sistematización de la información recolectada, en esta se

requiere una inmersión más profunda en los documentos, en los cuales se seleccionan y establecen semejanzas entre los trabajos y las teorías expuestas, y también se interpreta y se discute sobre lo hallado.

Al confrontar lo expuesto por Sandra Piedrahita sobre las fases que componen el estado del arte, con lo expuesto por otro de los investigadores que ha centrado su trabajo en el estudio del estado del arte como estrategia metodológica como es Absalón Jiménez Becerra, encontramos muchas concordancias entre ambas apuestas metodológicas, pues si bien Becerra plantea tres distintos momentos para la elaboración del estado del arte, estos se ubican perfectamente en las fases presentadas por Piedrahita.

En general, en la elaboración de los estados del arte se sugiere: primero, desarrollar una contextualización de la temática clasificando el tipo de textos, autores, metodologías, marcos de referencia conceptual y niveles conclusivos de las diversas investigaciones; en segundo lugar, dicha ubicación de información nos permite establecer una clasificación del tipo de trabajos consultados, sus convergencias y divergencias conceptuales, metodológicas y conclusivas; en tercer lugar, se sugiere una categorización de los trabajos partiendo de las categorías internas de cada uno de los textos, lo que nos permite establecer el aporte que ofrecen desde la panorámica sociocultural en el área de investigación que se desarrolla (Jiménez; 2006. Pág. 7).

Con lo planteado por Sandra Piedrahita en lo que se refiere a las fases del estado del arte, se puede observar cómo el estado del arte utilizado como momento inicial de cualquier proceso inicial de una investigación, sólo obedece a la primera fase pues se centra en la recopilación y organización de los documentos existentes.

Para terminar esta breve aproximación teórica y metodológica al estado del arte como estrategia metodológica, es importante retomar la reflexión realizada por Eumelia Galeano sobre la importancia del desarrollo del estado del arte como estrategia de investigación cualitativa en las ciencias sociales, la cual debe ser considerada más allá del proceso metodológico, pues con ésta se

puede abordar y desarrollar el conocimiento epistemológico y teórico, ayudando no sólo a la realización de un balance sobre lo existente, sino también a generar conocimiento y establecer los lineamientos para el desarrollo de nuevas investigaciones.

Con la construcción de estados del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa se contribuye al establecimiento de recompreensiones sobre la forma como investigadores y teóricos del objeto en cuestión, viven, explican y recrean los desarrollados que plasman en su producción, avanzando así en el conocimiento epistemológico, teórico y metodológico de algo tan complejo y diverso. Identificar vacíos y necesidades sobre la producción y adquisición de materiales, recuperar la producción existente para su óptima utilización y aportar a la definición y estructuración de líneas y grupos de investigación en esta área (Galeano; 2000. Pág. 3)

El Estado del arte en el caso de la investigación “Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte”.

Se parte del hecho que si bien esta investigación no tiene un carácter novedoso, por tratarse de una investigación en ciencias sociales que se estructura a partir del estado del arte como estrategia metodológica, sí puede ser considerada como uno de los primeros desarrollos investigativos del estado del arte desde el marco de la ciencia política; pues como menciona Absalón Jiménez desde la década de 1980 se vienen desarrollando investigaciones en Colombia desde la perspectiva del estado del arte, pero desde otras disciplinas de las ciencias sociales:

Los estados del arte, dentro de las ciencias sociales colombianas, como modalidad y tendencia investigativa, se establecieron en los años ochenta, jalonados principalmente por la disciplina histórica, cuya expresión fueron los balances historiográficos, pero también fueron liderados por la economía (Jiménez; 2006. Pág. 4).

La investigación **“Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte”** tuvo como objetivo observar las estructuras teóricas, metodológicas y epistemológicas desarrolladas por los investigadores del IEP en sus primeros 20 años de existencia.

El estado del arte, no solo contribuyó a la necesidad de organizar de manera sistemática toda la información producida, para lo cual se recuperaron y almacenaron documentos publicados y no publicados que no poseía en sus archivos; también se identificaron las tendencias temáticas de sus primeros 20 años de existencia, al igual que la perspectiva teórica, epistemológica y metodológica desde las cuales se ha trabajado.

La idea de desarrollar una investigación interna, en la cual se pudiera realizar un balance y caracterización de la producción académica del Instituto de Estudios Políticos se remonta al año de 2008 cuando un grupo muy reducido en número –dos investigadores principales y un estudiante de pregrado-, iniciaron esta investigación en una fase previa, dirigida a realizar dos tareas muy puntuales: 1. La elaboración de un proyecto de investigación, el cual tuviera como eje central el rastreo y análisis de los documentos y trabajos investigativos realizados por el IEP y sus miembros; 2. El rastreo en las fuentes internas de las investigaciones, informes de investigación, libros y artículos de revista ubicados en el archivo.

Después de culminar esas primeras tareas, y ya para el año de 2010 se consolidó un grupo de trabajo más amplio -2 investigadores principales, 1 co-investigador, 2 estudiantes de maestría y 1 estudiante de pregrado-, se da un inicio formal a la investigación, la cual partió de las siguientes preguntas:

- 1. ¿Qué caracteriza la forma en que el Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia hace investigación?*
- 2. ¿Qué caminos metodológicos (enfoques, estrategias, técnicas) transitan los investigadores del Instituto de Estudios Políticos para llegar a los resultados de sus investigaciones?*

3. *¿Qué tipo de información (cualitativa, cuantitativa) se deriva de las investigaciones del Instituto de Estudios Políticos?*

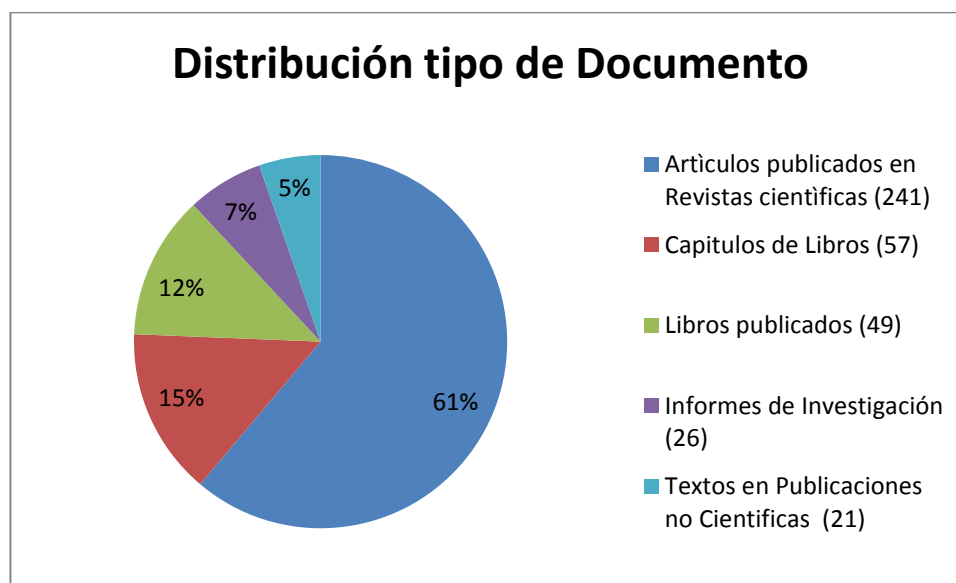
Con la consolidación del grupo de trabajo se daría inicio a dicho proceso investigativo, el cual constaría en tres fases distintas, las cuales concuerdan con las estructuras del estado del arte enunciadas anteriormente. Las tres fases que componen la investigación **“Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte”**, son: 1. Rastreo y recolección de fuentes documentales; 2. Categorización y sistematización de la información seleccionada; y 3. Análisis e interpretación de la información recolectada para la construcción de un informe final³.

La primera etapa de rastreo en esta investigación se vio complementada con la búsqueda en la base de datos de Colciencias –CvIac- de las investigaciones e investigadores del IEP, entendiendo esta base de datos como una fuente fundamental, pues en ella se registran de manera sistemática la producción académica de los distintos investigadores, líneas de investigación e institutos. Este primer registro que dio como primer resultado un total de 25 investigaciones desarrolladas por 44 investigadores vinculados al Instituto.

Con la revisión de los archivos y la búsqueda de los investigadores e investigaciones del IEP en las bases de datos de Colciencias y después de haber contemplado para este primer momento cualquier tipo de publicación – libro, capítulo de libro, revista o publicación seriada no científica- o cualquier trabajo académico y/o investigativo –ponencias, entrevistas de radio o televisión, etc.- se identificaron un total de 699 productos. Sin embargo, esta primera cifra contemplaba todos los trabajos desarrollos por los investigadores miembros del IEP, sin importar si habían sido desarrollados en el marco de alguna investigación del IEP y/o en un momento en el que el investigador estuviese relacionado contractualmente con el mismo.

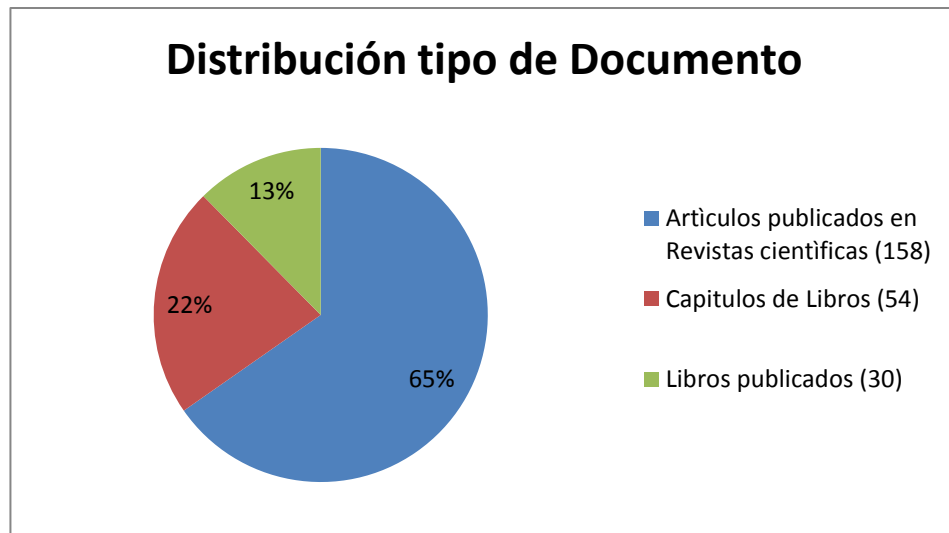
³ Es importante aclarar, que para el momento de elaboración de esta ponencia las dos primeras etapas ya habían finalizado; mientras la tercera estaba a punto de ser terminada.

Al tener como primera delimitación, observar solo aquellos productos de investigación o trabajos académicos y/o investigativos que fueran productos o resultados de investigaciones desarrolladas por el IEP, el universo tuvo una disminución considerable, llegando a un total de 401 producciones, distribuidos de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

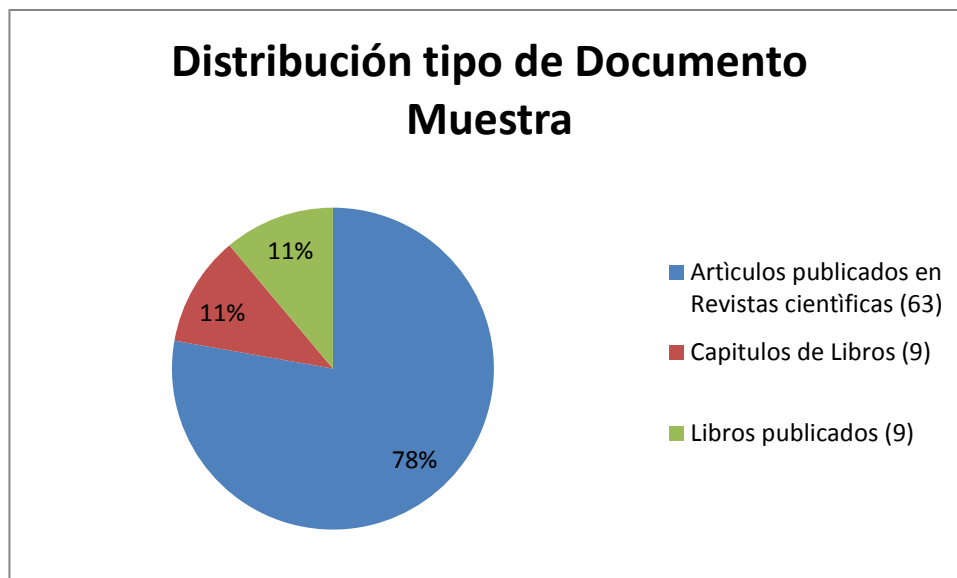
Este universo fue sometido a dos nuevas depuraciones: en primer lugar, solo fueron considerados 3 tipos de publicaciones: 1. Artículos, 2. Capítulos de libros y 3. Libros publicados. En segundo lugar, después de haber sido discutido en el grupo de trabajo, se decidió tener en cuenta para un momento posterior, solo aquellos trabajos o productos que hubiesen sido desarrollados por miembros activos del IEP y Que fuesen resultados de investigación presentados formalmente por investigadores del Instituto, o que desarrollaran los programas de investigación. Después de haberse realizado dichas delimitaciones, el universo documental quedó reducido a 244 publicaciones, las cuales se distribuyeron de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

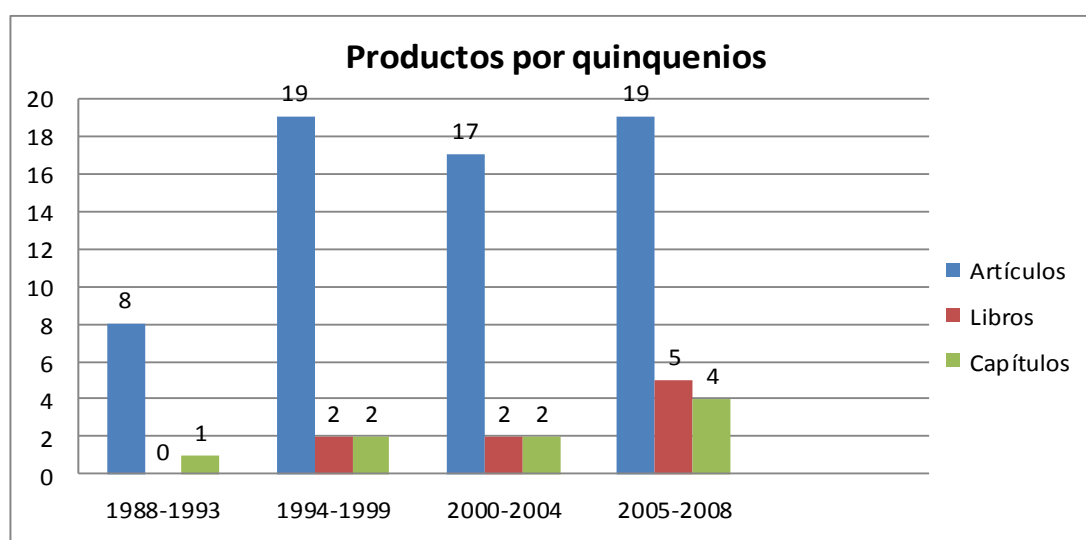
Después de establecer el anterior como el universo documental final para el análisis desarrollado en esta investigación, el grupo de trabajo decidió citar a una reunión a los investigadores del IEP, con los objetivos de: 1. Presentar los balances bibliográficos de lo encontrado; y 2. Exponer los títulos y los autores de estos 244 documentos, con la intención de que ellos brindaran su opinión señalando aquellos textos que consideraban relevantes en la historia del IEP y en los cuales de una u otra manera, se expresaran posiciones frente a las diversas problemáticas políticas estudiadas.

Después de analizar los resultados de dicha reunión, el grupo de trabajo decidió elegir una muestra de 56 documentos, los cuales serían sometidos a un análisis más profundo, en el cual dichos documentos serían entrevistados a partir de unas preguntas y unos temas previamente establecidos. La muestra de 88 documentos, estuvo distribuida de la siguiente manera:



Fuente: Elaboración propia

Después de haber establecido la muestra documental que iba a ser sometida a un análisis posterior y con la necesidad de facilitar dicho análisis, el grupo de trabajo decidió dividir los textos seleccionados dependiendo de su año de publicación, construyendo 4 quinquenios que comprenden los 20 años de existencia del IEP, dando el siguiente resultado:



Fuente: Elaboración Propia

La distribución de los documentos seleccionados en cuatro espacios temporales distintos permitió al grupo de trabajo un mejor análisis de los

misimos, así como comparar posteriormente las tendencias teóricas y metodológicas, las escuelas observadas, las problemáticas trabajadas y las nociones de política, utilizadas en cada uno de los quinquenios y la evolución de éstas con el transcurrir de los años.

Al dejar a un lado las fases de rastreo, sistematización y construcción de la muestra, creo necesario realizar una aproximación a la fase de análisis y principalmente a la descripción de las herramientas de recolección de información utilizadas en esta. Si bien, no es un objetivo de esta ponencia el mostrar los resultados arrojados en la etapa de análisis, sí es necesario exponer de manera sucinta la herramienta de recolección de información o ficha analítica utilizada para el análisis de los documentos.

Al inicio de la investigación, se establecieron como elementos fundamentales a rastrear e identificar dentro de los textos seleccionados: la metodología, las fuentes teóricas y las nociones de política halladas allí; con el transcurrir del tiempo de la investigación y los debates en distintos momentos, el grupo de trabajo decidió ampliar esta búsqueda en los documentos, hacia otros elementos como: temas, problemas, hipótesis, herramientas de recolección, etc. Para ello se decidió construir una ficha bibliográfica propia a partir de las necesidades de la investigación que permitiera recolectar información de distintos tipos.

En dicha ficha analítica se consignaron dos apartados distintos: 1. El apartado bibliográfico; y 2. El apartado analítico. El apartado bibliográfico, se concentra en el registro de las características bibliográficos del texto analizado, en el cual se registran los siguientes campos: A. Número de ficha: un registro numérico para la ordenación de las fichas; B. Título de publicación: en donde se registra el nombre completo de la publicación; C. Nombre de la publicación seriada: en el caso que corresponda, o nombre del capítulo de libro si fuera pertinente; D. Nombre del autor: registro del nombre completo del autor y/o autores principales de la publicación analizada; E. Año de publicación: se

registra el año en que fue publicado el documento; F. Lugar de publicación: lugar en el cual fue publicado el documento; G. Editorial: se registra la casa editorial responsable de la publicación y distribución del documento; y H. Páginas: en este se registra el número de página de inicio y del final del documento.

Este primer apartado, se centra principalmente en la obtención de información que más que ayudar para el análisis, permitió el registro y la organización de los documentos, identificando la información bibliográfica de cada uno. En lo que refiere al segundo apartado, el analítico, es importante mencionar que este se centra en la recolección de información dentro de los documentos analizados, con el objetivo de identificar datos sobre cada uno de los elementos a rastrear.

El segundo apartado se construyó a partir de 4 bloques distintos: I. Bloque planteamiento del problema, II. Bloque referentes teóricos, III. Bloque metodológico y IV Bloque Emergente. Si bien cada bloque está dirigido a la recolección de información de un eje particular, en cada uno de estos se albergan preguntas destinadas a la construcción de una entrevista más profunda y puntual de cada uno de los textos.

En primer lugar, el *Bloque planteamiento del problema* es articulado a partir de 6 preguntas centrales, que van dirigidas en general a identificar cuáles son los temas y las problemáticas estudiadas. A. ¿Cuál/es tema/s desarrolla el autor en el texto?: en esta pregunta se registra el tema o la unidad temática que es sujeto de análisis; B. ¿Sobre cuál territorio se desarrolló la investigación?: la ubicación geográfica no de la publicación, sino del objeto de estudio; C. ¿Cuáles son las preguntas centrales que el autor espera responder en el texto?: las incógnitas a resolver planteadas por el autor en el textos; D. ¿Qué objetivo general y objetivos específicos guían los desarrollos planteados en el texto?: aquí se registran los objetivos generales y específicos expuestos de manera implícita por los autores de los documentos; E. ¿A qué contexto alude

el autor para definir el problema que será abordado en el texto?: si bien este está relacionado con la ubicación espacial, la pregunta por el contexto es mucho más amplia pues en esta se intenta registrar los problemas, actores y acontecimientos ubicados en un espacio y un tiempo determinado; F: ¿Qué hipótesis o supuestos propone el autor?: en esta pregunta se registraron todos los comentarios, opiniones, diagnósticos y apuntes realizados por el autor sobre un elemento en particular.

Este primer bloque, se puede entender desde un nivel descriptivo pues en él se registraron, principalmente, algunos elementos que nos permitieron ubicar espacial, temporal y temáticamente los problemas observados, además de los alcances de análisis presentados por los autores. Otro elemento importante en este bloque, es la pregunta por las hipótesis, la cual en el desarrollo del fichaje no solo resultó ser el campo con un mayor flujo de información, sino que también que nos permitió realizar un análisis y/o descripción por parte de los autores de lo investigado sin estar sustentado éste en una fuente teórica.

En segundo lugar, el bloque referentes teóricos que está compuesto por 5 preguntas las cuales están dirigidas a identificar principalmente la perspectiva y el soporte teórico que permitió que el autor desarrollara el trabajo. A. ¿Qué enfoque(s) teórico(s) adopta el autor para abordar de manera particular el problema o tema formulado en su texto?: con esta pregunta, se pretendió ubicar las perspectivas teóricas que sirvieron como base para el desarrollo de los documentos; B. ¿Qué conceptos y definiciones son adoptadas y expuestas por el autor para abordar el problema o tema planteado en el texto?: en esta pregunta se registraron aquellos conceptos y sus definiciones expuestas por el autor que sirvieron para el abordaje y el análisis de lo trabajado; C. ¿A cuáles autores y obras bibliográficas acude el autor para el sustento y desarrollo argumentativo de sus ideas?: se registraron, los principales autores y referencias bibliográficas señaladas en cada texto, permitiendo observar autores y textos destacados en distintos temas; D. ¿En qué escuela(s), corriente o tradición de conocimiento se inscriben las ideas y tesis desarrolladas por el autor(es) del texto?: aquí se registró la información concerniente a la escuela del pensamiento en la cual se inscribe el autor y que permite tener un primer vistazo sobre las perspectivas teóricas, metodológicas

y de análisis que utilizó el autor en el desarrollo del trabajo; y E. ¿Cuál noción(es) de la política utiliza el autor?: si bien existe en este mismo bloque una pregunta por las nociones, al tener como objetivo la identificación de las nociones de política utilizadas en las producciones del IEP, el grupo de trabajo decidió crear una pregunta específica que nos dirigiera a este objetivo.

En general, este bloque teórico es una aproximación directa a los fundamentos teóricos y conceptuales que cimentaron los trabajos desarrollados; esta aproximación es bastante amplia, pues no sólo se concentra en los conceptos y sus definiciones, sino que nos permitió identificar las escuelas y los enfoques que sirvieron como guía para los autores; al igual, como tarea complementaria se registraron los autores y textos más citados en el desarrollo de cada tema, permitiéndonos identificar las lecturas básicas para el desarrollo académico e investigativo de cada problemática.

En tercer lugar, el bloque metodológico el cual se centra exclusivamente en una indagación sobre la perspectiva metodológica que dio a lugar el proceso investigativo de cada uno de los textos analizados, está compuesto por 5 preguntas. A. ¿Cuál es el método o enfoque metodológico que adopta la investigación?: con esta pregunta se pretendió identificar la estrategia o enfoque metodológico que había dirigido el proceso de investigativo; B. ¿Cuáles argumentos utiliza el investigador para justificar su elección metodológica?: esta pregunta estaba dirigida a registrar los comentarios o argumentos del autor a favor del enfoque metodológico y las herramientas de recolección de información elegidas para desarrollar su trabajo; C. ¿Cuáles estrategias emplea el investigador para conseguir los objetivos del estudio?: con esta pregunta se pretendió identificar las estrategias metodológicas utilizadas por el autor para acercarse al tema investigado para el cumplimiento de los objetivos establecidos; D. ¿Cuáles técnicas aplica el investigador para generar o recoger información?: en esta pregunta se registraron las técnicas y las herramientas para la recolección de información utilizadas por los autores, para levantar la información suficiente para la construcción del documento.

Este bloque metodológico permitió la identificación de la manera en que se desarrollaron los estudios, pudiendo observar la metodología en lo macro cualitativa-cuantitativa, pasando por las estrategias establecidas, hasta llegar a lo más puntual como fueron las acciones y las herramientas que permitieron levantar la información que colaboró en el desarrollo y la culminación de los trabajos.

Por último, el bloque emergente está articulado por 4 preguntas las cuales, a diferencia de los bloques anteriores, no obedecen a una perspectiva teórica, temática o metodológica particular, sino a diversos intereses de la investigación. A. ¿Cuáles son los fundamentos epistemológicos del estudio?: esta pregunta parte de la necesidad de reconocer los fundamentos epistemológicos de los autores para el abordaje del problema investigado; B. ¿En qué campos disciplinares se ubica el autor?: Desde sus inicios el IEP se configuró como un grupo interdisciplinar, compuesto por investigadores que tienen diversos orígenes disciplinares, de aquí la necesidad de observar desde qué perspectiva disciplinaria se desarrolló el trabajo; C. ¿Cuál noción(es) de la política (en los hallazgos) utiliza el autor?: si bien en el bloque teórico existe una pregunta por las definiciones de política utilizadas por el autor, esta hace referencia ya no a las utilizadas, sino a las presentadas por el autor como resultado del análisis desarrollado; y D. ¿Qué tipo de teoría propone el autor?: si bien en la mayoría de los trabajos, no se observa la propuesta de una teoría para el análisis y/o la explicación de los fenómenos abordados, se registra este ítem cuando corresponda.

La construcción y utilización de la ficha analítica anteriormente expuesta significó la aplicación de una herramienta construida a medida, que permitió la recolección de un amplio flujo de información necesario para reconstruir los antecedentes teóricos y metodológicos de los trabajos investigativos y/o académicos desarrollados por el IEP. Sin embargo, es importante mencionar que esta investigación no se quedó en este momento. Si bien la recopilación, organización, codificación y caracterización de la muestra fue un momento esencial en esta investigación, el resultado de ésta fue el insumo documental

para el desarrollo de la etapa de análisis, el cual no se realizó a manera de un balance cuantitativo de lo observado; sino más bien un análisis cualitativo en donde se resaltarán las perspectivas teóricas y metodológicas utilizadas, los conceptos, autores y publicaciones más recurrentes para la realización de estos trabajos.

Para concluir este apartado, es importante mencionar que la realización de la investigación ***“Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte”***, significó mucho más que la realización de un balance documental sobre la producción académica del IEP en razón de sus 20 años de existencia, por el contrario esta investigación tuvo unos alcances muchos más amplios, la creación de dicho balance solo fue una fase inicial que permitió la sistematización de una información que diera cuenta de lo investigado, con la cual se pudiera reflexionar sobre las maneras de estudiar fenómenos políticos y las nociones de política utilizadas y creadas por los miembros del IEP.

El estado del Arte en la ciencia política: una herramienta metodológica más allá del balance biográfico

Es evidente cómo la ciencia política, metodológicamente hablando, se ve alimentada constantemente por diversas estrategias y herramientas de recolección de información, entre otras por el estado del arte. Esta estrategia metodológica otorga a los investigadores en ciencia política, diversas herramientas no solo metodológicas sino también teóricas para el análisis de información.

La ciencia política como una disciplina de las ciencias sociales, que en nuestro país viene aumentando su producción académica de manera importante durante la última década, abordando diversas problemáticas y fenómenos sociales, requiere un esfuerzo para la recopilación y sistematización de todos esos trabajos. Dicha acción no debe pensarse meramente desde la generación de un banco de la producción académica de la ciencia política en Colombia, sino que debería tomarse como un mero insumo, para el mejoramiento de la

producción académica de la misma, con la cual los investigadores puedan evidenciar lo que se estudia actualmente y lo que se ha estudiado en ciencia política, evitando caer en duplicidades investigativas y alimentando nuevos procesos investigativos.

La utilización del estado del arte como estrategia metodológica en el marco de la producción investigativa en ciencia política, no solo permitiría la creación de balances académicos en los cuales se puedan agrupar las diversas producciones realizadas en Colombia que tengan como objeto de estudio un fenómeno politológico determinado, sino también la identificación y análisis de las diversas perspectivas teóricas y conceptuales que han servido para abordar dichos fenómenos. Si bien, en el caso de la investigación que dio lugar a esta ponencia, se trata de una investigación que obedece a una reflexión institucional, esta estrategia metodológica también puede ser aplicada en investigaciones que tengan como objetivo fundamental de análisis de las producciones investigativas centradas en un fenómeno o una problemática puntual.

Como lo vivimos en esta investigación, la realización de un estado del arte en una institución académica-investigativa no significa un alto en el camino en el ejercicio de su trabajo, por el contrario significa un esfuerzo introspectivo por el cual se examina la producción, prestando atención sobre los temas y las maneras en que estos han sido abordados, permitiendo crear un mapa en el cual se puedan observar las nociones de políticas utilizadas identificando también las escuelas, enfoques teóricos, autores y conceptos que más le han influenciado. Este esfuerzo por observar la arqueología investigativa y académica dentro de una institución, no debe verse como una evaluación de lo realizado, más bien este es un trabajo de organización y análisis, que permitirá observar las principales tendencias del grupo de trabajo y para el futuro contar con un banco de datos, que permita a nuevos investigadores remitirse a este para observar en las experiencias anteriores, identificando las diversas dificultades y fortalezas en el estudio de un tema determinado.

Por otro lado, cuando se utiliza el estado del arte como estrategia metodológica para la reconstrucción de los antecedentes investigativos de un

tema o un problema específico, se tiene como objetivo principal no solo el identificar la manera y las formas con las que los investigadores se han acercado a los problemas de investigación, sino también identificar los lugares y los momentos históricos en los cuales han sido observados concretamente. Otro elemento importante en este escenario, es la identificación de esos expertos a los cuales es necesario dirigirse cuando se pretende desarrollar un trabajo investigativo en este tema.

Para finalizar, se reitera la importancia y las ventajas que tiene la aplicación del estado del arte como estrategia metodológica en ciencias políticas, pues su aplicación no solo permitirá realizar inventario –siempre necesario- sobre el desarrollo de nuestra disciplina durante los últimos años, sino también que nos permitirá fortalecer nuevos procesos investigativos aprovechando la experiencia de procesos anteriores. En casos como los del estudio del desplazamiento y el análisis de políticas públicas en Colombia, existe un universo documental importante el cual podría ser objeto de diversos trabajos, que se centren en la identificación, recopilación y análisis de esos diversos trabajos, permitiendo la reconstrucción de los antecedentes investigativos sirviendo de punto de partida para todo nuevo proceso que centre su desarrollo en ambas temáticas.

La necesidad de fortalecer desde adentro de la ciencia política, debe partir de una mirada retrospectiva en la cual se identifiquen los temas y problemáticas que han sido objeto de estudio, los autores, los conceptos y los escenarios en los que se han venido desarrollando dichos estudios. El esfuerzo por reconstruir los balances académicos de cada tema en el marco de la ciencia política, no debe obedecer al desarrollo de una investigación en particular, sino a un trabajo sistemático por parte de grupos y centros de estudio enfocados en la política que alimenten la producción de la ciencia política en prospectiva.

Bibliografía

- Calvo, Gloria. “La investigación documental: estado del arte y del conocimiento” Bogotá, CIUP-UPN, 2003 (documento sin publicar)
- Calvo, Gloria. Estado del arte sobre la investigación de la familia en Colombia, Bogotá, Ministerio de Salud, ICBF, enero de 1995. Centro de Documentación Universidad Pedagógica Nacional, CIUP-UPN, 1995
- Galeano Marín, María Eumelia. Estrategias de investigación social cualitativa: el giro de la mirada. Medellín: La Carreta, 2004
- Galeano Marín, María Eumelia y Vélez Restrepo, Olga Lucía. *Investigación cualitativa Estado del arte*. Universidad de Antioquia, Medellín, 2000.
- Hoyos Botero, Consuelo. Un modelo para investigación documental. Guía teórico-práctica sobre construcción de estados del arte con importantes reflexiones sobre la investigación. Medellín: Señal editora, 2000
- Jiménez Becerra, Absalón. “El estado del arte en la investigación en las ciencias sociales”. En: El acto social de investigar. Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional, Bogotá. 2006. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/pracinve.pdf>
- Línea de investigación desplazamiento forzado, dinámicas bélicas y acción ciudadana. Estado del arte sobre dinámicas y tendencias, percepciones y representaciones sobre el desplazamiento forzado en Colombia. Documento sin publicar,
- Piedrahita, Sandra Patricia. “El estado del arte como estrategia de formación en la investigación”. En: Studiositas. Núm 2, Vol. 3. Bogotá, 2007; Pág. 5-10
- Rojas, Didiher Mauricio. Enfoques teóricos y metodológicos del Instituto de Estudios Políticos de la Universidad de Antioquia 1988 – 2008: Un Estado del Arte. Informe descriptivo sobre las fases de Diseño y Exploración. Documento sin publicar, 2011
- Sautu, Ruth; Boniolo, Paula; Dalle, Pablo; Elbert, Rodolfo. La construcción del marco teórico en la investigación social. En: Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los

objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Colección Campus Virtual, Buenos Aires, Argentina. 2005. 192 p

- Universidad Surcolombiana. Análisis de información cualitativa, Unidades 1, 2 y 3. Huila, 1996