

¿CUÁLES SON LAS ESPECIFICIDADES DE LA TEORÍA POLÍTICA EN COLOMBIA? UNA REVISIÓN DE LOS SYLLABUS, LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN Y LAS PUBLICACIONES *

Sergio Angel Baquero **

Universidad Sergio Arboleda, Bogotá (Colombia)

Resumen:

Podría pensarse que la teoría política en Colombia representa un campo estéril dentro de la Ciencia Política. Sin embargo, una revisión minuciosa de la investigación, la formación y las publicaciones deja entrever un panorama completamente diferente. En cuanto a la investigación es posible identificar al menos diez grupos, entre los setenta y cinco reconocidos, que en sus líneas de investigación incluyen la teoría política; en relación con la formación se puede observar que en los veintisiete programas reconocidos por el Ministerio de Educación se incluyen materias obligatorias de teoría política en el plan de estudios; y con respecto a las publicaciones se puede decir que las doce revistas indexadas de la disciplina se reconocen y aceptan, aunque de manera desigual, artículos de teoría política. En este sentido, sí el panorama no es tan negativo en este campo como podría pensarse, entonces ¿Cuáles son las especificidades de la teoría política en Colombia? El propósito del presente escrito es responder a esta pregunta intentando clasificar la formación, la investigación y las publicaciones con base en las líneas de trabajo de la Teoría política expuestas por Harto de Vera (2005) en su libro *Ciencia Política y Teoría Política contemporáneas: una relación problemática*.

Palabras clave: Grupos de investigación, revistas indexadas, mapa de conocimiento, teoría política.

Abstract:

One might think that political theory in Colombia represents a sterile field within political science. However, a thorough review of research, training and publications suggests a completely different picture. As research is possible to identify at least ten groups, including seventy-five recognized, that in his research interests include political theory; regarding training can be seen that in the twenty-seven programs recognized by the

*El presente trabajo es un producto del proyecto de investigación *Caracterización de la especificidad disciplinar de la Ciencia Política en Colombia: Una revisión de la resolución 466 de 2007 del Ministerio de Educación Nacional* adelantado con la Universidad Sergio Arboleda durante el año 2012 y 2013 con apoyo financiero del Ministerio de Educación Nacional de Colombia.

**Profesor de Tiempo Completo de la Escuela de Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Sergio Arboleda. Miembro del Grupo de Análisis Político, G.A.P., de la misma Universidad, y del grupo de Investigación Cultura Jurídico-política, Instituciones y globalización de la Universidad Nacional de Colombia. Magíster en Estudios Políticos del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Colombia; correo electrónico: sergio.angel@usa.edu.co

Ministry of Education including compulsory subjects of political theory in the curriculum; and with respect to publications can be said that the twelve journals indexed in the discipline are recognized and accepted, albeit unevenly, articles on political theory. In this sense, if the picture is not so negative in this field as you might think, then ¿What is the specificity of political theory in Colombia? The purpose of this paper is to answer this question trying to classify the training, research and publications based on the lines of work of political theory expounded by Harto de Vera (2005) in his book *Ciencia Política y Teoría Política contemporáneas: una relación problemática*.

Key Words: Research groups, indexed journals, knowledge map, political theory.

INTRODUCCIÓN

Quizás el trabajo colectivo de mayor importancia para la disciplina de la Ciencia Política en los últimos años ha sido el *Nuevo Manual de Ciencia Política* editado por Robert E. Goodin y Hans-Dieter Klingemann. Manual que a juicio del presidente de la Asociación Internacional de Ciencia Política entre los años 1991 y 1994 “proporciona una revisión comprensiva y sistemática de las áreas principales de la disciplina”, agregando además que la obra “ofrece una guía segura, fiable y experimentada para manejarse a través de la amplia espesura de la disciplina y sus subdivisiones” (R. E. Goodin & Klingemann, 2001, p. 10). Pero aun cuando este trabajo es de suma importancia y representa una hoja de ruta para orientarse en cada una de las subdisciplinas de la Ciencia Política, no se puede decir que la discusión disciplinar sea un asunto concluido.

Al respecto se puede ver, por ejemplo, que mientras Klingemann y Goodin (2001) contemplan siete áreas temáticas dentro de la Ciencia Política: (1) las instituciones políticas; (2) el comportamiento político; (3) la política comparada; (4) las relaciones internacionales; (5) la teoría política; (6) las políticas públicas y la administración; (7) y la economía política; John Coakley (2006, p. 21), en conformidad con la clasificación de IPSA –*International Political Science Association*–, señala que la Ciencia Política sustenta cuatro áreas temáticas principales, a saber: (1) teoría política, (2) instituciones políticas, (3) partidos, grupos y opinión pública y (4) relaciones internacionales; y a su vez Dieter Nohlen (2007, pp. 27-28), redundando aun mas en clasificaciones no consensuales, agrega que la disciplina se puede agrupar en: (1) teoría política; (2) política comparada; y (3) relaciones internacionales.

Lo anterior deja de presente que la Ciencia Política por ser la más reciente de las Ciencias Sociales (Coakley, 2006, p. 21) aun se encuentra discutiendo acerca de su objeto de estudio, métodos de investigación y áreas temáticas. Y aunque Alcántara aduce que esta es una de las ventajas de la Ciencia Política por el hecho de que a pesar de su heterogeneidad y ambigüedad, el reto “es estar avisados de las implicaciones valorativas de la disciplina y entre el rico listado que ofrece la actualidad de temas y método elegir un menú para ser

desarrollado mediante prácticas docentes e investigadoras que permitan la obtención de resultados satisfactorios para el medio donde se lleva a cabo” (Alcántara 1993).

Pero, no se puede confundir este fenómeno con la heterogénea proliferación de programas en Colombia. Una cosa es que las discusiones disciplinares hayan conducido a reconocer la heterogeneidad de la disciplina dentro de las Ciencias Sociales y otra muy distinta es que la disciplina haya proliferado sin cánones establecidos. De manera que, en orden a indagar por la especificidad disciplinar de la Ciencia Política en Colombia, la Universidad Sergio Arboleda con financiación del Ministerio de Educación Nacional se propuso indagar por los lineamientos de la Resolución 466 de 2007. Disposición normativa que estableció lineamientos generales para los programas de Ciencias Sociales y Humanidades en orden a generar un proceso de institucionalización, producto de los procesos de renovación de registro calificado.

Sin embargo, a pesar de que la Resolución en mención representa un avance notable en la institucionalización de la Ciencia Política en Colombia, son al menos tres los vacíos que deja: primero, aunque anota que el componente teórico de todos los programas debe contener “las teorías políticas, clásicas y contemporáneas, y sus bases epistemológicas y desarrollos recientes” (MEN Resolución 466 de 2007) no son claros los contenidos específicos de lo que debería ver en pregrado un estudiante de Ciencia Política con respecto a lo que debería ver, por ejemplo, un estudiante de Filosofía o de Gobierno y Relaciones Internacionales. Más aun si se tiene en cuenta que este apartado aparece al pie de la letra en este último programa; segundo, aunque la Resolución establece que en lo metodológico “se debe dar el conocimiento teórico y práctico de metodologías cuantitativas y cualitativas para el análisis social” (MEN Resolución 466 de 2007), no quedan claras las especificidades metodológicas de la Ciencia Política y si la resolución busca establecer diferencias entre los programas de Ciencias Sociales y Humanidades es poco presumible que todas las disciplinas tengan las mismas metodologías; y tercero, teniendo en cuenta que se avoca por la interdisciplinariedad y por “las bases teóricas de las especificidades científicas de la Ciencia Política” (MEN Resolución 466 de 2007), resulta pertinente identificar las fronteras disciplinares de la Ciencia Política.

En este sentido, teniendo en cuenta lo anterior, el presente escrito se propone indagar por la especificidad disciplinar de la Teoría Política dentro de la Ciencia Política dado que, por un lado, la Resolución 466 de 2007 establece lineamientos muy generales en relación con el componente teórico de los programas; y por otro lado, son difusas las fronteras que se ciernen entre la Filosofía, la Sociología y la Ciencia Política en relación con la Teoría Política. De manera que se puede sostener a manera de hipótesis que la Teoría Política, como subdisciplina de la Ciencia Política, aunque tiene un desarrollo reciente en Colombia evidencia unas especificidades en materia de investigación, publicaciones y cursos.

Dicho lo anterior, el presente escrito buscará, en primer lugar, hacer una revisión panorámica sobre el estado del arte de la teoría política vista a través de los manuales editados por Oxford; en segundo lugar, examinar los grupos de investigación de la disciplina que incluyen dentro de sus líneas temas relacionados con la teoría política; en tercer lugar, indagar por la producción en materia de teoría política que aparece registrada en las revistas indexadas de la disciplina; y finalmente, en cuarto lugar, revisar las asignaturas de teoría política que se reportan dentro de las mallas curriculares de los programas de Ciencia Política y afines.

MANUALES DE TEORÍA POLÍTICA

En los manuales de teoría política editados por Oxford University Press (McKinnon, 2012), (R. Goodin, 2006) y (Dryzek, Honig, & Phillips, 2006) la teoría del comportamiento de los 50' y 60' se muestra como un punto de inflexión en la consolidación de la teoría política como subcampo de la ciencia política, de hecho, se le considera como punto de partida para abordar los problemas teóricos y metodológicos de la disciplina. También es el caso del texto editado por Marsh y Stoker (Marsh, 2010) en donde dicha perspectiva analítica abre el libro para luego si dar paso al enfoque de la elección racional. Es decir, si bien la elección racional sigue siendo para los científicos sociales el punto de referencia teórico, en cuanto a los inicios de la teoría política, la teoría del comportamiento sigue jugando un rol central en la demarcación de la especificidad de su campo disciplinar.

Otro punto de inflexión clave para estos manuales, en el procesos de decantamiento de la teoría política, es el aporte hecho por Rawls, quien a partir de una mirada liberal posicionó los conceptos de igualdad y libertad para construir una teoría de la justicia social, logrando así ubicar a la filosofía política como uno de los componentes centrales de la teoría política. Por supuesto que este aporte no estuvo exento de críticas, pues autores como Zen, Nozick y Lockean han señalado que debido a que las dotaciones iniciales de los individuos no son iguales es deseable que las instituciones garanticen la igualdad de una forma positiva y no meramente formal. (Arneson, 2009)

En cuanto a los enfoques teóricos: el institucionalismo, el constructivismo y el mismo marxismo siguen teniendo un lugar importante pero se han enriquecido en el contexto de las variaciones posmodernas que han abierto espacio a nuevos enfoques tales como el feminismo y la teoría normativa. Esto ha sido potenciado por el papel protagónico de autores como Rawls, Foucault, y Habermas quienes no sólo elaboraron nuevos aparatos analíticos sino que promovieron la inclusión de nuevos temas dentro de la corriente principal de la teoría política, además de abordar viejos temas desde nuevas perspectivas tales como: justicia, poder y teoría crítica. Así pues, la teoría política contemporánea ha sido un escenario en el que los ecos del giro lingüístico, el posestructuralismo y la teoría del

pragmatismo político liberal han llegado como un canto de sirena que ha permitido entrar en diálogo con otras disciplinas y le han permitido ganar en versatilidad temática cuando no en especificidad epistémica. Esto puede ser observado en el manual de teoría política de Oxford editado por Dryzek, Honig y Phillips (Dryzek et al., 2006) en el cual se observa una preocupación por ubicar estas temáticas en el marco de un contexto particular que obliga a análisis transdisciplinarios y comparativos tales como la Unión Europea, las relaciones Oriente-Occidente –con Japón, China, Estados Unidos e Inglaterra como protagonistas- y el mundo islámico, entre los más importantes.

En estos manuales se da un espacio importante para mostrar el devenir conceptual de la teoría política, particularmente el de la segunda mitad del siglo XX. Las temáticas de la teoría política a lo largo de estos años fueron objeto de reinventiones que estuvieron asociadas al contexto particular de cada momento histórico: desde la defensa de los derechos civiles en Norteamérica en los años 50', la oposición a la guerra de Vietnam en los 60' hasta la desobediencia civil de los 70'. En todos estos años los trabajos de Hannah Arendt y Herbert Marcuse fueron referentes teóricos de primer orden. (Dryzek et al., 2006, p. 14). Por otra parte están los importantes trabajos en torno a la elección racional de Rawls que tuvieron un gran impacto en el abordaje de temas relacionados con el Estado como: política redistributiva, objeción de conciencia y legitimidad del poder estatal. (Dryzek et al., 2006, p. 14). Posteriormente apareció la llamada Escuela de Cambridge, con Quentin Skinner como su principal representante, que introdujo en las ciencias sociales la perspectiva teórica de la historia conceptual, que en el manual de Oxford es llamado 'contextualismo histórico' y que abrió una nueva forma de abordar el pensamiento político desde el lugar de producción histórico de los discursos, que a su vez hacen parte del proceso de transformación de la sociedad.

Estas perspectivas: teoría crítica, liberalismo, elección racional e historia conceptual son muestra de la frugalidad de las ciencias sociales en los años 50' y 70' y su impacto en la teoría política, siempre abierta a echar mano de la caja de herramientas de las ciencias sociales para robustecerse. Este fenómeno es plasmado en el manual de teoría política de Oxford en donde la estructura adoptada es el abordaje de problemas teóricos desde una visión histórica que permita ubicar las discusiones en espacios-tiempos particulares para la mejor comprensión de la constitución del campo disciplinar de la teoría política. (Dryzek et al., 2006). La premisa del texto de Oxford es que el liberalismo es la perspectiva teórica que, gracias a su capacidad de absorber a sus competidores y de reinventarse a sí misma, ha podido imponerse en el marco de las ciencias sociales en general en la teoría política en particular (Dryzek et al., 2006, p. 23), razón por la cual el enfoque general del libro se erige sobre las bases del liberalismo con temas como constitucionalismo, pueblo, sociedad civil, democracia, ciudadanía, justicia, redistribución, equidad, libertad y propiedad.

Otro problema central en estos manuales de teoría política es la pregunta por el método. Son muchos los problemas que se plantean y hay uno que reviste importancia a la hora de

evaluar los resultados producidos por la ciencia social, se trata del asunto de las conclusiones en ciencias sociales en general y en teoría política en particular. Si bien estas siguen una coherencia que se basa en los principios de la lógica y el método, son siempre hipotéticas, a lo que se llama "indeterminación de la teoría con base en evidencia" (Aya, 2006), y este rasgo fundamental de la teoría política genera ruido entre los metodólogos de la ciencia quitándole rigor científico a la producción de la teoría política. Otro debate es el del inconveniente de transponer los métodos y teorías de las ciencias naturales a las ciencias sociales, que es de vieja data, hoy por hoy ha tomado relevancia en el entendido de crear perspectivas, enfoques teóricos y metodológicos que permitan explicar desde las ciencias sociales por qué las personas hacen lo que hacen. En *The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis* se muestran tres perspectivas metodológicas desde las cuáles se construyen las explicaciones en la teoría: la explicación hipotético-deductiva que pretende explicar un hecho a partir de otros hechos; la explicación basada en modelos explicativos de alguna situación social; y finalmente la perspectiva metodológica comparativa que pretende explicar un fenómeno social a través del contraste de dos situaciones bajo condiciones controladas, es decir, este método establece cuándo una situación se presenta y cuando no. Esto nos llevaría a que las perspectivas metodológicas de la teoría social ofrecen explicaciones que son coherentes y lógicas hasta que surja otra que contradiga las premisas de la primera (Aya, 2006). En lo que respecta a la teoría política en particular, lo más interesante de estos debates metodológicos es la capacidad de crear aparatos teóricos robustos que tengan relevancia empírica, es decir, estos enfoques se han preocupado por hacer de la teoría política una herramienta para la decisión política (Schram & Caterino, 2006).

Una perspectiva contemporánea que ha tratado de alejarse de los enfoques 'cientificistas' y 'conductistas' de la teoría política, que apuntaban a hacerla más formal y cuantitativa es la del movimiento de la Perestroika, la cual ha apostado por una teoría política más cualitativa e interpretativa. Así pues, los problemas propios de la teoría política han intentado responder a los problemas propios de la vida política, lo que es una de sus principales características de la disciplina y que se debe en gran parte al movimiento de la Perestroika, esto es lo que Sanford Schram llama el retorno a la política, que para Bent Flyvbjerg es la capacidad phronética de la ciencia política, es decir, la capacidad de tomar decisiones racionales en circunstancias particulares (Schram & Caterino, 2006, p. 18). Es esto lo que, precisamente, según estos autores, hace a la ciencia política importante.

GRUPOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE TEORÍA POLÍTICA

Al indagar por los grupos de investigación en Colombia, el medio más idóneo para acceder a la información es sin lugar a dudas la plataforma *Scienti* de Colciencias. De manera que, al examinar la clasificación que la entidad hace con base en las áreas del conocimiento se puede encontrar que hay un total de 80 grupos de investigación reconocidos dentro del área de la Ciencia Política. Quizás esta cifra no diga mucho, pero al compararla con otras

disciplinas de las Ciencias Humanas (por seguir el criterio que utiliza Colciencias) se observa que, por ejemplo, Sociología cuenta con 64 grupos reconocidos, Historia tiene 76, Antropología cuenta con 50 y Filosofía reúne el mayor número con 144 grupos¹. Estas cifras dejan de presente que la Ciencia Política a pesar de ser una disciplina reciente en Colombia tiene el segundo mayor número de grupos de investigación dentro de las disciplinas afines.

Sin embargo, se alegara que, por un lado, no se están tomando en consideración todas las disciplinas lo cual conduce a pensar que el resultado es tendencioso y falaz; y por otro lado, el número de grupos de investigación no es indicativo de la calidad, por lo que la información es insuficiente. En relación con lo primero se puede decir que el cuestionamiento es parcialmente cierto pues efectivamente otras dos disciplinas que aparecen clasificadas dentro del área de Ciencias Humanas están por encima de la Ciencia Política: una es la Psicología con 202 grupos y otra es la Educación con 492 grupos. Esto quiere decir que en cifras oficiales la Ciencia Política ocuparía el cuarto lugar, aunque teniendo en cuenta que se está haciendo una comparación con las disciplinas afines, tal vez la Psicología y la educación no sean muy pertinentes allí. En cuanto a lo segundo, la respuesta es un poco más compleja, pues aunque el número de grupos no dice mucho sobre su calidad, si puede ser indicativo de la expansión y diversificación de la disciplina, lo que significa que una disciplina reciente como la Ciencia Política muestra un importante crecimiento en materia de investigación.

En este sentido, de acuerdo con el segundo cuestionamiento se puede aducir que efectivamente la calidad de los grupos de investigación no se mide en función del número sino en función de la clasificación que proporciona Colciencias. Por lo que una comparación entre disciplinas debería darse en relación con el número de grupos que hay en cada una de las escalas de medición. Sin embargo, como el interés de este escrito trasciende esta preocupación y se ocupa de identificar los grupos de investigación dedicados a temas de Teoría Política. Lo que si resulta pertinente preguntarse es ¿Cuántos de los grupos de Ciencia Política se dedican a temas de Teoría Política? y ¿Cuál es la clasificación de estos grupos?

Teniendo en cuenta las preguntas anteriores se puede decir que de acuerdo con la plataforma *Scienti* de Colciencias es posible identificar 10 grupos de investigación dedicados en alguna de sus líneas a la Teoría Política. Esto quiere decir que el 12.5% de los 80 grupos registrados tiene, en algún grado, un interés por esta subdisciplina, de tal forma que o bien su nombre o alguna de las líneas de investigación dejan ver estos indicios (ver Tabla 1).

¹ Estos datos fueron tomados de la página Web de Colciencias. Para constatar esta información se puede visitar el siguiente link: <http://201.234.78.173:8083/ciencia-war/BusquedaGrupoXArea.do> (pagina Web visitada el sábado 15 de septiembre).

Tabla 1. Grupos de investigación sobre Teoría Política en Colombia

Institución	Grupo de investigación	Director del grupo	Líneas de investigación
Universidad del Cauca	Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas	Eduardo Andrés Chilito Piamba	1.- Conflicto 2.- Cultura Política 3.- Movimientos Sociales
Universidad del Rosario	Centro de Estudios Políticos e Internacionales - CEPI	Enver Joel Torregroza Lara	1.- Desarrollo regional y urbano 2.- Dinámicas Políticas latinoamericanas 3.- Estado, Gobierno y democracia 4.- Estudios de Asia 5.- Estudios de género 6.- Historia, cultura y filosofía política 7.- Movimientos Sociales y Acción Colectiva 8.- Paz y Conflicto 9.- Política Exterior Colombiana 10.- Seguridad regional e internacional 11.- Teoría y Práctica de las Políticas Públicas
Universidad Pontificia Bolivariana	Estudios Políticos	José Olimpo Suarez Molano	1.- Conflicto internacional y Relaciones Internacionales 2.- Elementos para la Transición Política en Colombia 3.- Tendencias de Filosofía Política Contemporánea
Universidad de Antioquia	Estudios Políticos	Adriana María González Gil	1.- Acción colectiva, culturas políticas y ciudadanías 2.- Ciudadanía, cultura y prácticas políticas 3.- Criminalidad, política criminal y violencia 4.- Derecho y política 5.- Desplazamiento forzado, dinámicas bélicas y acción ciudadana 6.- Filosofía y pensamiento político 7.- Guerra, conflicto armado y dinámica social 8.- Movilidad, migración y desplazamiento forzado 9.- Partidos políticos y estudios electorales
Universidad de los Andes	Teoría Política y Social	Luis Javier Orjuela Escobar	No aparece registrado
Universidad Nacional De Colombia	Teoría Política Contemporánea	Leopoldo Alberto Múnera Ruiz	1.- Multiculturalismo, Ética y Responsabilidad 2.- Sujeto y Estructura 3.- Teoría Política Contemporánea 4.- Teorías de la Justicia
	Cultura Jurídico-Política, Instituciones y	Oscar Eduardo Mejía Quintana	1.- Cultura Mafiosa 2.- Cultura Política y Comunicación 3.- Cultura Política, Ciudadanía y

	Globalización		<p>Democracia</p> <p>4.- Estudios crítico-legales y sociojurídicos</p> <p>5.- Filosofía Política y Moral: Teorías de la Justicia</p> <p>6.- Globalización y Transformación Institucional</p> <p>7.- Teorías Críticas del Derecho y Estudios Sociojurídicos</p>
	Grupo de Estudios en Política y Guerra	William Ortiz Jiménez	<p>1.- Discurso y representaciones de la guerra y la paz</p> <p>2.- Teoría Política y Polemología</p>
	Grupo de Estudios en Ciencia Política	Edgar Ramirez Monsalve	<p>1.- Administración pública, gerencia, gestión y políticas públicas</p> <p>2.- Política y ordenamiento territorial</p> <p>3.- Teorías Políticas</p>
	Grupo Interdisciplinario de Estudios Políticos y Sociales "Theseus"	Jairo Hernando Estrada Alvarez	<p>1.- Constitución y Derechos Humanos</p> <p>2.- Economía política del mando y políticas públicas</p> <p>3.- Espacialidad, dinámicas de acumulación y nuevas conflictividades (Estudios políticos regionales)</p> <p>4.- Estado y régimen político colombiano</p> <p>5.- Producción de subjetividades, mitos políticos e imaginarios públicos y sociales</p> <p>6.- Producción social de jóvenes y juventud</p> <p>7.- Tendencias nacionales e internacionales de la Política educativa</p> <p>8.- Transnacionalización y reestructuración capitalista</p> <p>9.- Élités, teoría política y economía política de las políticas públicas y las reformas estructurales en Colombia</p>

Fuente: Elaboración propia (2012)

Ahora bien, en relación con los criterios de selección de los grupos registrados en la plataforma *Scienti* de Colciencias es posible afirmar que solo tres de estos incluyen en su denominación una referencia explícita a la Teoría Política: en primer lugar, se encuentra el grupo de *Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas* de la Universidad del Cauca; en segundo lugar, está el grupo de *Teoría Política y social de la Universidad de los Andes*; y en tercer lugar, se halla el grupo de *Teoría Política Contemporánea de la Universidad Nacional de Colombia*. Pero, contrario a lo que se podría pensar, el hecho de que incluyan en el nombre una referencia explícita a la Teoría Política no quiere decir de suyo que las líneas de investigación sean las más relevantes, pues, por ejemplo, el grupo de la Universidad del Cauca de las tres líneas que presenta solo dos resultan pertinentes de forma tangencial, a saber, la línea de Cultura política y la línea de Movimientos sociales.

Dicho lo anterior, resulta pertinente aclarar que los grupos que se incluyeron en la Tabla 1 y no presentaban en su denominación una referencia explícita a la Teoría Política, fueron seleccionados con base en las líneas de investigación. Esto quiere decir que en muchos casos, al menos 7 de los 10 grupos seleccionados, se utiliza un nombre genérico para denominar el grupo y sus áreas de competencia se especifican a través de las líneas de investigación. Ciertamente, esto deja de presente que el interés por esta subdisciplina de la Ciencia Política puede ser evaluado bajo dos lentes: una, en relación con la inclusión de líneas explícitas sobre la Teoría Política que deja como resultado un total de 10 grupos; y otra, en relación con los grupos que incluyen en su denominación y líneas una referencia explícita a la Teoría Política y que deja como resultado tres grupos. En este sentido, lo que si resulta interesante es explorar cuales son las líneas que presentan los grupos seleccionados, en orden a identificar el modo como se clasifican los trabajos sobre Teoría Política en Colombia. De este modo, las líneas relacionadas con la subdisciplina son:

1. Cultura política, grupo Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas.
2. Movimientos Sociales, grupo Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas.
3. Estudios de género, Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI
4. Historia, cultura y filosofía política, Centro de Estudios Políticos e Internacionales – CEPI
5. Movimientos Sociales y Acción Colectiva, Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI.
6. Tendencias de Filosofía Política Contemporánea, Estudios Políticos.
7. Acción colectiva, culturas políticas y ciudadanías, Estudios Políticos.
8. Filosofía y pensamiento político, Estudios Políticos.
9. Multiculturalismo, Ética y Responsabilidad, Teoría Política Contemporánea.
10. Sujeto y estructura, Teoría Política Contemporánea.
11. Teoría Política Contemporánea, Teoría Política Contemporánea.
12. Teorías de la Justicia, Teoría Política Contemporánea.
13. Cultura política y Comunicación, Cultura Jurídico-Política, Instituciones y Globalización.
14. Cultura Política, ciudadanía y democracia, Cultura Jurídico-Política, Instituciones y Globalización.
15. Filosofía política y moral: Teorías de la justicia, Cultura Jurídico-Política, Instituciones y Globalización
16. Discurso y representaciones de la guerra y la paz, Grupo de Estudios en Política y Guerra.
17. Teoría Política y Polemología, Grupo de Estudios en Política y Guerra.
18. Teorías Políticas, Grupo de Estudios en Ciencia Política.
19. Producción de subjetividades, mitos políticos e imaginarios públicos y sociales, Grupo Interdisciplinario de Estudios Políticos y Sociales "Theseus".
20. Élite, teoría política y economía política de las políticas públicas y las reformas estructurales en Colombia, Grupo Interdisciplinario de Estudios Políticos y Sociales "Theseus".

Teniendo en cuenta el importante número de líneas de investigación que se relacionan explícita o implícitamente con la Teoría Política se pueden identificar tres generalidades: primero, que no existe homogeneidad en el modo como los grupos construyen líneas de investigación, pues mientras que unos, como el grupo *Theseus* presentan nueve, otros como el grupo de *Estudios en política y guerra* presentan dos, y el contenido de las mismas difiere entre generalidades como “Filosofía y pensamiento político” y especificidades como “Teorías de la justicia”. Lo cierto es que la exploración deja de presente la falta de control y vigilancia en la construcción de líneas de los grupos que investigan sobre Teoría Política; segundo, dentro de las líneas no hay un consenso en relación con la denominación de la Teoría Política como un campo de la Ciencia Política y la Filosofía Política como un campo de la Filosofía, pues mientras que el grupo de *Estudios Políticos* de la Universidad Pontificia Bolivariana, por mencionar uno, tiene una línea de “Tendencias de Filosofía Política Contemporánea”, el grupo de *Estudios en Política y guerra* de la Universidad Nacional de Colombia tiene una línea de “Teoría política y polemología”; y tercero, las líneas más recurrentes son: Las teorías de la justicia, la teoría política contemporánea, la cultura política y la ciudadanía.

Tabla 2. Producción académica de los grupos de investigación (Noviembre de 2012)

Grupo de investigación	No. de proyectos	No. de artículos	No. de libros	No. de capítulos de libro
Grupo Interdisciplinario de Estudios Políticos y Sociales "Theseus"	11	51	19	42
Grupo de Estudios en Ciencia Política	1	6	1	1
Grupo de Estudios en Política y Guerra	2	2	1	1
Cultura Jurídico-Política, Instituciones y Globalización	8	17	17	32
Teoría Política Contemporánea	6	27	9	28
Teoría Política y Social	No disponible-No tiene	13	0	13
Estudios Políticos	5	7	9	5
Centro de Estudios Políticos e Internacionales -CEPI	5	31	9	9
Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas	3	0	0	1
Estudios Políticos	10	24	4	10

Fuente: Elaboración propia (2012)

En este orden de ideas, es preciso hacer referencia ahora a la producción de los grupos. Ciertamente el contenido y los temas sobre los que ha discurrido la literatura serán dejados para un trabajo posterior, debido a que en esta ocasión el interés se centra en un análisis bibliométrico de la información que arrojan los diferentes *GrupLac*. Teniendo en cuenta estas indicaciones, se puede sostener que el grupo Interdisciplinario de Estudios Políticos y Sociales *Theseus* es el que presenta una mayor producción en la medida que aparecen registrados 51 artículos, 19 libros y 42 capítulos de libro, mientras que el grupo de *Teoría Política, Resolución de Conflictos y Relaciones Inter Étnicas* es el que presenta la producción más modesta con un solo capítulo de libro registrado. Sin embargo, esta información por sí misma puede resultar subrepticia pues no se debe dejar de lado que el grupo *Theseus* cuenta con nueve líneas de investigación de las que solamente dos tienen una relación con la teoría política (Ver Tabla 2).

En este sentido, el grupo de *Teoría Política Contemporánea* de la Universidad Nacional de Colombia es el que presenta la mayor producción, debido a que tiene registrados 27 artículos, 9 libros y 28 capítulos de libro. La razón de que éste sea el grupo más prolífico y no otro como el *Centro de Estudios Políticos e Internacionales –CEPI* que tiene mayor producción de artículos o el grupo de Cultura Jurídico-Política, Instituciones y Globalización que tiene una mayor producción de libros y capítulos de libro, es que todas las líneas del grupo de *Teoría Política Contemporánea* tienen una relación directa con la *Teoría Política*, lo que quiere decir que todos los productos deben estar relacionados directamente con esta subdisciplina (ver Tabla 2). No obstante, sería importante hacer una minería de datos que permitiera identificar los productos que efectivamente se asocian a la teoría política.

Ahora bien, en relación con el tipo de producción de los grupos la Tabla 2 deja ver que existe una clara concentración de la literatura en artículos y capítulos de libro. Es menester reconocer que antes de la exploración se creía que la literatura iba a concentrarse exclusivamente en libros y capítulos de libros, lo que deja ver una importante producción de artículos que, quizás, se deba a que Colciencias les otorga un mayor valor en términos de medición. Lo cierto es que resulta destacable que la producción académica está diversificada y deja ver un interés por posicionar los temas en revistas de impacto. Sin embargo, queda por revisar para un próximo trabajo si la producción de estos grupos presenta artículos en revistas foráneas y artículos escritos en idiomas diferentes al español. Esto último con el fin de indagar por el impacto de la investigación de los grupos colombianos en los círculos académicos internacionales.

ARTICULOS DE TEORÍA POLÍTICA

Luego de revisar la investigación sobre *Teoría Política* a través de los grupos reconocidos por Colciencias, resulta preciso atender ahora a las publicaciones periódicas de la disciplina

y por ende a los artículos de Teoría política publicados en las revistas nacionales. De entrada es necesario aclarar que solo se tomaron en consideración las revistas específicas de la disciplina, dejando de lado revistas en las que se incluyen apartados sobre política, como por ejemplo, la *revista Civilizar* de la Universidad Sergio Arboleda y la *revista Panorama* del Politécnico Grancolombiano. Ciertamente, esta búsqueda pretende dar luces sobre el desarrollo que ha tenido la subdisciplina en el marco de las revistas de Ciencia Política, razón por la cual se han dejado de lado, también, las revistas de otras disciplinas y hasta los libros y publicaciones seriadas de editoriales universitarias.

Se podrá recusar que muchas de las publicaciones importantes pueden hallarse en los libros y las publicaciones seriadas universitarias. Sin embargo, teniendo en cuenta la exploración de los grupos de investigación se pueden aducir dos argumentos en favor de la metodología acá empleada, a saber: primero, Colciencias le atribuye mayor importancia a los artículos en revista indexada que a capítulos de libro o libros incluso, pues mientras que un artículo en revista indexada A1 tiene un peso de 1.0, un Capítulo tiene un peso de 0,6 si es citado o reseñado en una revista A1, A2 o B²; segundo, la producción de los grupos que han trabajado sobre Teoría Política deja ver que los artículos en revistas indexadas son la principal fuente de publicación de los resultados de investigación.

Ahora bien, teniendo en cuenta lo anterior, es posible afirmar que, en conformidad con el índice de revistas indexadas de Publindex, en Colombia hay 12 revistas de Ciencia Política. Revistas que a su vez se encuentran distribuidas en tres categorías: en A2 se encuentran las revistas de Análisis Político, Colombia Internacional, Papel Político, Estudios Políticos B y la revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad; en B se encuentra la revista Desafíos y la revista Reflexión Política; en C las revistas Controversia, Nova et Vetera, Oasis, Perspectivas Internacionales y Ciencia Política. Además, es importante destacar que las revistas con mayor tradición e importancia dentro de la disciplina están concentradas en la Universidad Nacional de Colombia, la Universidad de los Andes, la Pontificia Universidad Javeriana, la Universidad de Antioquia y la Universidad Militar Nueva Granada (ver Tabla 3).

Sin duda, se puede sostener que existe total correspondencia entre los programas de formación e investigación en Ciencia Política y las revistas indexadas de la disciplina. En el caso de la revista de *Colombia Internacional* de la Universidad de los Andes, una de las revistas de mayor tradición creada en 1988, se puede encontrar relación con el programa de pregrado en Ciencia Política que entra en funcionamiento en el año de 1968 y el Centro de Estudios Internacionales creado en 1982; en cuanto a la *revista de Análisis Político* de la Universidad Nacional de Colombia, aunque los programas surgirán hasta los años noventas,

² Para mayor claridad sobre este asunto se puede revisar el documento publicado por Colciencias *Medición de grupos de investigación, Tecnológica o de Innovación año 2008*. El documento se puede ver en el link: http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/documentos/instructivos_formatos/modelo_medicion_grupos_2008_colciencias.pdf (pagina Web visitada el sábado 15 de septiembre).

se puede relacionar la revista con la creación en 1986 del Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales; y de la misma manera en la Universidad de Antioquia se puede relacionar la *revista de Estudios Políticos* con el Instituto de Estudios Políticos creado en 1998 y en la Pontificia Universidad Javeriana la *revista de Papel Político* con la creación en 1994 de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales (Bejarano & Wills, 2005; Losada, 2004).

Tabla 3. Revistas indexadas de Ciencia Política en Colombia

Titulo de la revista	Institución	Categoría Publindex	Periodicidad	Fecha del primer numero
Análisis Político	Universidad Nacional de Colombia	A2	Hasta el año 2005 la periodicidad es semestral (un número por semestre) desde el 2005 la publicación aumenta a tres números por año	Mayo-Agosto de 1987
Colombia Internacional	Universidad de los Andes	A2	Hasta el año 1998 se publican 4 números por año, a partir de allí se publican de 2 a 3 números anuales	Enero-Marzo de 1988
Papel Político	Pontificia Universidad Javeriana	A2	Dos revistas anuales	Junio de 1995
Estudios Políticos	Universidad de Antioquia	A2	Dos revistas anuales	2002 (registro del número 21, pues no aparecen los números anteriores)
Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	Universidad Militar Nueva Granada	A2	2006 - 2007 Dos publicaciones anuales, 2008 y 2010 una publicación anual.	2006
Reflexión Política	Universidad Autónoma de Bucaramanga	B	Dos revistas anuales	1999
Desafíos	Universidad del Rosario	B	Dos revistas anuales	Segundo semestre de 1999
Controversia	CINEP (Colombia)	C	1996 - 1999 Dos publicaciones anuales, en el 2000 una publicación, en el 2001 tres publicaciones, en el 2002 - 2003 una publicación anual, en el 2004 tres	Mayo, 1996

			publicaciones, del 2005 al 2009 dos publicaciones anuales, del 2010 al 2011 una publicación anual	
Nova Et Vetera	ESAP (Colombia)	C	2003 una publicación, 2004 – 2005 una publicación anual, 2006 una publicación, 2008 dos publicaciones. Hay problemas con el registro de las primeras fechas.	Sin registro
Oasis	Universidad Externado de Colombia	C	Una publicación anual	1995
Perspectivas Internacionales	Pontificia Universidad Javeriana de Cali	C	Dos publicaciones anuales. La última publicación fue en el año 2009.	Abril, 2005
Ciencia Política	Universidad Nacional de Colombia	C	Dos publicaciones anuales, por internet sólo están hasta el año 2010	2006

Fuente: Elaboración propia (2012)

Ahora bien, luego de identificar las revistas de la disciplina, se revisaron los artículos con el fin de seleccionar todos aquellos que pudieran ser clasificados dentro de la Teoría Política. Con este propósito se tomaron tres criterios: primero, que las palabras “Teoría Política”, “Filosofía Política” o “Ideas Políticas” aparecieran en el título, el *abstract* o las palabras clave de cada texto; segundo, que dentro de la figuración central del texto se trabajara a un autor propio de la Teoría Política, o bien, a un filósofo o sociólogo como Rawls, Bourdieu, Habermas, etc.; y tercero, que dentro de los textos se hiciera alusión a marcos conceptuales relacionados con la Teoría Política, como es el caso del liberalismo, el conservadurismo o el comunitarismo.

Dicho lo anterior, es posible aclarar los criterios de selección haciendo referencia a tres de los artículos que se tomaron de las revistas indexadas de la disciplina. En este sentido, el primer artículo a tener en cuenta fue publicado en la edición No. 49 de la *revista de Análisis Político*, el autor es Atilio Boron y se titula *Justicia sin capitalismo, capitalismo sin justicia. Una reflexión acerca de las teorías de John Rawls (2003)*. Sin duda el criterio que se tomó para seleccionarlo fue el de incluir dentro de la figuración central del texto un autor de la Teoría Política, que en este caso en particular es John Rawls; el segundo artículo a tomar en consideración fue publicado en la edición No. 37 de la *revista de Análisis Político*, su autora es María Emma Wills y se titula *Feminismo y democracia: mas allá de*

las viejas fronteras (1999). El criterio que se tomo en consideración fue el de incluir un marco conceptual relacionado con la Teoría Política, en este caso en particular se hace referencia al feminismo; y el tercer artículo a tomar en cuenta fue publicado en la edición No. 15 de la revista *Papel Político*, el autor es Abraham Enrique Andara y se titula *Teoría Política y pragmatismo una reflexión desde América Latina* (2003). El criterio que se tomo en consideración fue el de incluir en el titulo la palabra Teoría Política.

Se cree entonces que al tomar en consideración los criterios de selección de los artículos se logra abarcar toda la literatura sobre Teoría Política consignada en las revistas indexadas de Ciencia Política en Colombia. Lo cual lleva a sostener que la producción en esta materia resulta muy incipiente, pues no son muchos los artículos que se presentan en las diferentes revistas pese a que los criterios de selección son bastante amplios. Por ejemplo, al tomar en consideración la revista *de Análisis Político* y la revista *de Papel Político* se observa que en el primer caso solo hay 18 artículos del total de 736 artículos que presenta la revista, es decir que solo el 2,4% de artículos pueden ser clasificados dentro del área de Teoría Política; y en el segundo caso se observa que de los 127 artículos que tiene la revista solo 6 corresponden a Teoría Política, es decir que solamente 4,7% de artículos corresponden a esta área de la Ciencia Política (ver Tabla 4).

En este sentido, teniendo en cuenta los resultados consignados en la Tabla 4 se pueden evidenciar dos tendencias: la primera, que revistas como *Análisis Político* y *Colombia Internacional* cuentan con más artículos de Teoría Política que el promedio de las revistas, solo que sus resultados son subrepticios debido a que tienen también en promedio un numero mayor de artículos; y la segunda, que revistas mas recientes como *Papel Político* o *Ciencia Políticason* mas prolíficas en esta materia, teniendo por ejemplo que en la segunda de estas revistas mas del 15% de los artículos corresponden a esta subdisciplina de la Ciencia Política.

Tabla 4. Artículos sobre Teoría Política en la revistas de Ciencia Política (1995-2011)

Titulo de la revista	No. de artículos sobre Teoría Política	No. total de artículos	No. de autores colombianos	No. de autores extranjeros
Análisis Político	18	736	8 (Un articulo tiene doble autoría)	11 (Un articulo tiene doble autoría)
Colombia Internacional	10	460	11 (Varios artículos tienen varios autores)	5 (Varios artículos tienen varios autores)
Papel Político	6	127	4	2
Estudios Políticos (Sólo están los artículos desde el 2002)	6	129	4	3
Desafíos (Los artículos están hasta el año 2009)	6	173	4	2

Reflexión Política	10	451	9 (Un artículo tiene doble autoría)	2 (Un artículo tiene doble autoría)
Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	3	57	3	0
Controversia	1	205	1	0
Nova Et Vetera	7	133	3	4
Oasis	0	189	0	0
Perspectivas Internacionales	2	73	1	1
Ciencia Política	14	86	12 (doble autoría)	3

Fuente: Elaboración propia (2012)

En cuanto a los autores de los artículos es preciso anotar que varios de éstos son extranjeros. En el caso de la *revista de Análisis Político*, por ejemplo, de los dieciocho artículos se encuentra que ocho de sus autores son colombianos y once extranjeros; mientras que en la *revista Reflexión Política* de los diez artículos que aparecen registrados, nueve son de colombianos y dos son de extranjeros. Esto quiere decir que la proporción de autores nacionales y extranjeros no es igual para todas las revistas y aunque podría tener relación con la indexación, dado que la *revista de Análisis Político* está en A2 y la *revista Reflexión Política* está en B, al revisar la *revista de Colombia Internacional*, que está en A2, se rebate esta tesis pues allí 11 autores son colombianos y 5 son extranjeros. En este sentido, la participación de autores foráneos tiene que ver, más bien, con la labor del editor y los contactos del mismo.

Harto de Vera sostiene que en la actualidad la ciencia política vive un momento postbehaviorista (2006). Este momento se caracteriza por una erosionada idea de realidad unificada y una cada vez más robusta idea de una realidad múltiple, que solo puede ser aprehendida por múltiples herramientas metodológicas. Es en esta lógica que la teoría política empieza a caracterizarse por su fragmentación y por sus diferentes enfoques, que de acuerdo con este autor español son cuatro: la teoría normativa, la teoría empírica, el análisis de los conceptos políticos y la historia del pensamiento político.

La teoría política normativa se caracteriza por ocuparse del examen profundo tanto de las instituciones sociales relacionadas con el poder como de las relaciones de la sociedad y los individuos con ellas, y examina la justificación de los acuerdos políticos que existen y los que podrían existir (Harto de Vera, 2006). La teoría política empírica se caracteriza por ser una plataforma de construcción de modelos para la interpretación empírica de la realidad. Sus enfoques esenciales son la cultura política, el sistema político, el behaviorismo, el neoinstitucionalismo y la teoría de la elección racional (Harto de Vera, 2006). El análisis de los conceptos políticos se caracteriza por la reflexión sistemática sobre conceptos como

soberanía, democracia, justicia, entre otros. Las maneras de llevar a cabo ese análisis son múltiples. La historia del pensamiento político se caracteriza por el estudio de los clásicos, a través de una reflexión histórica en la que se pretende dar luces sobre el ambiente intelectual en el que en el que se produjeron determinadas ideas políticas.

Ahora bien, luego presentarlos enfoques de la teoría política propuestos por Harto de Vera, se procederá en la Tabla 5 a clasificar los artículos de teoría política que aparecen en las revistas indexadas de acuerdo con estos enfoques. Es así que, esta tabla se encuentra dividida en dos ejes: el de los enfoques y el de las revistas. En el primer eje se presentan los cuatro enfoques de la teoría política planteados por Harto de Vera; en el segundo eje se presentan las distintas revistas indexadas de ciencia política en Colombia.

Tabla 5. Clasificación de los artículos de teoría política

ENFOQUES REVISTAS	Teoría política normativa	Teoría política empírica	Análisis de los conceptos políticos	Historia del Pensamiento Político
Análisis Político	3	4	10	1
Colombia Internacional	1	1	5	3
Papel Político	2	0	2	2
Estudios Políticos	1	0	2	3
Desafíos	2	0	0	4
Reflexión Política	2	0	3	4
Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad	0	0	2	1
Controversia	0	0	1	0
Nova Et Vetera	2	0	5	0
Oasis	0	0	0	0
Perspectivas Internacionales	1	0	0	1
Ciencia Política	3	0	5	6
TOTAL DE ARTÍCULOS	17	5	35	25

Fuente: Elaboración propia (2013)

La Tabla 5 permite evidenciar que el enfoque más utilizado al interior de la teoría política producida en Colombia desde revistas indexadas es el de análisis de los conceptos políticos. Mientras que el segundo enfoque más importante es la historia del pensamiento político seguido por la teoría normativa y por la teoría empírica. Es de resaltar la escasa influencia de la teoría empírica en la teoría política colombiana, lo que de manera segura tendría que ser estudiado. Lo que resalta de ésta realidad es el curso decididamente positivista que ha ido adquiriendo la disciplina en los últimos años, especialmente en la Universidad de los Andes, que para sorpresa de este trabajo ni en su propia revista reivindica ese enfoque de la teoría política. El enfoque del análisis de conceptos políticos es la actividad más

frecuentada en casi todas las publicaciones revisadas, algo que indica la enorme pluralidad metodológica en la teoría política de Colombia, pues de acuerdo con Harto de Vera, a diferencia de los otros enfoques, éste goza de múltiples maneras de analizar la realidad que le atañe: los conceptos políticos.

CURSOS DE TEORÍA POLÍTICA

Una revisión rápida de los programas de Ciencia Política en Colombia deja como consecuencia un resultado ambiguo: aunque el desarrollo de la disciplina en nuestro país ha sido reciente y le debe a la década de los noventa la multiplicación de programas, la denominación ha sido dispar y los planes curriculares han sido heterogéneos y disímiles (Bejarano & Wills, 2005). Esto resulta preocupante si se tiene en cuenta que no existe un tronco disciplinar común y parece ser que la ciencia política se difumina de acuerdo con los intereses y propósitos de los directivos de cada una de las instituciones de educación superior.

Al respecto se encuentra, por ejemplo, el caso de la Universidad Externado de Colombia en donde el programa se denomina Gobierno y Relaciones Internacionales, alejándose de la ortodoxia en la nomenclatura asumida por universidades como los Andes, la Javeriana o la Nacional que se quedan con el apelativo de Ciencia Política. Apelativo al que universidades como la Tadeo o el Rosario le dan un vuelco y deciden denotarlo como Ciencia Política y Gobierno; o apelativo que desaparece por completo en programas como el de la Universidad Santo Tomás con el nombre de Gobierno y Relaciones Internacionales. De cualquier manera, se puede decir que los cambios son significativos y no solo se reducen al nombre, sino que redundan en el ámbito curricular.

En este sentido, teniendo en cuenta lo anterior, buscando indagar por el modo como la teoría política aparece dentro de los programas de Ciencia Política se presentarán en la Tabla 6 los cursos de esta área que aparecen registrados en las mallas curriculares de los programas registrados en Bogotá. En este sentido la Tabla incluirá en la primera columna el nombre de la universidad; en la segunda columna el nombre del programa en el la tercera columna las asignaturas de teoría política.

Tabla 6. Cursos de Teoría Política en los programas ofertados en Bogotá

UNIVERSIDAD	PROGRAMA	ASIGNATURAS
1. Universidad Externado de Colombia	GOBIERNO Y RELACIONES INTERNACIONALES	Historia de las ideas políticas
2. Universidad de los Andes	CIENCIA POLÍTICA	Introducción a la teoría política - Teoría contemporánea
3. Pontificia Universidad Javeriana	CIENCIA POLÍTICA	Ideologías y filosofía política
4. Universidad Jorge Tadeo	CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO	Teorías políticas clásicas - Teorías políticas contemporáneas

Lozano		
5. Universidad San Buenaventura	CIENCIA POLÍTICA	Historia de las ideas políticas
6. Universidad Nacional de Colombia (Bogotá)	CIENCIA POLÍTICA	Teorías políticas modernas - Teorías políticas contemporáneas
7. Universidad Militar Nueva Granada	RELACIONES INTERNACIONALES Y ESTUDIOS POLÍTICOS	Ideas políticas - Teoría política
8. Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano	CIENCIA POLÍTICA	Pensamiento político - Seminario de teoría política
9. Fundación Universitaria Cervantina San Agustín	CIENCIA POLÍTICA	Introducción a la teoría política - Historia de las ideas Políticas
10. Universidad Santo Tomas	GOBIERNO Y RELACIONES INTERNACIONALES	Métodos y enfoques contemporáneos en Ciencia Política
11. Universidad de la Sabana	CIENCIAS POLÍTICAS	Teoría Política Clásica - Teoría Política Moderna - Teoría Política Contemporánea
12. Universidad del Rosario	CIENCIA POLÍTICA Y GOBIERNO	Clásicos del Pensamiento Político - Teoría Política I - Paradigmas Clásicos - Teoría Política II - Paradigmas Contemporáneos
13. Universidad Sergio Arboleda	POLITICA Y RELACIONES INTERNACIONALES	Historia del Pensamiento Político – Principios de Filosofía Política

Fuente: Elaboración propia (2013)

La Tabla 6 deja ver que la heterogeneidad en la nomenclatura de los programas es indicativa del modo disperso como se estructuran los cursos. En relación con la teoría política se pueden observar dos tendencias: primero, que no existe un modo unívoco de nombrar los cursos, sino que por el contrario, la nomenclatura es amplia. Se habla de ideas políticas, de pensamiento político, de paradigmas, de teoría política, de enfoques, etc.; segundo, se evidencia desde la nomenclatura que el enfoque es disímil, debido a que algunos cursos, siguiendo el criterio de Harto de Vera, tienen un corte más histórico, mientras que otros muestran un corte más normativo o conceptual.

CONCLUSIÓN

En suma, por todo lo anterior, se puede sostener que la Teoría Política aunque ha tenido un desarrollo incipiente en Colombia, deja ver que es un campo afianzado en la disciplina en el que con el tiempo se han ido marcando ciertas tendencias. En el primer apartado se demostró que aunque la investigación sobre Teoría Política no ocupa un papel central dentro de los grupos de investigación de Ciencia Política, sí se puede observar que un número importante de grupos incluyen la Teoría Política dentro de sus líneas. En otras

palabras, aunque los grupos de investigación no se concentran exclusivamente en investigar sobre Teoría Política, varios de ellos si se ocupan de temas relacionados con la misma; en el segundo apartado vio que aun cuando la producción sobre teoría política en las revistas indexadas de la disciplina no es preponderante con respecto a las demás áreas, si hay una importante producción concentrada sobre todo en el análisis de los conceptos políticos y la historia del pensamiento político; y en el tercer apartado se observó que la teoría política aunque es una de las áreas infaltables de la ciencia política, la heterogeneidad en la nomenclatura de los programas es indicativa de la diversidad de nombres y enfoques con los que se aborda la teoría política.

En este sentido, para cerrar este artículo, es menester aclarar que los resultados acá presentados, más que concluyentes son propedéuticos, puesto que se enmarcan dentro de un proyecto de mayor envergadura. A este respecto, resulta pertinente agregar que este trabajo dejo pendientes, al menos, tres tareas: primero, revisar la formación de los directores de los grupos de investigación en orden a identificar si tienen un pregrado en Ciencia Política y evidencian interés por la Teoría Política; segundo, hacer una minería de datos que permita relacionar las líneas de investigación con la producción, pues en muchos casos los grupos pueden presentar líneas sin que necesariamente hayan trabajado sobre ellas; tercero, se deben revisar los artículos de los autores colombianos en revistas extranjeras y las publicaciones universitarias, buscando dar cuenta de toda la literatura sobre Teoría Política.

REFERENCIAS

Andara, A. E. (2003). Teoría Política y pragmatismo una reflexión desde América Latina.

Papel Político, 15, 33–43.

Arneson, R. (2009). Justice After Rawls. In *The Oxford Handbook of Political Science*.

New York: Oxford University Press.

Aya, R. (2006). Theory, Fact and Logic. In *The Oxford Handbook of Contextual Political*

Analysis. New York: Oxford University Press.

Bejarano, A. M., & Wills, M. E. (2005). La ciencia política en Colombia: de vocación a

disciplina. *Revista de ciencia política*, 25(001), 11–123.

Boron, A. (2003). Justicia sin capitalismo, capitalismo sin justicia: una reflexión acerca de

las teorías de John Rawls. *Análisis político*, 49, 48–62.

- Coakley, J. (2006). La evolución institucional de la Ciencia Política: la dimensión internacional. *Ciencia Política, 1*.
- Dryzek, J., Honig, B., & Phillips, A. (2006). *The Oxford Handbook of Political Science*. New York: Oxford University Press.
- Goodin, R. (2006). *The Oxford Handbook of Political Theory*. New York: Oxford University Press.
- Goodin, R. E., & Klingemann, H.-D. (2001). *Nuevo manual de ciencia política*. Ediciones AKAL.
- Losada, R. (2004). Reflexiones sobre el estado actual de la Ciencia Política en Colombia. *Papel Político, 16*, 9–27.
- Marsh, D. (2010). *Theory and Methods in Political Science*. (Tercera.). China: PalgraveMacmillan.
- McKinnon, C. (2012). *Issues in Political Theory* (Segunda.). New York: Oxford University Press.
- Nohlen, D. (2007). *Ciencia política: teoría institucional y relevancia del contexto*. Bogotá D.C.: Universidad del Rosario.
- Schram, S., & Caterino, B. (2006). *Making Political Science Matter*. New York: New York University Press.
- Wills, M. E. (1999). Feminismo y democracia : más allá de las viejas fronteras. *Análisis político, 37*, 18–36.