

# **LA UTILIDAD DEL CONCEPTO DE IDEOLOGIA PARA ANALIZAR LOS PROCESOS POLITICOS EN LA AMERICA LATINA DEL SIGLO XXI**

**AREA: Teoría política**

**Debates teóricos en América Latina**

**JUAN DIEGO GOMEZ MUÑOZ**

**Trabajo presentado en el VII congreso latinoamericano de ciencia política, Alacip. Universidad de los Andes. 25, 26 y 27 de septiembre de 2013, Bogotá, Colombia.**

## **RESUMEN:**

En la segunda mitad del siglo XX, el concepto *ideología* se vio revestido de una engañosa descontextualización y desprestigio que hizo perder la utilidad cognitiva sobre la realidad. Intelectuales neoconservadores, consideraron necesario superar la ideología para el establecimiento de un orden social, económico y político liberal que diera preeminencia a la eficiencia. De otro lado, intelectuales posmodernos criticaban al concepto su noción de representación, la identificación de formas de conciencia como verdad absoluta y la no reformulación de la relación entre racionalidad, interés y poder. No obstante la crítica, la realidad indica que surgen cada vez más movimientos ideológicos que en su confrontación, dan inicio a nuevas dinámicas y procesos políticos internos y externos. Un ejemplo es América Latina, que en la primera década del siglo XXI, vio florecer una polarización social expresada en la confrontación de grupos políticos divergentes entorno a ideas de izquierda y derecha. Nuevos gobiernos, apoyados por partidos políticos, movimientos sociales y sectores académicos, pensaron una organización y dirección social crítica del modelo de desarrollo neoliberal, la democracia elitista y la injerencia de potencias extranjeras; al mismo tiempo surgían grupos contradictorios de derecha que pretendían acceder al poder político para dar vuelta al modelo neoliberal y al status quo preexistente. En este contexto renace la necesidad de rescatar el concepto de ideología de la descontextualización y desprestigio para darle nuevamente utilidad como instrumento de análisis de las realidades políticas, en particular las de la actual América latina. Es preciso aclarar, organizar y complementar las discusiones epistémicas y funcionales para, desde nuestra perspectiva, reconocer que el concepto *ideología* es útil para analizar: la verdad, falsedad y preformatividad de los discursos ideológicos que se confrontan, relaciones de dominación que involucran y las estrategias de implementación que implican.

## **ABSTRACT:**

*In the second half of the twentieth century , the concept ideology was covered with a misleading smear contextualization and cognitive utility did lose about reality. Neoconservative intellectuals , considered necessary to overcome the ideology for the establishment of a social, economic and political liberal to give prominence to the efficiency . On the other hand , postmodern intellectuals criticized the concept its notion of representation , identification of forms of consciousness as absolute truth and no reformulation of the relationship between rationality , interest and power. Despite the criticism, the reality is that there are increasing ideological movements in their confrontation , kicking off new dynamics and internal and external political processes , an example is Latin America , which in the first decade of the century , saw flourish social polarization expressed in the confrontation of divergent political groups around left and right ideas . New governments, supported by political parties , social movements and academics , thought leadership organization and social critique of neoliberal development model , elitist democracy and the interference of foreign powers while contradictory right groups emerged that sought to gain power politician to turn the neoliberal model and the existing status quo . In this context the need to rescue reborn the concept of ideology and vilification contextualization to give back useful as an analytical tool of political realities , particularly in today's Latin America. It is necessary to clarify , organize and discussions complement functional epistemic , from our perspective, recognize that the concept is useful for analyzing ideology : truth, falsehood and preformatividad ideological discourses confront , involving relations of domination and strategies involving deployment*

## **1. Introducción.**

La ideología es un tema controvertido al interior de la academia, sus alcances y limitaciones son frecuentemente enunciados para dar validez a su existencia o para justificar su necesaria desaparición, no obstante las discusiones intelectuales, siempre ha tenido existencia en la realidad como ideas que motivan la acción de grupos sociales que luchan por determinar el orden social.

Desde finales del Siglo XIX ha venido desarrollándose al interior de la academia diferentes corrientes que pretenden abordar la ideología para conocer su naturaleza y función, predominantemente ha sido estudiada por las diferentes generaciones del marxismo quienes han hecho críticas a su modo de abordaje y han abierto nuevos campos y perspectivas para su estudio, han afrontado tanto las subjetividades que construyen las identidades de los individuos, el carácter distorsionado de las ideas desde su origen así como las funciones que cumple en las estructuras sociales .

A finales del siglo XX, corrientes conservadoras y posmodernas pretendieron superar la discusión de la ideología proponiendo teorías sobre el funcionamiento y condiciones sociales que pronosticaban su desaparición, esto dentro de una crítica general al marxismo y un pronunciado triunfo del liberalismo como proyecto económico, político y cultural o por la necesaria renovación intelectual que diera condiciones para el desarrollo de una identidad autónoma frente a los meta relatos dominantes.

Este trabajo intenta poner en el contexto de las discusiones teóricas actuales el concepto de la ideología a la luz de sus ventajas como variable que permite abordar un aspecto del comportamiento político, se pretenderá argumentar que frente a las críticas conservadoras y posmodernas que observaban la necesidad de desaparición de la ideología como resultado de la adopción de patrones políticos comunes, la creación de subjetividades consumistas o la necesidad de superar los meta relatos y construir sociedades por fuera de los valores modernos, la ideología siempre mantuvo su vigencia, estallando desde los años 90 como resultado de la expansión neoliberal y de la apertura de los sistemas políticos a la participación ciudadana. Las renovaciones ideológicas son ejemplificadas por el proceso político de tensión que vive América Latina, en la primera década del siglo XXI, con el llamado giro a la izquierda y el resurgimiento de grupos políticos de derecha en la oposición. Los procesos actuales se presentan como una interacción conflictiva por determinar el orden social, siendo la ideología un aspecto dentro del campo de lucha que pretende aglutinar a la población en cualquiera de los bandos en conflicto, resurgiendo el papel material de las ideas en la determinación de los procesos políticos y su necesidad de abordarlas para su análisis desde los elementos que la componen, verdad o falsedad de los enunciados descriptivos, preformatividad y valores inmersos en los enunciados normativos, y funciones, genética y estrategias de expansión de las ideologías.

## **2. El rezago del estudio de las ideologías a partir de las críticas conservadoras y posmodernas.**

El estudio de la ideología posterior a la segunda guerra mundial fue relegado al interior de la academia, las críticas que le realizaron movimientos intelectuales conservadores y posmodernos negaron su especificidad como campo de estudio y llevaron su discusión al plano de la disputa entre sistemas de ideas, previendo sus conclusiones la necesidad del deceso de la ideología para la formación y organización de una nueva sociedad basada en la democracia y la economía de libre mercado o en la libertad y definiciones propias de identidad y organización de la vida.

### 2.1 la crítica conservadora.

Los críticos conservadores entre quienes se encontraban filósofos y politólogos como Daniel Bell y Francis Fukuyama consideraban que la ideología ante la expansión de la democracia y el libre mercado terminaría sucumbiendo o bien por el carácter consumista y contingente de la cultura en los sistemas liberales o simplemente por la superación de contradicciones ideológicas entre grupos sociales derivada de la adopción de un solo patrón de organización social, las ventajas técnicas, políticas y económicas de los sistemas liberales eran el camino deseable a seguir para la máxima prosperidad social y el alcance de los valores democráticos.

Francis Fukuyama consideraba que la caída del socialismo real en los años 90 era un fiel reflejo de las tendencias históricas hacia la adopción de los sistemas liberales y el triunfo en última instancia en el plano de las ideas (posteriormente material) del liberalismo, la caída del muro de Berlín y el desmoronamiento de la unión soviética mostraba que el modelo socialista había sucumbido frente a los avances y ventajas del capitalismo mas aun cuando sus sistemas económicos se habían abierto a las reformas de libre mercado, sus sociedades habían adoptado una cultura de consumo y sus modelos políticos prevían la ampliación de la democracia, Fukuyama pensaba que la predominancia del liberalismo lo mostraba como el gran triunfante del siglo y en el fondo, por convencimiento de la población y por cuestiones reales del funcionamiento político, en el régimen mas adecuado a seguir en futuro, en este ultimo punto Fukuyama reforzaba sus ideas haciendo un seguimiento a los posibles regímenes contradictorios al modelo liberal, primero observaba movimientos religiosos como alternativa, pero su reducción a márgenes regionales, a comunidades y religiones específicas lo hacia improbable como extensión, como los del medio oriente musulman, el segundo contradictor era el nacionalismo que podía surgir en las sociedades de dos formas uno tradicional y otro sistémico, el primero no posee un modelo socioeconómico eficiente por lo que propende a la adopción del liberalismo el segundo siempre fue derrotado material e ideológica, por ejemplo los regímenes totalitarios del mitad del siglo XX.

Así las cosas Fukuyama pronosticaba la adopción del libre mercado, la democracia representativa y la cultura del consumo como los únicos referentes de las sociedades y por experiencia de los estados unidos los principios verdaderos para alcanzar la igualdad y la libertad en donde no existirían diferencias de clase, en oposición al comunismo. En estas condiciones la ideología tendría a ser desaparecer pues se eliminarían las diferencias entre los miembros de una sociedad, la adopción por convicción del liberalismo y los cambios materiales que proveería el libre mercado serian suficiente para evitar la existencia de grupos sociales en contradicción que luchasen por determinar el orden social, mas bien los grupos sociales se dedicarían a la promoción de una economía mas eficiente y de unas mejores condiciones sociales y ambientales, este seria el fin de la historia pues el modo de vida seria lineal y compartidos por todos, en palabras de Fukuyama seria "un tiempo muy triste. La lucha por el reconocimiento, la voluntad de arriesgar la vida de uno por un fin puramente abstracto, la lucha ideológica mundial que pone de manifiesto bravura, coraje, imaginación e idealismo serán reemplazados por cálculos económicos, la eterna solución de problemas técnicos, las preocupaciones acerca del medio ambiente y la satisfacción de demandas refinadas de los consumidores. En el período post-histórico no habrá arte ni filosofía, simplemente la perpetua vigilancia del museo de la historia humana."<sup>1</sup>

De otro lado para Daniel Bell la sociedades liberales no basaban su cultura política en la continua discusión y preocupación por el mejor modelo de sociedad, simplemente guiaban su conducta por la satisfacción de los intereses personales, de las necesidades y deseos en una vida llena de hedonismo, placeres mundanos y satisfacción nihilista, sus argumentos se derivaban de la observación de la sociedad norteamericana del capitalismo avanzado y trasformada en una sociedad de masas y consumista, ante esta situación la ideología no podía arraigarse en personas con intenciones de vida pragmáticas, la subjetividad del hombre consumista no tenia bases para desarrollar una propensión reflexiva critica y pensante de la totalidad social, un hombre simplemente guiado por la contingencia de la vida. Al contrario para Bell la ideología como criterio orientador de decisiones y organización social tendería a desaparecer por el carácter técnico de las decisiones en una sociedad liberal, las decisiones basadas en la realidad del funcionamiento social y natural daban preeminencia a la técnica y la ciencia para hacer una organización mas efectiva, asi daba preeminencia al conocimiento científico y técnico sobre otro tipo de representaciones sobre la sociedad, la estructura liberal basada en la técnica era el camino a seguir para renovar lo económico y político ante la cual la sociedad de clases tendería a ser superada por una sociedad organizada y estratificada por la meritocratica, una sociedad preocupada por la adquisición de conocimiento y su desempeño practico.

---

<sup>1</sup> Fukuyama, Francis. El fin de la historia y el último hombre. Ed planeta. 1992. P. 178

## 2.2 la critica posmoderna

Por ultimo el surgimiento de la posmodernidad como movimiento intelectual deslegitimo las construcciones políticas, económicas y culturales de la vida moderna en una critica que pretendía abandonar sus valores para repensar formas de vida autónomas y libertarias, no sujetas a las tradicionales y con igual validez, la misma academia sufrió el embate posmoderno al mostrar escepticismo sobre la validez y objetividad de los conocimientos dudando de la capacidad humana para entender la realidad, en el plano ideológico por derivación de las criticas posmodernas se entraría al estudio de la subjetividad humana a partir de la difusión de discursos dominantes, se entendía que el hombre era el resultado del ejercicio del poder que determinaba su forma de vida, los discursos determinaban las forma de pensar y actuar al ser humano. El análisis de la subjetividad estableció una separación de las teorías marxistas de la ideología desasociándolas como de conjunto de ideas creadas por un grupo social dominante, la burguesía, para legitimar sus intereses, dominio y garantizar un orden social que mantenía su privilegio, el carácter no determinado de los actores que forjaban las subjetividades se entendía como una separación posmoderna del marxismo y sus supuestos, a los que empezaron a denominar meta relatos.

El fin de la posmodernidad, dar cabida a todas y nuevas formas de vida influencio en la critica al marxismo quien la época ya aparecía como relato reacio a la interpretación de las nuevas realidades, construcción basados en los valores modernos y en la practica como discursos que provoca la misma enjuiciamiento y totalización de la vida humana que los corrientes ilustradas y cristianas. En este sentido es ejemplificante hacer uso de las ideas de Jean Francois Lyotard quien parte de la incredulidad frente a las meta narrativas como el marxismo que según el autor había quedado rezagado frente a los cambios dinámicos de la sociedad posindustrial subsumidas por los cambios tecnológicos apreciados en mayores medios de comunicación con mas amplitud y mejor manejo de la población, Lyotard consideraba que no se era propensos a caer en discursos apocalípticas, lineales y reduccionistas como los marxistas, cristianos, capitalistas e ilustrados, mas bien la ampliación de los medios de comunicación y la difusa creación de identidad se iba asociando a un ser humano con una personalidad difusa y no a un critico radical, en estas condiciones apartarse de los meta relatos dominantes era necesaria para promover la libertad, era necesario para la creación de pequeñas meta narrativas que confronten con las meta narrativas y se alejasen de sus valores preponderantes, de sus valores modernos. Para Lyotard estas nuevas narrativas son contradictorias a los relatos modernos y se expresan en las subculturas de las sociedades que no se basan en verdades totalizantes si no parciales, en los grupos que propender por una nueva significación de su espacio y una nueva orientación de sus vidas propias de una pluralidad y heterogeinadad que da vida a un mundo pluricultural, había pues un fracaso ya

de los relatos modernos que pretendían movilizar a la población basados en la racionalidad, la verdad, la igualdad, progreso, emancipación, etc.<sup>2</sup>.

### ***3. La permanecía de los grupos ideológicos y su explosión posterior a las reformas neoliberales: los procesos políticos de la América latina del siglo XXI.***

la ideología no es que haya desaparecido de la existencia social puesto que las ideas permanecían vivas entre los grupos sociales animando sus acciones políticas, lo que existió fue un cambio de mirada en la academia al concebirla como campo de estudio no fructífero cuya superación era necesaria para la organización de una sociedad capitalista o libertaria. Olvidado el estudio de la ideología se negó la posibilidad de abordar las ideas de los diferentes grupos sociales como variable útil para entender los distintos procesos sociales y políticos a que daban lugar sus acciones e interacciones, se negó la posibilidad de la observación de un plano de la realidad social para la academia.

Al contrario de lo que mostraba el fin de las ideologías la extensión del libre mercado con su corolario el neoliberalismo no generaron la desaparición de grupos políticos en contradicción ideológica si no promovieron su surgimiento con demandas materiales generadas por la concentración de riqueza e incremento de la pobreza, la expansión de la cultura y los valores de consumo no coartaron las preocupaciones sociales de los ciudadanos por la organización de la sociedad si no que siguieron existiendo formas de subjetividad que daban base para el surgimiento de posiciones críticas frente a los ordenes sociales, por ultimo los gritos libertarios posmodernos no modificaron la aspiración de las sociedades por garantizar los valores modernos como la igualdad, la prosperidad, la libertad, manteniéndose incluso interpretaciones marxistas como medio para explicar las condiciones sociales y económicas, asociado a lo anterior, la contingencia de la ampliación de los regímenes democráticos lograron el objetivo de promover la participación de los grupos sociales antes excluidos. En este contexto América latina fue una fuente primordial de renovación política y afloramiento de nuevos grupos políticos de posiciones ideológicas diversas, en contradicción al status quo y con preocupaciones por renovar el orden social, las históricas demandas de campesinos, indígenas, trabajadores e intelectuales explotaron, en la primera década del siglo XXI, como expresión política en grupos de izquierda en diferentes países de la región, generándose un nuevo proceso social y político que la academia optaría por denominar el giro a la izquierda.

---

<sup>2</sup> Para Lyotard los meta relatos modernos se caracterizaban por promover la “emancipación progresiva de la razón y de la libertad, emancipación progresiva o catastrófica del trabajo, enriquecimiento de toda la humanidad a través del progreso de la tecnología capitalista, e incluso, si se cuenta al cristianismo dentro de la modernidad (...), salvación de las creaturas por medio de la conversión de almas vía el relato crístico del amor mártir”. François, Jean Lyotard. La condición posmoderna. Ed. Cátedra. Madrid. 2006. p. 31

El giro a la izquierda viene a significar la llegada y el ejercicio del poder de los esposos Néstor Kirchner (2003 - 2007) y Cristina de Kirchner en Argentina (2003 - actual), de Ignacio Lula (2003 - 2010) y Dilma Rousseff en Brasil (2010 - actual), de Hugo Chávez (1999 - 2012) y Nicolás Maduro en Venezuela (2012 - actual), de Evo Morales en Bolivia (2006 - actual), Rafael Correa en Ecuador (2006 - actual), de Daniel Ortega en Nicaragua (2007 - actual), Pepe Mujica en Uruguay (2010 - actual) y Honduras y Paraguay mientras permanecieron los presidentes Manuel Zelaya (2006- 2009) y Fernando Lugo (2008- 2012), procesos que tienen como principios elaborar modelos de desarrollo que redistribuyan la riqueza y permitan la mejora de los sectores económicos populares en contraposición al neoliberalismo que concentra riqueza, generar políticas de inclusión y desarrollo social en cambio de limitación de los gastos sociales y establecer mayor autonomía frente a los estados desarrollados como Estados Unidos y los europeos<sup>3</sup>. En el plano político se caracterizó por un proceso que cambió el funcionamiento de los sistemas políticos, en primera instancia significó la aparición de nuevos actores en la escena política bien sea como partidos o movimientos sociales (se generó lo que se ha llamado política de tribuna), se cambió la composición de órganos legislativos y ejecutivos, modificó las políticas públicas dirigidas a los asuntos económicos y sociales, cambió las formas de relación con los países de la región y los países desarrollados al crear nuevos organismos de integración regional, como el Unasur y la Celac, y al dar preeminencia a las relaciones actores internacionales, como China, Rusia, India, Irán, mostrando cierta independencia frente a Estados Unidos, entre otras características.

A la permanencia de los gobiernos del giro en América Latina empezó a surgir grupos de derecha que pretenden recobrar el poder basados en la necesidad de restablecer un modelo político y social más liberal, estos nuevos actores se organizan en movimiento o partidos políticos y se expresan en el escenario público a través de la academia y medios de comunicación, la nueva situación genera disputa entre los grupos de izquierda y derecha en donde las ideas empiezan a surgir como elemento determinante en la legitimación de sus posiciones e intereses y en la necesidad o bien de buscar un cambio de orden social o bien de mantenerlo, así las cosas el proceso del seguimiento de la derecha se presenta como una interacción conflictiva en el escenario público entre grupos que luchan por mantener y reproducirse en el poder o por acceder y contradecir a los que lo ejercen, resurgiendo el papel de la ideología

---

<sup>3</sup> existen un conjunto de explicaciones entorno a las causas del surgimiento del giro a la izquierda en América Latina, entre ellas se destacan "a) el fracaso del neoliberalismo como proyecto (Laclau, 2006; Paramio, 2006); b) la crisis de las instituciones de la democracia liberal procedimental (Borón, 2004); c) el aumento de la pobreza y la desigualdad (Calderón, 2008; Castañeda, 2006); d) la ruptura entre Estado y sociedad provocada por todo lo anterior (Campione, 2002; Tapia, 2007). El neoliberalismo nunca fue un proyecto popular –a pesar de las alianzas que sectores de trabajadores pudieron haber aprovechado (Etchemendy, 2004; Murillo, 2001)- ya que sus objetivos eran declarados respecto de la desintegración de las instituciones del estado de bienestar y el fomento de la actividad especulativa (Duménil y Lévi, 2007)". Cantamutto, Francisco J. ¿Giro a la izquierda? Nuevos gobiernos en América Latina. Revista estudiantil latinoamericana de ciencias sociales. Marzo 2013. Visto el 17 de julio 2013 en <http://relacso.flacso.edu.mx/giro-a-la-izquierda>

como medio de representación y significación que pretende legitimar los intereses de los grupos en contradicción para aglutinar a la mayoría de la población.

Las condiciones de la actual Latinoamérica se presentan como un proceso de interacción conflictiva entre grupos sociales que pretenden cambiar o mantener el orden social, en este plano de confrontación las ideas surgen como medio de aglutinación de seguidores para que mediante sus acciones políticas defiendan los intereses de los diferentes proyectos de los grupos promovidos, es una lucha en el plano de la significación que retrotrae la necesidad de analizar todos los elementos correspondientes a la ideología, desde sus enunciados descriptivos, normativos, hasta las funciones determinadas y de origen de las ideas, cabe preguntarse sobre la necesidad de rehabilitar la discusión sobre la utilidad del concepto de ideología como medio para conocer las transformaciones políticas que ha vivido Latinoamérica en el siglo XXI, en particular preguntarse si la ideología podría ayudar a aclarar ¿Cual es su especificidad y cual su naturaleza de las ideas de los grupos de izquierda y derecha en la América latina del siglo XXI?, ¿ Cuales son los objetivos y que papel cumplen en la dinámica de los grupos políticos?, A partir de estas caracterizaciones podríamos preguntarnos ¿Los procesos políticos de izquierda resurgen como alternativa al capitalismo?, ¿ son extensiones los discursos ideológicos de izquierda de falsedades de la realidad?, ¿ cuales son las bases de los discursos ideológicos de la derecha latinoamericana?, ¿Cuáles son los medios por los cuales se pretende desplegar las ideologías?, ¿Qué mecanismos se utilizan para adentrarla y legitimarla en medio de la población?, ¿Cómo se articulan las ideologías de los grupos de derecha e izquierda en Latinoamérica con sus intereses?.

#### **4. *la ideología como campo de estudio.***

la ideología como campo de estudio se dedica a la indagación de la ideas que motivan las actitudes y los comportamientos del hombre, existen tres perspectivas para su abordaje, la sociológica que entiende la ideología como conexiones de redes sociales, la antropológica dedicada al análisis de los significados y representaciones asociándola a la idea de cosmovisión social, y la corriente crítica encargada de observar la naturaleza y función de la ideología dentro de una estructura social de relaciones sociales de explotación y diferencia de clase, la revitalización del concepto de ideología partirá de reconocer los elementos que componen esta ultima concepción pues en ellos se basaron las criticas de los movimientos conservadores y posmodernos en la segunda mitad del siglo XX y ellos muestran la continuidad de la discusión política y teórica en la academia entre posición liberales, posmodernas y marxistas.

Desde la perspectiva de Terry Eagleton, citando a Martin Seliger, la ideología es conjunto de ideas por las que los hombres proponen, explican y justifican fines y significados de una acción social organizada específicamente de una



acción política, al margen de si tal acción se propone preservar, enmendar, desplazar o construir un orden social dado”<sup>4</sup>. La definición de Eagleton permite identificar la ideología con grupos sociales quienes la usan para orientar su acción en la esfera política, las acciones de los grupos políticos se relacionan con el orden social bien sea para promover su mantenimiento, cambio o renovación y se pueden expresar en términos de poder bien sea para promover su acceso, manutención u contradicción, en la esfera política en la que se desarrolla el conflicto, la ideología hace parte de la competencia y lucha y no solo pertenece a la clase dominante, quien mantiene el poder, si no también a las clases subyugadas, quienes luchan por su acceso o contradicción, esta lucha se da en el plano de la legitimización de los intereses que los motivan.

Para Eagleton la discusión sobre la ideología en la academia posee dos rasgos fundamentales, por un lado supone lecturas de la realidad que poseen ideas con elementos descriptivos de la realidad y juicios valorativos asuntos denominados epistémicos, de otro lado tiene características funcionales derivadas de la intención del poder quien enuncia las ideologías y genéticas del origen de la ideología, cuestiones funcionales y genéticas.

Las cuestiones epistémicas pretenden asociar las ideas con las percepciones de la realidad, preguntándose por los aspectos empíricos y normativos de las ideas y asociado a ellos sobre la preformatividad de los discursos, el tema central que se deriva de la discusión epistémica es la posibilidad de la verdad o falsedad de las ideas derivado de las tradiciones marxistas que conciben la ideología en su nivel mas elemental como de representación de la realidad y enjuiciamiento de la misma como “falsa conciencia”, en segunda instancia la corriente funcional y genética indaga por el papel de la ideología como detentor de los intereses de la clases dominantes o subyugada, los mecanismos usados y las distorsiones desde el origen de las ideas en tanto deben ocultarse los verdaderos motivos de su creación, derivándose las estrategias que puede adoptar en el plano practico: legitimación, promocionando, naturalizando, universalizando, denigrando, excluyendo, y oscureciendo.

Antes de proseguir con el contenido de las corrientes, es necesario aclarar que la discusión en las que surgen estas discusiones es la aclaración de la falsa conciencia como elemento determinante de la ideología en el marxismo. Los análisis de marxistas siempre se han considerado como una perspectiva peyorativa<sup>5</sup> hacia la ideología pues presuponen el carácter de falsa conciencia de la ideología, siendo el elemento de mayor controversia en el debate académico si corresponden necesariamente a falsedades que esconden la

---

<sup>4</sup> Seliger, Martin. Ideology and politics. Londres. 1979. P. 11, citado en Eagleton, Terry. ideología: Una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997. P. 26

<sup>5</sup> Peyorativa en el sentido enunciado por Eagleton: “la ideología es negativa, es objetable bien sea porque da lugar a una ilusión social masiva o porque despliega unos efectos indeseables de ideas verdaderas, o porque deriva de otra motivación indigna”. Eagleton, Terry. Ideología: Una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997. P.68

materialidad de las relaciones y estructuras sociales y por un lado permiten la manutención del poder de las clases dominantes y por otro engañan a las clases sociales dominadas, en este sentido el debate teórico esta determinado por corrientes que pretenden delinear los elementos básicos que componen el enunciado ideológico para poder determinar si las ideas son falsas o verdaderas por cuestiones de observancia de la realidad o si las funciones determinan dicha falsedad o si por el contrario son los orígenes sesgados derivados de las intenciones.

a) Discusión epistémica.

la ideología como discusión epistémica puede dividirse en la enunciación de dos tipos de contenido, primero un descriptivo que hace referencia a la vida social real, a los hechos concretos, pudiendo ser falseados o verdaderos por simple inspección crítica, y segundo juicios normativos que implican valoraciones de los hechos en conexión con valores y creencias derivadas de la ideología, siendo el criterio evaluador bien la existencia de un criterio moral general que significaría una moralidad consensuada o a la existencia de la relatividad valorativa y presuponiendo su validez, el primer criterio se deriva del realismo moral que considera los valores en un sociedad predeterminados contrastándolos con los enunciados de los grupos para analizar su coincidencia en términos de validez o invalidez, el segundo una crítica denominada como culturalista que entiende que los valores son diversos y no hay solo criterio para definirlos por lo que en si mismos no pueden ser abordados desde la falsedad o verdad que componen.

De la superposición de estos dos tipos de enunciado en una idea considerada como ideológica surge un concepto de gran utilidad para considerar la naturaleza de la ideología la preformatividad, este concepto es la intención última y fundamental por la cual se hace referencia a un hecho y tiene la intención de dar legitimidad o ilegitimidad a los grupos sociales, Eagleton entiende que en la preformatividad "las verdades empíricas están organizadas como componentes de un todo retórico"<sup>6</sup> es como un enunciado al interior de una obra literaria siempre se entendiendo su relación con el todo, con la idea general que se pretende transmitir, ese último es la valoración normativa del hecho. Este todo retórico compone los valores en si mismos que se quieren transmitir y en el fondo muestran como se observa el mundo, ahora en tanto se es deformada, parcializada o excesivamente simplificada la idea que compone el mundo puede ser objeto de análisis de verdad o falsedad, al igual que si se asume que valores son estandarizados o no, los enunciados pre-formativos se pueden expresar en imperativos: que dicen hacia donde se debe orientar la acción, optativos: en los que se define un espacio y tiempo de existencia de un determinado hecho e interrogativos: en donde se usa en forma de cuestionamiento: una orientación predispuesta.

---

<sup>6</sup> Eagleton, Terry. Ideología: Una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997. p.67

Un elemento que resalta en la discusión epistémica es que detrás de las ideas hay afectos, toda ideología genera sentimientos, bien sea esperanza, deseo o nostalgia, y según los aportes de Althusser estos son verdaderamente ayudan a entender el sentido de la acción ideológica, para Althusser la ideología es la forma de relación del hombre con su entorno y este da cierta significación expresada de sus sentimientos en acción, esta relación afectiva es “ una organización especial de practicas significantes que constituye a los seres humanos en sujetos sociales, y que produce las relaciones vividas por las que tales sujetos están conectados a las relaciones de producción dominantes en una sociedad”<sup>7</sup>, ahora en términos de análisis de la verdad o falsedad del sentimiento se entiende que los seres humanos pueden confundir sus sentimientos y expresarlo frente a un hecho como distorsión realmente de lo que sientes, no obstante todo sentimiento esta sustentado en un idea presupuesta esta puede ser analizada en términos de verdad o mentira en tanto relación con la realidad.

Por ultimo existen algunos condicionantes y limitaciones para el desarrollo en la realidad concreta de estos elementos de la ideología, primero como condicionantes de verdad se tienen que para que las ideologías sean efectivas deben hacer referencia a un ámbito der verdad o tener por lo menos racionalizaciones que permitan su creencia o un mínimo de sentido con la experiencia del individuo , como bases de las ideologías se pueden encontrar su correspondencia en las necesidades y deseos genuinos de la población para que sean persuadidas, De otro lado existe interrelación de estas formas epistémicas de la ideología siendo la naturaleza y organización de los enunciados normativos determinados por la exigencia de los descriptivos, es decir el hecho que pueda afirmar un valor esta supeditado a los supuestos empíricos verdaderos o no que tenga, esto genera interrelaciones primero pueden sus enunciados descriptivos ser verdaderos pero su preformatividad ser falsa, es decir presumir valores no verdaderas, los enunciados descriptivos pueden ser verdaderos en lo que afirman pero falso en lo que excluyen, esto es no tienen en cuenta todos los elementos de la realidad siendo no aplicable a algunos.

#### b) Funcionales y genética.

Las ideas no solo deben ser estudiadas desde su falsedad o verdad o desde los valores últimos que la integran, también derivado de su uso pragmático en una sociedad, de su función respecto de los intereses de los grupos que la pronuncian o en tanto su origen es sesgado o esconde una realidad.

La primera perspectiva se denomina funcional y entiende que toda ideología pretende afianzar el dominio de un grupo social a traves de la persuasión o manipulación de los seguidores, siempre tiene el afán de expandirse, la segunda perspectiva se denomina genética en tanto surge la necesidad de oculatr en toda ideología el origen de las mismas ideas, para obtener

---

<sup>7</sup> Eagleton, Terry. Ideología: Una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997. p. 40

persuasión en los seguidores así las cosas la fusión de estas dos perspectivas generan un conjunto de mecanismos que sirven para asegurar la expansión de las ideologías, que “proporcionar creencias y valores afines a el”<sup>8</sup>, la segunda es “naturalizando dichas creencias evidentes y aparentemente inevitables”<sup>9</sup>, tercero “denigrando de ideas que puedan desafiarlo”<sup>10</sup>, cuarto “excluyendo formas contrarias de pensamiento, quizá no por una lógica tacita pero sistémica”<sup>11</sup>, quinto oscureciendo la realidad social de modo conveniente a si misma, a menudo en la clase dominante adquiriendo la forma de enmascarar los conflictos sociales<sup>12</sup>.

Estas formas de despliegue de la ideología son mecanismos precisos de lucha en el plano de la confrontación en escenario político, de la aplicación de estas formas dependerá en ultima la efectividad y predominio de las ideologías, cabe expresar que los medios que se utilizan para poner en marcha las estrategias son diversos, desde las plazas publicas, pasando por medios de comunicación escrita, radial y televisiva hasta escritos académicos es mascarados y siempre van asociadas a la legitimación entendido como el proceso por medio del cual los intereses u acciones de los grupos sociales son aceptados como validos por parte de la población.

Promocionando: esta estrategia hace referencia a los medios que ponen en marcha los grupos sociales para desplegar sus ideas y llegar a la población que se considera objetivo de persuadir, hay una diferencia clara entre los medio clásicos como el periódico y los medios contemporáneos como la televisión, el internet, etc., Universalizando: universalizar significa hacer pensar a la población que los intereses de un grupo son los intereses comunes, esto es frecuente en los grupos cuando necesitan ampliar las bases de apoyo y actuación y pretenden establecer relaciones con grupos de diferentes fines , Naturalizando: naturalizar implica hacer como parte del funcionamiento real y permanente de la sociedad o naturaleza las ideas que se proponen en una ideología, es decir pretender que se observen como innatas a la existencia de las cosas mismas a las que se refiere.

creencias y valores afines a el, naturalizando y universalizando tales creencias para hacerlas evidentes y aparentemente inevitables, denigrando de ideas que pueden desafiarlo, excluyendo formas contrarias de pensamiento, quizá por una lógica tacita pero sistemática, y oscureciendo la realidad social de modo conveniente a si misma, Denigrando: una forma de establecer diferencias con los grupos contradictores es restándoles validez a sus ideas y presuposiciones, esto implica que se haga una cruzada con la intención de restar legitimidad entre la población del grupo contradictor, Excluyendo: eliminar ideas que implican contradicción a las creencias y valores del grupo social propio,

---

<sup>8</sup> Ibid. p.24

<sup>9</sup> Eagleton, Terry. Ideología: Una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997. p.24

<sup>10</sup> Ibid.

<sup>11</sup> Ibid.

<sup>12</sup> Ibid.

Oscureciendo: implica que no se conozca el origen de las ideas, tratar de eliminarle su historia que lo ubica en un espacio y tiempo determinado.

### **5. Conclusiones. Utilidad de la ideología en el abordaje de la realidad latinoamericana.**

Quedo dicho anteriormente que la realidad política latinoamericana en el siglo XXI observo la emergencia de grupos políticos críticos de la aplicación del modelo de desarrollo neoliberal denominados por la academia, giro a la izquierda, estos gobiernos basados en su actuación cambiaron el funcionamiento del sistema político, en tanto responde a nuevas demandas, da nuevos tratamientos, y se establecen nuevas relaciones con actores políticos regionales e internacionales. Derivado de la llegada al poder de la nueva izquierda los grupos políticos de derecha empiezan un proceso de reorganización basados en una crítica a los proyectos políticos de la izquierda y una necesidad de retomar los proyectos liberales desde la nación, estos hechos ponen en cuestión los argumentos de neoconservadores como Fukuyama y Bell y posmodernos como Lyotard, pues no se eliminó las diferencias ideológicas con la expansión neoliberal, tampoco desaparecieron las preocupaciones políticas de la ciudadanía con la expansión de la cultura consumista y mucho menos desaparecieron los movimientos con reivindicaciones de la materialidad de los valores modernos. En estas condiciones ¿que utilidad tendría el abordaje de la ideología?, a nuestro parecer serian tres temas los que permite abordar la ideología en América latina, primero la naturaleza de las ideas que mueve a los grupos políticos en confrontación, la observancia de la realidad y los valores que los motivan, segundo un análisis de los medios y mecanismos de trasmisión de la ideología a la población, tercero un entendimiento de la dinámica y contingencia de los enfrentamientos ideológicos.

En primera instancia la ideología como concepto analítico desde la perspectiva crítica permite abordar la naturaleza de las ideas desde su referencia al plano de empírico pero también al normativo, este ultimo desde los valores inmersos en todo enunciado bien sea entendiéndolos como reflejos de una concepción que puede ser cuestionable o propios de la relatividad cultural, este primer elemento ayuda a abordar directamente a la ideología en su creación constante, a entenderla como el proceso de los grupos sociales creada para la lucha de significación en el plano de la legitimidad. En tanto la unión de elementos descriptivos y normativos generan preformatividad de los discursos, ayuda a bordarlos en su enunciación práctica a la sociedad el modo de orientación del comportamiento que pretenden generar es decir hacia donde direccionan sus ideas en el plano de la realidad y de la legitimidad de los grupos sociales. Como segundo punto el análisis de las funciones, genética permitirá conocer la dinámica de la disputa en tanto confrontación determinada por el poder, las funciones permite identificar las intenciones de los grupos sociales a través de carácter de engaño y manipulación que generan sus ideas, en el carácter genético observar las distorsiones de comunicación al poner en

evidencia intereses. Por último se puede abordar la dinámica que adquieren las confrontaciones discursivas en el escenario haciendo uso de las estrategias de expansión ideológica determinadas por Eagleton, son útiles en tanto identifican frente a una acción determinado el tipo de lectura que existe. Permiten observar como se desarrolla en el plano práctico la expansión de la ideología en tanto pretende aglutinar a la mayor cantidad de población.

## **6. Bibliografía**

1. Eagleton, Terry. ideología una introducción. Ed. Paidós. Barcelona. 1997.
2. Bell, Daniel. El fin de la ideología. Ed Tecnos. 1964
3. Fukuyama, Francis. El fin de la historia y el último hombre. Ed planeta. 1992
4. François, Jean Lyotard. La condición posmoderna. Ed. Cátedra. Madrid. 2006
5. François, Jean Lyotard. La posmodernidad explicada a los niños. Ed. Gedinsa. Madrid. 1986
6. Cantamutto, Francisco J. ¿Giro a la izquierda? Nuevos gobiernos en América Latina. Revista estudiantil latinoamericana de ciencias sociales. Marzo 2013. Visto el 17 de julio 2013 en <http://relacso.flacso.edu.mx/giro-a-la-izquierda>