

Feminismo: antecedentes y discusiones

Camilo Galeano

Doctorado en Estudios Políticos, Universidad Externado de Colombia

RESUMEN

Pese a que internacionalmente se viene reconociendo la importancia de las contribuciones de las mujeres a la sociedad, todavía existe la división entre hombres y mujeres que ha permeado esferas como las sociales, económicas, políticas y científicas. El feminismo lucha por acabar con esa brecha. Las razones por la cual existe esa división son atribuidas en un principio a las diferencias biológicas. Luego, el feminismo introdujo el concepto de género dando como explicación que la diferencia entre hombres y mujeres parte de las diferencias sociales y culturales. La famosa feminista Simone de Beauvoir explica a través de un minucioso trabajo de biología las razones por la cual el feminismo rechaza la identificación de los sujetos a partir de diferencias biológicas. En relación a los métodos de investigación feministas, estos han sido una revolución académica, pero también han sido controversiales. Existen dos posturas. La primera cuestiona la identificación de un método exclusivamente feminista, mientras que la otra postura opina que el concepto feminista puede ser de gran utilidad. Por último, el desafío actual del feminismo es poder incidir en las políticas para adelantar iniciativas de género y aunque la comunidad internacional ha identificado el potencial de la mujer, todavía queda un largo trayecto por recorrer.

PALABRAS CLAVE

Feminismo, Simone de Beauvoir, Métodos de Investigación Feministas, DDR, Psicoanálisis, Sigmund Freud

ABSTRACT

Even though the importance of women contribution to society has been recognized internationally, the division between men and women that has modified society, economics and politics remains. Since its beginnings feminism strives to end that division. The main reason for the gap between the two sexes was assigned to biological differences. Through the concept of gender, feminism provided their reason to the division of sexes. Gender associated social and cultural differences to the construct of men and women. The famous feminist Simone de Beauvoir goes back to the most basic organism to explain her disagreement of identifying subjects based on sexual differences. In regards to feminist research methods, there are two main points of view. The first one, questions the existence of a true feminist method, while a second posture suggests that a feminist method will be of great use. Lastly, even thought the international community has recognized women potential, there is still a long way to go. Feminism goal should now shift to promote gender-mainstreaming initiatives.

KEY WORDS

Feminism, Simone de Beauvoir, Feminist Research Methods, DDR, Psychoanalysis, Sigmund Freud

INTRODUCCIÓN

Pese a que internacionalmente se viene reconociendo la importancia de las contribuciones de las mujeres a la sociedad queda aun mucho camino por recorrer (United Nations Development Programme, 2010, p. 4) . Todavía existe la división entre hombres y mujeres que ha permeado esferas como las sociales, económicas, políticas y científicas (de las Heras Aguilera, 2009, p. 45) . Por ejemplo, seis de diez de las personas más pobres del mundo son todavía mujeres y niñas, solamente el dieciséis por ciento de los parlamentarios del mundo son mujeres, dos tercios de los jóvenes rechazados por el sistema educativo son niñas, y así como sucede en tiempos de guerra y en los hogares las mujeres todavía están sistemáticamente sujetas a la violencia (United Nations Development Programme, 2008). Hoy, la lucha por la liberación femenina debe ser más fuerte y se debe imponer como una tarea principal de la sociedad. Para entender mejor la dinámica anterior, se cree necesario comenzar por responder la pregunta ¿por qué la división entre hombres y mujeres? La primera parte de este ensayo se centrará sobre esa pregunta. Se expondrá que los inicios de la división se debe principalmente a las diferencias biológicas hasta el quiebre donde el feminismo propone el concepto de género. Pero fue el psicoanálisis y el antifeminismo los que abogaban por las diferencias biológicas, mientras que el movimiento feminista abogaba por el concepto de género y su explicación de que la diferencia entre hombres y mujeres parte de diferencias sociales y culturales. El debate anterior está todavía presente y ha sido motivo de grandes discusiones. Aunque seguramente existirán un sin número de respuestas para la pregunta central, el trabajo se enfoca en desaprobando las diferencias biológicas como motivo

de división de la raza humana. Para exponer lo anterior es necesario retroceder hasta el más pequeño organismo del reino animal como lo logra el trabajo de una de las feministas con más renombre como lo era la francesa Simone de Beauvoir. La segunda sección del ensayo enseñara cual ha sido el aporte del movimiento feminista a los métodos tradicionales de investigación. Para las feministas el patriarcado ha distorsionado el conocimiento y el significado real de las ciencia. A llegado a tan nivel que las ciencias junto a la objetividad son sinónimo de masculino. Al conocer lo anterior, se removerá el lente que ha distorsionado el conocimiento hasta hoy para poder así obtener nuevas realidades.

Para intentar lograr el propósito del ensayo primero se expondrán los enunciados del feminismo como también sus diferentes movimientos, antecedentes y principales autores. Segundo, como se comentó anteriormente, se ahondará en el tema de las diferencias biológicas con la ayuda de Simone de Beauvoir. Tercero, se presentarán las características de los nuevos métodos feministas de investigación así como sus críticas. Por ultimo, se expondrán unas conclusiones.

El feminismo nace como “la resistencia de las mujeres a aceptar roles y situaciones sociopolíticas e ideológicas fundamentadas en la jerarquía existente entre los sexos” (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 10). Trata de definir a la mujer desde el concepto de género que es construido a partir de las determinaciones socioculturales que evolucionan en la historia. Tiene por objetivo “hacer evidente y terminar con la situación de opresión que soportan las mujeres y lograr así una sociedad más justa que reconozca y garantice la igualdad plena y efectiva de todos los seres humanos” (de las Heras Aguilera, 2009, p. 45) .

Las primeras resistencias de grupos organizados de mujeres que se pueden denominar como feministas surgieron en la Ilustración durante la Revolución Francesa. Se conformaron clubes feministas donde se demandaba igualdad de derechos, de propiedad, de educación y de ciudadanía. La primera expresión del feminismo fue el grupo de Las Preciosas. Las mujeres de ese grupo atacaban el

matrimonio por conveniencia y la maternidad. A sus enamorados los llamaron “Los Preciosos” y les exigieron una sumisión completa que invertía el modelo dominante del marido (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 65) .

La batalla del feminismo es contra la sociedad patriarcal, admite Pat Horn en su trabajo *Where is Feminism Now* . El patriarcado se define como el sistema de autoridad masculina que oprime a las mujeres a través de las instituciones. El patriarcado le ofrece a los hombres mayores poderes y acceso a los mejores recursos ya sea adentro o afuera del hogar. En toda sociedad patriarcal se halla de igual forma un sistema de discriminación económica que es resaltado por Horn a través de unos indicadores: en el mundo las mujeres hacen parte de la mitad de la población pero llevan a cabo dos tercios del trabajo, pero reciben solamente el diez por ciento del ingreso. Igualmente ellas solo poseen el uno por ciento de las propiedades del mundo (Horn, 1995, p. 71) .

Una discusión principal en el feminismo es la contradicción naturaleza-cultura que surge a finales del siglo XIX cuando se fortalecen los planteamientos antifeministas que argumentan que la razón de la división y la diferencia entre el hombre y la mujer es de origen natural y no a partir de un orden social. La excusa ofrecida por los antifeministas para la jerarquía en el poder de los hombres es atribuida a lo biológico y no a una organización social. Las mujeres eran entonces consideradas más animales o naturales debido a sus elementos femeninos como la menstruación, el embarazo, el parto y el amamantamiento (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 67). De la discusión anterior nace la idea principal para elaborar este trabajo. Como se anotó en la introducción uno de los objetivos del trabajo es conocer la razones que ofreció el feminismo para hacer la transición de la natural hacia lo social.

Fue durante la fase clásica del feminismo cuando se generó “la ruptura con las argumentaciones naturalistas” (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 69) y donde se reinventó la categoría de mujer (Curthoys, 2000, p. 3). Era necesario

diferenciar los roles sexuales femeninos y masculinos con los roles sociales que eran producto no de las diferencias biológicas sino producto de la cultura. A partir de esta posición nace la tesis del feminismo que expone que la cultura es la que determina la división de los roles sexuales como también los comportamientos de los seres humanos en la sociedad. El término sexo entonces quedó como referencia a las diferencias biológicas y el concepto de género quedó definido como la construcción de los individuos a partir de las diferentes sociedades y sus diferentes posiciones, comportamientos, e ideologías (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 69) . Contemporáneamente, se debatía el psicoanálisis y el feminismo sobre la concepción de la mujer (Zakin, 2011) (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 67).

El psicoanálisis argumenta lo que entiende por mujer desde el terreno de la sexualidad y considera que esas cualidades que se articulan en el psíquico inconsciente trascienden lo biológico, lo sociológico y lo cultural (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 5). La postura del feminismo ha sido en contra del pensamiento del psicoanálisis por ubicar a la mujer en una situación de desventaja (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 67). El psicoanálisis, con Sigmund Freud como su principal representante, ubica la diferencia de los sexos en conceptos impregnados en la mente de los seres humanos y que parten de la diferencia de los órganos reproductivos de los individuos. Para esto será necesario, como se anunció en la introducción, irse atrás en la historia. En ese orden de ideas en los párrafos a continuación se resumirán los enunciados principales del psicoanálisis según su principal pensador.

Sigmund Freud nació en 1856 en la ciudad de Freiberg en lo que es ahora la República Checa. Fue un gran intelectual con amplio conocimiento del ser humano y sus comportamientos. Sus teorías de la personalidad y de la psicoterapia fueron pioneras. Fue el primer hijo de tres hombres y cinco mujeres. Su familia proveniente de Viena tenía recursos económicos limitados y fueron obligados a vivir hacinados en un apartamento. No obstante, su familia siempre

fomentó sus capacidades intelectuales (Rana, 1997) .

¿Cuál era la postura sobre la mujer desde el punto de vista de la disciplina del psicoanálisis? La conclusión del psicoanálisis es que “la diferencia primordial entre el hombre y la mujer es poseer o no el falo” (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 7). El concepto del falo es introducido por Freud, pero desarrollado más adelante por el psicoanalista francés Jaques-Marie Émile Lacan. El falo no es sinónimo del pene, significa el deseo y la pérdida de un objeto que guía a todos los sujetos ya sean hombres o mujeres. Es el fortalecimiento de la concepción falocéntrica de la cultura lo cual se vuelve el reproche principal del feminismo hacia el psicoanálisis por reforzar la cultura patriarcal (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 8) .

El psicoanálisis y el feminismo se sustentan en experiencias distintas. Por un lado el primero enfatiza la importancia de lo psíquico inconsciente, el segundo se basa en la inconformidad de las mujeres por su discriminación social e histórica. Lo anterior ha llevado a las feministas a buscar las causas del rechazo y a generar teoría entre diferentes disciplinas y enfoques (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 10) .

Desde los principios del estudio de la sexualidad femenina en el psicoanálisis entre los años 1924 y 1933, Freud ha definido a la mujer como un ser oscuro y difícil de comprender. El psicoanálisis propone que el proceso de desarrollo normal atraviesa por dos complejos que están relacionados: el de Edipo y el de castración. El comienzo de la sexualidad inicia a partir del complejo de Edipo cuando los infantes aumentan el apego hacia el padre del sexo opuesto y crean una rivalidad hacia el otro padre (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 12) (Purdue University, 2002). El complejo plantea por primera vez que la sexualidad entre niños y niñas tiene que ser diferente (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 16), idea que critica el feminismo por percibir que desde muy temprana edad el psicoanálisis resalta diferencias entre hombres y mujeres. En el complejo de

castración los infantes consideran que todos los seres humanos poseen un pene. Es en el momento que el varón nota que es portador del pene cuando se desprenden las diferentes e importantes situaciones en el varón como en la mujer (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 13) .

Primero, el hombre percibe que los genitales de la mujer fueron mutilados y se siente amenazado por una posible castración. Segundo, las mujeres tienen la noción que tuvieron un órgano masculino pero fue removido por castración. La pérdida del pene inicia los primeros sentimientos de envidia de la mujer hacia el hombre “tanto que sus comportamientos y manifestaciones apuntan inicialmente al deseo de ser un muchacho” (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 13). Freud denomina lo anterior como el complejo de masculinidad. La niña, asimismo cambia el comportamiento hacia su madre responsabilizándola de haberla traída al mundo sin el órgano masculino (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 17). Para resumir la idea anterior, en principio, para el psicoanálisis la razón de la división de los hombres y mujeres se resume a la posesión del pene. Muy diferente a las razones culturales ofrecidas por el feminismo.

Antes de desarrollar la visión del feminismo sobre las diferencias biológicas que propuso Simone de Beauvoir es conveniente llevar a cabo un recorrido por los diferentes movimientos y autores del feminismo.

En la fase clásica del movimiento entre 1940 y 1960 surgen dos corrientes: el feminismo radical y el feminismo socialista. El radical fue conformado por mujeres exmilitantes que estaban en desacuerdo por la discriminación de la mujer en los grupos políticos de izquierda que sustituían la lucha de los derechos de la mujer por la lucha de la clase obrera. Las participantes se identificaban como una clase social aparte donde exponían que el patriarcado era el sistema político causante de la subordinación de las mujeres (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 69) .

Unas feministas radicales optaron por separarse y conformar el feminismo socialista. Al contrario del feminismo radical, las feministas socialistas no

constituían una clase social. El grupo tenía como objetivo resolver la discriminación y el sometimiento del sexo femenino, tema que no fue asumido por el marxismo. Las feministas radicales propusieron llevar a cabo un análisis marxista de la lucha de clases que incluyera la opresión de la mujer (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 69). Del feminismo radical surgen las dos corrientes principales del feminismo: el feminismo de la diferencia y el feminismo de la igualdad.

La creadora del feminismo de la diferencia fue la belga Luce Irigaray. Fue esta filósofa y psicoanalista la que se apartó del pensamiento dominante del psicoanálisis mencionado anteriormente. A través de su obra *Speculum of the other* comenzó el quiebre entre ella y su gran mentor Jacques Lacan donde critica la relación de la mujer con la naturaleza (Donovan, 2003). Esta corriente del feminismo parte de la idea de otorgar mayor importancia a la diferencia de la mujer sobre los hombres. Es importante reconocer que lo femenino se debe identificar como hermoso, y se rechaza el modelo masculino como la única forma de lo humano. A su vez critica al feminismo de la igualdad por su obsesión por la reivindicación de los derechos (López, Arango, & Fernández, 1998, pp. 78-80) .

El movimiento maternalista se desprende del feminismo de la diferencia. Se comprende a la madre como algo especial que es necesario para conocer la verdadera identidad de las mujeres. Luisa Muraro expresa que “solo la gratitud hacia la madre puede darle a una mujer el sentido autentico de si misma” (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 82). La mujer fue la que trajo al mundo a todos los humanos y a través de sus primeras señales enseñó la lengua de la vida. Desafortunadamente, esa autoridad ha sido usurpada por la dominación masculina. Victoria Sau feminista de la Universidad de Barcelona continua ahondando en el tema de las madres, según ella el patriarcado está en el ocaso, ya no es útil ni para los hombres ni para las mujeres. Para Sau el futuro es mujer (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 83) .

El hecho de ser concebido por una mujer ha impulsado la tendencia, desde la posición del feminismo de la diferencia, a regresar a un principio femenino. En los inicios de la culturas todo giraba alrededor de una sociedad matriarcal y de grupo. Con el tiempo se impusieron sentidos como el de la individualidad junto a la conciencia patriarcal. La doctora Riane Eisler, científica social y abogada (Eisler), apoyada de unas investigaciones de otros arqueólogos expone que hace unos veinte mil años existía una sociedad donde las personas eran más colaboradoras y en donde se veneraba a una diosa que también llevaba el papel de madre naturaleza. La situación tuvo un giro cuando se oprimió a las mujeres y paso de un matriarcado a una dominación masculina. Las ideas anteriores tienen una similitud con el concepto de enantiodromia propuesto por el suizo Carl Gustav Jung. La enantiodromia son las oscilaciones que ocurren en las diferentes épocas. En el presente la dominación es masculina, pero según la visión de la enantiodromia la dominación deberá cambiar en el futuro y regresar nuevamente hacia algo más femenino (López, Arango, & Fernández, 1998, pp. 84-85) .

El otro movimiento, el feminismo de la igualdad, pretende ubicar a las mujeres en igualdad de condiciones que los hombres. Las participantes del movimiento buscan deconstruir el patriarcado debatiendo a través de la política y el poder. Es un movimiento en busca de la reivindicación de los derechos, mucho más político que el movimiento anterior. Además pretende deconstruir la diferencia entre mujer y hombre planteando que en realidad existe un único ser (López, Arango, & Fernández, 1998, p. 88) .

Una de las personas más importantes para el inicio del feminismo fue Olympe de Gouges. Nacida el 7 de mayo de 1748 en la ciudad de Montauban, Francia, es reconocida como una de las primeras feministas francesas. Su obra maestra fue la elaboración de la *Declaración de los Derechos de la Mujer y de la Ciudadana* que data de 1791 siendo una respuesta a la adaptación de *la Declaración de los Derechos del Hombre y el Ciudadano*. A través del texto de la Declaración, la francesa defendía los derechos de las mujeres y apoyaba la emancipación

femenina. De Gouges consideraba que la mujer debería ser considerada como una ciudadana completa (Linternaute Encyclopedie).

Su nombre de nacimiento fue Marie Gouze pero decidió cambiárselo por ese de Olympe de Gouges. Estuvo casada con Louse Aubry desde 1765, pero a los pocos años enviudó. Junto a su hijo se estableció en París donde redactó sus primeros textos que tenían como tema central la igualdad de los derechos y fueron inspirados por el advenimiento de la Revolución. Se opuso a la muerte del rey Louis XVI y se unió al movimiento de los Girondinos a mediados de 1793. Esos actos la llevaron a prisión donde fue condenada a muerte. Murió bajo la guillotina el 3 de noviembre de 1793 con su dignidad intacta (Linternaute Encyclopedie) .

La Declaración marca un hito en la construcción del feminismo y dentro de su contenido se encuentra muchos de los acontecimientos y objetivos que han tenido las mujeres desde ese entonces. Por eso es vital revisar el documento para reconocer los requisitos de las mujeres en el siglo XVIII. En la introducción del texto, de Gouges plantea las siguientes preguntas: ¿hombre, eres capaz de ser justo? ¿por qué oprimes el sexo femenino? (De Gouges, 1791)

De Gouges le aconseja al hombre que busque en su creador y que busque en el reino animal un ejemplo de la tiranía que vive la mujer. Que busque en los animales, en los elementos y en la fauna para darse cuenta que la relación entre los sexos es armoniosa y cooperativa. Desafortunadamente, el hombre se ha degenerado. Es un ignorante que quiere controlar el sexo opuesto y pretende ejercer sus derechos omitiendo a los de la mujer (De Gouges, 1791) .

En el preámbulo la francesa demanda a las mujeres a constituirse en una asamblea nacional. La Declaración expresa que debido a la ignorancia y omisión de los derechos de las mujeres ellas han tomado la decisión de redactar a través de la Declaración los derechos sagrados de la mujer para que sean expuestos a la sociedad. La Declaración tiene como objetivo recordarle constantemente a la sociedad los derechos de las mujeres (De Gouges, 1791) .

Inmerso en los diecisiete puntos de la Declaración se resalta que la mujer nace igual y debe vivir igual como el hombre. Las asociaciones políticas deben conservar los derechos de los hombres como también el de las mujeres. La tiranía del hombre afecta los límites de los derechos y por ende, estos límites deben ser modificados. Los ciudadanos masculinos y femeninos deben ser iguales para los ojos de la ley y todos deben tener la misma oportunidad de trabajo (De Gouges, 1791).

El artículo diez de la Declaración expresa que las mujeres tienen el derecho de subir al andamio, lo cual se refería a la guillotina. Irónicamente, como se había anunciado anteriormente, de Gouges murió bajo este método, y por esta razón la francesa subió con la frente en alto y con una tranquilidad inquietante a enfrentar su muerte. El artículo prosigue a determinar que las mujeres así como pueden subirse al andamio de la muerte pueden subirse al podio y llevar a cabo demostraciones para presentar sus puntos de vista (De Gouges, 1791). La Declaración sigue hasta su artículo diecisiete demandando la igualdad a la mujer. El texto de de Gouges tiene una importancia notoria para las mujeres porque plasma la necesidad de ellas en un documento, el cual va a permanecer siempre en la historia.

Igual de pionero como de Gouges se encuentran las ideas del economista clásico John Stuart Mill y sus iniciativas a favor de la mujer (Beauvoir, 1949, p. 70) . Nacido en 1806 este personaje ha sido nombrado como el gran economista de su época. El papel de la igualdad de las mujeres era central en su preocupación. Para Mill, era necesario ofrecerles a las mujeres educación y trabajo. A partir de una buena educación las mujeres tomarían las mejores decisiones, por ejemplo reducir la tasa de natalidad para obtener un decrecimiento de la pobreza (Perez Salazar, 2003, pp. 92-93) .

Sin embargo, el personaje central para este ensayo es la feminista Simone de Beauvoir. Nacida en París en 1908, fue la persona más joven en recibir el título de

agrégation de filosofía de la *L'Université Paris-Sorbonne*. Desde joven su conocimiento brillante relució entre profesores. Laboró como profesora en los liceos de Marsella y Rouen entre 1931 y 1937, luego en París desde 1938 hasta 1943. Co-autora junto a su compañero de trabajo Jean-Paul Sartre, el cual obtuvo el primero puesto en el examen más riguroso de la *Sorbonne*, escribieron el libro *Les temps modernes*. Los dos compartían una relación amorosa bastante peculiar la cual fue criticada en muchas ocasiones por los periodistas de la época. Beauvoir es reconocida entre los líderes del movimiento feminista desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Entre sus libros se encuentra *The mandarins* (1957) que fue condecorado con el *Prix Goncourt*, y *Le deuxième sexe* (1949) que será pieza esencial para este ensayo. Simone de Beauvoir es reconocida como una de las pensadoras con más influencia en su generación. Murió en 1986 (Beauvoir, 1949, p. 2) .

En su gran obra que traducida al español se titula *El segundo sexo*, la autora hace varios planteamientos importantes para el movimiento feminista. Presenta cómo los hombres tienen una ventaja en relación a la mujer al ser ellos los que escriben la historia. Segundo, hace una regresión profunda hacia el reino animal que tiene como objetivo demostrar que no se puede identificar a los individuos a partir de diferencias biológicas.

Para Simone de Beauvoir la mujer es percibida como la Otra. Es un concepto antiguo que se encuentra en las sociedades más primitivas. ¿A que se debe la sumisión de las mujeres? Usualmente ocurre por dos motivos. Primero, porque existe un grupo que es mayoría, y segundo, por un evento histórico que oprime a la clase débil. Sin embargo, de Beauvoir exhibe en su trabajo que las mujeres no son minoría, debido a que el número de hombres a comparación con el número de mujeres es bastante similar en el planeta. Sobre la segunda razón, ese tipo de eventos históricos ocurre cuando a través del tiempo se introducen nuevos grupos que entran a modificar el balance natural de las relaciones. Sin embargo, las mujeres han estado presentes desde la creación de la historia (Beauvoir, 1949, pp.

33-34) .

De Beauvoir identificó que las mujeres siempre han sido como un esclavo para el hombre y que la división del mundo nunca ha sido en partes iguales. Pese a que la francesa expuso que la situación de la mujer ha cambiado, todavía se encuentra rechazada. En ningún país su estatus legal es igual que al del hombre. Su situación económica es inferior. Los hombres tienen los mejores trabajos, los sueldos más altos, como también tienen más posibilidades de sobresalir (Beauvoir, 1949, p. 36). Por ejemplo, las mujeres ocupan menos del cinco por ciento de las posiciones de organizaciones internacionales. En 1998, solamente diez de los líderes de Estado eran mujeres (UNED Forum, 2001, p. 5).

Igualmente los hijos trascienden la vida con un apellido familiar arrastrado por una historia patriarcal construida por hombres para hombres (Beauvoir, 1949, p. 36) . Los hombres al escribir la historia, las leyes y la religión obtienen una ventaja comparativa. Sobre la idea anterior, la feminista del siglo XVII Poulain de Barre plantea que todo lo escrito por los hombres es sospechoso. A través de la interpretación de Adán y Eva la dominación del hombre es sencilla de reconocer en la religión de Occidente (Beauvoir, 1949, p. 37).

La idea de de Beauvoir es cambiar el modo ordinario de pensar. No tiene por qué haber superioridad, ni inferioridad. A todo argumento se le puede encontrar un sentido contrario, regresando a Adán y Eva, la mujer se puede concebir como un ser secundario, como la Otra después del hombre. No obstante, también es posible percibirla como la evolución del hombre, por ejemplo, la mujer tiene un cerebro más pequeño que el hombre pero relativamente más grande en proporción a su cuerpo. La idea es olvidar la inferioridad y superioridad para identificar las ideas y los hechos para elaborar nuevos comienzos (Beauvoir, 1949, p. 40) .

¿Cuáles fueron los encuentros de Beauvoir sobre las diferencias sexuales en el reino animal? ¿Se podría concluir que la distinción sexual define a los individuos

como se piensa que ocurre en la sociedad humana?

En el reino animal el sexo femenino generalmente representa muchas cosas. Representa la imagen de la reina de las termitas reinando sobre los serviles machos, como también representa el mantis que devora a su compañero sexual. Representa también los grandes felinos que impactan la vista, pero el encuentro principal de la feminista es que la división de los sexos entre las especies no es tan definida como ocurre en los humanos (Beauvoir, 1949, pp. 49-50). A través de los encuentros a continuación se podrá identificar que las diferencias biológicas no deberían ser la causa de la división social de las mujeres. Debe ser entonces una construcción social y cultural como ha sido siempre la posición del feminismo acabando así con las visiones naturalistas.

La división de los sexos no es universal. En los organismos unicelulares como las amibas o bacilli, la reproducción está separada completamente de la sexualidad debido a que estos organismos se dividen individualmente. Existen métodos de reproducción como la *schizogenesis* que es la división de los individuos provenientes de orígenes asexuales, o la *blastogenesis* que es la división de los individuos provenientes de un fenómeno sexual. Ejemplos de *blastogenesis* son la gemación o segmentación como sucede en esponjas marinas y lombrices. Por otro lado, en la partenogénesis la reproducción se lleva a cabo sin intervención masculina, el rol del macho se vuelve secundario. En las abejas los huevos sin fertilizar producen abejas obreras, y en unos tipos de insectos se han encontrado generaciones sin la existencia de machos debido a que los huevos sin fertilizar sólo producen hembras. Aparece entonces un debate entre los científicos donde se discute si la mezcla del producto genético es necesariamente beneficiosa para rejuvenecer la especie. En este orden de ideas, el sexo masculino sí sería necesario para el futuro de la especie, no obstante la hipótesis actual basada en observaciones prueba que la reproducción asexual puede ocurrir indefinidamente, regresando a la idea que el sexo masculino no es necesario para el futuro de la especie. De los experimentos que se han llevado a cabo sobre la partenogénesis,

en muchas especies el sexo masculino parece inútil (Beauvoir, 1949, pp. 50-51) .

Una segunda discusión sobre la reproducción en el reino animal se centra sobre el tema de los gametos. Los gametos son las células que se fusionan con otra célula reproductiva para desarrollar un nuevo individuo (Biology Online). A simple vista, como sucede en los humanos el gameto espermatozoide siempre está asociado al sexo masculino y por ende al hombre. Sin embargo, en el reino animal la identificación de gametos no implica una diferencia entre los sexos. Puede ocurrir que diferentes tipos de células reproductivas estén presentes en el mismo organismo como ocurre en las especies hermafroditas como muchas plantas, invertebrados, y moluscos. En esas especies la reproducción se lleva a cabo por auto fertilización o por fertilización cruzada. Pareciera entonces que la heterogeneidad de los gametos es accidental (Beauvoir, 1949, p. 51) .

¿Existe un tipo de gameto dominante? En un trabajo de Alfred Fouillee, el autor plantea que es posible definir a una mujer a partir del ovulo y del hombre a partir del espermatozoide (Beauvoir, 1949, p. 60). Para responder la pregunta anterior es necesario conocer las cualidades de los gametos.

El ovulo está provisto de suficiente material de reserva para proteger y nutrir el embrión y sus preciadas fibras. El resultado es una forma voluminosa típicamente redonda, o elipsoidal, como lo es el huevo de una gallina. Por otro lado, el espermatozoide tiene una cola y una cabeza alargada y su tamaño es sustancialmente menor que el ovulo. Un ovulo de una mujer mide alrededor de .13 milímetros, mientras que en 1 milímetro cúbico se pueden extraer más de sesenta mil espermatozoides. El gameto masculino está destinado esencialmente para la movilidad, mientras que el gameto femenino está diseñado para ser estacionario donde espera pasivamente el espermatozoide para la fertilización (Beauvoir, 1949, p. 58).

¿Acaso los resultados anteriores demuestran que la mujer es un individuo pasivo? El caso del espermatozoide es siempre estar en la búsqueda del ovulo para

infiltrarlo. Al momento que el espermatozoide entra al ovulo, éste forma una membrana que previene a otros espermatozoides ingresar. El espermatozoide entonces libera su cola y aumenta el tamaño de su cabeza. Lo que Simone de Beauvoir resalta sobre estos encuentros es que al momento de la fecundización los gametos se despojan de ciertas características transformándose en una unidad. Aunque la forma como los gametos llegan a su objetivo sea diferente el objetivo es idéntico: juntos crear un ser viviente donde al mismo tiempo se pierda y se sobrepase su razón de ser (Beauvoir, 1949, pp. 58-59) .

La diferenciación de los sexos en el reino animal es bastante borrosa como se ha percibido en los párrafos anteriores. El hecho de que un organismo tenga gametos masculinos no implica las bastas diferencias que se perciben en la sociedad entre los hombres y mujeres. En los animales el desarrollo tardío de las gónadas o glándulas sexuales destaca la ambigüedad en los sexos. La rana es un caso interesante de exponer. La rana macho posee un ovario atrofiado que lleva el nombre del órgano de Bidder el cual artificialmente los científicos han logrado que produzca óvulos. Se ha demostrado que en muchos mamíferos hay una alta potencialidad de bisexualidad, como glándulas mamarias en los machos o el caso del útero masculino. En unos insectos el cuerpo físico es definido desde muy temprana edad sin depender de sus diferencias sexuales. Por ende resulta complicado llegar a una definición universal sobre lo que es una hembra o un macho. ¿Es una hembra la que tiene óvulos y ovarios? Pues no necesariamente, se ha demostrado en repetidas ocasiones en el trabajo que hay organismos asexuales u organismos que pueden intercambiar de gametos (Beauvoir, 1949, pp. 61-63).

Aunque de Beauvoir reconoció que los hombres han tenido la historia de su lado y que el resultado ha sido una sociedad patriarcal donde ellos obtienen los mejores trabajos y mayores oportunidades para triunfar, sus encuentros biológicos demuestran resultados contrarios. A partir de los descubrimientos de la partenogénesis y la reproducción asexual en el reino animal se encuentra que el

sexo masculino no es tan útil como se pensaba, y que la diferencia de gametos no lleva a la división de identidades (Beauvoir, 1949, p. 60) . A partir de esos resultados la necesidad del sexo masculino en el futuro es cuestionable (Beauvoir, 1949, p. 55). Claro, esto sería solo posible en la imaginación porque no se conoce el primer caso de la reproducción asexual en los humanos. Esta línea de pensamiento va de acuerdo con las ideas de Victoria Sau y de la corriente maternalista del feminismo que pronostican el ocaso del patriarcado y la mujer con representación del futuro. Al dejar a un lado la biología como motivo de las diferencias entre hombres y mujeres, el movimiento feminista propone la noción del género y determina que las diferencias entre los hombres y las mujeres son una construcción social. La construcción social junto al patriarcado ha permeado todas las esferas de la sociedad afectando el desarrollo de la mujer. El feminismo ha identificado que la misma historia ha sido escrita por los hombres y ve necesario remover el tinte masculino de la historia y de toda la investigación para poder determinar la realidad sin distorsión.

MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN FEMINISTAS

No sería posible llevar a cabo un repaso del feminismo sin presentar cuales han sido su impacto sobre los métodos de investigación. Los métodos de investigación feministas han venido legitimándose con el pasar del tiempo, y el resultado ha sido significativo para las políticas centrales de las sociedades modernas. Lo destacable del método feminista es la manera en cómo utiliza los métodos convencionales para obtener resultados originales. Lo logra documentando no solo los aspectos de la realidad sino aspectos personales y políticos (Sarantakos, 2004, p. 54). El objetivo de esta sección del trabajo es exponer que los métodos tradicionales han sido moldeados por el patriarcado a tan nivel que la objetividad se ha vuelto sinónimo de masculino. El movimiento

feminista ataca la posición anterior y va en contra del patriarcado y sus formas comunes de investigación. La propuesta del feminismo es una investigación más apegada, más subjetiva poniendo así en duda la misma creencia de la objetividad y las ciencias. En el recorrido de la sección se enunciarán varias técnicas que han sido desarrolladas por el movimiento que cumplen con la posición del movimiento feminista.

El advenimiento de la investigación feminista ha tenido un impacto sustancial sobre la mujer y su posición en la sociedad. Primero, ha traído a la superficie realidades sociales que no se habían tenido en cuenta anteriormente. A través de las ideas feministas se ofreció una nueva lente de enfoque para obtener otra percepción del mundo. Ha ayudado a incrementar la conciencia a favor de la mujer y su empoderamiento. Igualmente, presentó a la sociedad problemáticas que han ayudado a redefinir la noción de la humanidad (Sarantakos, 2004, p. 60) .

Cuando se refiere a los métodos de investigación se hace una relación inmediata al método científico que trata de responder cómo sabemos lo que sabemos. Las dos tendencias dominantes de la tradición científica son el racionalismo y el empirismo. De un lado el racionalismo se apoyaba principalmente en la razón y la lógica hasta al punto de olvidar la importancia de la observación. Por el otro lado, el empirismo basaba su proceso en la observación directa, la recopilación y el monitorio de lo social y del mundo natural. Ha sido una mezcla de estas dos tendencias lo que se mantenido como el estándar del pensamiento de Occidente (McCarls, 1990, p. 2) .

El debate entre el objetivismo y el relativismo es de gran importancia para el entendimiento del feminismo. El objetivismo aclara que hay una verdad objetiva y absoluta donde la opinión del investigador no es necesaria. El relativismo afirma que no se puede estar tan seguro de lo que se sabe y que no existe tal verdad absoluta. Lo más destacable de esta última corriente es la creencia que la cultura, las teorías y la historia permean el conocimiento volviéndose válida solo para una

época, lugar, teoría y perspectiva específica. La discusión anterior pone a prueba nuestras creencias del conocimiento y de la ciencia (McCarls, 1990, p. 3) .

La investigación feminista estudia las condiciones sociales en donde se encuentra una sociedad patriarcal y exhibe a la sociedad las políticas de gobierno que omiten las iniciativas de género. Son esas políticas que desplazan y silencian a las mujeres creando altos niveles de discriminación. El foco de la investigación une a todas las ramas del feminismo para cambiar el orden patriarcal y cambiar el estatus de la mujer en las sociedades modernas a través del estudio de las mujeres. Conviene agregar que el estudio feminista utiliza métodos cualitativos así como cuantitativos. Su metodología produce encuentros altamente valiosos y de alta calidad (Sarantakos, 2004, p. 54) .

Los estudios de este tipo asumen que los poderosos, en este caso los hombres dominan la vida social y la ideología. Dominan también la investigación a expensas de las mujeres y parten de la percepción que los hombres y las mujeres difieren debido a una construcción social. El método y los procedimientos posicionan al investigador cerca al sujeto para extraer información subjetiva. La meta es el empoderamiento de las mujeres para que tengan voz en la vida social y puedan expresar su perspectiva. De igual modo tienen como objetivo contribuir hacia un cambio y una reconstrucción social (Sarantakos, 2004, p. 55) .

Existe una noción que las investigaciones feministas toman una posición en contra de los métodos cuantitativos y que sus datos no provienen de este último. También existe la noción que las feministas no levantan interés en temas como las mediciones, la objetividad y la confiabilidad. Sin embargo, asumir lo anterior no es correcto (Sarantakos, 2004, p. 55) .

La investigación feminista está abierta a su entorno e incorpora el mayor número de experiencias y emociones. Sitúa al género como tema principal de investigación posicionando a las mujeres en un lugar visible. Se concentra en la experiencia de las mujeres como indicador de la realidad y utiliza la historia para

reconstruir el rol de las mujeres. Enfatiza en las experiencias femeninas que son consideradas como un indicador de la realidad dejando a un lado la gran importancia del método. La historia toma un puesto principal porque ayuda a reconstruir los roles de las mujeres y expone las distorsiones de la historia femenina. El género es considerado como el núcleo de las percepciones de las mujeres y sus vidas, y el que moldea las instituciones y la distribución del poder (Sarantakos, 2004, p. 56) .

Como se comentó al inicio de esta sección la objetividad ha sido relacionada con la masculinidad. El movimiento feminista critica al empirismo y al positivismo y alegan que hay otras maneras de llegar a la objetividad manteniendo un estilo menos positivista. Principios positivistas como el desapego, la dicotomía sujeto-objeto no son aceptados pero otras formas de objetividad como la objetividad dinámica, el apego emocional con el investigador, las discusiones democráticas y las practicas anti – sexistas si son aprobadas (Sarantakos, 2004, p. 56) . La relación de lo masculino hacia lo objetivo, específicamente lo científico, es un tema que no ha sido de gran interés para los académicos pese a todo el tiempo que ha estado presente. La comunidad antifeminista no se ha pronunciado sobre lo anterior dando a entender la ausencia de seriedad sobre este tema. La realidad es que la mayoría de los científicos son principalmente hombres logrando que el pensamiento científico sea un pensamiento masculino. Sin embargo, el hecho de que la mayoría de los científicos sean hombres es más una consecuencia que una causa de la atribución de lo masculino con lo científico (McCarls, 1990, p. 42) .

Según Evelyn Fox Keller, lo que requiere discusión sobre la relación de lo masculino con lo objetivo es la creencia y no la realidad. La creencia que ha persistido es la que se conversa entre los científicos, profesores y padres de cómo las mujeres son incapaces de tener ideas objetivas por su falta de rigor y claridad de mente, cuyas cualidades si las poseen los hombres. Aunque este tipo de pensamiento ha disminuido por la ofensiva de los movimientos feministas es difícil suprimir del lenguaje metáforas que describen la ciencia. Por ejemplo, las

ciencias objetivas son tituladas como “duras” para distinguirlas de las ciencias suaves más subjetivas invocando una metáfora sexual que lo duro es lo masculino y lo suave es lo femenino. De esta manera una mujer que piensa objetivamente o científicamente piensa como un hombre, de igual manera que un hombre pensando sin racionalidad está pensando como una mujer. La identificación está tan profundamente incrustada en la cultura que desde muy temprana edad los niños identifican la ciencias con lo masculino. Crecen esperando que los científicos sean hombres y que las ciencias sean más masculinas que otras profesiones (McCarls, 1990, p. 43) . Lo que sucede es que aunque se conozca que la relación de lo masculino con lo objetivo no es real, las meras ideas toman vida propia y son nutridas por las gran fuerzas culturales y psicológicas (McCarls, 1990, p. 45) .

El objetivo es entender la relación anteriormente mencionada para poder así obtener posibilidades alternas. Al separar la ciencia con la noción de lo masculino será posible liberar a los dos conceptos anteriores de la rigidez con la que se han mantenido. No solo la ciencia será más asequible para las mujeres sino que la misma concepción de lo objetivo se liberará de todos sus mitos penetrados en el pensamiento social. Al conocer cómo la ciencia ha sido influenciada por todos los mitos, se puede tener más posibilidades para separar la ciencia de ellos mismos (McCarls, 1990, p. 55) .

En un estudio sobre la maternidad donde participaron cincuenta y cinco mujeres, Oakley determinó que la distancia entre el respondiente y el entrevistador, para evitar influenciarlo, no tendría buenos efectos para el resultado de una investigación. La autora vio conveniente incluir preguntas personales como también responder las preguntas de sus respondientes. Su estrategia terminó siendo lo opuesto al pensamiento común de lo que se debe hacer al momento de llevar a cabo una investigación científica tradicional. No solo se volvió una fuente de información para las mujeres de la entrevista sino que mantuvo una amistad después de la entrevista con la mayoría de mujeres. La investigadora se involucró

en su totalidad a su investigación y no aplicó la separación sujeto-objeto que ha propuesto la metodología (McCarls, 1990, p. 43) .

La mayoría de los métodos utilizados por las feministas eran básicamente positivistas en su forma original y modificados para omitir sus raíces patriarcales. Sin embargo, a pasar el tiempo el enfoque sustituyó los métodos convencionales para construir métodos meramente feministas para que correspondieran a la racionalidad femenina como a sus posiciones políticas. En el trabajo de Sotirio Sarantakos se exponen varios de ellos (Sarantakos, 2004, p. 61) :

- *Consciousness-raising method*: es una discusión de grupo donde no hay líder asignado ni un tema específico impuesto. La discusión es guiada por un facilitador.
- Diario de grupos: La utilización de diarios de grupos consta de lograr que los miembros de un grupo trabajen anónimamente en diarios para que posteriormente la información sea compartida con el grupo.
- *Dramatic role-play* : se trabaja para construir una especie de presentación artística que contiene las opiniones y sentimientos de los miembros de la investigación. Luego, se introduce un tema por el investigador para ser discutido por los miembros del grupo.
- *Genealogy and network tracing*: se busca conocer la genealogía y la historia de la mujer, trazando sus amistades y orígenes para entender las situaciones. Para todo lo anterior las investigadores deben evitar la distancia, la meta es acercarse al sujeto para buscar una identificación mutua.
- Fotografía: la técnica de tomar una serie de fotos a intervalos diferentes y que posteriormente son escogidas por la persona entrevistada para ser incluida en su archivo. Las fotos junto a cuestionarios son utilizadas para hacer análisis e interpretaciones.
- *Non-authoritative and neutral research* : información es recopilada y presentada al respondiente para conocer su sentido, el énfasis se hace al

respondiente y hacia la subjetividad.

- Conversación y diálogo: conversaciones que involucran a un número de personas discutiendo sobre un tema central.
- Intuición: se utilizan los sueños y el pensamiento para escribir a profundidad y sin un orden cronológico.
- Conceptualización estructurada: implica recompilar, analizar y sintetizar información sobre ciertos temas e ideas para demostrar como el feminismo define los conceptos.
- Información no planeada: es importante estudiar la experiencia personal no planificada. Debido al acercamiento del investigador hacia los sujetos es posible conocer más a profundo las particularidades del sujeto. Esto incluye extraer información no planificada de tipo personal como por ejemplo, enfermedades u operaciones que pueden ser de valiosa importancia para la investigación (Sarantakos, 2004, pp. 61-62) .

Sobre la investigación social convencional la investigación feminista se sitúa en una postura crítica. Las feministas critican la forma convencional en como se maneja el concepto de género. Critican igualmente la manera en que la investigación cuantitativa presenta una visión distorsionada del mundo dominada por el patriarcado. Tienen una visión crítica sobre la objetividad y la jerarquía y se oponen a la investigación donde se separa y se manipula al respondiente. Las entrevistas convencionales utilizan métodos unidireccionales que colocan al entrevistado en una situación desventajosa. Por lo tanto, se promueve el manejo de entrevistas *in-depth* las cuales impulsan la subjetividad y el dialogo entre las partes que son esenciales para un análisis de género. En resumen, la oposición a los métodos cuantitativos se da principalmente por la asociación de éste a la identidad masculina. De esta manera la investigación feminista prefiere hacer uso del método cualitativo por su relación a las propiedades femeninas y a su identidad (Sarantakos, 2004, p. 64) .

Jenny Chapman también encuentra falencias en el trabajo de campo tradicional. Según Chapman, las investigaciones convencionales excluían a menudo a las mujeres por completo. De igual manera, en el momento de la interpretación de datos se utilizaban estereotipos culturales para explicar los diferentes fenómenos, en vez de realizar un trabajo de análisis que tuviera en cuenta variables socioeconómicas como la región, la edad, y la educación de la mujer (Stoker & Marsh, 1995, p. 119) .

Las ciencias sociales también reciben críticas del feminismo. Para las seguidoras del feminismo las ciencias sociales están basadas en los escritos de los padres fundadores, como enunciaba Simone de Beauvoir. Las críticas giran alrededor de prácticas sexistas que afectan la vida social: el androcentrismo por ejemplo, es cuando el mundo es percibido y presentado a partir de la visión masculina y la mujer es percibida como el sujeto pasivo. Otra práctica es sobre la generalización que ocurre cuando los datos de un estudio específico son usados para explicar comportamientos de grupos no específicos. Tercero, la insensibilidad de género ocurre cuando los factores de género no son tomados en cuenta. El uso de estándares diferentes para hacer las medidas de hombres y mujeres también trae problemas porque no se aplican las mismas medidas, propiedades, patrones o atributos para cada género (Sarantakos, 2004, pp. 64-65) .

Una quinta práctica sexista es el familismo. El anterior se lleva a cabo en el momento que se refiere a la familia cuando en verdad se quiere hacer referencia a los hombres, mujeres o un miembro de la familia específico. Por las razones anteriores las feministas rechazan muchos aspectos de las investigaciones y métodos convencionales. La solución es la aplicación de métodos nuevos como los anotados en los párrafos anteriores. En general, las feministas aplican los métodos cualitativos modificados para estándares feministas, pero la diferencia principal no yace exactamente en el método que usan sino en la manera como lo usan y como lo modifican para obtener los objetivos de investigación (Sarantakos, 2004, p. 65) .

Los métodos feministas han sido una revolución académica, pero a la vez por su naturaleza han sido controversiales y criticados. Los investigadores han cuestionado si en realidad es posible identificar un método realmente feminista y sugieren que el hecho de tener un método dedicado al feminismo sería contradictorio (McCarls, 1990, p. 1) . Además existen declaraciones que dichos métodos de investigación son utilizados exclusivamente por las feministas. Los críticos exponen que los métodos feministas son sencillamente métodos cualitativos o cuantitativos que son ajustados para que encajen con los principios feministas. Las entrevistas feministas, experimentos feministas, investigaciones de campo feminista, investigaciones experimentales feministas, son finalmente los mismos métodos cualitativos convencionales. (Sarantakos, 2004, p. 61). A pesar de las críticas presentadas, existe otra posición que piensa que el concepto del feminismo para la investigación puede ser de gran utilidad (McCarls, 1990, p. 1) .

El área de investigación de la mujer se pensaba que era lo privado, es decir, los asuntos familiares, escolares o locales, donde no había una alta presencia de hombres ni un gran contenido político. Por su ausencia en lo público, la participación política de la mujer era baja. Las feministas, al conocer estas falencias, llevaron a cabo un incremento en la producción de investigaciones enfocadas en temas como la socialización y la brecha de género en la participación política. Muchos de los trabajos fueron llevados a cabo impecablemente y han tenido un gran impacto en el área del feminismo. En la Unión Europea se auspician informes internacionales que tienen como objeto la dimensión de género y donde las feministas de varios países europeos utilizan técnicas cuantitativas para sus investigaciones (Stoker & Marsh, 1995, p. 120) .

No obstante, todavía falta mucho para que haya una producción constante de investigaciones feministas. Los mismo trabajos de Jenny Chapman sobre temas de socialización de adultos, activismo político, experiencia personal y patrones de comportamiento político son únicos. La ausencia de las investigaciones feministas es clara para Chapman. Sin embargo, la búsqueda de una nueva metodología

feminista ha ampliado la brecha entre la ciencia política feminista y las otras formas de trabajo de campo, como también ha ensanchado la brecha entre el feminismo y el trabajo cuantitativo o cualitativo (Stoker & Marsh, 1995, pp. 120-121) .

Entre las críticas del movimiento feministas se encuentra la expuesta por Chapman: la alta fragmentación. Esta fue una de las causantes que influyó a la poca influencia del movimiento hacia el ámbito político (Stoker & Marsh, 1995, p. 114). El proyecto de la liberación de la mujer consistía en derrotar al sistema patriarcal expresándose en las estructuras económicas, sociales y políticas presentando temas como la represión de la sexualidad, el control masculino y el de la violencia del hombre contra la mujer. Lograr lo anterior fue una labor difícil que incentivó la fragmentación del movimiento (Stoker & Marsh, 1995, p. 108) .

Entre los temas que llevaron a divisiones en el feminismo fue el debate de la maternidad. Una primera postura apoyaba la crianza compartida de los hijos que estaba de acuerdo que el hombre tuviera papeles similares a la mujer. La otra postura liderada por Schulamith Firestone le resultaba difícil llegar a aceptar la crianza compartida porque percibía la maternidad como una “trampa biológica que sólo podía evitarse cuando los avances científicos lograsen desarrollar un feto fuera del cuerpo” (Stoker & Marsh, 1995, p. 108). Las diferentes posturas sobre la maternidad ha sido uno de los temas que más ha producido fragmentaciones en el movimiento feminista desde los años setenta. Igualmente, el debate naturaleza – cultura expuesto en varias ocasiones durante el desarrollo de este ensayo que representa la relación sexo - género también se convirtió en un campo de batalla que implicó grandes divisiones en el feminismo (Stoker & Marsh, 1995, p. 108).

Entre los movimientos que se crearon debido a la fragmentación fue el feminismo de raza negra que desafortunadamente, tuvo influencias negativas. Sus integrantes reclamaban que las mujeres blancas no podían hablar en su nombre, haciendo que el mismo feminismo de mujeres blancas fuese un tipo de racismo.

El feminismo de raza negra recalco que el racismo debía tratarse como “un sistema de opresión separado...y que las mujeres negras debían organizarse al margen de las blancas” (Stoker & Marsh, 1995, p. 111) .

Para Chapman la fragmentación se debe a dos influencias: la primera es la de la culpa, la segunda fue la del relativismo. La culpa condujo a una jerarquía de opresión donde la más oprimida era la más valorada y donde se observo el constante uso del deconstruccionismo sobre los estudios literarios, lingüísticos y sobre los medios de comunicación. La deconstrucción del discurso dominante libera todas las experiencias feministas que han sido reprimidas fomentando así el surgimiento de numerosos movimientos feministas. Por el otro lado, el problema del relativismo para Chapman es que si se utiliza de manera errónea también incentiva la fragmentación. (Stoker & Marsh, 1995, p. 112).

El feminismo llego a tan extremo que se produjo una reivindicación del lesbianismo político donde se pensaba que la heterosexualidad era una construcción de la cultura patriarcal que tenía como objetivo la opresión de la mujer. Cualquier relación sexual con un hombre era vista como una manifestación del poder patriarcal contra la mujer, y las mujeres que se acostarían con el enemigo no podían ser consideradas como feministas. La única vía era el lesbianismo o el celibato. Estas ideas extremas de separatismo demostraban el porqué de tantas fragmentaciones del movimiento (Stoker & Marsh, 1995, p. 112).

Los dilemas anteriores se han integrado en el campo de los estudios de la mujer. Esto ha creado un espacio protegido donde se puede producir conocimiento original útil para otras disciplinas. En ese espacio se han consolidado los estudios de violación, pornografía y violencia contra la mujer. Sin embargo, ese espacio también puede convertirse en un campo cerrado donde las ideas feministas nunca salgan a la sociedad y se limite el diálogo entre personas de afuera y de adentro (Stoker & Marsh, 1995, p. 113) .

Además de la fragmentación, existen otras razones por la cual el feminismo ha

tenido poca influencia en el análisis político. La primera es que no hay un gran número de mujeres en la disciplina política. Esto puede ser porque no son bien recibidas debido al gran número de hombres o simplemente por la creencia de que la política no es apropiada para las mujeres debido a que ellas siempre han estado relacionadas a los temas privados, personales, y esos del hogar (Stoker & Marsh, 1995, p. 116) , mientras que los hombres han estado relacionados a lo público, a lo importante. El hombre también se resiste y evita las ideas ajenas. El resultado ha sido una subdivisión de los temas feministas en la ciencia política donde se ha “avanzado más como área de análisis político que como influencia viva dentro de éste” (Stoker & Marsh, 1995, p. 115) .

La noción de que “lo personal es político” propuesta primera vez por Carol Hanisch en 1969 en el *Notes from the Second Year: Women's Liberation in 1970* y editado por Shulie Firestone y Anne Koedt (Hanisch, 1969, p. 1), proponía una nueva definición de política desde el punto de vista feminista que estaría presente en todas las decisiones de la vida y no solamente al ámbito público que estaba usualmente restringido (Stoker & Marsh, 1995, p. 109) .

La nueva noción propuesta por Hanisch provino del debate entre la terapia y la política. Las agrupaciones de las mujeres donde en ocasiones participaba Hanisch solían llamarse terapias, denominación que ella criticaba. Su razón era la siguiente: en las terapias se asume que una persona está enferma y que hay una cura, es decir una solución personal. Pero según ella, las mujeres no están enfermas ni nada por estilo, por lo contrario ellas han sido oprimidas. Durante las reuniones se escogían temas y se dividían en grupos donde al final se agrupaban las ideas principales y se realizaban aportes (Hanisch, 1969, pp. 3-4) . Los aportes que hacía Hanisch durante esas sesiones tenían nada que ver con el objetivo de las terapias de expresar sus problemas personales. Ella, por lo contrario estaba acostumbrada a ser una mujer fuerte que ocultaba sus debilidades. Al reconocer que las cosas que ella decía no tenían como objetivo resolver ningún problema personal, se descubrió que sus problemas personales

eran finalmente problemas políticos. Las sesiones que se llevaban a cabo eran entonces acciones políticas (Hanisch, 1969, p. 4) .

Para la investigación, este cambio suponía ampliar la base de estudio para albergar no solo las instituciones y gobiernos, sino también estudiar las relaciones entre los individuos y sus detalles más personales e íntimos. El feminismo propuso construir una nueva democracia feminista donde la política estuviera construida de formas no jerárquicas, y de relaciones personales basadas en el papel asistencial de la mujer. Lo anterior fue puesto en práctica por los grupos feministas que tomaron decisiones fundamentadas en una participación más igualitaria y con cargos y procedimientos no jerarquizados. Estas innovaciones propuestas por el feminismo ha influenciado desde iniciativas locales hasta otros movimientos sociales del mundo (Stoker & Marsh, 1995, p. 109) .

Para resumir, la investigación feministas se sitúa en contra de los métodos tradicionales porque estos han sido moldeados por el patriarcado desde el comienzo de la historia. El resultado de esto ha sido un bajo aporte femenino en investigaciones y en el ámbito político. La objetividad como representación de la ciencia y de lo masculino también ha sido cuestionado por el movimiento feminista. Lo objetivo como lo masculino ha penetrado tanto la sociedad que desde muy temprana edad los jóvenes identifican la ciencia con el hombre. Al conocer los fenómenos anteriores se podrá separar la ciencia de lo masculino y así liberar los dos conceptos de la rigidez con que se han mantenido.

CONCLUSIÓN

El feminismo surge desde la Ilustración durante la Revolución Francesa junto al

movimiento de las Preciosas y a Olympe de Gouges. Tienen como misión acabar con la situación de opresión que soportan las mujeres, y su batalla es contra el sistema de autoridad masculina que oprime a las mujeres a través de las instituciones: el patriarcado. Desde entonces las mujeres han querido darse a conocer y expandir sus fronteras que antes estaban restringidas solo a los oficios del hogar y a la reproducción. Las mujeres eran relacionadas solamente a los hechos que ocurrían en los temas personal y eran ajenas a los temas políticos y públicos.

El debate principal del feminismo para este ensayo es el de naturaleza – cultura donde un grupo argumentaba que la diferencia entre hombres y mujeres era de origen biológico. En el otro lado se encontraban las feministas que abogaban que la diferencia provenía de una construcción social. Simone de Beauvoir lleva a cabo una investigación desde un punto de vista biológico sobre los organismos más básicos donde se resalta que las diferencias biológicas no definen las identidades de los animales. Sus encuentros critican la posición naturalista y apoyan la noción de género reinventando así la categoría de la mujer.

Igualmente, el movimiento feminista ha presenciado como el patriarcado ha permeado la esfera de la investigación y la ciencia. Por eso propone modificar como se han venido llevando a cabo la investigación y como ha sido escrita la historia. La investigación feminista está abierta a su entorno e incorpora el mayor número de experiencias y emociones. Sitúa al género como tema principal de investigación posicionando a las mujeres en un lugar visible. El feminismo critica que el pensamiento objetivo, sinónimo de ciencia, es relacionado a lo masculino, mientras que los pensamientos subjetivos, y emocionales son relacionados con lo femenino. La propuesta del feminismo es una investigación más apegada, más subjetiva donde se tengan en cuenta preguntas anteriormente inaceptables. Lo anterior pone en duda la misma creencia de la objetividad y de las ciencias, pero para el feminismo es necesario conocer lo anterior para poder observar la realidad sin distorsiones.

El desafío para el feminismo hoy es abogar por las iniciativas de género en todas las esferas para prevenir las injusticias provenientes de una sociedad patriarcal. La percepción de que los temas femeninos son vistos como problemas personales restringidos a los hogares y que solo les compete a las mujeres tiene que cambiar. Así como lo expuso Carol Hanisch en su trabajo de 1969, lo personal es lo político. Durante las conferencias feministas Hanisch comprendió que no debía admitir sus problemas de una forma personal, ni resolver sus problemas personales para no parecer débil, de esta manera se entendió como sus acciones se pasaban de lo personal a lo político (Hanisch, 1969, p. 4) . Desafortunadamente, las injusticias persisten y son en los países más vulnerables donde las mujeres junto a sus derechos son violados constantemente. Las crisis económicas afectan tanto hombres y mujeres, pero debido a la posición desaventajada de la mujer por causa de sus obligaciones, responsabilidades y su exposición a la violencia de género, su sufrimiento es desproporcionado y en muchas ocasiones es separada de los beneficios para su recuperación (United Nations Development Programme, 2010, p. 4) (Mazurana & Carlson, 2004, pp. 19-20) . Lo anterior es fácilmente reconocible en los programas de Desarme, Desmovilización y Reintegración donde se deben tener en cuenta las necesidades de las mujeres (United Nations, 2006) para evitar desventajas como las que han ocurrido en muchos de los países africanos (Carames, Fisas, Daniel, & Maixenchs, 2006, p. 7).

Como constructoras de paz su rol ha sido ampliamente reconocido como lo demuestra una serie de resoluciones emitidas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas como la 1325 (2000), 1820 (2008), 1888 y 1889 (2009) (United Nations Development Programme, 2010, p. 4) y la creación en el 2010 de la entidad de las Naciones Unidas para la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres ONU Mujeres (UN Women, 2010, p. 4) . Son unas gran defensoras de paz, mediadoras, y constructoras de confianza, roles esenciales durante los tiempos de guerra. Igualmente, se les reconoce su potencial económico que permite sacar adelante la reconstrucción de las sociedades (Banfield, Gunduz, &

Killick, 2006, p. 166) y obtener la tan deseada paz sostenible.

Bibliografía

Banfield, J., Gunduz, C., & Killick, N. (2006). The Role of Women Entrepreneurs in Peacebuilding. In L. P. Local Business.

Beauvoir, S. d. (1949). *The Second Sex*. Paris, Francia: Éditions Gallimard.

Biology Online. (n.d.). *Gamete*. Retrieved junio 20, 2012, from Biology Online: <http://www.biology-online.org/dictionary/Gamete>

Carames, A., Fisas, V., Daniel, L., & Maixenchs, M. (2006). *Disarmament*. Retrieved July 24, 2011, from Escola de Cultura de Pau: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/mapa/sierrai.pdf>

Curthoys, A. (2000). Adventures of Feminism: Simone de Beauvoir's Autobiographies. *Feminism 2000: One Step beyond?*, 3-18.

De Gouges, O. (1791). The Declaration of the Rights of the Women and the Female Citizen.

de las Heras Aguilera, S. (2009). Una aproximación a las teorías feministas. *Revista de Filosofía, Derecho y Política*, 9, 45-82.

Donovan, S. (2003, julio 2). *Luce Irigaray*. Retrieved junio 25, 2012, from Internet Encyclopedia of Philosophy: <http://www.iep.utm.edu/irigaray/>

Eisler, R. (n.d.). *Riane Eisler Biography*. Retrieved junio 25, 2012, from Riane Eisler: <http://www.rianeeisler.com/biography.htm>

Escola de Cultura de Pau. (2009, July). *Disarmament*. Retrieved July 26, 2011, from Escola de Cultura de Pau: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr/ddr2009i.pdf>

Escola de Cultura de Pau. (2008). *Disarmament, Demobilization, and Reintegration*. Retrieved August 09, 2011, from Escola de Cultura de Pau: <http://escolapau.uab.cat/img/programas/desarme/ddr005i.pdf>

Hanisch, C. (1969). The Personal is Political. *Notes from the Second Year: Women's Liberation in 1970*.

Horn, P. (1995). Where is Feminism Now? *Women in Local Government*, 71-74.

Linternaute Encyclopedie. (n.d.). *Olympe de Gouges*. Retrieved junio 17, 2012, from Linternaute Encyclopedie: <http://www.linternaute.com/biographie/olympe-de-gouges-1/biographie/>

López, M., Arango, L., & Fernández, S. (1998). *Mujer y Feminidad*. Dirección de Cultura Antioquia.

Mazurana, D., & Carlson, K. (2004). *From Combat to Community: Women and Girls of Sierra Leone*. The Policy Commission. Hunt Alternatives Fund.

McCarls, J. (1990). *Feminist Research Methods*. San Francisco, USA: Westview Press.

Perez Salazar, M. (2003). *La Razón Liberal Economía, Política y Ética en la obra de John Stuart Mill*. Bogota, Colombia: Universidad Externado de Colombia.

Purdue University. (2002). *Oedipus Complex*. Retrieved junio 24, 2012, from College of Liberal Artes:
<http://www.cla.purdue.edu/english/theory/psychoanalysis/definitions/oedipus.html>

Rana, H. (1997, mayo). *Sigmund Freud*. Retrieved junio 19, 2012, from Muskingum University: <http://www.muskingum.edu/~psych/psycweb/history/freud.htm>

Sarantakos, S. (2004). *Social Research*. Palgrave Macmillan.

Stoker, G., & Marsh, D. (1995). *Teoría y Métodos en Ciencia Política*. Madrid, España: Alianza Universidad Textors.

UN Women. (2010). *UN WOMEN ANNUAL REPORT 2010-2011*. UN WOMEN, Communications Section, New York.

UNED Forum. (2001). *The Stakeholder Toolkit for Women*. UNED, London.

United Nations Development Programme. (2008). Empowered and Equal. *Empowered and Equal Gender Equality Strategy 2008 - 2011*. UNDP.

United Nations Development Programme. (2010). *Price of Peace*. New York, USA: UNDP.

United Nations. (2006). *The UN Approach to DDR - IDDRS*. United Nations.

Zakin, E. (2011). *Psychoanalytic Feminism*. Retrieved junio 24, 2012, from The Stanford Encyclopedia of Philosophy: <http://plato.stanford.edu/entries/feminism-psychoanalysis/>