

# TIMOR ORIENTAL: LAS OPERACIONES DE PAZ Y LA REFORMA DEL SECTOR DE SEGURIDAD<sup>1</sup>

Sérgio Luiz Cruz Aguilar<sup>2</sup> (sergioaguilar@marilia.unesp.br)

UNESP – Brasil

Área VI – Relaciones Internacionales

## Resumen

El Timor Oriental fue colonizado por los portugueses y anexo por Indonesia en la década de 1970. El proceso de independencia del país fue conducido por las Naciones Unidas (UN) a partir de un referéndum realizado en 1999 y de la administración transitoria que se siguió. Fue la primera experiencia de las NU en la “construcción” de un Estado. En aquél país fueron establecidos todos los tipos conceptuales de operaciones de paz, desde acciones de prevención hasta la imposición de la paz. Entre las actividades de construcción de las instituciones del Estado conducidas por la *United Nations Transitional Administration in East Timor* (UNTAET) se desarrollaron la creación de las fuerzas de defensa y policiales del Timor Oriental. Como resultado de la violencia ocurrida en 2006 y protagonizada por esas fuerzas, una nueva operación de paz fue desarrollada y nuevas acciones fueron direccionadas para las fuerzas de defensa y la policía del país en el ámbito de las llamadas reformas del sector de seguridad. El trabajo presenta como ocurrió el proceso de formación y reforma del sector de seguridad en el Timor Oriental y los problemas enfrentados por los actores internacionales involucrados con las reformas, basado en bibliografía especializada y documentos.

## Introducción

La historia de Timor Oriental se puede dividir en cuatro fases: la colonización portuguesa, llevada a cabo durante más de cuatro siglos, entre 1512 y 1975; la ocupación indonesia y la integración de Timor como su 27ª provincia, entre 1975 y 1999; el proceso de independencia conducida por las Naciones Unidas (NU), entre 1999 y 2002; y la fase posterior a la independencia.

En los dos últimos períodos, hubo la participación de la comunidad internacional con el establecimiento de las misiones de paz dirigidas por las Naciones Unidas: *United Nations Mission on East Timor* (UNAMET), responsable por la conducción del referéndum que definiría la opción del pueblo de Timor por la independencia o la incorporación en Indonesia; *United Nations Transitional Administration on East Timor*

---

<sup>1</sup> Investigación “O Conflito e a Construção do Estado no Timor Leste” financiada por el *Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico* (CNPq) – Proceso 470528/2013-3. Trabajo preparado para su presentación en el VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP), Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 22 al 24 de julio de 2015. Participación en el Congreso financiada por la Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) - Processo: AEX 3937/15-1.

<sup>2</sup> Doctor en Historia (UNESP). Profesor del Departamento de Sociología y Antropología y del Programa de Posgrado en Ciencias Sociales de la UNESP - Campus de Marília / SP. Coordinador del *Grupo de Estudos e Pesquisa sobre Conflitos Internacionais* (GEPCI) y del *Observatório de Conflitos Internacionais* (OCI).

(UNTAET), responsable por la administración de transición del territorio hasta la consolidación de la independencia del país; *United Nations Mission of Support on East Timor* (UNMISSET), encargada de apoyar a las instituciones de Timor por un período de dos años después de la independencia; *United Nations Office in Timor Leste* (UNOTIL), una misión política para llevar a cabo la construcción de paz, incluyendo el apoyo para el desarrollo de las instituciones federales críticas mediante la transferencia de conocimientos y habilidades; y *United Nations Integrated Mission in Timor Leste* (UNMIT), para apoyar al gobierno de Timor en la consolidación de la estabilidad, facilitar el diálogo político y restaurar y mantener la seguridad pública en el país.

El caso de Timor Oriental es un buen ejemplo de acción de las NU en la gestión y resolución de conflictos. En aquel territorio se ejecutaron los tipos clásicos de las operaciones de paz como el establecimiento de la paz (*peacemaking*), la imposición de la paz (*peace-enforcement*), mantenimiento de la paz (*peacekeeping*) y la consolidación de la paz (*peacebuilding*). Fue la primera experiencia de las NU en la “construcción” de un Estado.

Entre las actividades de construcción de las instituciones del Estado desarrolló la llamada reforma del sector de seguridad (RSS) con la creación de las fuerzas de defensa y de la policía nacional del país. Como resultado de la violencia ocurrida en 2006 y protagonizada por estas fuerzas, una nueva operación de paz se desplegó y nuevas acciones de reestructuración de las fuerzas de seguridad y defensa se llevaron a cabo.

En este contexto, utilizando bibliografía especializada y documentos, el trabajo muestra cómo fue el proceso de la formación y la reforma del sector de la seguridad en Timor Oriental, algunos éxitos alcanzados y los problemas enfrentados por los involucrados con las reformas. A pesar del concepto RSS actualmente incluir las áreas de justicia, el texto abordará únicamente las fuerzas de defensa y de policía de Timor Oriental.

## **La Reforma del Sector de Seguridad**

La reforma del sector de la seguridad proviene de dos áreas: de la comunidad de desarrollo que aumentó el conocimiento sobre la importancia del papel del sector de seguridad en temas de desarrollo económico y democratización y del campo de las relaciones cívico-militares (EDMUNDS, 2002). La RSS ha pasado a ser utilizada como una herramienta para mejorar la eficiencia y la eficacia de la ayuda al desarrollo, como una herramienta para facilitar la coordinación práctica y la integración conceptual de las reformas de la seguridad interior y la defensa en los Estados que habían salido de períodos autoritarios y en el contexto de la reconstrucción de los Estados que emergieron de los conflictos violentos dentro de los Estados o entre Estados (HÄNGGI, 2004).

En principio, el concepto del sector de seguridad englobó las organizaciones responsables esencialmente de la provisión de seguridad. Así, el sector consistiría por

todas las instituciones cuya principal función es la prestación de seguridad interna y externa, en conjunto con los organismos responsables de su gestión, el empleo y el control. En la práctica, esto incluye los militares, la policía, los servicios de inteligencia, las fuerzas paramilitares y las agencias gubernamentales por ellos responsables (CHUTER, 2006, p. 7, traducción nuestra).

El concepto se amplió, insertando los sistemas judiciales y penitenciario, englobando en el sector “todas las organizaciones que tienen la autoridad para utilizar, ordenar o amenazar el uso de la fuerza, para proteger al Estado y sus ciudadanos, así

como todas las estructuras civiles responsables por su gestión y supervisión” (CHALMERS, 2000, p. 6, traducción nuestra), incluyendo las fuerzas militares y paramilitares, los servicios de inteligencia, las fuerzas de policía, guardias de fronteras y los servicios aduaneros, los sistemas judicial y penitenciario, y las estructuras civiles responsables por la gestión y supervisión de esas organizaciones.

El Centro de Ginebra para el Control Democrático de las Fuerzas Armadas - *Geneve Centre for Democratic Control of Armed Forces* (DCAF) amplió el alcance y también abarcó los sectores de la sociedad civil. Catalogó como partes del sector de la seguridad: 1) los proveedores del Estado de seguridad y justicia (fuerzas armadas, policía, guardias presidenciales, guardias nacionales, defensa civil, servicios secretos y de inteligencia, los tribunales, el Ministerio Público y el sistema penitenciario); 2) los mecanismos y las instituciones de supervisión y gobernabilidad (marco jurídico, legislativo y sus comités, consejos judiciales, instituciones de derechos humanos, organismos de lucha contra la corrupción y los ministerios de justicia, interior y finanzas); 3) la sociedad civil (ONGs, asociaciones, medios de comunicación, sindicatos, grupos de víctimas, instituciones académicas y de investigación, votantes y ciudadanos); y 4) los proveedores de seguridad y justicia no estatales (compañías de seguridad privada, los grupos armados, los grupos de autodefensa, los proveedores habituales de seguridad y de justicia, abogados de la defensa, grupos de apoyo para las víctimas y los organismos de ayuda, concientización y educación legal) (DCAF, s / d).

Las NU conceptualizaran el sector de la seguridad como un término amplio que a menudo se utiliza para describir “las estructuras, las instituciones y el personal responsable de la gestión, prestación y supervisión de la seguridad en un país”. Mostraran que es acepto que el sector incluye “la defensa, la aplicación de la ley, el sistema correccional, servicios de inteligencia y las instituciones responsables de la gestión de las fronteras, las aduanas y las emergencias civiles”, además de elementos del sector judicial encargados por el juicio los casos de conducta de la delincuencia y del abuso de la fuerza, de los actores que desempeñan un papel en la gestión, supervisión, elaboración e implementación de seguridad como “ministerios, órganos legislativos y grupos de la sociedad civil” y otros actores no estatales como “autoridades habituales o informales y servicios de seguridad privada” (UN, A/62/659-S/2008/39, 2008, p. 5-6, traducción nuestra).

Reforma del sector de la seguridad es el término más utilizado por los practicantes y estudiosos del tema, pero hay otros empleados por diferentes organizaciones e instituciones. El informe del Secretario General de las Naciones Unidas (SGNU) de 2008 definió la reforma como un proceso que incluye el análisis, implementación y revisión, así como el monitoreo y la evaluación realizada por las autoridades nacionales (UN, A/62/659-S/2008/39, 2008). La Comisión de Asistencia para el Desarrollo de la Organización por la Cooperación y Desarrollo de Europa (OCDE) utiliza el término “reforma del sistema de seguridad”. En África se utiliza el término “transformación” del sector de la seguridad.

Desde la década de 1990, la reforma del sector de la seguridad ha pasado a ser implementada en varios Estados, especialmente en contextos de transición post-autoritarios (democracias de reciente establecimiento), en los Estados aún no abiertos a la democracia, en un contexto de conflicto (post conflicto) armado y en los llamados Estados “flacos” o “fallidos”. Las organizaciones internacionales y no gubernamentales, Estados, instituciones, empresas privadas, la naturaleza local, regional o mundial, se involucraron en diversos procesos y en diferentes contextos. La reforma del sector de la seguridad se da, entonces, en contextos específicos y con el objetivo más grande de prevenir la ocurrencia o recurrencia de conflictos.

Actualmente existe un consenso de que la reforma tiene que ser tratada como un proceso que se resultó dinámico en el que los Estados deben ser capaces de adaptar sus sectores de seguridad para cumplir de forma efectiva sus demandas. Es multidisciplinaria, incluye o debe estar relacionada a, en un sentido más amplio, una serie de cuestiones además de aquellas destinadas específicamente para las fuerzas de seguridad. Es decir, debe vincular a las instituciones de seguridad y justicia del Estado, tiene dimensiones políticas y técnica y requiere un enfoque holístico.

Las NU y sus agencias han se envuelto en las actividades de reforma de muchas maneras desde la década de 1990 como en El Salvador, Guatemala, Namibia, Angola, Mozambique, Ruanda, Nepal, entre otros (UN, A/62/659-S/2008/39, 2008), incluyendo el Timor Oriental.

## **La creación del Estado de Timor Oriental**

La isla de Timor se divide en dos partes, el Timor Occidental, territorio de Indonesia y Timor Oriental, incluyendo el enclave de Oecussi y las islas de Atauro (norte) y Jacob (punta este).

Entre 1512 y 1513 los portugueses llegaron a Timor.<sup>3</sup> La ocupación efectiva de parte del territorio se ha producido sólo a partir de 1769, con la fundación de la ciudad de Dili, capital actual. En 1651 los holandeses conquistaron Kupang, capital actual de Timor Occidental. Al final del siglo XIX la isla se dividió oficialmente, dejando la parte occidental para Holanda y la parte oriental a Portugal, siendo los límites establecidos definitivamente en junio de 1914 (WALDMAN; SERRANO, 1997).

En los más de 400 años de dominación, los portugueses estaban poco interesados en el desarrollo de la colonia. La falta de inversión en infraestructura ha hecho que se mantuviese un profundo estado de pobreza en la población, predominantemente rural. No había separación entre la colonización y las fuerzas armadas, lo que hizo la explotación económica viable y rentable a través del trabajo obligatorio de las poblaciones locales (SECCO, 2004).

En 1949, las colonias holandesas de las Indias Orientales, que incluían el Timor Occidental, se independizaron, siendo formada la Indonesia (CUNHA, 2001). Con la Guerra Fría el país llegó a ser importante para la contención del comunismo en la región.

En Portugal, la “Revolución de los Claveles” provocó el retorno de la democracia con reflejo en todas sus colonias. En 27 de julio de 1974, la Ley 7/74, promulgada por Portugal, consagró “el derecho a la autodeterminación con todas las consecuencias”, incluyendo la “aceptación de la independencia de los territorios de ultramar” (MAGALHÃES, 1995, p. 8).

El 10 de agosto de 1975, ha comenzado una guerra civil entre los dos partidos políticos la Unión Democrática de Timor (UDT) y la Frente Revolucionario de Timor Oriental Independiente (FRETILIN) y el gobernador organizó la retirada de los portugueses para la isla de Atauro (USNA, 1975). El 28 de noviembre de 1975, la FRETILIN proclamó la independencia de la República Democrática de Timor Oriental. En este marco de turbulencias, la Indonesia invadió Timor Oriental en el 7 de diciembre de 1975. Diez días después, un gobierno provisional se estableció y en el 15 de agosto de 1976 el Parlamento indonesio aprobó la ley de integración declarando Timor Oriental la 27ª provincia de Indonesia.

---

<sup>3</sup> Timor fue citado por primera vez en una carta de Rui Brito para Dom Manuel, de fecha 06 de enero de 1514 (PORTUGAL, 1965).

La FRETILIN pasó a desarrollar la guerrilla dentro de la provincia. Algunos de sus miembros actuaban en las Naciones Unidas provocando decisiones contrarias a la anexión de Indonesia. Entre 1975 y 1999, fueron ocho resoluciones aprobadas por la Asamblea General y dos por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU).<sup>4</sup>

El período de ocupación se puede resumir en la represión política y la mala gestión. La presencia militar excesiva, la violación sistemática de los derechos humanos, detenciones arbitrarias, torturas, ejecuciones extrajudiciales, abusos sexuales, entre otros, acabaron por fortalecer la resistencia.

La crisis financiera que afectó el este asiático el 1997 tuvo sus efectos en Indonesia. En los primeros meses de 1998, una serie de protestas seguidas de violencia provocaron la renuncia del presidente Suharto y el vicepresidente Habibie asumió (mirar COLLINS, 2002; OHIO, 1998).

Las NU sometieron, entonces, una propuesta para la solución de la crisis en Timor, que se tradujo en una serie de acuerdos firmados el 5 de mayo de 1999, estableciendo la realización de una consulta popular en la provincia (UN, A/53/951 - S/1999/513, 1999). Tres días más después, las NU e Indonesia llegaron a un acuerdo que permitió que el CSNU estableciese, a través de la Resolución 1246 de 11 de junio, la Misión de Asistencia de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNAMET) (UN, Res. 1246, 1999).

El proceso llevado a cabo por la UNAMET permitió la realización del plebiscito, y en 3 de septiembre, el SGNU y su representante en Timor anunciaron oficialmente el resultado, en el que el 21,5% votó a favor de la autonomía propuesta por Indonesia (94.388 electores) y 78,5% contra (344.580 votantes) (UN, S/1999/944, 1999). Con el anuncio, las milicias partidarias de la integración, respaldadas por las fuerzas de seguridad indonesias, aumentaron la campaña de violencia en todo el territorio de Timor, quedando la situación sin control causando, incluso, la retirada del personal de las Naciones Unidas (MILANELLO, 2005).

Frente a la violencia, el Consejo de Seguridad aprobó la Resolución 1264, de 15 de septiembre de 1999, autorizando la acción de la fuerza multinacional, *International Force for East Timor* (INTERFET), liderada por Australia para restaurar la paz y la seguridad en la región, proteger al personal UNAMET y facilitar la asistencia humanitaria (Res ONU. 1264, 1999).

El 25 de octubre, el CSNU estableció la UNTAET para asumir toda la responsabilidad administrativa en el territorio durante el período de transición a la independencia (UN, Res. 1272, 1999) que ocurrió en tres componentes básicos: el militar, responsable del cumplimiento de la ley civil y el orden y por el mantenimiento de la paz; el de gobierno, responsable de preparar de la capacidad de autogobierno del país futuro, coordinando también todos los programas de reconstrucción y desarrollo; y el humanitario, para coordinar la asistencia humanitaria a la población, además de investigar violaciones de los derechos humanos y apoyar a otras organizaciones que se ocuparon del asunto, de modo a prevenir que este tipo de abusos se ocurriesen de nuevo. Durante dos años, bajo la dirección de Sergio Vieira de Mello, la misión de las NU estructuró el Estado, incluyendo la creación de instituciones (ejecutivo, legislativo y judicial), la confección de la Constitución y la realización del proceso electoral. En 20 de mayo de 2002, surgió la primera nación en el tercer milenio.

---

<sup>4</sup> UN. Res. 3485. New York, 12 dec. 1975. UN. Res. 31/53. New York, 01 dec. 1976. UN. Res. 32/34. New York, 28 nov. 1977. UN. Res. 33/39. New York, 13 dec. 1978. UN. Res. 34/40. New York, 21 nov. 1979. UN. Res. 35/27. New York, 11 nov. 1980. UN. Res. 36/50. New York, 24 nov. 1981. UN. Res. 37/30. New York, 23 nov. 1982. UN. Res. 384. New York, 22 dec. 1975. UN. Res. 389. New York, 22 apr. 1976.

Las NU permanecieron en el país con la misión de apoyo llamada UNMISSET, establecida a partir de 20 de mayo 2002 con el propósito de prestar asistencia a las estructuras administrativas timorenses (UN, Res. 1410, 2002). La misión fue sustituida por la Oficina de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNOTIL), a partir del 20 de mayo de 2005, que tenía el objetivo de apoyar al desarrollo de la capacidad de las instituciones críticas del Estado (UN, Res. 1599, 2005).

Pero, en el primer semestre de 2006 una ola de violencia envolviendo militares y policías se desató, creando una crisis política y dando lugar a nueva intervención de las Naciones Unidas. El CSNU estableció la Misión de las Naciones Unidas Integradas en Timor Oriental (UNMIT) para apoyar al gobierno y las instituciones relevantes a fin de consolidar la estabilidad, aumentar la cultura de la gobernabilidad democrática, facilitar el diálogo político entre las partes como esfuerzo para traerlos al proceso de reconciliación nacional y lograr la cohesión social, entre otros (UN, Res. 1704, 2006).

Fue en este contexto que las actividades de reforma del sector de seguridad en Timor Oriental se han implementado.

### **La reforma del sector de la seguridad en Timor Oriental**

El sector de la seguridad en Timor Oriental es el resultado de la ocupación indonesia, del movimiento de resistencia, de la acción de UNTAET y la UNMISSET en la creación de las Fuerzas de Defensa de Timor Oriental (FDTL) y de la Policía Nacional de Timor Leste (PNTL) y en la formación de sus miembros y, posteriormente, la UNMIT en la reforma de estas instituciones.

La UNTAET asumió toda la responsabilidad administrativa en el territorio durante el período de transición para la independencia. Una de las tareas determinadas por el mandato era proporcionar seguridad y mantener la ley y el orden en el territorio. En este sentido, uno de los objetivos a corto plazo de la UNTAET era garantizar la seguridad física de todos los ciudadanos de Timor y su acceso a un sistema judicial justo. Para eso, uno de los tres componentes básicos de la administración de Timor Oriental, durante la transición, fue el militar y la policía.

La construcción de las fuerzas armadas se hizo a partir de la desmovilización de los combatientes de las Fuerzas Armadas para la Liberación del Timor Leste (Falintil). La opción de las NU era por una forma tipo Costa Rica (FERRO, 2009) y Ramos Horta presentó la idea de establecer una gendarmería en el país en lugar de un ejército, pero ambas fueron abandonadas con la violencia de 1999, y por resistencia de los ex miembros de las Falintil (FUNAKI, 2009).

La decisión sobre qué hacer con los guerrilleros y la forma de estructurar las fuerzas de defensa tardó más de un año. Un equipo del Kings College de Londres se contrató para hacer sugerencias sobre el establecimiento de estas fuerzas y sólo en 2001 comenzó su proceso creativo.<sup>5</sup> Mientras eso las Falintil permanecieran acantonadas en Aileu en malas condiciones. Siendo fuerza de guerrilla, no recibían ayuda humanitaria y no tenían medios propios de supervivencia. A partir de abril de 2000 algunas donaciones del gobierno portugués y de una institución religiosa norteamericana han sido hechas para mejorar las condiciones (CARRASCALÃO, 2002).

Se decidió por la creación las FDTL, que tuvo lugar oficialmente el 10 de febrero de 2001, constituida de 1.500 militares en el ejército regular, más 1.500

---

<sup>5</sup> La primera opción propuso la creación de una fuerza entre tres y cinco mil miembros con ex soldados de las Falintil y reclutas. La segunda propuso una fuerza de defensa con 1.500 profesionales más 1.500 reclutas que servirían durante un año. La tercera propuso una fuerza de 1.500 militares con base en Falintil más 1.500 reservistas voluntarios que pasarían a entrenamientos regulares (UNTAET, 2000d).

reservistas voluntarios. Posteriormente fueron renombrados Falintil-Fuerzas de Defensa del Timor Oriental (F-FDTL) para referirse a las fuerzas guerrilleras.

Siendo una organización secreta, muchos timorenses han servido en las Falintil por períodos que van desde semanas a décadas. Aunque muchos tenían experiencia de combate, no tenían la disciplina requerida para una fuerza armada. Otros se consideraron incapaces de unirse a la nueva fuerza armada, dejándolos amargados por haber sido dejados de lado y depreciados (IFP, 2009).

Los primeros 600 miembros fueron reclutados en enero de 2001, teniendo 250 de ellos recibido entrenamiento básico por los oficiales portugueses y el entrenamiento especializado por las militares australianas, en base Aileu, los cuales terminaron en octubre. Los otros 350 fueron entrenados en el campo de entrenamiento Metiaro, que entró en funcionamiento a partir de julio. El 26 de octubre, el primer batallón de las F-FDTL recibió las instalaciones ocupadas por las tropas australianas en Dili (UNTAET, 2001). La selección del 2º batallón se produjo entre noviembre y diciembre y su instrucción se inició en febrero de 2002.<sup>6</sup> Durante todo el proceso de constitución de las F-FDTL, el apoyo logístico se proporcionó por la Fuerza Militar de la UNTAET (AZIMI; LIN, 2003).

Uno de los principales problemas centrales era que el equipo de las NU no estaba preparada para crear una unidad militar en un pequeño país vecino de un gigante. Decidir quién llegaría con que puesto en las F-FDTL era una fuente constante de tensión. Muchos de sus elementos a pesar de que tenían experiencia de combate no tenían entrenamiento militar o la disciplina o la cohesión (FERRO, 2009). Muchos de ellos no podrían integrarse y quedaron resentidos lo que influyó en la creación y expansión de activismo político de grupos de veteranos (CIGI, 2009).

Otras tensiones replicaron las existentes dentro de la resistencia de Timor durante los 24 años de lucha contra las fuerzas indonesias. La línea dura FRETILIN predicaba el partidismo mientras que la más blanda adoptó una política de resistencia basada en la unidad nacional. Un ejemplo de las tensiones fue la salida de Xanana Gusmão del Comité Central de la FRETILIN poniendo las Falintil como el brazo armado del nuevo Consejo Nacional de la Resistencia Maubere (CNRM) que incluyó a varios partidos nacionalistas. La construcción política del Estado se basó en los líderes políticos de 1975 y de la resistencia, el nuevo entorno incluyó las tensiones entre los partidos políticos creados (o recreados) desde 2000 y hubo desacuerdos sobre la indicación de los líderes viejos para ocupar puestos en los ministerios después de la independencia (UN, 2006).

La creación de las F-FDTL se dio bajo la presión de la evolución de los acontecimientos pues tenía que dar una solución a los guerrilleros de las Falintil, acomodar los diversos intereses de los líderes que han tomado posiciones políticas en el Estado que siendo construido y cumplir el cronograma de la UNTAET. Las F-FDTL se establecieron originalmente en los veteranos de las Falintil siendo 56% del este del país. A través de la estrategia del Alto Mando de las F-FDTL, en 2006, la composición reflejaba el porcentaje nacional de 35% del este contra 65% del oeste (UN, 2006, p. 53). En la crisis de 2006, las rivalidades interregionales entre los *loromunus* (del oeste) y *lorosaes* (del este) fueron politizadas y manipuladas por grupos con intereses políticos específicos.

No había política de defensa y la base legislativa permaneció formada por los reglamentos de la UNTAET, la Ley Orgánica de las F-FDTL y de diversas

---

<sup>6</sup> El cronograma de la UNTAET previa para 2004/2005 la constitución llena de las F-FDTL.

instrucciones administrativas. Además los problemas de la relación entre el ejército del este y del oeste, había rivalidades entre los veteranos y los reclutas (UN, 2006).

Otra prioridad del mandato de la UNTAET era construir la PNTL, creada en marzo de 2000. Mientras tanto, la Policía Civil de las Naciones Unidas (UNCIVPOL) ejecutó las tareas policiales y la garantía de protección de los derechos humanos (UNTAET, 2000e).

Para la preparación de la nueva fuerza de policía de Timor, la Academia de Policía se puso a trabajar con el fin de formar 3.000 nuevas policías.<sup>7</sup> El entrenamiento tuvo una duración de tres meses e incluyó los procedimientos de investigación, patrullaje, habilidades policiales, asuntos legales y normas policiales democráticas. Después, los reclutas tenían más tres meses de formación práctica y un período de seis meses de experiencia. La primera turma inició clases el 27 de marzo de 2000 y los primeros cincuenta graduados, de los cuales once eran mujeres, oficialmente asumió sus funciones el 12 de julio. La segunda turma comenzó a formarse en 17 de julio de aquel año (UNTAET, 2000a; UNTAET, 2000b; UNTAET, 2000c).

La UNTAET tuvo que cumplir los plazos y garantizar que habría policías para patrullar las calles. Así, estableció el efectivo inicial con las personas que tenían conocimiento previo de la función. Los primeros miembros se reclutaron de la antigua Policía Nacional de Indonesia acusada de corrupción y violación de los derechos humanos, y algunos de ellos pasaron a ocupar posiciones de mando en la PNTL (HOOD, 2006). Luego se incorporaron reclutas sin experiencia (FERRO, 2009). Los primeros 1.700 reclutas fueron sometidos a los tres meses de formación básica, mientras que 370 antiguas policías indonesias pasaron por un rápido entrenamiento de tres semanas (IFP, 2009).

La UNTAET mantuvo la autoridad sobre la policía hasta 20 de mayo de 2002, cuando fue trasladada al comando de la PNTL.

La PNTL acabó siendo creada sin las políticas, normas, reglas de procedimientos y mecanismos para la “rendición de cuentas” (FUNAKI, 2009). La policía se mantuvo mal equipada y mal preparada, con bajos salarios, falta de infraestructura y equipamiento, resentimientos en relación a los que trabajaran en la policía indonesia y quedó susceptible a las tensiones entre los líderes políticos (FERRO, 2009).

El Decreto Ley sobre la Ley Orgánica de la PNTL estableció que ella debiese obedecer las órdenes del Ministro del Interior, en la que el *staff* había más policías que civiles (UN, 2006). El ministro consiguió crear unidades específicas como la Unidad de Intervención Rápida (UIR), Unidad de la Patrulla Fronteriza (UPF) y la Unidad de Reserva de Policía (URP) para patrullar las fronteras, actuar contra ataques de las milicias en aquella región y en contra de la insurgencia rural. En la secuencia, el Ministro inició acciones para transformar la URP en batallón y orquestó la contratación de personal en su mayoría de los distritos del oeste, lo que no fue bien recibido por las F-FDTL. Por lo tanto, además de las policías en los distritos, creó servicios de inteligencia, de la migración, tres unidades especiales (UIR, la URP y UPF) y otras unidades auxiliares (UN, 2006).

El faccionalismo y la politización de la institución permitieron a la creación de grupos en su interior que expresaban antiguas identidades - ex policías indonesios, antiguos miembros de la resistencia, los ex alumnos de las universidades de Indonesia, etc. La policía acabó dividida y politizada como resultado de las acciones del Ministro del Interior, que se concretó en las órdenes operacionales, incluyendo algunas con fines personales y/o político partidarias, lo que deterioró los canales de comando y los

---

<sup>7</sup> La previsión era de constitución de la fuerza policial con tres mil policías hasta mediados de 2003, pero la meta sólo se cumplió en 2006.

procesos para lidiar con las cuestiones disciplinarias. Algunas de las acciones de la PNTL fueron mal vistas como del 4 de diciembre de 2002 contra disturbios en Dili que resultó en muertes y lesiones, y en la manifestación de los veteranos frente al palacio de gobierno, en julio de 2004, mientras ha sido acusado de uso abusivo de la fuerza (UN, 2006).

Una encuesta de la *Asia Foundation*, en 2004, indicó que 8 de cada 10 líderes de Timor reconocían los líderes comunitarios como responsables por la manutención de la ley y el orden en lugar de la policía y la mayoría vía la policía y el judiciario como entidades separadas en lugar de reconocerlas como instituciones interrelacionadas (FUNAKI, 2009).

El proceso de decisión se mantuvo muy individualizado en el nuevo Estado en lugar de ser institucionalizado y la estabilidad política dependiente de la interacción personal de cuatro personas: Xanana Gusmão, Ramos Horta, Mari Alkatiri y Taur Matan Ruak (FUNAKI, 2009). Las malas relaciones entre militares y policías reflejaban lealtades separadas, de las F-FDTL al Presidente y la PNTL al Primer Ministro (UN, 2006).

Por lo tanto, la crisis de 2006 reveló la ausencia de una política de seguridad nacional, serias fallas en la legislación, la policía con bajo prestigio, exceso de influencia política en las instituciones de seguridad y la falta de transparencia y de los mecanismos de control político por el parlamento y el judiciario, entre otras (FERRO, 2009).

El 9 de enero de 2006, 159 militares de varios puestos de las F-FDTL enviaron una solicitud por escrito al Comandante y al Presidente. Sin respuestas, en 8 de febrero, 418 peticionarios se manifestaron frente al Palacio Presidencial. El Presidente creó una comisión que no consiguió resolver la cuestión. En consecuencia, el 17 de febrero los peticionarios abandonaron sus cuarteles. El 16 de marzo se anunció el despido de 591 peticionarios a partir del 1 de marzo. El 24 de abril, los peticionarios iniciaron una manifestación pacífica delante al Palacio de Gobierno, con la permanencia en ese lugar con diferentes efectivos en los siguientes días hasta que la violencia que estalló fuera del Palacio el 28 de abril (UN, 2006). A partir de ahí, con los nuevos brotes de violencia ocurridos en Dili se utilizaron las F-FDTL para ayudar la PNTL para restablecer el orden.

El 3 de mayo, el comandante Alfredo Reinado desertó la Policía Militar de las F-FDTL, llevando con ello otros militares, policías, armas y municiones. Días después, su grupo militar emboscó militares de las F-FDTL y policías de la PNTL. El Ministro del Interior, Rogerio Lobato, entregó armas y municiones pertenecientes a la UPF de la PNTL a dos grupos de civiles – Rai Los y Lima Lima. El 24 de mayo, los miembros del grupo Rai Los, los peticionarios y las policías atacaron militares de las F-FDTL. También fueron atacadas las casas del General Taur Matan Ruak y de parientes del Ministro del Interior. Enfrentamiento armado se produjo entre militares y policías en el Cuartel General de las F-FDTL y un ataque a policías desarmados que fueron escoltados por las policías de las NU en las calles de Dili (UN, 2006).

La violencia causó la caída de los ministros del Interior y de Defensa, en 1 de junio, y del Ministro de las Relaciones Exteriores Ramos Horta en el día 25 de aquel mes. Al día siguiente, el Primer Ministro Mari Alkatiri dio el puesto y en 10 de julio, Ramos Horta fue nombrado Primer Ministro. El resultado final de la violencia fue: 38 muertos (23 civiles, 12 policías y 3 militares), 69 heridos (37 civiles, 23 policías, 7 militares de las F-FDTL y 2 policías de las NU), 150.000 personas desplazadas (73.000

fueron para los campos instalados en las afueras de Dili y 78.000 fueron para otros distritos) y cerca de 1.650 viviendas destruidas (UN, 2006).<sup>8</sup>

Con el pedido del gobierno de Timor se formó la Fuerza de Tarea Conjunta con tropas de Australia, Nueva Zelanda y Malasia, desplegada entre los días 27 y 30 de mayo (CIGI, 2009), así como miembros de la Guardia Nacional Republicana de Portugal, para restaurar las condiciones de seguridad. El 25 de agosto, el CSNU creó la Misión Integrada de las Naciones Unidas en Timor Oriental (UNMIT) con un efectivo de 1.608 agentes de policía, 34 civiles del *staff* internacional de las NU y militares oficiales de la ligación. El mandato de la UNMIT determinó apoyo al gobierno, a las instituciones y a las elecciones de 2007, la restauración y el mantenimiento de la seguridad pública y la asistencia al gobierno en la realización de la revisión del sector de seguridad, entre otras (UN, Res. 1704, 2006).

Se creó por el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos la Comisión Independiente de Investigación para establecer los hechos y circunstancias relevantes de los incidentes de abril y mayo de 2006, incluyendo la presentación de las responsabilidades criminales por los incidentes. El informe final de la Comisión alegó que: hubo debilidad institucional; las divisiones dentro y entre las instituciones llevaron a la confrontación directa entre las F-FDTL y la PNTL; no existía un marco de seguridad nacional, siendo las instituciones conducidas por mandatos específicos de la Constitución y de un marco regulatorio deficiente; las decisiones de mando la PNTL eran motivadas por un sentimiento pro-occidental resultando en profundas tensiones este-oeste en su interior; el gobierno no fue proactivo para lidiar con los problemas internos de las instituciones y falló en adoptar los procedimientos legislativos en los acontecimientos del 28 de abril; la planificación y la acción de respuesta a la violencia por la PNTL fueron deficientes; y la falta de control de armas y municiones en el sector de la seguridad, en particular la policía, su transferencia irregular entre las instituciones y su distribución a los grupos civiles crearon una situación de riesgo potencial (UN, 2006).

En este contexto, la UNMIT y los asociados internacionales se involucraron en la reestructuración de las F-FDTL y de la PNTL en una nueva fase de la reforma del sector de seguridad. La reforma de las F-FDTL se llevó a cabo, principalmente, a través de la cooperación bilateral con Portugal (asistencia en la contratación y formación básica), Australia (consejeros y la formación especializada), China (formación logística, vehículos y la construcción de la nueva sede), India (entrenamiento de formación naval) y Brasil<sup>9</sup> (IFP, 2009).

Pero, el involucramiento externo se produjo casi exclusivamente en la formación y construcción de la capacidad y se llevaron a cabo teniendo en cuenta más los intereses de los donantes de que los propios timorenses. Los programas se establecieron en

---

<sup>8</sup> A finales de junio de 2008, once campamentos de desplazados internos habían sido cerrados, mientras que 36 campamentos seguían abiertos. Hasta finales de julio de 2008, 3.340 familias han recibido ayuda para regresar a sus hogares (UNMIT, 2008). El último campamento se cerró en agosto de 2009 y los últimos refugios de transición que albergaban alrededor de 2.000 personas, en 2010. Algunos pueblos rechazaron el retorno de desplazados a causa de los conflictos anteriores en el conflicto de 2006 (STRACHAN, 2009; UNMIT, 2010).

<sup>9</sup> Brasil ha puesto en marcha el Proyecto de Instrucción militar en Timor Oriental que envolvió la formación e instrucción de la Policía Militar de las F-FDTL (AMRE, 2008b). La Escuela de Guerra Superior (ESG) dio en los años 2010 y 2011, los cursos de Defensa y de Seguridad llevadas a cabo por la Presidencia de la República de Timor Oriental, con el apoyo de las Naciones Unidas y del gobierno de Brasil (Ministerio de Defensa y el Ministerio de Relaciones Exteriores) con el objetivo de presentar el método de planificación estratégica ESG para ayudar a definir políticas y estrategias de diagnósticos de las situaciones nacional e internacional y de escenarios (MOREIRA, 2012).

reuniones *ad hoc* y no hubo mecanismos de coordinación en funcionamiento a pesar de gran número de actores involucrados en la RSS (FUNAKI, 2009). Cada acción de formación llevó a la marca del formador una vez que las NU no tienen, ni consiguieran crear una doctrina que se adapte a todos. En este marco, la competencia entre los modelos y las agendas resultó constante (FERRO, 2009).

La UNMIT condujo tres programas que se centran exclusivamente en el sector de la seguridad y trató de mejorar la conducta de la reforma creando una Unidad de Apoyo al Sector de Seguridad - *Security Sector Support Unit* (SSSU). Sin embargo, el proceso de reforma siguió generando malestar y descrédito debido a la forma como los actores internacionales llevaron, entendido como siendo de arriba para abajo, desde fuera para adentro y más orientada a la agenda del donante que para las necesidades del beneficiario (FERRO, 2009).

En diciembre de 2006, la UNMIT firmó con el gobierno el Acuerdo de Vigilancia que estableció un programa de certificación y monitoreo para garantizar un nivel de integridad y capacidad de los miembros de la PNTL. Un Panel de Evaluación fue encargado de hacer recomendaciones sobre la idoneidad individual de los miembros de la PNTL (que se revisó en 2008) al Secretario del Estado para la Seguridad, responsable por exonerar policías (UNMIT, 2008). Pero, se criticó el proceso de certificación por ser lento y burocrático (FUNAKI, 2009). A finales de junio de 2008, el Panel estaba concluyendo la selección de los agentes de policía del distrito de Dili y aún tenía que analizar la mayoría de las policías de los otros distritos (UNMIT, 2008). Sólo el 30 de junio de 2010 de los 3.149 policías registrados, 2.922 finalmente habían sido certificados.<sup>10</sup>

Se estableció la posibilidad de regresar de los peticionarios a las F-FDTL. Pero, en mayo de 2008, el jefe de la UNMIT estaba preocupado porque 300 de ellos han demostrado su voluntad de regresar, pero habían sido abiertos sólo 100 nuevos puestos (AMRE, 2008a).

Se realizaron las elecciones presidenciales y parlamentarias en 2007 con la elección de José Ramos Horta para Presidente y Xanana Gusmão se tornó el Primer Ministro (FUNAKI, 2009).

En el día 11 de febrero de 2008, un grupo armado dirigido por el mayor Alfredo Reinado, que se encontraba forajido, hizo dos intentos contra el Presidente de la República y el Primer Ministro que resultó en la lesión casi fatal del Presidente y en la muerte del Reinado. El Consejo de Ministros creó un Comando Conjunto compuesto por miembros de las F-FDTL y de la PNTL para realizar operaciones durante la vigencia del estado de emergencia que se estableció después de los ataques.<sup>11</sup> Con la rendición del Teniente Salsinha, un aliado de Alfredo Reinado, y de once miembros de su grupo armado en el día 29 de abril de 2008, el 4 de junio el Consejo de Ministros revocó la resolución que había creado en el Comando Conjunto (UNMIT, 2008).

La SSSU preparó un documento para la revisión del sector de seguridad que se firmó en junio de 2008. Pero, mismo con el documento, la revisión continuó tratando de actividades más bajas del sector y dio la impresión de tener causado poco interés en el gobierno (FUNAKI, 2009). El documento Fuerza 2020, presentado en 2006 por el gobierno, predijo nueva configuración de las F-FDTL como infantería mecanizada, fuerzas especiales, unidades de helicópteros de combate, y el aumento de efectivo para

---

<sup>10</sup> Los casos disciplinarios o penales pendientes se estaban llevando a cabo por el Departamento de la Justicia de la PNTL y por el Gabinete del Procurador General (UNMIT, 2010).

<sup>11</sup> El estado de sitio impuso recogimiento obligatorio a las 20 horas y suspendió el derecho a la libertad de reunión y de manifestación. Estaba siendo ampliada, cambiándose la hora del recogimiento obligatorio y los distritos en los que se aplicaron, a expirar el 22 de mayo de 2008 (UNMIT, 2008).

tres mil militares. La justificación sería las amenazas externas que incluirían el colapso económico de Indonesia, las guerras internas, el crimen organizado, el terrorismo, los desastres naturales y otros de naturaleza global (TIMOR LESTE, 2006). Aunque criticada en varios sectores y por asesores internacionales, el documento permitió una mayor participación del gobierno en el sector de la seguridad.

La transferencia de la responsabilidad de conducción de operaciones de policías de la UNMIT para la PNTL se realizó de modo paulatino hasta al final de la misión en 2012 (UNMIT, 2010).

### **Consideraciones finales**

El sector de la seguridad se entiende actualmente como cubriendo los principales actores de la seguridad, los órganos de administración y supervisión de la seguridad, las instituciones de justicia y de aplicación de la ley y las fuerzas de seguridad no legales. Diferente de otros países que salen de conflictos armados. En Timor la reforma del sector de la seguridad tuvo que tratar, resumidamente, con las milicias que fueron las generadoras de la violencia de 1999, con las Falintil y, más tarde con las F-FDTL y la PNTL recién creadas y que fueron las generadoras de la violencia de 2006.

La INTERFET y las fuerzas militares y policiales de la UNTAET lidiaron con las milicias en el terreno. La UNTAET inició el proceso de creación de las F-FDTL, la transformación de lo que quedó de la policía de Indonesia para la nueva policía de Timor y la regulación de otros actores de la seguridad (los servicios de inteligencia, la seguridad civil, los guardias fronterizos, las autoridades aduaneras, las unidades de reserva), de los órganos de administración (ejecutivo, órganos asesores, el legislativo y sus comités, los ministerios de defensa e interior, órganos de gestión financiera y organizaciones de la sociedad civil) y las instituciones de justicia y de la aplicación de la ley (instituciones judiciales, Ministerio de la Justicia, el sistema penitenciario y el Ministerio Público).

A pesar del éxito aparente con la independencia del país después de dos años de la administración transitoria de las Naciones Unidas, se identificaron algunos problemas durante su ejecución como: demora en definir como serían las fuerzas de seguridad del país y, en consecuencia, lo que hacer con los guerrilleros de las Falintil; la presión de los miembros del CSNU, especialmente los permanentes, para la misión presentar resultados y cumplir sus objetivos de forma rápida; retraso de las misiones de reclutar expertos en seguridad; y el fracaso para hacer frente de manera equilibrada con los aspectos técnicos (construcción de infraestructura y capacitación de recursos humanos) y políticos.

Decurrente de esta situación, no hubo una estrategia clara para el establecimiento de las instituciones de defensa y de policías. La velocidad para cumplir los plazos produjo en la baja sostenibilidad de los programas. El compromiso se llevó a cabo con las élites políticas, dejando para segundo plano la preocupación por los intereses públicos reales. Como resultado, las instituciones han incorporado las rivalidades políticas del período de resistencia y otras que surgieron con la creación del Estado. La construcción del sector de la seguridad tuvo la participación de muchos actores internacionales que establecieron alianzas con las NU o implementaran proyectos a través de la relación directa con el gobierno de Timor sin que hubiese la necesaria coordinación.

Estas deficiencias se percibían tanto en la UNTAET como en las operaciones sucesoras. La UNMIT, que surgió de la crisis de 2006, estableció una sección específica en un intento de coordinar los distintos programas. Pero, sólo un año después de haber

sido creado que la SSSU comenzó el reclutamiento y sólo a principios de 2009 comenzó a operar con efectivo completo (ROUGHNEEN, 2009). Además, el proceso de certificación establecido para tratar de cuestiones disciplinarias junto con el proceso de re-entrenamiento y monitoreo, fue criticado por ser lento y burocrático, teniendo más de tres años para certificar menos de 3.000 agentes de policía. Mientras tanto, las F-FDTL no adoptaron el proceso de certificación similar, como que se resististe al “escrutinio internacional” (ICG, 2009).

Las misiones de las NU y los diferentes socios internacionales se han centrado en la asistencia en la especialización técnica, suministro de equipos, armamiento y material, y la construcción de la infraestructura. Las NU, no teniendo su propia doctrina para el sector, usan los militares y policías puestos a la disposición de la operación por los Estados miembros, que acaban conduciendo el entrenamiento y monitoreo de acuerdo con sus propias “culturas”. Los diferentes enfoques por las policías de las NU y los socios internacionales terminaron causando tensiones y confusiones en la PNTL como, por ejemplo, entre la aproximación de la policía para las comunidades (Australia y Nueva Zelanda) y una doctrina policial más estricta (Portugal).

Otro problema que ocurrió en el Timor, que es común en todas las operaciones de la paz, se refiere a la rotación de los militares y policías (en algunos casos también de civiles) puestos a disposición (normalmente un año, pudiendo ser de algunos meses), comprometiendo la continuidad y la relación consistente con las instituciones locales.

Los programas terminan siendo puntuales, centrados en las formaciones específicas y no cooperan en los cambios culturales que se producen en el largo plazo. Los programas establecidos de manera directa por los donantes se ejecutaron a partir de las concepciones propias sin tener en cuenta las especificidades locales y acabaron siendo vistos por los timorenses como siendo implantados desde arriba hacia abajo y de afuera hacia adentro. Con el tiempo, terminaron no siendo considerados como una prioridad por las autoridades timorenses.

Pero la RSS es compleja. En Timor, el reclutamiento y la formación de las F-FDTL tuvo que tener en cuenta la desmovilización y la reinserción de los miembros de las Falintil. En el caso de la PNTL tuvo que incorporar timorenses que habían trabajado en las fuerza policiales indonesias. Así, las instituciones tuvieron una composición diversa, con diferentes enfoques en relación a sus actividades. El papel de las NU y de los donantes internacionales en ese proceso añadió nuevas y diferentes abordajes. Además, el problema de la lengua. El proceso se llevó a cabo en los idiomas portugués e inglés (la mayoría sin traductores), lenguas inaccesibles para la mayoría de los militares y policías que hablan tetum o bahasa.

El proceso de reforma en Timor Oriental no consiguió lidiar con los agentes no estatales de seguridad, muchos de ellos veteranos de la independencia no seleccionados o excluidos de la F-FDTL, y miembros de pandillas formadas por jóvenes desempleados, pobres y marginadas. Los programas implementados no prestaron atención al papel de estos agentes en el entorno de seguridad y su asociación con la policía y los militares.

Algunos reconocidos requisitos previos y principios básicos de la democracia que deben estar establecidos de manera que las fuerzas de seguridad tengan un papel y un lugar adecuado dentro de las estructuras constitucionales y sociales del Estado son la supervisión parlamentaria y los mecanismos políticos y sociales de control de estas fuerzas. En Timor Oriental sólo se le dio la debida atención a la supervisión y control después de la violencia de 2006, como, por ejemplo, la promulgación en abril de 2010 de la Ley de Seguridad Nacional (regula la cooperación entre las F-FDTL, la PNTL y la

protección civil), la Ley de Defensa Nacional y la Ley de Seguridad Interna, que establecieron un marco jurídico más abarcador del sector de la seguridad.

El tema de la subordinación de las instituciones de seguridad al poder civil es complicado en el país que sigue dependiendo de determinados dirigentes políticos y a ellos mantienen fidelidad. Un ejemplo es el poder del Ministro del Interior sobre la policía y de Xanana Gusmão y del presidente Tauar Ruak sobre las F-FDTL.

A pesar de las dificultades encontradas, que existen en todos los Estados que surgen de procesos violentos, y errores cometidos, cierto éxito se ha logrado en Timor. La necesidad de corto plazo de garantizar que las fuerzas de seguridad no desestabilicen al gobierno o amenacen la paz parece haber sido alcanzado. Desde la última crisis en 2006 y los ataques de enero 2008, las F-FDTL y la PNTL no han protagonizado la violencia. Si las F-FDTL disfrutaban de la admiración de la población debido al período de la resistencia y la policía se resentía de credibilidad, legitimidad y confianza de la población, parece que la imagen se está cambiando poco a poco.

Los mecanismos de control establecidos pueden obstaculizar las ambiciones personales y la politización de las instituciones. Con el final de la UNMIT, el gobierno tomó el control de las transformaciones físicas y técnicas de las instituciones de seguridad. Con eso, el establecimiento de la estructura, el efectivo de las tropas, equipo, etc. y el presupuesto necesario de las fuerzas de seguridad estaban a cargo de los timorenses. Asumió, también, el papel de coordinador del proceso. De esa forma, aunque varios consultores internacionales que todavía están trabajando en Timor, creemos que se está produciendo, gradualmente, la necesaria “timorización” del proceso de la reforma del sector de seguridad en Timor Oriental.

## **Bibliografía**

AMRE – Arquivo do Ministério das Relações Exteriores. *Telegrama 258*. Da Embaixada Brasileira em Dili para SERE. Dili, 12 mai. 2008a.

\_\_\_\_\_. *Telegrama 263*. Da Embaixada Brasileira em Dili para SERE. Dili, 13 mai. 2008b.

AZIMI, Nassrine. LIN, Chang Li (Eds.). *The United Nations Transitional Administration in East Timor: debriefing and lessons*. Holanda: UNITAR/IPS/JIIA/Brill Academic Publishers, 2003.

CARRASCALÃO, Maria Ângela. *Timor: os anos da resistência*. Queluz: Mensagem, 2002.

CHALMERS, Malcolm. *Security Sector Reform in Developing Countries: an EU Perspective*. London/Ebenhausen: Saferworld and Conflict Prevention Network, January 2000. Disponible en: <[www.saferworld.co.uk/publications/Secform.htm](http://www.saferworld.co.uk/publications/Secform.htm)>. Aceso en: 25 mar. 2010.

CHUTER, David. Understanding Security Sector Reform. *Journal of Security Sector Management*, v. 4, n. 2, Apr. 2006.

CIGI – Center for International Governance Innovation. *Security Sector Reform Monitor*, n. 1. Ontario, dec. 2009.

COLLINS, Elizabeth Fuller. Indonesia: a violent culture? *Asian Survey*, v. XLII, n. 4, p.582-604, Jul/Aug. 2002.

CUNHA, João Solano Carneiro da. *A questão do Timor-Leste: origens e evolução*. Brasília: Instituto Rio Branco/FUNAG, 2001.

DCAF – The Geneva Centre for the Democratic Control of Armed Forces. *Introduction to Security Sector Reform*. Foundation Course, lessons I to IV. Geneve: DCAF/ISSAT, s.d.

- EDMUNDS, Timothy. Security sector reform: concepts and implementation. *DCAF Working Paper n. 86*. Geneva: DCAF, 2002.
- FERRO, Mónica. Timor-Leste: como se reforma um sector de segurança. *Jornal do Exército*, n. 590, p. 32-39. Lisboa, dezembro de 2009.
- FUNAKI, Yoshino. *The UN and Security Sector Reform in Timor-Leste: a widening credibility gap*. Center on International Cooperation, may 2009.
- HÄNGGI, Heiner. Conceptualising Security Sector Reform and Reconstruction. In: HÄNGGI, Heiner (Ed). *Reform and Reconstruction of the Security Sector*. Münster: LIT Verlag, 2004.
- HOHE, Tanja; NIXON, Rod. *Reconciling Justice: Traditional Law and State Judiciary in East Timor*. United State Institute of Peace, Jan. 2003.
- ICG – International Crisis Group. *Timor-Leste: no time for complacency*. Asia Briefing, n. 87, 9 Feb. 2009.
- IFP – Initiative for Peacebuilding. *Security Sector Reform in Timor Leste*. Brussels, June 2009.
- MAGALHÃES, A. Barbedo. *A questão do Timor Leste e as Jornadas da Universidade do Porto*. Porto: Universidade do Porto, 1995.
- MILANELLO, Luiz Roberto. A independência do Timor Leste e a participação brasileira na força de paz da ONU. In: AGUILAR, Sérgio Luiz Cruz (Org.). *Brasil em Missões de Paz*. São Paulo: Usina do Livro, 2005, p. 143-158.
- MOREIRA, Heleno. A Contribuição da ESG no Timor-Leste. In: AGUILAR, Sérgio Luiz Cruz; PALADINI, Rafaela Tamer. *Anais do VI ENABED – Encontro Nacional da Associação Brasileira de Estudos de Defesa*. São Paulo: UNESP, 2012. Disponível em: <[www.abedef.org/arquivo/download?ID\\_ARQUIVO=857](http://www.abedef.org/arquivo/download?ID_ARQUIVO=857)>. Acesso em: 13 dec. 2013.
- OHIO University Libraies. *Digest n. 61*. [Indonesia-L] – Digest – The May riot. Ohio, 31 May 1998. Disponível em: <[www.library.ohiou.edu/indopubs/1998/05/31/0029/html](http://www.library.ohiou.edu/indopubs/1998/05/31/0029/html)>. Acesso em: 21 jul. 2012.
- PORTUGAL. *Timor – Pequena Monografia*. Lisboa: Agência Geral do Ultramar, 1965.
- ROUGHNEEN, Simon. Timor-Leste: Security Sector Relapse? *World Politics Review*, 31 Jul. 2009.
- SECCO, Lincoln. *A Revolução dos Cravos e a Crise do Império Colonial Português: economia, espaços e tomada de consciência*. São Paulo: Alameda, 2004.
- SILVA, Kelly Cristiane da. Paradoxos da Autodeterminação: a construção do Estado-Nação e práticas da ONU em Timor-Leste. Tese de Doutorado em Antropologia Social. Brasília: UnB, 2004.
- STRACHAN, Anna Louise. *Peacekeeping and Peacebuilding in Post-Conflict Environments: a Critical Analysis of the UN Approach in Timor-Leste, Liberia and Nepal*. *IPCS Research Papers 23*. Nova Dheli: Institute of Peace and Conflict Studies, 2009.
- TIMOR LESTE. Ministério da Defesa. *Defesa 2020 (Conf.)*, v. I. Dili, 20 jul. 2006.
- UN. *A/53/951 – S/1999/513*. New York, 5 May 1999. Disponível em: <<http://www.un.org/en/peacekeeping/missions/past/etimor/docs/a53951.pdf>>. Acesso em: 21 nov. 2010.
- \_\_\_\_\_. *A/62/659–S/2008/39*. New York, 23 Jan. 2008. Disponível em: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/62/659](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/62/659)>. Acesso em: 21 jan. 2012.
- \_\_\_\_\_. *Report of the United Nations Independent Special Commission of Inquiry for Timor-Leste*. Geneve, 2 Oct. 2006.
- \_\_\_\_\_. *Res. 1246*. New York, 11 Jun. 1999. Disponível em: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/174/13/PDF/N9917413.pdf?OpenElement>>. Acesso

en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 1264*. New York, 15 Sep. 1999. Disponible en: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/264/81/PDF/N9926481.pdf?OpenElement>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 1272*. New York, 25 Oct. 1999. Disponible en: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/312/77/PDF/N9931277.pdf?OpenElement>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 1410*. New York, 17 May 2002. Disponible en: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N02/387/02/PDF/N0238702.pdf?OpenElement>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 1599*. New York, 28 Apr. 2005. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/1599%282005%29](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1599%282005%29)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 1704*. New York, 25 Aug. 2006. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/1704%282006%29](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1704%282006%29)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 31/53*. New York, 01 Dic. 1976. Disponible en: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/302/36/IMG/NR030236.pdf?OpenElement>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 32/34*. New York, 28 Nov. 1977. Disponible en: <<http://www.un.org/documents/ga/res/32/ares32r34.pdf>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 33/39*. New York, 13 Dec. 1978. Disponible en: <<http://www.un.org/documents/ga/res/33/ares33r39.pdf>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 34/40*. New York, 21 Nov. 1979. Disponible en: <<http://www.un.org/documents/ga/res/40/a40r034.htm>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 3485*. New York, 12 Dec. 1975. Disponible en: <<http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/001/98/IMG/NR000198.pdf?OpenElement>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 35/27*. New York, 11 Nov. 1980. Disponible en: <<http://www.un.org/documents/ga/res/35/a35r27e.pdf>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 36/50*. New York, 24 Nov. 1981. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/36/50](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/36/50)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 37/30*. New York, 23 Nov. 1982. Disponible en: <<http://www.un.org/documents/ga/res/37/a37r030.htm>>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 384*. New York, 22 Dic. 1975. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/384%281975%29](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/384%281975%29)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *Res. 389*. New York, 22 Apr. 1976. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/389%281976%29](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/389%281976%29)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

\_\_\_\_\_. *S/1999/944*. New York, 3 Sep. 1999. Disponible en: <[http://www.un.org/en/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=S/1999/944](http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=S/1999/944)>. Acceso en: 21 nov. 2010.

UNMIT. *Facing the Future: Periodic Report on Human Rights Developments in Timor-Leste: 1 July 2009 – 30 June 2010*. Dili, 2010.

\_\_\_\_\_. *Relatório Sobre Desenvolvimentos em Matéria de Direitos Humanos em Timor-Leste*. Dili, 2008.

UNTAET *Press Briefing*. First East Timor defence force battalion inaugurated: UN Mission. Dili, 26 Oct. 2001.

\_\_\_\_\_. *Press Briefing* Dili, 19 Jul. 2000a.

\_\_\_\_\_. *Press Briefing*. Dili. 5 Apr. 2000b.

\_\_\_\_\_. *Press Briefing*. First Working Day of East Timorese Police Cadets. Dili, 12 Jul. 2000c.

\_\_\_\_\_. *Press Briefing*. King's College Recommendations under Discussion. Dili, 22 Aug. 2000d.

\_\_\_\_\_. *UNTAET/OCPI – IC/04P5000*. Dili, Mar. 2000e.

USNA – U.S. National Archive. *Message Confidential Jakarta 10524*. US Embassy. Jakarta, 27 Aug. 1975.

VERAS, Frederico Magno de Melo; ANDRADE, Roberto de Campos; REZENDE, Rodrigo Esteves. *Visões jurídicas brasileiras em Timor*. Baucau: Gráfica Diocesana Baucau, 2008.

WALDMAN, M. e SERRANO, C. *Brava Gente de Timor: a Saga do Povo Maubere*. São Paulo: Xamã, 1997.