

**Participación política de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y redes sociales en el contexto de las políticas migratorias estadounidenses**

María de Lourdes García Curiel

lourdesgcuriel@yahoo.com.mx

Universidad de Guadalajara

Área Temática: Participación, representación y actores sociales

Trabajo preparado para su presentación en el VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP).

Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 22 al 24 de julio de 2015

# **Participación política de los migrantes mexicanos en Estados Unidos y redes sociales en el contexto de las políticas migratorias estadounidenses**

## **Resumen**

Se presenta un análisis sobre las formas de organización y participación política de los mexicanos en Estados Unidos, en el marco de los distintas políticas y patrones migratorios, y en el contexto de las distintas fases históricas de la migración mexicana a ese país. Cada una de las fases de la migración mexicana a Estados Unidos, ha estado estrechamente vinculada con distintos tipos de modelos y políticas migratorias implementadas por el gobierno estadounidense. Este tipo de políticas ha creado una primera distinción: migrantes documentados e indocumentados, la criminalización de estos últimos, ha provocado de manera reciente grandes movilizaciones y protestas sociales.

Si bien, las organizaciones de migrantes en Estados Unidos han tenido un papel importante en la lucha por la defensa de sus derechos, nunca como ahora, los migrantes habían tenido tal capacidad de organización casi masiva y tal capacidad de hacerse visibles en la sociedad estadounidense, ésta visibilidad se ha hecho tangible en la calle a través de las múltiples y multitudinarias protestas públicas y de otras acciones colectivas. Desde luego existen factores políticos y sociales que confluyeron para que este fenómeno se fuese gestando, no podemos olvidar el "detonador" o la "chispa que encendió la pradera" para que los migrantes tuvieran y tengan que salir a las calles; pero sin duda, tampoco podemos ignorar, el papel que los medios de comunicación como la radio hispana y las redes sociales en Internet, tienen actualmente como plataforma para la llamada "autocomunicación de masas" y para la organización y "comunicación horizontal" que Castells propone.

## **Introducción**

Es del conocimiento común, que la frontera más transitada en el mundo es la frontera que une México con Estados Unidos, también es sabido que la relación entre estos dos países Unidos no es solo de orden geográfico, sino también de orden económico, político y cultural. Los movimientos de personas así como de bienes y servicios guardan una estrecha relación, no podemos negar que la causa fundamental de las migraciones son las desigualdades en los niveles de bienestar socioeconómico (Aguirre, 2003) paradójicamente la mano de obra migrante ha contribuido a engrandecer las economías receptoras.

La migración mexicana entre México y Estados Unidos con una tradición de más de cien años responde principalmente a motivos de orden económico y constituye el flujo sostenido más grande de trabajadores en el mundo.

Luego de la India, México tiene el segundo lugar en la exportación de recursos humanos en el mundo, pero es el principal exportador neto. El 97.8% de los migrantes mexicanos están en Estados Unidos. (Cervantes y Rodríguez, 2015).<sup>1</sup> México ocupa el quinto lugar en el mundo en recepción de remesas, (Notimex, 2015) y primer lugar entre

---

<sup>1</sup> Con datos de: ONU, INEGI, Encuesta de la Comunidad Estadounidense.

los países de América Latina, (El economista, 2015). El nivel de divisas o moneda extranjera que reciba México en el año 2015 por concepto de remesas será mayor a la inversión extranjera directa (Notimex, 2015). Aunque con variaciones, las remesas han constituido una de las principales fuentes de ingresos para México, por ejemplo en marzo de 2015, las remesas fueron la primer fuente de divisas para el país, por encima de los ingresos por las exportaciones del petróleo (Cardoso, 2015). Para una gran parte de las familias mexicanas, el dinero que reciben de sus familiares que viven en Estados Unidos, representa su principal fuente de ingresos. Actualmente, las remesas familiares representan cerca de un 90% del total de las remesas recibidas. (García, 2015).

Existe una abundante literatura, que fundamenta una larga tradición histórica de la migración mexicana hacia Estados Unidos. La principal razón que explica esta tradición es la oferta y la demanda de mano de obra, Estados Unidos históricamente ha necesitado mano de obra y en México las oportunidades laborales son escasas y con una mano de obra numerosa.<sup>2</sup>

Es difícil establecer la causalidad del fenómeno migratorio en su totalidad; pues se trata de un proceso de una gran complejidad, cambiante, circular y que trastoca múltiples dimensiones; esto hace que a menudo las explicaciones se vuelvan parciales; pero de acuerdo con Durand y Massey (2003:6) "el núcleo fundamental que explica la migración mexicana y que la distingue de otros flujos que también se dirigen a Estados Unidos" está integrado por tres factores: "historicidad, masividad y vecindad". La migración mexicana a Estados Unidos inició a finales del s. XIX y a la fecha se continúa perpetuando. Los flujos de personas a Estados Unidos no son pequeños ni esporádicos, si no que ésta migración se ha convertido en un constante éxodo que involucra a "millones de personas y a millones de familias", es un fenómeno masivo. Como se señalaba al principio, México y Estados Unidos son vecinos, se trata de una relación entre países que comparten una de las fronteras geográficas más grandes del mundo considerada "la franja fronteriza más activa y dinámica del mundo". (Durand y Massey, 2003: 6-7).

El 28.02% del total de inmigrantes en Estados Unidos, son de origen mexicano y representan el principal grupo migrante, en 2013 la población nacida en México y que vive en Estados Unidos, ascendió a 11.6 millones, en tanto que la población de origen mexicano en ese país fue 34.58 millones. (Cervantes y Rodríguez, 2015). De acuerdo con datos de la Oficina del Censo de los Estados Unidos, el estado con mayor población migrante mexicana es California que alberga el 37% del total, le sigue Texas con el 22 %, Illinois con 6 por ciento y Arizona con el 4%. (Pérez, 2015).

Los migrantes experimentan una doble exclusión, la primera la sufren en su país de origen cuando ni el estado ni los mercados nacionales y locales, garantizan las condiciones necesarias para el bienestar social; la segunda, cuando llegan a la sociedad de destino,

---

<sup>2</sup> Para una comprensión mejor de la naturaleza y las causas de la migración mexicana a Estados Unidos, véase el trabajo de Jorge Durand "Política, modelos y patrón migratorios. El trabajo y los trabajadores mexicanos en Estados Unidos", Disponible en: <http://mmp.opr.princeton.edu/databases/pdf/Politica,%20modelos%20y%20patron%20migratorios.pdf>.

Para una comprensión integral sobre el procesos histórico de la migración mexicana a Estados Unidos véase el trabajo de Jorge Durand y Douglas Massey " Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI", Disponible en : <http://mmp.opr.princeton.edu/databases/pdf/Clandestinos.pdf>

sobre todo cuando ingresan sin documentos que acrediten su residencia “oficial”<sup>3</sup>. El carácter de indocumentados les confiere un estatus más inferior en términos discriminatorios que al resto de los migrantes, esta representación de inferioridad orienta el trato que los empleadores y la sociedad de destino les brinda, es un trato muchas veces racista y violatorio de sus derechos. Un sin número de atropellos que sufren los migrantes son cometidos por autoridades bien sea patronales o migratorias. Son ésta exclusión, atropellos y violaciones a los derechos humanos que se han acumulado a lo largo de muchas décadas, los que han incentivado la organización y las luchas de los migrantes en Estados Unidos.

### **Políticas y patrones migratorios. De la circularidad al no retorno.**

Los inicios de la migración mexicana se remontan a la época del enganche (1900-1920). En la mitad de éste periodo tuvo lugar la Revolución Mexicana y justo cuando Estados Unidos aumentaba su demanda de mano de obra no solo para las actividades agrícolas en la cosecha de algodón, frutas y legumbres, si no también para el trabajo minero, para las empresas ferrocarrileras y para muchas otras actividades económicas; los intermediarios fueron agentes reclutadores estadounidenses que viajaron a los estados fronterizos de nuestro país para contratar mano de obra; pero en otros casos, “los empleadores utilizaban agencias de contratación ubicadas en las ciudades fronterizas que, a su vez, contaban con agentes que iban a buscar candidatos a trabajadores hasta sus lugares de origen”. (Durand, 1998:15)

Para ejemplificar y comprender la magnitud de la migración mexicana a Estados Unidos, se presenta el caso de una localidad llamada Atenguillo en el Estado de Jalisco, México, los atenguillenses tienen una larga experiencia de migración hacia Estados Unidos, la participación de los atenguillenses en la migración a hacia ese país se hizo cotidiana a partir del Programa Bracero (1942-1964). Otra vez, como en la fase del enganche, la mano de obra mexicana, respondía a las necesidades de la demanda laboral estadounidense; una vez iniciada la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos redujo en gran parte su fuerza productiva para emplearla en la guerra, por lo tanto la economía estadounidense necesitaba sustituir esta mano de obra por brazos mexicanos, para ello en 1942, se inició el programa bracero a través de un convenio bilateral entre México y Estados Unidos; durante este periodo se crearon miles de contratos para la agroindustria estadounidenses; “la política del convenio estaba basada en cuatro características básicas: masculinidad, ruralidad, legalidad y temporalidad del flujo migrante” (Durand, 1998: 25), este programa estuvo vigente hasta el 31 de diciembre de 1964.

No todos los "braceros" necesitaron inscribirse en éste programa para irse a trabajar a Estados Unidos, muchos de ellos ingresaron como indocumentados, por ejemplo Felipe oriundo de Atenguillo, emigró por primera vez en 1953, señala que se fue al “norte” por qué “así se usaba” y para aventurar; aunque sus hermanos se habían inscrito en varios periodos anteriores para participar en el programa bracero, a él no le interesó inscribirse

---

<sup>3</sup> Uso la palabra “oficial”, porque me parece que los términos “legal” e “ilegal” tienen un significado discriminatorio y excluyente. Los migrantes, los “sin papeles”, los “indocumentados”, no son “ilegales”.

nunca porque la vida de aventurero en el norte era más fácil que la de los que viajaban contratados como braceros, y más fácil que ahora, “porque antes nada más cruzando la línea sin irle a pedir trabajo a nadie, ya te ofrecían trabajar”.<sup>4</sup> Otra de las ventajas de irse “sin papeles” señala Felipe, era la libertad que se tenía para escoger el lugar de trabajo; por ejemplo, era conveniente trabajar en la pizca del algodón porque “agarraba zurco y salía uno hasta la orilla donde estaba una báscula, te pesaban el algodón y al momento te pagaban y así de lugar en lugar, ibas buscando hasta encontrar un lugar donde te conviniera”, aunque lo mejor era conseguir trabajo con un rancharo porque se tenía techo asegurado, de lo contrario tendrían que dormir en pleno campo.

Del total de la población de esta comunidad que ha viajado ha estados unidos, el 10% lo hizo durante el periodo *bracero*, mientras que el 90% viajó durante las fases de los *indocumentados* y la *clandestina*. El status migratorio de los atenguillenses durante el programa bracero fue diverso, durante el primer viaje y en el caso de los varones solo el 8% se acogió a las normas del Programa Bracero; otro tanto menciona haberlo hecho utilizando la visa H2A4; el 4% como turista y otro tanto como ciudadano estadounidense, pero la gran mayoría (60%) viajó como indocumentado. (MMP, 128)

Los datos confirman, que el Programa Bracero había fallado en su objetivo de conservar la migración solo con carácter masculino y temporal, antes de que este programa finalizara, el 51% de los migrantes que habían viajado durante este periodo habían obtenido la Green Card que les otorgaba la residencia permanente.

Los atenguillenses, como muchos mexicanos, habían aprendido las rutas migratorias, establecido contactos laborales, y empezaban a establecer sus redes de familiares y amigos para emprender la aventura migratoria por su cuenta, sin necesidad de un contrato laboral; cancelado el Programa Bracero y creada la dependencia de la mano de obra migrante mexicana, estaban listos para inaugurar una nueva fase: la de los “indocumentados”.

La época de los indocumentados (1965-1986), que inició justo al cancelarse el Programa Bracero, se distinguió por la ausencia total de convenios laborales y aunque la política estadounidense deseaba controlar e inhibir los flujos migratorios mexicanos, la población migrante se incrementó, con en el caso de los atenguillenses en más del 200% con respecto de la fase anterior; el 33% del total de la población migrante atenguillense viajó en este periodo, éstos acostumbrados a sobrevivir yendo a y viniendo de Estados Unidos se vieron afectados por las políticas estadounidenses que prácticamente les cerraba las puertas, optaron por quedarse, mientras tanto, otros, aprovechando las tan bien tejidas redes migratorias incursionaban por primera vez en la aventura migratoria.

La población indocumentada se extendió mas del doble, pues mientras que en periodo anterior la población indocumentada alcanzó poco mas de la tercera parte del flujo migratorio, en esta fase el flujo de atenguillenses indocumentados alcanzó el 69.4%. (MMP128)<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Entrevista con Felipe Robles, Atenguillo, Jalisco, 17 de septiembre de 1999.

<sup>5</sup> MMP, por sus siglas en Inglés, Mexican Migration Project. Los datos sobre los Atenguillenses son de elaboración propia a partir del procesamiento de datos de la Etnoencuesta sobre Familia Migración y Trabajo del MMP y que coordinan desde hace más de veinte años, Jorge Durand y Douglass Massey.

Para éste entonces, se empezó a gestar un patrón de no retorno al lugar de origen por parte de los migrantes indocumentados, la imposibilidad de retornar al terruño se acentuó durante la época de la legalización y la migración clandestina inició cuando el 06 de noviembre de 1986, se promulgó la Ley de Reforma y Control de la Inmigración (IRCA, por sus siglas e inglés), amnistía que ofreció status legal y permanente a trabajadores indocumentados que habían permanecido en Estados Unidos por más de 5 años. Este proceso de legalización, incrementó los procesos de reunificación familiar y generó un proceso paralelo de migración clandestina. (Durand: 2003). En esta fase, se registra el porcentaje mayor de migrantes que viajaron a Estados Unidos, por ejemplo 57 % del total de los flujos migratorios atenguillenses se registraron en éste periodo. Actualmente, el 30.4 % de los migrantes atenguillenses tiene residencia permanente y el 20.1% son ciudadanos estadounidenses, mientras que la mitad de la población atenguillense en Estados Unidos, permanece indocumentada pero con lazos profundos y nuevas raíces en ese país. (MMP, 128).

Cuando se promulgo IRCA, los migrantes no necesitaron luchar masivamente para obtener los beneficios que ésta ofrecía, pero sí había trabajo de presión por parte de ciertos sectores para que el gobierno implementara una reforma migratoria como aquella, entre ellos los sindicatos y las organizaciones eclesiales.

Durante los años siguientes a IRCA y luego de los procesos de reunificación familiar, los migrantes, aún los que no habían alcanzado la amnistía y estaban indocumentados, podían retornar a su comunidad de origen y regresar a Estados Unidos con cierta libertad y facilidad, lo único que debían hacer era asegurar el dinero para el pago del coyote que les ayudaría a cruzar la frontera hacia Estados Unidos.

En el año 2000, George W. Bush cuando era gobernador de Texas, expresó su intención de promover nuevas políticas migratorias para la población mexicana en términos de una amnistía parecida a la de IRCA, ésta iría dirigida solo a los mexicanos y tenía el objetivo de ganarse la preferencia electoral de ésta población en su carrera por la presidencia del país y luego por la reelección. En ese año, en México había ganado la presidencia de la República el partido Acción Nacional; por primera vez el PRI que se había perpetuado en el poder perdía el trono político del país. Cuando Bush llegó al poder, las autoridades mexicanas pugnaron por lo que se le conoció como la "enchilada completa" que implicaba la regularización de al menos 4 millones de residentes indocumentados en Estados Unidos. El proyecto de acuerdo migratorio fracasó luego de los ataques a las torres gemelas en Nueva York en septiembre de 2001. Bush se legitimó gracias a su plan de seguridad nacional y pudo reelegirse sin necesitar el voto mexicano. Mientras tanto, las políticas migratorias se recrudecían en contra de la población migrante indocumentada, la seguridad en la frontera se intensificó hasta construir el muro fronterizo, implementar un despliegue inédito de tecnología sofisticada para vigilar la frontera en aras de la Home land security.

Los ánimos racistas y xenofóbicos contra la población inmigrante se incrementaron y se crearon leyes locales antiinmigrantes calificadas como "vergonzosas" al considerar y tratar a los migrantes como criminales. En el estado de Arizona por ejemplo se implementó una verdadera cacería en contra de los migrantes indocumentados. El grupo de caza inmigrantes armados llamado Minuteman Project (MMP), organiza periodos intensivos de caza de inmigrantes, por ejemplo en 2014, este grupo anunció un mes de cacería en el que participarían más de mil estadounidenses para detener y denunciar a los inmigrantes indocumentados que fuesen descubiertos. (Granma, 11 de marzo de 2014).

Ante éste panorama, la proeza de cruzar sin documentos la frontera hacia Estados Unidos, se tornó mucho más peligrosa y costosa, la posibilidad que los migrantes indocumentados tenían de retornar como turistas y visitantes a su comunidad de origen, se tornó casi imposible. Actualmente un número creciente de migrantes indocumentados en Estados Unidos, tienen entre 20 y 25 años sin retornar a su comunidad. En Estados Unidos, coexisten familias con miembros que tienen distinto status migratorio, los padres son indocumentados, tienen hijos "dreamers", e hijos que son ciudadanos estadounidenses.

Este es el contexto histórico de larga duración en el que tiene lugar la formación sólida de redes sociales familiares, de paisanaje y de amistad, pero también en este contexto han nacido y se han aglutinado un importante número de organizaciones de distinta naturaleza pero con un objetivo común: promover y defender los derechos de los migrantes, sobre todo de la población indocumentada. Estas redes y organizaciones han tenido un papel central en el desarrollo de los movimientos sociales, actualmente la comunicación e información que circula entre estos grupos, redes y organizaciones cuyos destinatarios son la población migrante indocumentada, está mediada por los medios de comunicación, principalmente por la radio de habla hispana, pero también por las nuevas tecnologías de información y comunicación, como el uso de redes sociales en Internet sobre todo el *Facebook* y *Myspace*.

La participación de los migrantes mexicanos en Estados Unidos en la lucha por sus derechos civiles y laborales, no es nueva, si bien no había sido espectacular ni masiva como el movimiento del 2006, durante el siglo pasado se registraron numerosas luchas sociales emprendidas por migrantes mexicanos.

Entre 1962 y 1966, tuvo lugar uno de los movimientos más importantes organizados por los mexicanos en Estados Unidos, se trata del Movimiento Chicano. Este movimiento fue protagonizado por jóvenes que habían nacido en Estados Unidos y que eran hijos de padres mexicano. Fue un movimiento que aglutinó distintas causas: la lucha en contra la discriminación en las escuelas, movimiento contra la guerra, lucha por los derechos de los trabajadores agrícolas, pero también se buscó poder político a través de la formación del partido de La Raza Unida. Es en esta época que surgen líderes laborales como César Chávez, quién impulsó practicas no violentas de protesta y presión para mejorar las condiciones de vida de los trabajadores agrícolas. Durante estos años y los años setenta nacieron múltiples sindicatos, comités y asociaciones en pro de los trabajadores del campo. (Eduardo el cambio, 2005).

En 1991, las comunidad negra y latina organizó una rebelión o revuelta popular que no tenía un objetivo específico pero que fue numerosa, y en la que hubo más de 5 mil personas fueron arrestadas, la mitad era de origen latino, de éstos más de mil personas eran indocumentados y una parte importante: 362 eran mexicano. (Santamaria,2007).

Las redes sociales sobre todo en las últimas décadas han jugado un papel importante en la organización política de los migrantes.

### **Un sistema migratorio "roto, redes sociales y la chispa que encendió la pradera**

La migración mexicana a Estados Unidos no se entiende sin la conformación de las redes sociales, éstas no sólo facilitan y multiplican la migración de personas, particularmente de indocumentados, sino que también juegan un papel central en los procesos de integración social de los migrantes en sus comunidades de destino. Si bien las redes sociales tienen un

papel importante durante las primeras etapas del proceso migratorio, por ejemplo, la preparación para la partida, el viaje, el cruce fronterizo, la llegada a la comunidad de destino y la inserción laboral, es importante mostrar cómo forman nuevas redes y cómo funcionan éstas en las etapas posteriores del proceso migratorio. En estas etapas no sólo la pertenencia a redes familiares o de paisanaje son fundamentales, sino también la pertenencia a redes de amistad o incluso de distinta naturaleza, por ejemplo aquellas que se forman con base en vínculos de tipo político, religioso o comunitario.

De acuerdo con Coleman (1988) y Massey, *et al.*, (1997), los vínculos que se establecen a través de las redes sociales, llegan a constituir una forma de capital social que permite a los migrantes tener acceso al empleo y a salarios mejor remunerados, y con ello logran una mejor posición social. En el caso de las protestas, boicots y movilizaciones de los migrantes en 2006, las redes se mostraron con todo su poder y los migrantes al salir a las calles y manifestarse multitudinariamente se reconocieron a sí mismos como un colectivo social fuerte y poderoso. Los migrantes mexicanos y latinos en Estados Unidos, se mostraron ante el mundo como un colectivo organizado, no violento, pujante y con una capacidad de movilización y protesta inéditos. El saldo de ésta hazaña, no solo se traduce en dividendos políticos que favorecen sus demandas, sino que en términos socio-afectivos también hubo ganancia para los migrantes, ahora son más fuertes, menos temerosos, saben de lo que son capaces, saben que pueden tomar la calle, gritar, exigir, protestar y pelear por sus derechos de manera pacífica. La pertenencia a las redes sociales funciona como un mecanismo para gestionar no sólo empleo e información sino también relaciones socio-afectivas. Las redes sociales en contextos migratorios proporcionan activos sociales que a la larga, permiten acumular un capital social verdaderamente potente.

Tal como el presidente estadounidense Barack Obama lo anunciara en 2014, el sistema migratorio de ese país está "roto". (Europa Press, 2014). Pero fue una declaración tardía, en realidad el sistema migratorio estadounidense estaba roto desde antes del 11 de septiembre de 2001 cuando ocurrió el ataque a los símbolos del poder financiero de Estados Unidos. El sistema migratorio estadounidense, ha funcionado con base en distintos modelos que caducan y se renuevan a través de la implementación de distintas políticas migratorias específicas. La historia da cuenta de que en el modelo migratorio estadounidense se modificaba y se instrumentaban nuevas políticas, más o menos cada 20 años.

Luego de la Ley de Reforma y Control Migratorio IRCA implementada en 1986 hace ya más de 29 años, no ha habido otra reforma que benefició sustancialmente a los migrantes en Estados Unidos. Esta Ley permitió que 3.2 millones de indocumentados obtuvieran su residencia legal, de estos, el 76% fueron mexicanos. (Durand, 2007).

Se esperaba que en 2007 algo similar ocurriera y que favoreciera a la población indocumentada, nunca llegó la tan ansiada reforma, al contrario, mientras las reformas avanzan o se estancan, las políticas de exclusión para los migrantes por parte de los gobiernos estadounidenses continúan en marcha, prueba de ello son la promulgación de leyes radicales que criminalizan la migración indocumentada por ejemplo, la famosa SB 1070 del estado de Arizona aprobada en el 2010 y la HB 56 del estado de Alabama en 2011, siguieron con el mismo modelo Georgia con la HB 87, Carolina del Sur con el Acta 69 e Indiana con la SB 590. Actualmente este flujo de legislación local antiinmigrante continua creciendo. (Guillen, 2013)



Pero ¿Cuál fue la chispa que encendió la pradera en 2006 y que hizo posible la gestación de un movimiento social atípico en Estados Unidos? Un movimiento social surge por la combinación de varios factores, pero siempre hay una gota que derrama el vaso o una chispa que enciende la pradera. La chispa que encendió la pradera y que generó una "movilización sin precedentes y una politización súbita y masiva" fue la iniciativa de Ley llamada Border Protección, Antiterrorismo and Illegal Immigration Control Act, mejor conocida por la Ley Sensenbrenner<sup>6</sup> HR 4437, aprobada por la Cámara de Representantes, el 16 de diciembre de 2005, una ley "represiva, extrema y restrictiva". (Durand, 2007; Santamaría, 2007). En síntesis ésta ley proponía criminalizar a los migrantes indocumentados y a sus empleadores, construcción de un doble muro fronterizo, militarizar aún más la frontera, otorgar atribuciones a los gobiernos locales para que decidieran en materia de migración y además negaba la solicitud de licencias para conducir a todo indocumentado. Esta iniciativa de ley fue la madre de todas las leyes antiinmigrantes que le sucedieron y que se implementaron en varios estados. Si bien las protestas del 2006 no fueron las primeras, si fueron las de mayor magnitud. Ya en 2005, líderes comunitarios y locutores de radio habían organizado y convocado a una protesta en la que se reunieron en el sur de Chicago unas 40 mil personas para protestar por ante las medidas antiinmigrantes. (Dorantes y Zatarain, 2010).

La ley Sensenbrenner, fue calificada por Artemio Arreola, uno de los organizadores de la multitudinaria marcha que convocó cerca de 3000 mil personas el 10 de marzo de 2006 en el centro de Chicago, como la "bofetada que despertó a los inmigrantes mexicanos", éste activista reconoce que la participación masiva "fue producto de muchos años de movimientos hormiga, de las federaciones y clubes de mexicanos, de pequeñas organizaciones, de los sindicatos, de las iglesias". (Brooks, 2006). A esta protesta ya le habían antecedido en ese mismo año, una celebrada el 14 de febrero en Philadelphia que convocó a 5 mil personas y otra que fue celebrada en Washington 4 días antes de la gran protesta de Chicago, en Washington se aglutinaron más o menos 30 mil manifestantes. Luego el 25 de marzo de ese mismo año, en una espectacular acción colectiva que replicaba la marcha de Chicago, más de medio millón de personas salieron a las calles de Los Ángeles, y 50 mil salieron a las calles de Denver para protestar por los proyectos de ley antiinmigrantes y para solicitar una reforma migratoria integral que beneficiara a la población indocumentada. Otra manifestación importante ocurrió en Detroit con la participación de 50 mil personas. En abril se registro otra protesta en Dallas con la participación de 400 mil personas. Este tipo de protestas se replicó en otras ciudades, por ejemplo en San José, en la que participaron cerca de 100 mil personas. En total se calcula que entre 3.5 y 5 millones de personas salieron a la calle en un ejercicio de "civismo extremo" (Vital, 2010).

El día del trabajo, el 1 de mayo del mismo año de 2006, se realizaron marchas en todo el país y fueron agenda en los medios nacionales e internacionales. En el centro de las demandas y de la agenda, se encontraba la reforma migratoria. En la región del Valle del Silicio ubicada en el Área de la Bahía, y uno de los destinos principales de los migrantes antenguillenses: San José, California, quienes tuvieron una participación destacada en las manifestaciones fueron los jóvenes estudiantes en su mayoría de origen méxico-estadounidenses. En ésta ciudad también considerada como el corazón y capital del Valle

---

<sup>6</sup> James Sensenbrenner congresista republicano del Estado de Wisconsin y padre de la propuesta H.R. 4437

del Silicio, nació la Internet; en palabras de Arturo Gómez, miembro de todos somos Mayfair<sup>7</sup>, "éste Valle tiene un gran potencial porque alberga a la mayoría de los grupos étnicos del mundo y desde ese lugar pueden recuperar la acción colectiva para impulsar una reforma migratoria", "es importante que se haga una lucha global por medio del Internet, de los medios porque tenemos esa ventaja particular de estar luchando aquí". (Vital, 2010)

La participación de los México-americanos en las protestas del 2006 en San José, se debe al trabajo que múltiples organizaciones han estado realizando a lo largo de casi tres décadas, entre las que se cuentan de tipo gubernamental y no gubernamental como sindicatos, voluntariados, religiosos, y organizaciones que promueven y defienden los derechos de los inmigrantes.

En 2006 nació la Coalición de los Derechos de los Inmigrantes de San José que aglutina a diversas organizaciones con un mismo objetivo. En la marcha del 10 de abril, los sindicatos jugaron un papel importante, se destaca la participación del sindicato de trabajadores de la comunicación y la de uno de los sindicatos más fuertes el SEIU Local 1877 de los conserjes. (Vital, 2010).

En San José, la estrategia de comunicación para las marchas y protestas estuvo centrada en el papel de las iglesias, las organizaciones comunitarias y los medios de comunicación. La marcha que fue convocada para el primero de Mayo se describió como "Día Nacional de Acción y de Unidad Familiar" (Vital, 2010)

De acuerdo con Jorge Durand (2007) no se trató de un movimiento tradicional, ya que por su magnitud, extensión y difusión, no encaja en los cánones comunes de los movimientos sociales. Aunque las reacciones fueron espontáneas, lo cierto es que lo que se observó en las calles fue un cúmulo de capital social evidenciado en el tejido de las redes sociales construidas en un periodo de larga duración. Arturo Santamaría (2007), asegura que atrás de las manifestaciones del 2006, estaban "décadas de organización silenciosa y paciente de los trabajadores indocumentados a través de sindicatos, clubes, organizaciones barriales, estudiantiles, religiosas, artísticas, políticas, empresariales, deportivas". Jorge Durand (2007) expone cuáles fueron factores que se fusionaron e hicieron detonar la válvula de la olla de presión social que se fue gestando a lo largo del tiempo entre la comunidad migrante indocumentada, señala que éstos fueron de "carácter migratorio, político, social y cultural".

El primer factor está muy vinculado con el tipo de patrón migratorio, hay una población cuantiosa de indocumentados, del total de los 12 millones de migrantes indocumentados, el 57% son mexicanos, es decir más de 6.8 millones de migrantes. Esta situación no se compara con la que prevalecía al momento de la implementación de IRCA en 1986, cuando se calcula que había solo 4 millones de indocumentados, y solo se beneficiaron 3.2 millones, de los cuales más de 2.4 millones eran mexicanos, como ya se mencionó con anterioridad, IRCA posibilitó procesos de reunificación familiar. (Durand, 2007) En el caso de la migración atenuándose a Estados Unidos, ya mencionábamos con anterioridad que más del 50% de ellos, está indocumentado, la población. Por otra parte, de acuerdo con Durand, hay que considerar, es la dispersión geográfica de los migrantes, los

---

<sup>7</sup> Mayfair: El barrio de Mayfair es uno de los barrios más antiguos de la ciudad de San José. Estableció por primera vez en el año 1900, Mayfair siempre ha sido el hogar de las familias trabajadoras pobres inmigrantes, principalmente de México. Hoy en día, Mayfair es el hogar de 13.103 residentes, todavía predominantemente de primera y segunda generación de familias de origen mexicano. En éste barrio se ha creado una organización llamada "todos somos Mayfair" dedicada a la organización comunitaria y al activismo social. (<http://somosmayfair.org/about/>).

destinos tradicionales no son los únicos, prácticamente están distribuidos en toda la unión americana, ello permite a los migrantes interactuar con miembros de otras nacionalidades y pactar alianzas. Por otra parte las condiciones laborales ya no fueron las mismas, el mexicano pasó de ser un trabajador temporal a uno permanente pero sin documentos. (Durand, 2007).

El factor político, se resume en el tipo de modelos y patrones migratorios vinculados a las reformas periódicas que en materia migratoria dictaba el gobierno estadounidense, y que ya se han señalado en otro apartado. Las políticas migratorias que sucedieron a septiembre del 2001, se vincularon con la seguridad nacional y por ende con la protección de las fronteras, como ya se señaló, las nuevas leyes convirtieron de la noche a la mañana a los indocumentados mexicanos en criminales. Es crucial considerar el factor social y el factor cultural, ambos tiene que ver que ver con la composición y con el origen de la población latina en Estados Unidos. La población latina es la primera minoría, ahora no solo el país de origen sino también la lengua hispana, se ha convertido en un rasgo identitario y aglutinador de esta comunidad; el surgimiento de colectivos sociales con identidades amplias e incluyentes de la comunidad hispana dan cuenta también de que se “va construyendo la nueva identidad panlatina, que complementa y apoya las identidades nacionales, regionales y comunitarias”. En la política clasificatoria estadounidense, “el criterio para definir a los latinos es fundamentalmente cultural” mientras que a los otros grupos se les define por su tipo de raza. Lo cierto es que la nueva identidad latina o hispana, “se construye a partir de un mismo origen continental latinoamericano, un fenotipo racial meztizo, una religión católica, y un mismo idioma”. (Durand, 2007)

Todo movimiento social precisa de una estrategia de comunicacional, bien sea para organizarse y levantar el vuelo o para llamar la atención y posicionarse en la agenda de los medios masivos de comunicación. La relación entre los medios y los movimientos sociales es esencial, los medios y los movimientos se necesitan mutuamente. Lo medios necesitan notas y los movimientos necesitan publicidad, los medios quieren noticiabilidad y los movimientos necesitan visibilidad. (Glittin, 1986). Sin embargo, la naturaleza del movimiento de los migrantes del 2006 en Estados Unidos caracterizada por su masividad y por sus demandas particulares aseguró su visibilidad mediática no solo en el plano nacional sino internacional; era imposible que un movimiento de tal envergadura pasase desapercibido para los medios masivos de comunicación. El mundo fijó sus ojos en los migrantes indocumentados.

Históricamente los medios de comunicación independientes de habla hispana han acompañado las luchas de los migrantes mexicanos. En la actualidad estos medios son considerados como "una fuerza unificadora para los migrantes mexicanos, y como un medio de socialización en la vida cívica y política de los Estados Unidos" (Ayón, 2006). Los medios realizaron una importante labor de difusión de las distintas convocatorias que distintas organizaciones lanzaron para la realización de las protestas en 2006. Por ejemplo en Chicago y Los Ángeles los locutores hicieron invitaciones a los inmigrantes para que asistieran a los actos de protesta y los orientaron acerca del tipo de comportamiento que debían observar para que no hubiera actos violentos. (Ayón, 2006).

Alberto Najjar, (2006) periodista de la BBC World Service y especializado en cobertura de asuntos relacionados con la migración internacional, señala que la radio latina jugó un papel central en las movilizaciones: "detrás de cada marcha hubo una alianza de locutores hispanos, quienes lograron reunir a casi un millón de migrantes, la mayoría

indocumentados". La radio es un medio que se destaca entre la comunidad latina, los locutores de radio mostraron su indignación y en una expresión que tiene mucho sentido para la comunidad mexicana, un locutor expresó: "Ya nos mentaron la madre, y ahora ¿qué esperamos?, ¿a que nos la maten?". (Najar, 2006).

En el caso de la estrategia de comunicación en San José California y toda el área de la Bahía, en las marchas del 10 de abril y del 1 de mayo de 2006, se destaca el papel del Canal 48 de Telemundo y el Canal 14 de Univisión, pero también de las emisoras de radio en español y los semanarios locales. La prensa escrita publicó cada uno de los pormenores en la programación de las marchas; mientras tanto los medios electrónicos como la televisión y la radio hacían su parte con una cobertura mediática inédita. Especialmente para la marcha del 1 de mayo que convocó a 100 mil personas, se observó una sinergia en la comunicación política, los ciudadanos hicieron su parte cuando presionaron a la prensa más influyente de la región para que hicieran una cobertura completa, pero también otros actores se involucraron de manera solidaria, por ejemplo Mi Pueblo, cadena de supermercados más grande del Condado de Santa Clara cerró sus locales y regaló víveres para los manifestantes, en la Tropicana, centro comercial latino muchos de los negocios también cerraron. El resultado: la visibilidad de los migrantes y de su movimiento que se difundía en portadas de la prensa escrita en español y en inglés. (Cfr. Vital, 2010)

Si bien la radio y la televisión en español jugo un papel central entre sus audiencias de habla hispana, la Internet, a través de sus múltiples plataformas como blogs personales, redes como MySpace y Facebook, también desempeñó un papel significativo sobre todo entre la comunidad mexico-estadounidense, es decir entre los mexicanos de segunda generación nacidos en Estados Unidos y que son bilingües pero que se desempeñan mejor con la escritura y el idioma inglés, la mayoría fueron destinatarios y usuarios jóvenes. En las protestas estaban participando indocumentados, dreamers, y ciudadanos nacidos en Estados Unidos que son hijos y nietos de indocumentados. Los jóvenes tuvieron una participación central, pero también participaron familias completas compuestas por niños, adultos mayores y ancianos.

Los estudiantes tuvieron una gran capacidad de convocatoria e improvisación, no solo se organizaron a través del uso de su celular y redes en Internet. (Aquino, 2010). En los Ángeles, California, en 2006 los alumnos de la Hig School, detonaron un movimiento a través de Myspace.com, "su papel en la organización de las protestas es irónico, pues recientemente fue adquirido por Rupert Murdoch, ultra conservador dueño de un imperio de medios, como Fox News". (Coll, 2006). En este espacio se desarrollaron discusiones para realizar los primeros paros escolares en contra de las leyes que consideraban como "racistas" e "inhumanas". Las fotografías de las marchas también inundaron este espacio de la red.

Luego de las protestas del 2006, han seguido otro tipo de acciones colectivas lideradas por grupos migrantes específicos, por ejemplo los "dreamers"; en Nueva York los dreamers han implementado una estrategia para exhibir y comprometer a los líderes políticos republicanos en su lucha para detener las deportaciones. Estos jóvenes, se han dedicado a concertar entrevistas y conversaciones con los líderes, las graban para luego subirlas a la red.. Las conversaciones se graban con el celular y luego suben los videos a las redes sociales. Las preguntas son del tipo: Usted realmente cree que yo debería ser deportada?. Las elecciones del 2016 están en puerta, durante el proceso electoral de ese año, planean usar ésta estrategia para preguntar a los políticos sobre su postura a cerca de los derechos de los dreamers y luego darla a conocer. (SIPSE.com, 2015).

Sin ir muy lejos, un caso reciente de acción colectiva que se gestó a través de las redes sociales, es el boicot contra Donald Trump quien es aspirante a la casa blanca, éste personaje ha realizado varias declaraciones en las que ataca y muestra su desprecio por la población inmigrante mexicana, no fue necesario salir a la calle para que la comunidad mexicana y demás hispanos presionaran a las empresas con las que Donald Trump tenía contratos millonarios, para que varias de éstas cancelaran su relación con Trump. Las solicitudes y firmas para solicitar la cancelación de los contratos, circularon y se solicitaron por Internet. (BBC,2015)

Los migrantes han creado en las redes sociales en la Internet, un espacio social que da lugar a la concreción de acciones colectivas, en la base de éstas se encuentran a solidaridad y la identidad colectiva. Internet no es solo un medio de comunicación, es un espacio público que facilita la comunicación, la organización, la interacción, la planeación e incluso la evaluación de las distintas acciones colectivas. Los migrantes son actores que se han convertido en los propios gestores de los movimientos, protestas, boicots, etc., cuando de promover y defender sus derechos se trata.

Según Castells (2012), estamos siendo testigos de un cambio impresionante en el ámbito de las comunicaciones, estamos frente a un nuevo fenómeno que éste sociólogo que se ha dedicado a desentrañar las marañas del poder, ha llamado "autocomunicación de masas", se refiere al uso de Internet y de otras redes inalámbricas como plataformas de comunicación con un formato digital. Este concepto marca una diferencia conceptual y empírica diametralmente opuesta del concepto de comunicación de masas, sin embargo tiene características de masividad, porque posible diseminar mensajes de "muchos para muchos". Al mismo tiempo que llega a cuantiosos receptores, el mensaje se inserta y conecta en múltiples redes que pueden transmitir información de manera local, nacional e internacional, de forma tal que en un segundo puede viralizarse un mensaje por la red, es decir llegar de inmediato a un sector muy grande de destinatarios. De acuerdo con Castells, en la autocomunicación de masas, el emisor tiene el poder de decidir qué mensaje transmite bien sea de forma autónoma o de forma acordada con otros emisores o incluso con otros colectivos, éste emisor puede elegir a los posibles receptores; los receptores tienen la capacidad de seleccionar los mensajes a los que se exponen y que desean recuperar, una cualidad central en este proceso de comunicación es que está basado en la construcción de redes horizontales que permiten la interacción entre los usuarios.

Los formatos para la gestión de esta nueva forma de comunicación son además amigables, pero lo más importante es que estos recursos tecnológicos permiten a los actores ejercer su "autonomía frente a las instituciones de la sociedad". Este ejercicio autónomo se convierte en un recurso que dota de poder a los actores, un tipo de poder que los capacita para conectarse e interconectarse y organizarse en un movimiento social para la "resistencia y el cambio social". (Castells, 2012). Lo que se construye en este ciberespacio, es el mismo espacio público, en donde se delibera, se discute, se propone, se opina y se decide en torno a un asunto de interés colectivo. En este proceso se dan cita los actores con sus miedos, con su enojo, con su indignación, sus esperanzas e ilusiones. Por eso Castells (2012), afirma que los movimientos sociales son ante todo movimientos emocionales, de acuerdo en él, "el big bang de un movimiento social inicia con la transformación de la emoción en acción". Este autor retoma elementos de la teoría de la inteligencia afectiva y señala que las emociones más importantes para la movilización social y el comportamiento político son el miedo y el entusiasmo, a su vez ésta última está relacionada con la esperanza. Lo que ocurrió no solo con los migrantes en 2006, sino con otros movimientos que se dieron en el

mundo más tarde, es lo que se denomina consonancia cognitiva, esto permitió organizar el proceso de autocomunicación y de comunicación horizontal, en "torno a redes programadas en cada campo de la actividad humana de acuerdo con los intereses de los actores". (Castells, 2012). Los migrantes compartieron un mismo sentir ante las aberrantes políticas antinmigrantes, y entonces se dio el "estallido emocional" y social. "Si muchos individuos se sienten humillados, explotados, ignorados o mal representados, estarán dispuestos a transformar su ira en acción en cuando superen el miedo". (Castells, 2012)

Aunque por el momento se observa cierto periodo de latencia por parte del movimiento social de los migrantes -al menos en la forma como se manifestó en 2006-, éstos lograron establecerse en la agenda de los distintos actores de la sociedad: medios, políticos, empleadores y legisladores. Ante las políticas que los criminalizan, los migrantes han dejado atrás el miedo y han logrado visibilizarse mundialmente, han pasado de la humillación y marginalidad a una visibilidad que los empodera.

### **La esperanza de una reforma migratoria**

Hasta el momento no hay señales alentadoras de que este en puerta una reforma migratoria integral que permita la documentación y residencia definitiva para miles de migrantes, si acaso llega, por más optimista e incluyente que pueda ser ésta, miles de indocumentados podrían ser excluidos, las razones son de distinta índole, la principal será la de no cumplir con los requisitos que se establecerán en la reforma, la segunda probablemente será de orden económico por los altos costos que implicará para los migrantes, pues la propuesta de reforma exigirá a sus beneficiarios el pago de multas y penalizaciones. Otro requisito podría ser la exigencia del dominio del inglés, de facto esta exigencia dejaría fuera a gran parte de la población migrante; otro de los filtros al parecer será el requisito de haber permanecido empleado al menos los últimos 5 años en estados Unidos, por lo tanto quienes llegaron recientemente no podrán ser incluidos como beneficiarios.

Los probables beneficiarios serán aquellos que tienen hijos, aquellos que tienen familia, en éste caso se encuentra un grupo importante de jóvenes llamados Dreamers y sus padres. También están planeando incluir una apertura selectiva de un número importante de jóvenes que tiene visa de estudiante. La reforma migratoria integral sería, en todo caso, una propuesta unilateral y general, y no será aplicable sólo para los mexicanos, lo cierto es que gran parte de trabajadores indocumentados serán excluidos de la reforma migratoria y probablemente serán deportados (*La opinión*, 2013; Durand, 2013), por otra parte, una vez aprobada la reforma e iniciado el trámite para ser incluidos, los migrantes solicitantes podrían esperar años para una resolución favorable.

Por otra parte, en promedio, siete de cada diez de jóvenes beneficiarios potenciales de la ley DREAM Act serían mexicanos, estos podrían adquirir como primer paso una residencia temporal de dos años, luego aplicar para una residencia permanente y posteriormente aplicar para obtener la ciudadanía estadounidense (IPC, 2012). Muchos de los dreamers son los hermanos mayores de ciudadanos estadounidenses nacidos de padres indocumentados (Rodríguez, 2013). En tanto, el 15 de junio de 2012 Barack Obama, anunció que no deportaría a jóvenes indocumentados elegibles bajo la DREAM Act y creó una medida administrativa llamada "Deferred Action for Childhood Arrivals" (DACA), también se le conoce como "DREAM Act Washington" porque refleja la orden ejecutiva del presidente. En realidad se trata de un freno o prevención temporal a la deportación porque sólo será válida por dos años y podrá renovarse a su término, los beneficiarios podrán solicitar y obtener una autorización de empleo y por lo tanto podrán tener un

número de seguro social y también una licencia para conducir, se trata de una solución parcial y temporal (NIC, 2013). Los criterios de inclusión de la DACA son: tener al menos de 31 años a la fecha del 15 de junio de 2012, haber llegado a Estados Unidos antes de los 16 años de edad, haber residido continuamente en los Estados Unidos desde el 15 de junio de 2007, hasta este momento, haber estado presente en Estados Unidos el 15 de junio de 2012 y al momento de presentar su solicitud de Acción Diferida ante USCIS, haber entrado al país sin inspección antes del 15 de junio de 2012 o su estatus legal de inmigración expiró al 15 de junio de 2012, estar asistiendo a la escuela, haberse graduado de la escuela superior, poseer un Certificado de Educación General (GED), o haber servido en la Guardia Costera o en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos, además de no haber sido encontrado culpable de un delito grave, o representar una amenaza a la seguridad nacional o a la seguridad pública (USCIS, 2013). Entre el 15 de agosto de 2012 y el 31 de marzo de 2013, el Servicio de ciudadanía e inmigración de los Estados Unidos han recibido 488,782 solicitudes de acción diferida, de las cuales se han aprobado solo 268,361. La mayoría de los solicitantes son de origen mexicano y viven en el estado de California. Probablemente, en muchos casos, esta medida administrativa sólo servirá para atrasar la deportación, como bien lo señala el Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos: "la Acción Diferida es una determinación discrecional que aplaza la deportación de un individuo como un ejercicio de la discreción procesal; no confiere un estatus legal al individuo" (USCIS, 2013).

El 20 de noviembre de 2014, el presidente estadounidense Barack Obama anunció que implementaría su Acción Ejecutiva para una reforma migratoria, que amparará a 5 millones de indocumentados. A pesar de este anuncio sobre la reforma a las leyes migratorias, todo lo dicho en los párrafos anteriores es vigente aún. Ésta acción lo único que podrá hacer en el corto plazo, es detener temporalmente las deportaciones de un número importante de indocumentados, no sólo de los dreamers. En palabras de Obama esta acción es para "quienes se han portado bien y no deben ser castigados".

Lo cierto es que mientras las reformas avanzan o se estancan, las políticas de exclusión para los migrantes por parte de los gobiernos estadounidenses continúan en marcha, prueba de ello son la promulgación de leyes radicales que criminalizan la migración indocumentada por ejemplo, la famosa SB 1070 de Arizona aprobada en el 2010 y la HB 56 de Alabama en 2011, siguieron con el mismo modelo Georgia con la HB 87, Carolina del Sur con el Acta 69 e Indiana con la SB 590. Actualmente este flujo de legislación local antiinmigrante continua creciendo. (Guillen, 2013).

La situación migratoria actual de familias completas en Estados Unidos, puede calificarse como una crisis que se expresa en múltiples dimensiones, principalmente la económica y la emocional. Especialistas del fenómeno migratorio han descrito esta situación como una tensión que combinada con la "coyuntura de la recesión económica y los extremismos ideológicos, como ha sucedido en los últimos cinco años, ponen en marcha los aparatos coercitivos de exclusión", esta tensión tiene su base empírica en tres iniciativas: el aumento de la vigilancia extrema en la frontera México-Estados Unidos, la legislación en materia migratoria y la más grave las deportaciones de mexicanos que residen en Estados Unidos (Guillen, 2013), como ya habíamos mencionado con anterioridad muchos de estos migrantes, tienen una residencia indocumentada de más 2 décadas y tienen una edad entre 40 y 45 años, es decir emprendieron la experiencia migratoria siendo aún muy jóvenes.

El plan de reforma migratoria del presidente Barack Obama, no es una amnistía, pero de nuevo, este proceso, echará a andar las redes familiares, de paisanaje y de amistad de los migrantes indocumentados, tanto para socializar la información, comprender y digerir los términos en los que se implementará la acción ejecutiva, como para decidir si se acogen a ella o no. Muy posiblemente también el engranaje de las redes sociales en Internet volverá a poner en marcha su mecanismo, para que la indignación de los migrantes sea visible de nueva cuenta en el espacio público y legítimo que por naturaleza les pertenece a los movimientos sociales para expresarse: la calle.

### **Conclusiones**

Por años, los migrantes se mantuvieron en silencio aparente, la sociedad estadounidense no esperaba ser testigo de un movimiento social inédito en su tipo. Son pocas las experiencias en el mundo, en el que las causas de los migrantes se tornan en la bandera de un movimiento con la magnitud con la que se ha expresado la comunidad migrante en Estados Unidos, particularmente los latinos y de manera muy destacada los mexicanos.

En el silencio aparente, se fueron tejiendo redes sociales fundadas en la solidaridad, amistad y paisanaje, pero también fundadas en el seno de organizaciones pro-migrantes como los clubes de oriundos, las organizaciones laborales, eclesiales, y escolares entre otros organismos de la sociedad civil. Este tejido social fue madurando a lo largo de un tiempo, ahora estas organizaciones tienen un nuevo recurso que les viene muy bien para la acción colectiva: los medios de comunicación vía Internet, particularmente las redes sociales como Facebook, Twitter, Myspace, y otras. Estos medios que además del poder de convocatoria y organización que tienen, también brindan a los migrantes la manera para "contestar al poder" como Castells lo señala en su trabajo *Redes de indignación y esperanza*.

Si la mitad de los migrantes mexicanos que viven en Estados Unidos está indocumentada, cada uno de ellos y sus familias y amigos, documentados o no, son latentes comunicadores masivos.

Sin ser exagerados, se está viviendo una de las mayores crisis humanitaria relacionada con el fenómeno migratorio, la situación de exclusión ha ido creciendo como bola de nieve, de manera histórica, paulatina y acumulada, de tal manera que ha llegado a su crisis más severa en el momento actual. Los migrantes no solo se enfrentan a la precariedad laboral e inseguridad económica sino también a la precariedad e inseguridad emocional que puede derivar en problemas serios de salud. La crisis principal es la derivada de la situación indocumentada en la que viven miles de mexicanos, pero precisamente en tiempos de crisis, es que vienen los cambios.

Las redes sociales familiares, de amigos y de paisanaje que se dan en el ámbito de las relaciones cara a cara son importantes y tienen un papel fundamental en la organización de la colectividad, también los clubes de migrantes que desde antaño se han constituido en Estados Unidos jugaron un papel decisivo en organización de la protesta social, sin embargo Internet es sin duda una herramienta que será en el futuro la mediación tecnológica más importante para la organización y acciones colectivas, en muchas latitudes esto ya es una realidad.



## Bibliografía

"Educando el cambio. Activistas latinas y su lucha por la igualdad educativa". (29 de septiembre de 2005). Consultado en: [http://www.brown.edu/Research/Coachella/chicano\\_es.html](http://www.brown.edu/Research/Coachella/chicano_es.html)

Aquino Moreschi, Alejandra (2010). "De la indignación moral a las protestas colectivas: la participación de los migrantes zapotecos en las marchas de migrantes de 2006". *Norteamérica*, Revista Académica del CISAN-UNAM, Año 5, número 1, enero-junio. pp. 63-90. Consultado en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193719382004>

Aguirre, Moreno, Judith ( 2003) “ La migración como exclusión de la globalización” *Letras Jurídicas V. 8*, Julio-Diciembre, Centro de Estudios sobre Derecho, Globalización y Seguridad, Universidad Veracruzana, Consultado en: <http://www.letrasjuridicas.com/Volumenes/8/aguirre8.pdf>

Ayón, David R (2006). "La participación de migrantes mexicanos en los medios de comunicación en español". *Al fin Visibles, La presencia cívica de los migrantes mexicanos en los Estados Unidos*. Woodrow Wilson International Center for Scholars. Coordinado por Xóchitl Bada, Jonathan Fox, y Andrew Salee, Tr. Mauricio Sánchez Álvarez, Washington, E.U. Consultado en : [http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/AI%20Fin%20Visibles\\_0.pdf](http://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/AI%20Fin%20Visibles_0.pdf)

Brooks, David (16 de marzo 2006). "La ley Sensenbrenner, bofetada que despertó a los inmigrantes mexicanos". *La Jornada*. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/03/16/index.php?section=mundo&article=037n1mun>

Castellss, Manuel (2012) *Redes de indignación y esperanza*. Los movimientos sociales en la era de Internet. Alianza Editorial, S.A. Madrid. 294 p.

Cardoso, Victor (5 de mayo de 2015). En marzo las remesas fueron la mayor fuente de divisas del país, reporta el BdeM. *La Jornada*. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/05/05/economia/019n1eco>

Cervantes González, Jesús y Anahí Rodríguez Martínez (2015). El perfil de la población de origen mexicano en Estados Unidos. Programa de aplicación para los principios generales para los mercados de remesas de América Latina y el Caribe. Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos, Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo, México. D.F.

Coleman, James (1988). "Social Capital in the Creation of Human Capital", *American Journal of Sociology*, 94, pp. 95-120.

Coll, Elizabeth (1 de abril de 2006)"Promueven protestas en E.U. mediante la tecnología de información", *La jornada*.

Dorantes Raúl y Febronio Zatarain (24 de enero de 2010). Estados Unidos y los indocumentados mexicanos. *La Jornada Semanal*. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2010/01/24/sem-raul.html>

Durand, Jorge (2007). "Otra vez en primavera los migrantes salen a las calles". *Migración y Desarrollo*, núm 8, primer semestre, pp.105-122. Red Internacional de Migración y Desarrollo. Consultado en : <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66000806>

Durand, Jorge (1988). Política, modelos y patrón migratorios. El trabajo y los trabajadores mexicanos en Estados Unidos, San Luis Potosí, El Colegio de San Luis, Serie Cuadernos del Centro.

Durand, Jorge y Douglas S. Massey (2003), *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México.

"Dreamers arman plan contra republiprocanos para elecciones" (23 de enero de 2015). SIPSE.com. Consultado en: <http://sipse.com/mundo/dreamers-lucharan-contra-republicanos-evitar-deportaciones-133800.html>

"El poder hispano detrás del boicot a Donald trump en EE.UU." (1 de julio de 2015). *BBC Mundo*. Consultado en: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150630\\_eeuu\\_poder\\_hispano\\_tras\\_boicot\\_a\\_donald\\_trump\\_bd](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/07/150630_eeuu_poder_hispano_tras_boicot_a_donald_trump_bd)

García Estebanera, Rodrigo (19 de junio de 2015) El impacto de las remesas para México. *Funds Society*. Consultado en : <http://www.fundssociety.com/es/opinion/el-impacto-de-las-remesas-para-mexico>

Gitlin, Todd. (1986). "Convertir a los movimientos de protesta en temas periodísticos". *El poder de los medios en la política*, Doris A. Graber (comp.), Grupo Editor Latinoamericano, Argentina.

"Preparan un mes de casa de inmigrantes en Arizona". (11 de marzo de 2014). *Granma*, Año 18, No. 70, Órgano oficial del comité central del Partido Comunista Cubano.

"10 casos de activismo social en la que el Internet tuvo un papel clave"(25 de enero de 2012). *PC World*. Consultado en: <http://www.pcworld.com.mx/Articulos/20942.htm#>

Massey, Douglas; Jorge Durand y Fernando Riosmena (2006), Capital social, política social y migración desde comunidades tradicionales y nuevas comunidades de origen en México. *Reis*, 116, pp. 97-121

MMP,128. Encuesta sobre Familia, Migración y Trabajo. Mexican Migration Project, Disponible en: <http://mmp.opr.princeton.edu/>

Najar, Alberto (15 de abril de 2006). "La radio latina en EU, clave de la residencia". *La Jornada*, Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/15/index.php?section=sociedad&article=032n1soc>

"Obama denuncia un sistema migratorio "roto" y anuncia cambios". (21 de noviembre de 2014). *Europa Press*. Consultado en: <http://www.europapress.es/internacional/noticia-eeuu-obama-denuncia-sistema-migratorio-roto-anuncia-acciones-ejecutivas-reformarlo-20141121033045.html>

Pérez, Silva Ciro (16 de marzo de 2015). Migración de mexicanos a E.U. aumentó desde 2013. *La Jornada*. Consultado en: <http://www.jornada.unam.mx/2015/03/16/politica/015n1pol>

Santamaría Gómez, Arturo (2007). Movimientos sociales y elecciones: los inmigrantes como principales actores. XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología, Guadalajara. Consultado en: <http://www.academica.com/000-066/875.pdf>

Superan remesas la inversión extranjera directa: BBVA Bancomer. (3 de junio de 2015). *Notimex*, Agencia de noticias del estado mexicano. Consultado en: <http://www.notimex.com.mx/acciones/verNota.php?clv=293922>

México, el mayor receptor de remas en AL en 2014 (24 de febrero de 2015). *El Economista*, Consultado en: <http://eleconomista.com.mx/sistema-financiero/2015/02/24/mexico-mayor-receptor-remesas-2014>

Vital, Rosario (2010). *Saliendo de la luz y entrando a la historia. La participación cívica de los inmigrantes latinos en San José*. Informes sobre Participación Cívica de Inmigrantes Latinoamericanos, No. 7. Washington, DC: Woodrow Wilson International Center for Scholars