

El proceso de reelección presidencial en Colombia: Un análisis comparado entre los discursos imperantes en las campañas reeleccionistas y cómo estos influyeron en el nivel de participación electoral en la reelección de Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón.

Jermy Andrea Castaño Hernández

Cristhian Camilo Martínez Hernández

Resumen

La reelección presidencial en Colombia de manera inmediata aprobada en 2004 por medio del Acto legislativo 02 y declarada exequible por la corte constitucional el 19 de octubre de 2005. El objetivo de este trabajo es realizar un análisis comparado del discurso imperante en las campañas reeleccionistas, por un lado *la seguridad democrática* y por el otro *el proceso de paz*, con el fin de hacer una aproximación de cómo estos influyeron en el nivel de participación electoral en 2006 y 2014. Los discursos dominantes en las campañas reeleccionistas no lograron incrementar de forma significativa el nivel de participación electoral, pues durante esas jornadas el índice de abstencionismo superó el 50%. Finalmente, a pesar de que los votos individuales por cada candidato fueron unos de los más altos durante la historia de la elección presidencial en Colombia, esto no significó un aumento en el nivel de participación electoral en el país.

Palabras clave: Reelección – Participación electoral – Discursos - Abstencionismo

Introducción

En este trabajo pretendemos realizar un análisis comparado de los discursos imperantes en las campañas reeleccionistas de Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos, por un lado el discurso de la *seguridad democrática* y por el otro el del *proceso de paz*. La idea es construir unas reflexiones a partir de dicho análisis con fin de contrastar los impactos que los discursos tuvieron y cómo estos a su vez influyeron en los niveles de participación electoral y abstencionismo, teniendo en cuenta datos reportados desde las elecciones presidenciales de 1998.

Primero corresponderá hacer una contextualización del acto legislativo 02 de 2004 con el cual se pueda entender el cómo y por qué de la reelección presidencial en Colombia. Luego se pasará hacer una contextualización de la realidad nacional de los años 2005-2006 para poder entender el discurso reeleccionista del entonces presidente Álvaro Uribe Vélez, también se esbozará un poco la campaña presidencial de 2006 y los resultados de esta, para finalmente de forma más amplia realizar el análisis del discurso del primer presidente reelecto en la historia de Colombia.

Después, se hará lo mismo con Juan Manuel Santos, para lo cual corresponderá hacer una contextualización de los años 2013-2014, se realizará también una breve reseña de lo que fue la campaña y posterior elección, para pasar así analizar a partir de eso puntos el discurso sobre el cual el ahora presidente obtuvo su reelección. Todo este proceso se llevará a cabo sobre el análisis comparado entre las dos reelecciones.

Finalmente, a partir de unos análisis de tipo cualitativo y cuantitativo, se sacarán unas consideraciones finales, teniendo en cuenta el desarrollo de lo expuesto anteriormente con la ayuda de gráficas que permitirán comprender mucho mejor el fenómeno sobre el cual se va a desarrollar este trabajo, el de la reelección inmediata en Colombia, los discursos y los niveles de participación electoral.

Contextualización

En Colombia, de acuerdo a la nueva Constitución Política de 1991 y hasta el 2004, los presidentes de la república ocupaban su cargo solo por un periodo constitucional. El proceso de reelección presidencial en Colombia es algo nuevo, pues este se estableció con el acto legislativo 02 de 2004 por medio del cual se modificaron los artículos 127, 197, 204 y 152 de la Constitución de 1991. Dicho acto, permitió la reelección inmediata del Presidente y vicepresidente de la república, siendo el primer beneficiado de esta modificación, el entonces presidente Álvaro Uribe Vélez y posteriormente su ministro de defensa, y hoy presidente reelecto Juan Manuel Santos Calderón. (Jaramillo, F. 2009).

El 15 de marzo de 2004 la coalición de gobierno del presidente Álvaro Uribe Vélez, presentó ante el máximo órgano legislador, el congreso de la república, un proyecto de ley que buscaba la reelección inmediata del presidente y vicepresidente de la república, por medio de la modificación de los incisos 2 y 3 del artículo 127 de la constitución, que luego de su aprobación estableció que:

“Cuando el Presidente y el Vicepresidente de la República presenten sus candidaturas, solo podrán participar en las campañas electorales desde el momento de su inscripción. En todo caso dicha participación solo podrá darse desde los cuatro (4) meses anteriores a la fecha de la primera vuelta de la elección presidencial, y se extenderá hasta la fecha de la segunda vuelta en caso de que la hubiere”.

“Durante la campaña, el Presidente y el Vicepresidente de la República no podrán utilizar bienes del Estado o recursos del Tesoro Público, distintos de aquellos que se ofrezcan en igualdad de condiciones a todos los candidatos. Se exceptúan los destinados al cumplimiento de las funciones propias de sus cargos y a su protección personal, en los términos que señale la Ley Estatutaria” (Acto legislativo 002 de 2004, pág.1)

Sin embargo, el Acto legislativo 02 de 2004 tuvo varias demandas en la Corte Constitucional, es así como uno de los demandantes señala que el Congreso de la República había extralimitado sus funciones como constituyente derivado. Adicionalmente, que el proyecto tenía serios vicios de forma, sumado a las críticas que tuvo en los debates en las dos cámaras y los múltiples impedimentos de los congresistas que manifestaron tener amigos y familiares trabajando en el alto gobierno. Estas y otras fueron algunas de las razones con mayor peso en las demandas presentadas ante la corte constitucional. (Instituto de Ciencia Política, 2005, pág. 1 y ss.)

La realidad nacional en Colombia 2005 - 2006

Lo que acá corresponderá, será realizar un breve esbozo de lo que era la realidad nacional en Colombia en los años 2005 y 2006, con el fin de identificar elementos que ayuden a

entender el discurso reeleccionista de la *seguridad democrática*, planteado por el presidente Álvaro Uribe Vélez y cómo estos influyeron en el nivel de participación en las elecciones presidenciales llevadas a cabo en el año 2006.

El año 2005 en Colombia, no ha dejado de ser uno de los más violentos y uno de los más polémicos por los que ha atravesado el país, es así como tan solo en el mes de enero se crea una gran crisis diplomática entre Colombia y Venezuela, a partir de la captura que se dio a uno de los jefes de las FARC, Rodrigo Granda en Venezuela. Un mes después, se reunieron los mandatarios de los dos países en Caracas con el fin de superar la crisis. Ese año, el territorio colombiano no estuvo exento de actos violentos, pues hubo varios ataques perpetrados por el grupo guerrillero de las FARC principalmente hacia los militares y los funcionarios públicos, donde muchos de ellos resultaron muertos, heridos y secuestrados.

Según Ortegón (2010) para el 2006, la situación en cuanto al tema de seguridad en el territorio colombiano no cambió mucho, pues los ataques guerrilleros continuaron, con el fin de sabotear las elecciones presidenciales que se iban a llevar a cabo el 28 de mayo. Los ataques fueron cometidos por las FARC, principalmente por la columna móvil Teófilo Forero, quienes por un lado asesinaron a nueve Concejales del municipio de Rivera en el Huila y quienes asesinaron en un intento de secuestro a la hermana del ex presidente César Gaviria.

Álvaro Uribe Vélez, su campaña y su reelección

A partir de la aprobación del acto legislativo 02 de 2004 y la posterior declaración de exequibilidad el 19 de octubre de 2005 por parte de la corte constitucional, el entonces presidente de la república Álvaro Uribe Vélez, empezó a realizar su campaña reeleccionista basado en el discurso de lo que hasta entonces había caracterizado su gobierno, el de “*la seguridad democrática*”, con miras a convertirse en el primer presidente en ser reelegido de manera inmediata por voto popular. (Congreso visible)

Álvaro Uribe Vélez se lanza como presidente candidato a las elecciones que se llevarían a cabo el 28 de mayo de 2006, su candidatura la realiza avalado por el movimiento político primero Colombia, su campaña política estuvo, además, fundamentada en el discurso de la *seguridad democrática*.

En dicha contienda electoral se enfrentó con Álvaro Leyva Durán, ex representante a la cámara, ex ministro de minas del gobierno de Belisario, se retiró como candidato aduciendo falta de garantías; Antanas Mockus ex alcalde de Bogotá, con una alta votación aspiraba a la presidencia con el partido Alianza Social Indígena; Carlos Gaviria Díaz, ex Presidente de la Corte Constitucional y ex senador, se presentó avalado por el partido Polo Democrático, finalmente otra figura representativa fue Horacio Serpa, ex representante a la Cámara, ex senador, ex Ministro de Samper y varias veces candidato presidencial (Colombia.com, 2006).

El periodo de campaña de la elección presidencial de 2006, estuvo un poco empañada, pues se presentaron varios ataques principalmente por parte de las FARC con la intención de sabotear el proceso electoral. Dichos ataques se encuentran más referenciados en la contextualización de la realidad nacional hecha en párrafos anteriores.

Uribe reunió una coalición de partidos políticos, fue así como se le unió Germán Vargas Lleras de Cambio Radical, Juan Manuel Santos del Partido de la U, Enrique Peñalosa de Por la Colombia soñada, Moreno de Caro como independiente, Carlos Holguín representando a los conservadores. Dicha coalición ayudó al entonces presidente-candidato a obtener la victoria sobre sus demás contrincantes en la primera vuelta.

Álvaro Uribe Vélez se consagró como el primer presidente en ser reelegido por voto popular de manera inmediata en Colombia con un total de 7.397.835 votos (Political database of the Americas. 2006 Presidential election), lo que a su vez equivalió al 62.35% del total de los votos. Él *“fue elegido con una plataforma política en la que propuso fortalecer al Estado y especialmente al ejército para combatir las fuerzas guerrilleras y así disminuir su capacidad bélica y mejorar los indicadores de seguridad”* (Pachon, 2009, pág. 329). A pesar de ser Uribe, uno de los candidatos en la historia de las elecciones presidenciales con mayor votación individual, esto no significó un incremento en el nivel de participación electoral, pues hay que tener en cuenta que para estas elecciones el nivel de abstencionismo ha sido también uno de los más altos de la historia, en esta elección llegó al 54,89%, pues el potencial electoral era de 26.731.700 y tan solo participaron 12.041.737.

En el análisis del discurso podemos identificar varios elementos primordiales antes de analizar el discurso de posesión de Álvaro Uribe Vélez en el 2006. Los Discursos son

concebidos como el uso del lenguaje como forma específica de interacción social, (Meersohn, C. 2005, pág. 290) por eso los discursos se interpretan como un evento comunicativo completo. En el discurso se busca que hay detrás de cada oración en donde las palabras y las oraciones deben ser analizadas en un contexto y de acuerdo a su secuencia.

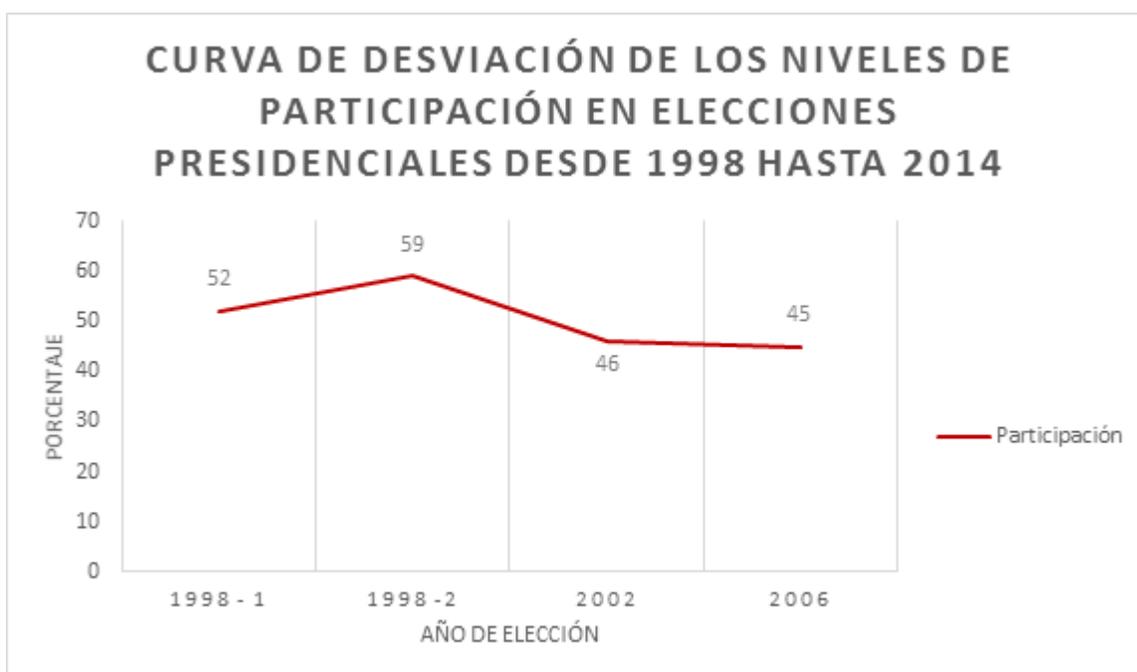
(Meersohn. 2005. Pág. 299) señala que cuando el hablante en su discurso quiere dominar, se identifican varios elementos a saber: en primer lugar, habla de forma clara del contexto específico e indirectamente también lo hace y dos trata de influir en la mente de otros por medio del discurso, en el discurso se deja entre ver las intenciones del interlocutor (Vélez, A, 2007. Pág. 76).

Álvaro Uribe Vélez centra su campaña sobre el discurso de la *Seguridad Democrática*, de tal modo que se puede decir que su victoria reeleccionista en el 2006 la obtuvo en primera vuelta porque su discurso aparecía como salvador frente a la mala situación de seguridad por la que atravesaba el país, es tan así, que los ataques perpetrados por los grupos guerrilleros durante el tiempo de campaña llevaron a favorecer la intención de voto sobre el entonces candidato-presidente, pues “*el presidente vende confianza*” (Velez, 2010, pág. 79). Tras la victoria, el presidente en su discurso de posesión en el 2006, habló de que debía existir un equilibrio entre seguridad y paz. Su política *democrática* de gobierno se basaba en la implementación de 5 estrategias: “Seguridad democrática, libertades públicas, cohesión social, transparencia e instituciones independientes” (Revista Semana). En su discurso de posesión él mencionó 22 veces la palabra seguridad, y 4 veces la oración seguridad democrática, él las entendía como un valor de la democracia y su misión era dejar en el oyente la sensación de que la calidad de democracia iba de la mano con el nivel de seguridad, indicó que valoraba el pluralismo y que daba garantías, todas enmarcadas sobre la base de la seguridad. Su discurso siempre giró en torno a calificativos tales como: guerrerismo, terrorismo, víctimas, paz, fuerza pública, grupos ilegales, esto más acorde con la realidad nacional de ese entonces, es decir, en su discurso él no dejó de lado su contexto, de hecho sobre este último fundamentó su discurso reeleccionista.

Uribe deja en el oyente la idea central de que con seguridad se viviría mejor, la seguridad le daría confianza, justicia social, mejor condiciones de vida y equidad frente a los demás

pobladores. Otro de los puntos que deja Uribe en su discurso es que el ciudadano tenía injerencia en la toma de decisiones. Con la reputación que lo caracterizaba prometió devolver el IVA y unir toda la nación (Eltiempo.com, recuperado 3 de Diciembre 2014).

Pese a su nivel de fama y favorabilidad alcanzada en las encuestas, pese a ser uno de los presidentes más votados, esto no significó que los niveles de participación en las elecciones aumentará de forma significativa, tal como se ilustra a continuación:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales

La realidad nacional en Colombia 2013-2014

En este periodo de tiempo, Juan Manuel Santos Calderón ejerce como Presidente de la República, durante su gobierno ha tenido que enfrentar múltiples protestas sociales, desde el paro agrario hasta marchas estudiantiles en contra de reformas educativas. En el año 2013, luego de haber instalado la mesa de negociación con las FARC en la Habana-Cuba, el gobierno nacional logró la firma de dos acuerdos que corresponden por un lado al tema de las políticas de desarrollo agrario y por el otro sobre la participación política de miembros de las FARC.

Hay que recordar que los diálogos con las FARC se efectúan sin cese al fuego, lo cual no ha dejado de producir enfrentamientos entre este grupo y las fuerzas militares, así como tampoco ha dejado de producir ataques por parte de las FARC hacia las fuerzas armadas y la población civil.

El Polo Democrático, partido de oposición al evaluar el gobierno de Santos, manifiesta que la brecha social ha aumentado y que la salud y la educación están sumergidas en profundas crisis. A esto se le suma, la creación por parte del ex presidente Álvaro Uribe Vélez de su partido político, el centro democrático, que posteriormente se convertiría junto con el polo en los partidos de oposición del gobierno Santos.

Juan Manuel Santos Calderón, su campaña y su reelección

Santos le da inicio a su campaña reeleccionista en Noviembre de 2013, luego de haber atravesado duras crisis políticas el año anterior. Hay que decir, que después de un difícil año para Santos, este pudo mejorar su imagen y favorabilidad frente a los colombianos, gracias a los acuerdos alcanzados en la Habana con las FARC.

Luego de haber recuperado la favorabilidad, el presidente-candidato inicia su campaña con miras a convertirse en el segundo presidente reelegido de manera inmediata por voto popular. Su campaña la baso sobre aquel cimiento que lo sacó de la crisis, *el proceso de paz*, de hecho sus discursos de campaña giraron en torno a este tema, pues sabía que con los avances de ese proceso las probabilidades de ser reelegido eran bastante grandes.

Santos es avalado para su candidatura presidencial por el partido de la U, en dicha contienda tuvo como contrincantes al pupilo de Álvaro Uribe Vélez, Oscar Iván Zuluaga quien fue avalado por el Movimiento ciudadano “Centro Democrático”, Martha Lucía Ramírez por el partido Conservador, Clara López Obregón por el Polo Democrático y Enrique Peñalosa por Alianza Verde.

La campaña presidencial de 2014 fue una campaña que se caracterizó por ser muy polémica, a tal punto que fue considerada una campaña de guerra sucia, en donde más que una lucha por la presidencia, lo que se veía era una lucha personal entre los candidatos, principalmente entre el candidato-presidente y el candidato del Centro Democrático. Esto

reflejaba más las diferencias que surgieron a partir de la instalación de la mesa de diálogo en la Habana, de Santos con Uribe.

A pesar de los constantes descréditos de un lado hacia el otro, la principal carta del candidato-presidente para sacar su reelección adelante fue el proceso de Paz y los diálogos en la Habana con las FARC, pues fue precisamente este hecho el que le permitió obtener la victoria electoral en dos vueltas.

La primera vuelta se celebró el 25 de mayo, dejando como ganador a Oscar Iván Zuluaga con 3.759.931 votos, sin embargo, esto no le significó el triunfo presidencial pues no alcanzó la mayoría absoluta de los votos. El entonces candidato-presidente, Juan Manuel Santos obtuvo 3.301.815 votos, lo que le permitió acceder a una segunda vuelta o ballottage para poder conseguir su tan ansiada reelección (Registraduría Nacional del Estado Civil, 2014.).

Hay que decir que luego de la primera vuelta, se crearon colaciones por parte de los aspirantes a la presidencia de la república. Por un lado el candidato-presidente contó con el apoyo en la segunda vuelta del partido liberal, cambio radical y el polo democrático, todos ellos unidos, bajo la bandera o bajo el discurso de la paz. Pues durante el tiempo de campaña hacia la segunda vuelta, el candidato Oscar Iván Zuluaga dejó claro que no estaba de acuerdo con los diálogos que se llevaban a cabo en la Habana y que si él llegaba a ganar no iba a negociar de la forma en como lo estaba haciendo el presidente Santos. Este hecho movió un poco las intenciones de voto de los colombianos y el candidato-presidente aprovechó eso, fortaleciendo aún más su discurso de la paz y de los procesos de diálogo con las FARC, argumentando que si era reelecto, las posibilidades de alcanzar la paz eran mucho más latentes.

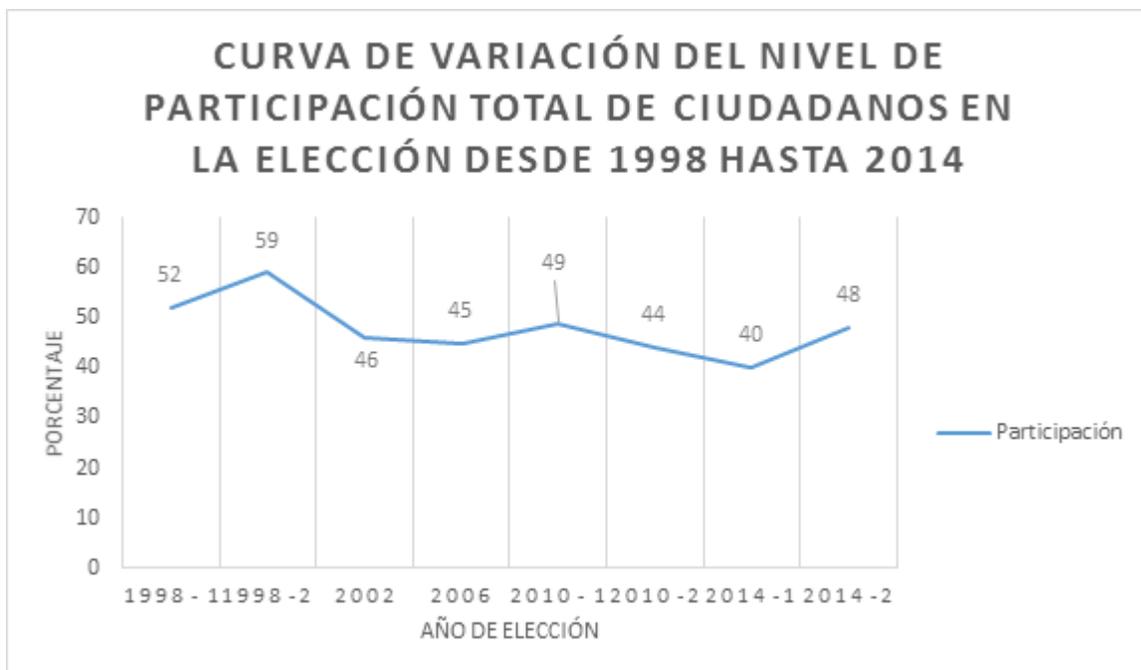
Efectivamente 15 días después, se realizó el ballottage dejando como ganador a Juan Manuel Santos Calderón con un total de 7.816. 987 de votos, convirtiéndolo así en el segundo presidente en ser reelecto de manera inmediata en la historia de Colombia. Sin embargo, hay que decir que este hecho tampoco produjo un incremento en el nivel de participación total de los ciudadanos, efectivamente es claro que las votaciones individuales siguen siendo una de las más altas de la historia, pero también es claro que el nivel de

abstencionismo es tan bien uno de los más altos de la historia de este país en elecciones presidenciales alcanzando el 60.00% en la primera vuelta y el 52,00% en el ballottage.

Juan Manuel Santos, después de haber centrado su campaña en la Paz, gana las elecciones en dos vueltas y ya en su discurso de posesión nombra en 21 oportunidades la palabra paz. Contrario a Uribe, Santos centra su discurso en frases pacíficas, lo que durante su campaña fue su bandera, la paz, fue el eje central de su discurso. (Presidencia de la República, 2014) El presidente invitó a la gente a soñar con la paz, su propósito era dejar en el oyente el precepto de que él firmará la paz, tan es así que afirmó que en el 2025 Colombia será un país en paz total, más equitativo y el más educado de América Latina.

Un punto en común con su antecesor, Álvaro Uribe es que ambos en sus discursos de posesión le apostaron a subir los índices en calidad y cobertura en educación. Así como Uribe buscó legitimar su “Seguridad Democrática”, Santos por su parte, explicó los cinco grandes puntos de la agenda de la Paz, con el fin de que el proceso de diálogos sea legitimado por el pueblo colombiano, él autonombró a su gobierno como el gobierno de la paz, prometiendo que habría reparación y verdad para las víctimas. Otro punto en común entre Uribe y Santos es que los dos prometen mayor seguridad para los ciudadanos, Uribe desde su idea de seguridad democrática y Santos desde su discurso de Paz y reinserción de desmovilizados. Finalmente, el reconocimiento que se le dio a las regiones fue distinta en los dos discursos, por un lado Uribe lo hace a partir de los elogios hacia cada región y departamento, mientras que Santos, reconoce la diversidad de las regiones, ejemplo esto, de un querer adquirir un dominio sobre cierta manipulación discursiva.

Teniendo en cuenta varias de las ideas desarrolladas en párrafos anteriores, se muestra de forma más clara en la siguiente gráfica que a pesar de que el discurso reeleccionista arrasó en votación de manera individual y gracias al apoyo también de las coaliciones, esto no significó un realce en el nivel de participación electoral y que por el contrario si significó un realce en el nivel de abstencionismo.

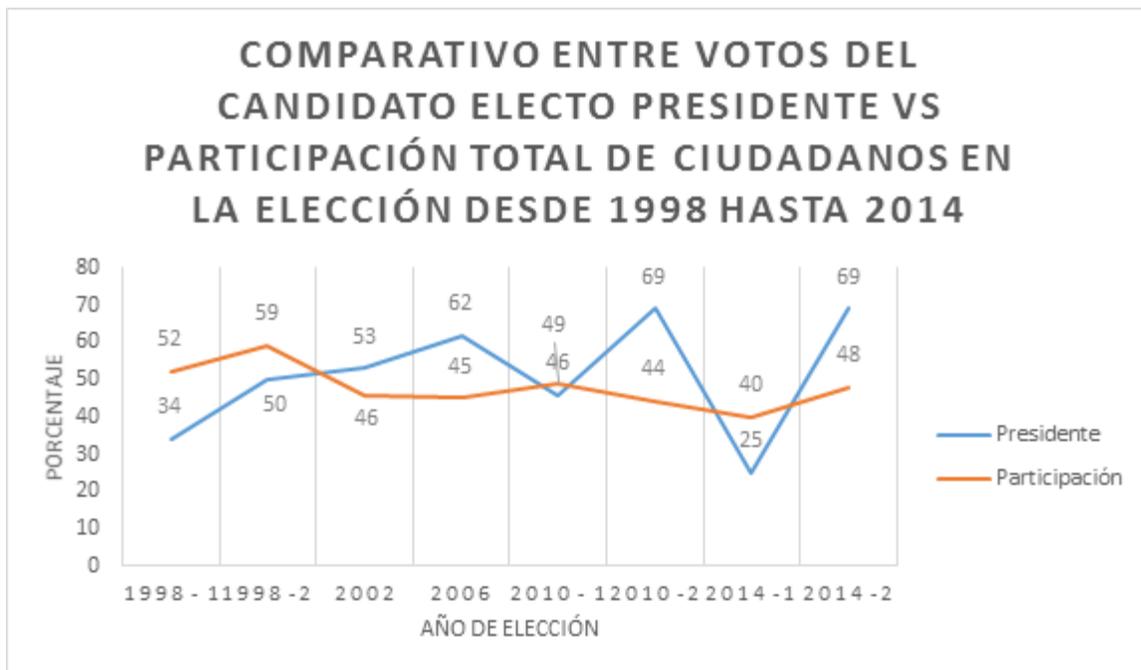


Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales

Consideraciones finales

Luego de analizar cada uno de los discursos reeleccionistas, al igual que los discursos de posesión para sus segundos períodos constitucionales de Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón, es evidente que esos discursos, por un lado el de la *seguridad democrática* y por el otro *el proceso de paz*, correspondieron a la realidad nacional y al contexto nacional. Sin embargo, hay que señalar que el impacto que esos discursos tuvieron, fueron más hacia la votación individual por cada candidato, que el impacto sobre el nivel de participación, pues estos discursos no lograron aumentar de manera significativa los índices de participación.

Al realizar un comparativo entre los niveles de participación electoral en las elecciones presidenciales desde 1998 hasta 2014, se puede apreciar en la siguiente gráfica, que las votaciones sobre el presidente reelecto en el 2006 y en el 2014 han sido unas de las más altas de este periodo de tiempo, sin embargo, también es evidente que el nivel de participación electoral ha sido uno de los más bajos en las elecciones presidenciales que han celebrado en Colombia.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos oficiales

Si bien es cierto que los impactos de los discursos reeleccionistas fueron bastante fuertes, no lo fueron tanto a la hora de reducir los niveles de abstencionismo que en términos generales se ha mantenido en un 50,00%. Es decir, en las últimas cuatro elecciones presidenciales, los niveles de participación y de abstencionismo han tenido un comportamiento similar, pues no existen picos de variaciones significativas como si los hay en 1998 entre la primera y la segunda vuelta. Sin embargo, según (Lopez, R. 2013, pág.57). “*el abstencionismo es político*”, es decir, también es una manifestación política.

Estos dos procesos de reelección han mantenido siempre un protagonista en común, las FARC-EP, quienes en la campaña y posterior reelección de Álvaro Uribe Vélez tuvieron un papel antagónico, saboteando el proceso electoral. El objetivo de Uribe y la esperanza de varios colombianos, quienes votaron por él, era el destruir a las FARC por la vía militar, esto respaldado por una serie de ataques por parte del gobierno hacia las estructuras de este grupo insurgente.

En el proceso de reelección de Juan Manuel Santos, las FARC-EP tuvieron un papel protagónico, pues hay que decir la victoria reeleccionista de Santos, quien en su campaña usó el símbolo de la paloma blanca, significando la paz, fue gracias a los diálogos que se vienen adelantando en la Habana- Cuba. Pues este hecho generó confianza en varios colombianos frente al posible futuro que le puede deparar al país, el futuro de la paz.

Recientemente, se investiga dos tendencias al analizar el voto, por un lado aquella que donde el ciudadano vota por el Partido Político o por una ideología, y la segunda donde el ciudadano vota por una conexión psicológica entre el elector y el candidato (Guarnieri, F, 2014, pág. 158), partimos y asumimos que la mayoría de las personas votaron por la conexión psicológica, toda vez que los candidatos hicieron alianzas y ninguno de estos tiene una estructura electoral de votos duros. Souza (2006).

Finalmente, hay que decir que ambos presidentes usaron en sus campañas reeleccionistas casi los mismos partidos de coalición para llegar a la presidencia en el 2006 y 2014 respectivamente, y ambos contaban con una amplia bancada en el Congreso de la República.

Referencias

1. Acto legislativo 002 de 2014.
<http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=15519>
2. Discurso de posesión presidente Álvaro Uribe Vélez. <http://www.alvarouribevelez.com.co/es/listados/Discursos?page=13>
3. El gobierno de Santos. <http://lasillavacia.com/historia/asi-se-ve-el-gobierno-de-santos-cuando-arranca-su-cuarto-ano-45352>
4. El Tiempo.com, recuperado el 3 de Diciembre de 2014.
5. Guarnieri, F, Comportamento eleitoral e estratégia partidária nas eleições presidenciais no Brasil, pag, 157 - 177, 2014.
6. Instituto de Ciencia Política (2005) “Análisis vicios de constitucionalidad acto legislativo 002 de 2003”, pag 1 – 28.
7. Jaramillo, F. (2009). La reelección presidencial inmediata en Colombia. *Nueva sociedad*, 16-31.
8. Lopez Sanches, R. (2013). El abstencionismo como fenómeno político en la sociedad contemporánea. *Culturales*, 53-68.
9. Meersohn, C. (2005) Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. pág. 290
10. Ortegón, M. (2010). Conflicto armado y participación electoral en Colombia: El caso de la elección presidencial en el 2006. *Pléyade*.
11. Pachón, M. (2009). Colombia 2008: éxitos, peligros y desaciertos de la política de seguridad democrática de la administración Uribe. *revista de ciencia política*, 327 – 353.
12. *Political database of the Americas*. (s.f.). Recuperado el 27 de 11 de 2014, de 2006 Presidential election: <http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/colombia.html>
13. Presidencia de la República,” Palabras del Presidente 7 de Agosto 2014” Recuperado el 27 de noviembre, www.presidencia.gov.co
14. Reección Presidencial. <http://www.congresovisible.org/democracia/reformas/reeleccion/>
15. Registraduría Nacional del Estado Civil. Elecciones presidenciales 2014. http://www3.registraduria.gov.co/presidente2014/preconteo/2v/99PR2/DPR9999999_L1.htm
16. Revista Semana, “Balance primer periodo Alvaro Uribe Velez”, Recuperado el 27 de Noviembre www.semana.com
17. Souza. (2006). Identificao ideologica e voto para presidente. 54-97.
18. Vélez, A. (2007) “Análisis de una postura editorial: El caso de la reelección del presidente colombiano Álvaro Uribe Vélez”. pág. 75 – 85

19. Velez, A. (2010). Los soportes de la popularidad: como los columnistas refieren el caso del presidente Alvaro Uribe Velez. *CoNfines*, 77-93.
20. Vélez, Á. (2014) “Palabras del presidente en acto de posesión 7 de Agosto 2006”, recuperado el 25 de noviembre. www.alvarouribevelez.com.co