

Los encuadres sobre el modelo económico en los diarios El Comercio y La República durante las campañas electorales peruanas (1985-2011)

Verónica Ayala Richter
Mg. Estudios Latinoamericanos
Universidad de Salamanca
vayala@usal.es

Área temática: Opinión Pública y Comportamiento Electoral

Trabajo preparado para su presentación en el VIII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 22 al 24 de julio de 2015.

RESUMEN

Este trabajo describe y analiza los contenidos periodísticos que realizaron sobre el modelo económico dos de los principales periódicos peruanos de circulación nacional, El Comercio y La República, durante las campañas electorales realizadas en el periodo de 1985 al 2011. El estudio- de carácter descriptivo e inductivo- se realiza a través de la teoría del encuadre y tiene por objetivo identificar los cambios y continuidades de los marcos de sentido que los medios elaboraron de la economía, las atribuciones de responsabilidad de los actores relacionados a ellas, así como las asociaciones positivas o negativas que se les atribuye.

I. INTRODUCCIÓN¹

La política económica o modelo económico es uno de los temas más importantes en la opinión pública peruana y adquiere mayor relevancia a medida que una nueva elección presidencial se acerca. El punto central de la discusión, durante esta etapa, gira en torno a al eje Estado- Mercado, es decir, si debería existir una mayor intervención del Estado en la economía nacional, o sí por el contrario se debe mantener una fuerte presencia del mercado con una mínima participación estatal.

Los sondeos de percepción ciudadana sobre la economía grafican este debate. En una encuesta realizada por el Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú, en Lima Metropolitana y publicada en noviembre del 2009, muestra que el 51% de entrevistados estuvo de acuerdo con una mayor participación del Estado en la economía como forma para alcanzar el desarrollo, frente a un 38% que piensa que la economía privada de mercado es la única forma de desarrollo². El mismo estudio realizado en noviembre del 2008 arrojó como resultado un 47% a favor de la posición “estatista” y un 25% a favor del mercado. En Noviembre del 2007 el 48% apoyaba al Estado en la economía y el 45% a la privada³. Estos resultados muestran que el modelo económico es un tema ineludible, especialmente en las campañas electorales en las que cada candidato debe asumir una postura definida en torno a éste.

A partir de esta idea nace la inquietud por observar la participación de los medios de comunicación en el debate, debido a que son actores que tienen un papel importante en la formación de la opinión pública en dos niveles. En el primero, fijan la lista de temas a discutir y su orden de importancia a través de la construcción de la agenda (*agenda setting*). En el segundo, ofrecen explicaciones sobre los problemas, las causas y consecuencias que se relacionan con ellos, es decir, los enmarcan (D’Adamo *et al.* 2007: 141). Los encuadres (o *frames*) tienen un “fuerte impacto en la construcción de la realidad” (Scheufele 1999: 105) porque ayudan a delimitar la manera en que la ciudadanía piensa sobre determinados asuntos públicos e incluso pueden generar sentidos comunes cuando se convierten en dominantes y permanecen a lo largo del tiempo⁴.

¹ Este documento es una versión corta de Trabajo de Fin de Máster presentado por la autora en el Instituto de Iberoamérica de la Universidad de Salamanca, para obtener el grado de Máster en Estudios Latinoamericanos en junio del 2015.

² Estado de la Opinión Pública. Percepciones actuales sobre la economía. Año IV. Noviembre del 2009. Instituto de Opinión Pública de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Estudio realizado sobre una muestra de 508 personas en 31 distritos de Lima Metropolitana.

³ Estas cifras se muestran en la encuesta en mención.

⁴ Etman (1993) sostiene respecto a los encuadres en las noticias que aunque exista un encuadre que compita con otro sobre determinado *issue*, pueden tener un marco homogéneo en algún nivel de análisis.

En ese sentido, los encuadres construidos por los medios de comunicación de masas, cumplen un papel significativo de mediación para la formación de la opinión pública. Además establecen las pautas, percepciones y preferencias que los individuos usan para su participación en la política (DeVreese 2003) porque ordenan, definen y delimitan los temas de interés público. Además, en la explicación misma de estos temas, los encuadres tienen el potencial de influir sobre las personas en el largo plazo, tanto a nivel cognitivo como en el de comportamiento.

Es por ello que el objetivo de este artículo es indagar de qué manera los periódicos presentan una noticia sobre un asunto público y le otorgan un significado mediante determinados marcos de sentido o encuadres. Asimismo busca describir la manera en que estas representaciones se han desarrollado a lo largo de un período de tiempo prolongado y el modo en que se ha construido la imagen de los actores relacionados con esta cuestión.

Se describirá y analizará el tratamiento del modelo económico que desarrollan dos de los principales periódicos peruanos de circulación nacional, El Comercio y La República; así como la delimitación de quiénes son los actores que son definidos como ganadores o perdedores de sus efectos, además de las responsabilidades y la carga positiva o negativa que se les asigna desde los medios de comunicación. Para efectos de es ponencia se entiende por actor a las personas, instituciones públicas, organizaciones y gremios que tienen algún grado de influencia y decisión para marcar el rumbo de la economía o pueden ser afectados por ella. El período de análisis está conformado por las dos semanas previas a las siete últimas elecciones presidenciales que se desarrollaron entre 1985 y 2011.

Los contenidos periodísticos se analizarán a partir de la teoría del “encuadre” que estudia la representación de los asuntos públicos en los medios de comunicación, cómo organizan la información y que significados les otorgan (Reese 2001: 7).

Se sostiene que existieron variaciones en los encuadres económicos que ambos medios construyeron sobre la economía. Tanto El Comercio y La República construyeron mensajes opuestos respecto al modelo que debería adoptar el país durante los años de crisis económica. El primer periódico apostó por la implantación de uno liberal o de apertura de mercado, y el segundo se inclinó hacia la aplicación de políticas que permitan una mayor intervención del Estado. Sin embargo, esas posturas se moderaron hasta adoptar una posición a favor de políticas de tipo liberal, con ajustes que permitan una mayor inclusión, a medida que mejoraba la economía del país. En otras palabras los discursos de ambos diarios- a pesar de tener orientaciones ideológicas opuestas- se moderaron a medida que el estado de la economía nacional mejoraba; posicionándose en una postura de apoyo a una economía abierta con inclusión social y cierta presencia estatal en el modelo económico.

Respecto a los encuadres de ganadores y perdedores, es decir, quién se benefició (y quién no) con el modelo económico, esta investigación muestra que El Comercio enmarca como responsables del éxito económico a los actores sociales, políticos y económicos relacionados al modelo liberal y como perdedores de este modelo a los opositores al gobierno, vinculados a las agrupaciones de izquierda. Por otro lado, La República atribuye las soluciones a los actores que representan un cambio del modelo económico, como los partidos de izquierda, o al Estado, siempre y cuando tenga una mayor participación y control de la economía. Asimismo este medio enmarca como perdedores a los ciudadanos que no recibieron los beneficios del modelo y, por el contrario, resultaron perjudicados.

La utilidad de este trabajo descansa en dos razones: en primer lugar ofrece una propuesta de herramienta metodológica para el estudio del contenido de los medios, a

partir de la adaptación de la medición propuesta por Semetko y Valkenburg (2000) y De Vreese (2003), que tenía por objetivo establecer una valoración que permita determinar la presencia o no de un encuadre en los contenidos periodísticos. En segundo lugar sirve como línea de base para la realización de otros estudios centrados ya sea en la construcción de estos encuadres, a partir del proceso de selección de ciertos atributos que los medios de comunicación y los periodistas realizan durante la construcción de la noticia para abordar un tema de carácter público (D'Adamo et al. 2007: 136); o de estudiar los posibles efectos de estos marcos de sentido en la interpretación que la audiencia de estos medios le otorga al modelo económico.

El trabajo está dividido en tres partes. En la primera se realizará una breve explicación sobre la teoría del encuadre, los tipos de encuadres utilizados para esta investigación y la propuesta de medición. En la segunda se presentará los resultados del análisis de los encuadres de ambos medios a lo largo de este periodo. Para ello se establecerá una periodización temporal, a partir de los ciclos económicos que se presentes en el país entre 1985 y 2011 y se explicará cómo se fueron desarrollando estos contenidos en cada etapa. Finalmente se presentarán las conclusiones a partir de los resultados.

II. EL ENCUADRE EN LOS CONTENIDOS NOTICIOSOS, TIPOS Y MEDICIÓN.

El análisis de los encuadres noticiosos en los medios de comunicación de masas es uno de los principales enfoques que la Comunicación Política utiliza para entender de qué manera se construyen significados e interpretaciones de los acontecimientos políticos y cuáles son los elementos que intervienen en este proceso, cómo son presentados en las noticias y los posibles efectos que pueden generar en el público.

El encuadre puede definirse como una idea central organizadora que estructura el contenido de las noticias⁵. Esta idea aporta un contexto y define un problema a través de la selección, énfasis exclusión y elaboración de ciertos atributos (Tankard 2001). Además, establece la causalidad de estas situaciones, hacen una evaluación moral y prescriben soluciones⁶ (Entman 1993: 52).

Las investigaciones que analizan los contenidos mediáticos bajo la teoría del encuadre se han aproximado de cuatro maneras: a) estudiando su elaboración a través de las rutinas profesionales y los elementos organizativos que participan en el proceso de elaboración de las noticias (Valkenburg, Semetko y De Vreese 1999; Reese 2001; Tuchman 1978; Bennet 1991); b) buscando los efectos cognitivos de los encuadres en las percepciones de las audiencias (Pan y Kosicki 1993); c) describiendo su configuración en base a las pugnas de los protagonistas para imponer su punto de vista y señalar cuál fue el grupo vencedor (Miller y Palmer 2001) y d) analizando el desarrollo de los encuadres sobre un tema específico en un limitado espacio de tiempo (Sádaba 2004; Arguete 2012).

Esta ponencia se inscribe dentro de la última corriente, es decir estudia el establecimiento del encuadre que tiene como objeto central la información que se presenta en los medios de comunicación.

⁵ Tankard establece este concepto que se pueda operacionalizar en los estudios. Señala que el encuadre es “La idea central organizadora del contenido de las noticias que aporta un contexto mediante un proceso de selección, énfasis, exclusión y elaboración” (Tankard 1991: 11).

⁶ Entman (1993: 52) define al encuadre como: plantea que encuadrar un tema “es seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida y hacerlos más sobresaliente en un texto de comunicación, para promover la definición de un problema en particular, la interpretación causal, la evaluación moral y/o recomendación de tratamiento para el ítem descrito”.

II.1 TIPOS DE ENCUADRE

Existe una clasificación básica en torno a la manera en que los encuadres son presentados y se basa en el tipo de tema que abordan los medios. Esta se puede dividir en dos grupos: encuadres noticiosos específicos (*issue-specific news frames*) y encuadres noticiosos genéricos (*generic news frames*).

Tipo I: Encuadres noticiosos específicos

Hacen alusión a “tópicos específicos de un evento noticioso” (De Vreese 2003: 28) que además tienen una duración limitada de tiempo. Esta aproximación permite una mayor profundidad de análisis, en el sentido de que se puede identificar exhaustivamente los detalles relevantes del contenido (De Vreese 2003: 28).

Tipo II: Encuadres noticiosos genéricos

Este encuadre se identifica en relación a temas que trascienden el tiempo y que están presentes en el debate público, sin importar el contexto social o cultural en el que se desarrollen (DeVreese 2003: 28). Los temas que más se abordan con esta categoría son los vinculados a la política, a la economía y problemáticas sociales. Los encuadres genéricos se dividen a su vez en dos grupos: los episódicos y los temáticos (Iyengar: 1991) que se diferencian entre sí por la naturaleza del contenido en las noticias.

El *encuadre episódico* se utiliza para ofrecer una información puntual sobre determinado tema, pero no profundiza en ellos. Aborda asuntos públicos en términos de personajes o episodios concretos (Aruguete 2011: 75) y se inclina a asignar responsabilidades individuales sobre el problema en particular.

El *encuadre temático* aborda temas políticos y eventos en contextos abstractos como cambios en las decisiones o acciones políticas, procesos de justicia, políticas de gobierno, etc. y se puede brindar evidencias sobre ellos (Aruguete 2011: 75). Además permite una mayor profundidad para el análisis del desarrollo de este tipo de información. Los medios de comunicación lo construyen a partir de la presentación de un problema, de señalar quiénes lo plantean, sus consecuencias, de proponer posibles soluciones y mostrar los puntos de vista divergentes.

El encuadre del tipo genérico es el elegido para el estudio de los contenidos noticiosos de El Comercio y la República en las secciones política, económica y de opinión. Dentro de esta categoría se optó por la aplicación del encuadre temático que abordaran las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el problema?, para definir el problema que identifican los medios respecto a las categorías que conforman los temas a analizar
- ¿Cuál es su papel? para determinar cuál es el nivel de importancia que le asignan los diarios a estos asuntos, ¿quiénes los plantean?, ¿Cuáles son los actores positivos? y ¿cuáles son los actores negativos?: Para observar cuáles son los actores (que incluyen individuos, grupos o instituciones) a los que se les asigna la responsabilidad o solución a estos obstáculos
- ¿Cuáles son las soluciones? Permite ver cuáles son las soluciones que proponen cada periódico.
- ¿Cuáles son las consecuencias? para saber cuáles podrían ser los resultados asociados a estas dificultades que los medios señalan.

Los encuadres temáticos no se presentan de forma única, de hecho existen diferentes variantes que han sido identificadas en las investigaciones que analizan los encuadres en las noticias y sus efectos (De Vreese 2003; Aruguete 2011).

Valkenburg y Semetko (2000) lograron establecer la prevalencia de cinco encuadres noticiosos, presentes en trabajos anteriores, y que aplicaron en su estudio sobre la reunión de jefes de Estado europeos, realizada en Ámsterdam en 1997. Estos son: encuadres de atribución de responsabilidad, conflicto, interés humano, consecuencias económicas y moral.

El “encuadre de atribución de responsabilidad” hace referencia a los roles de causa o solución que se les asigna a los actores relacionados a un problema en particular, ya sea el gobierno, un grupo, o individuos específicos. El encuadre de conflicto pone énfasis en el enfrentamiento entre los diferentes actores relacionados al problema planteado. El “encuadre de interés humano” le imprime emotividad y un rostro humano a los asuntos que aborda. El “encuadre de consecuencias económicas” aborda las noticias en términos de pérdidas, ganancias y consecuencias económicas que puede tener un país, grupo, individuos o regiones. Finalmente, el “encuadre moral” presenta el contenido en torno a valores morales y religiosos (De Vreese 2003; Semetko y Valkenburg 2000). Los resultados del análisis sobre 2601 notas de diarios y 1522 de televisión, concluyeron que los que se utilizan con mayor frecuencia son los de conflicto y consecuencias económicas.

El uso de los encuadres de consecuencias económicas y atribución de responsabilidad son claves para este análisis. El primero sirvió para determinar la dirección o posiciones de los encuadres que construyen los periódicos seleccionados en torno al modelo económico, ya sea para apoyar un modelo inclinado a la economía de mercado u otro que apoye a un mayor control y participación del Estado y cuáles serían los caminos para el país de tomar uno u otra opción.

El encuadre de “consecuencias económicas” se operacionalizó a través de siete variables que aluden a temas relacionados con el modelo económico: *modelo económico aplicado por el Estado, políticas de liberalización, inversión privada, participación del Estado en la actividad productiva, tamaño del Estado, crecimiento económico e inflación* Estas variables están divididas a su vez en indicadores o ítems, destinados a destacar la posición del periódico respecto a estos temas. Para ello se utilizó preguntas múltiples del tipo: ¿el artículo presenta una posición a favor de la aplicación de políticas liberales o de mercado en el modelo económico?, ¿se mencionan consecuencias positivas o negativas de no aplicar estas medidas?

En el caso de la “atribución de responsabilidad” se trató de esclarecer las asociaciones que los contenidos de ambos diarios hacen de determinados actores con el modelo económico. Estas asociaciones pueden ser negativas o positivas, tanto si se les atribuye la responsabilidad del problema planteado o las soluciones a éstos. El encuadre estará dividido en dos variables, a las que les corresponde dos indicadores que se transformarán en preguntas como ¿qué actores son los responsables de dificultar el crecimiento económico del país? ¿Quiénes son los actores a los que se les relaciona como un peligro u obstáculo para la estabilidad de la economía? Se tomó por actores a los partidos políticos de izquierda, partidos políticos de derecha, Estado, Presidente, Congreso, Ministerio de Economía, empresarios o sector privado, gremios, organizaciones civiles, ciudadanos.

Además se pretendió determinar cuáles son los grupos ganadores y perdedores respecto a las políticas económicas en términos de beneficiarios o afectados. Ello se verá a través de las menciones de los que son proclives o están de acuerdo con los cambios o rumbo que toma la economía y los que se resisten a estas tendencias.

También estará dividido en cuatro variables con su respectivo indicador y preguntas del tono ¿cuáles son los actores que se oponen al modelo económico actual? ¿Quiénes son los más perjudicados y cuáles son los beneficiados? Los actores serán los mismos que fueron elegidos para el encuadre de atribución de responsabilidad con el fin de facilitar el conteo de sus apariciones y determinar con qué ideas se les asocia. También se evaluó la presencia y evaluación ambos periódicos respecto a los actores que se han propuesto líneas arriba y se hará a partir de las frecuencias o número de apariciones positivas negativas o neutras que tengan estos actores.

II.2 Proceso de medición

Para la medición de los encuadres y la presencia de los actores se utilizó el método aplicado por Semetko y Valkenburg (2000) y De Vreese (2003) y se tomó como guía las preguntas básicas que se encuentran presentes en el encuadre genérico⁷. La codificación se hizo de forma manual y las preguntas que se elaboraron para determinar la presencia de los encuadres tienen un carácter dicotómico, es decir, se respondieron a ellas en torno a sí o no y cada respuesta tuvo un puntaje específico. En este caso, al sí se le asigna 1 y al no 0. La presencia de los encuadres se obtuvo a partir de la suma de las apariciones de cada indicador, dividido entre el número total de artículos analizados de cada diario por elección. La manifestación o no del encuadre se evalúa a partir de una escala que va del 0.00 al 1.00, en el que 0 significa la ausencia del encuadre y 1 su expresión total (De Vreese 2003: 86).

De esta manera, una puntuación elevada en esta escala muestra que existe una mayor inclinación en abordar los artículos en torno a causas y consecuencias económicas, así como a apoyar un modelo económico en particular o atribuir responsabilidades a actores específicos por logros o problemas relacionados con el desempeño económico (De Vreese 2003).

Esta técnica de medición se aplica a los encuadres de consecuencias económicas y atribución de responsabilidad. Para determinar a los grupos de ganadores y perdedores existió una pequeña variante en el proceso de medición que constó de dos etapas. En la primera fase se aplicó el cálculo respecto a las respuestas de las preguntas que se elaboraron a partir de los indicadores y se tomará en cuenta a aquellas con el puntaje más cercano a la media de la escala, o que lo sobrepase. La siguiente etapa consiste en ubicar a los actores con el mayor número de menciones que aparecen en los resultados seleccionados.

Respecto a la evaluación de los actores, se explora si las notas contienen posiciones positivas, negativas para obtener un promedio de la evaluación que se hace de cada uno de ellos. La medida se calculó restando el número de apreciaciones negativas del número de apreciaciones positivas y dividiendo este resultado entre el número total de apariciones del actor o institución en específico. El rango de medida de estos resultados estará entre -1 y 1, en el que la aproximación al rango negativo significa una evaluación negativa y al positivo una evaluación positiva (De Vreese 2003: 87).

III. ANÁLISIS DE LOS ENCUADRES EN EL COMERCIO Y LA REPÚBLICA.

A partir del análisis individual de los encuadres, que se aplicaron a 295 artículos de El Comercio y La República a la luz del contexto económico, político y social de las siete elecciones, se observa que los cambios en sus comportamientos coinciden con los

⁷ Es necesario recalcar nuevamente que estas preguntas serán adaptadas a los temas que se pretenden estudiar

experimentados por la economía peruana en los 26 años de estudio. Las etapas son las siguientes:

1 Crisis económica (1980- 1990): Abarca la década de 1980 y se caracterizó por tener un modelo de participación del Estado en la actividad productiva y regulación económica. Está marcada por una aguda recesión, que se refleja en altos niveles de inflación, pobreza, depresión en el PBI y la producción nacional, estancamiento de la economía y gran peso de la deuda externa. Respecto a los partidos políticos en competencia, se presentaron posiciones ideológicas y políticas polarizadas en torno a las políticas económicas y modelos de desarrollo.

1.1 Relación de los encuadres de los diarios: Ambos medios tomaron posiciones antagónicas en torno al modelo económico. El Comercio apoyaba un giro hacia una economía liberal y de apertura, con limitación del Estado en la actividad productiva, ajuste del gasto público y desregulación del mercado. La República respaldaba a una política económica estatista, con participación del Estado en la producción de bienes y servicios, manteniendo un rol regulador y de protección del mercado nacional. La relación de encuadres es de *antagonismo*.

2 Reforma económica y estabilización (1990-1995): Estos son los años de aplicación del ajuste económico liberal o shock, que sinceró los precios, redujo el gasto público, liberó el mercado, inició el proceso de privatización, recortó los aranceles y buscó la inversión privada, flexibilizó el mercado laboral, reformó la institución de recaudación tributaria, etc. El resultado de estas reformas económicas fue la obtención de cifras positivas de crecimiento, estabilidad en la economía y reinserción del Perú al sistema financiero internacional. Sin embargo este paquete de ajuste fue aplicado sin políticas que amorticen su impacto en los sectores medios y pobres, que fueron los más golpeados; por ello otros de sus efectos fue el desempleo y empobrecimiento.

2.1 Relación de los encuadres de los diarios: Los encuadres coincidieron en reconocer los resultados de las políticas de ajuste para enfrentar la crisis económica. Sin embargo, El Comercio puntualiza mantener el modelo, pero realizando ajustes liberales para mejorar la economía del país y que los beneficios para la población se sentirán a largo plazo, mientras que la República hace hincapié en la necesidad de cambios que permitan un Estado más equitativo, con mayor distribución y participación en la actividad productiva. La relación de los encuadres es de *diferencia moderada*.

3 Ralentización (1996-2001): No hubo variaciones sustanciales respecto a la política económica, asimismo se presentó una desaceleración del impulso a la economía, a raíz de las crisis económicas externas y fenómenos naturales (El Niño). No obstante la inflación se mantuvo controlada y el PBI tuvo una evolución positiva. Otro rasgo importante fue la combinación que hizo el gobierno de económicas liberales con un importante gasto social en los sectores humildes.

3.1 Relación de los encuadres de los diarios: En este lapso de tiempo, los encuadres mantuvieron la misma dinámica de *diferencia moderada*. El Comercio aboga por seguir aplicando un modelo económico liberal, pero reconoce que el Estado debe tomar medidas para reducir la pobreza y estimular la producción nacional, mientras tanto La República sostiene que es necesario realizar cambios sustanciales a la política económica para generar una mayor inclusión de los sectores deprimidos de la población.

4 *Crecimiento económico (2001-2011)*: Este periodo está determinado por la aplicación de políticas orientadas al mercado y el incremento de los precios de las materias primas, por lo que se produjo un crecimiento sostenido del PBI y disminución del nivel de pobreza. En el plano social se presentó una mayor movilización ciudadana que tenía ejes de protesta un incremento en las regalías que las empresas mineras y petroleras otorgan a las jurisdicciones donde desarrollan sus operaciones, la falta de consulta del Estado a las comunidades antes de otorgar licencias de explotación de hidrocarburos y minerales en su territorio o localidad y el reclamo de una mayor distribución de los beneficios del crecimiento. Por lo mismo se presentó el debate sobre la conveniencia de que el Estado intervenga en aspectos puntuales de la economía⁸ con el objetivo de lograr una mayor inclusión de ciudadanos en el progreso.

4.1 *Relación de los encuadres de los diarios*: Los encuadres de esta época apoyaban un modelo liberal acompañado de políticas de inclusión dirigidas a los sectores ciudadanos descontentos. A esta relación se le califica como *apoyo al modelo con inclusión social*.

PERIODIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LOS ENCUADRES A PARTIR DEL
COMPORTAMIENTO DE LA ECONOMÍA

Cambios en la economía peruana (1985-2011) por etapas	Crisis (elecciones 1985 y 1990)	Estabilización (elección 1995)	Ralentización (elecciones 2000, 2001)	Crecimiento (elecciones 2006, 2011)
Manera en que se relacionan los encuadres de los diarios por etapa	Antagonismo en torno al modelo	Diferencia moderada	Diferencia moderada	Apoyo al modelo con inclusión social.

Fuente: Elaboración propia.

III. 1 POSICIÓN DE LOS ENCUADRES, ROLES Y RESPONSABILIDADES DE LOS ACTORES

La periodización permitirá identificar y describir a los principales actores, roles y responsabilidades por etapa a partir de la manera en que se encuentra construido un encuadre temático. Su reconstrucción se realizará utilizando como parámetro la enunciación del problema, las causas que son atribuidas, la prescripción de solución y los responsables de generarla y quienes se oponen a ellas, o representan una amenaza.

ETAPA DE CRISIS. ANTAGONISMO EN TORNO AL MODELO

La década de 1980 representó una época con ideas marcadamente opuestas respecto al camino que debía tomar la economía del país. Esas discusiones, que se desarrollaron en el plano político y social, tuvieron su reflejo en los periódicos estudiados. Es por ello que esta es la etapa en la que se presenta un mayor antagonismo entre los encuadres estudiados.

Aunque la profunda crisis económica y elevada deuda externa son enunciadas como el principal problema en ambas elecciones, las causas, alternativas de solución y responsabilidades son bastante opuestas. Para El Comercio la causa de esta depresión, que está asociada a la idea de caos, descansaba en el modelo estatista aplicado por los militares, la permanencia de un gran número de políticas de este corte en el gobierno de Acción Popular y el populismo aplicado por el APRA, que empeoró aún más la

⁸ Cómo por ejemplo establecer impuestos a las sobre ganancias de las empresas extractivas, fortalecer las instituciones reguladoras de servicios públicos- con potestad de sancionar o multar a las empresas privadas proveedoras de este servicio en casos de abusos comprobados contra los usuarios- e invertir en programas sociales de alivio de la pobreza.

situación. Por el contrario, La República asocia la crisis con la actitud de “entreguismo” de los partidos de derecha frente a los acreedores extranjeros, sometiéndose a políticas liberales que empobrecieron al país, y a las políticas erráticas del APRA, al que califica de partido populista. Además realiza un deslinde entre esta agrupación y los partidos políticos de izquierda.

A partir de estas causas se establecen responsabilidades y amenazas distintas. El Comercio señala al Estado, el Ministerios de economía y los partidos políticos de izquierda- en este caso el APRA- como los principales causantes de la depresión por su alta intromisión en la economía y no aplicar una política adecuada de ajuste. Por ello la posibilidad de mantener el modelo económico y votar por los partidos de izquierda son consideradas la mayor amenaza porque representaría un “salto al vacío” y caos. La República también califica al APRA de populista y le asigna una responsabilidad compartida frente a la recesión, junto a los partidos políticos de derecha, que no gobernaron en función de los más pobres y proponen shock para aliviar la crisis. La amenaza entonces es elegir a estos últimos y que apliquen el paquete económico, porque generaría más pobreza.

La solución al problema también difiere en ambos medios. El Comercio construye un panorama desalentador y la única medida disponible es la aplicación de un paquete de reformas liberales. La República en cambio apoya una economía más nacionalista y al fortalecimiento previo de los sectores deprimidos antes de poner en marcha ajustes graduales.

EL ENCUADRE DE EL COMERCIO Y REPÚBLICA DE LA CRISIS ECONÓMICA (ELECCIONES 1985 Y 1990)

	Problema	Causas	Responsables del problema y amenaza	Solución	Responsable de solución
El Comercio	Crisis económica y elevada deuda externa	Modelo económico estatista e interventor. Retroceso del país	Responsables: Estado, MEF y PP de izquierda. Amenaza: mantener el modelo,	Aplicación de medidas liberalización	de PP derecha, de Estado
La República	Crisis económica y elevada deuda externa	Modelo equivocado ya sean del tipo liberal o populistas	Responsables: APRA PP de derecha. Amenaza: Aplicación de shock económico	Aplicación de política económica nacionalista y ajustes graduales	de Estado, PP de izquierda.

Fuente: Elaboración propia

ETAPA DE ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA. DIFERENCIA MODERADA.

El Comercio no plantea necesariamente un problema, pero resalta que es importante conservar el modelo económico y continuar con reformas de este corte para superar el subdesarrollo y apoya su argumento en los logros conseguidos en ese campo durante 1990 y 1995. La República en cambio sí plantea como problema el estado del modelo económico, porque es conservador, excluyente y necesita cambios. Si bien reconoce los logros del ajuste, califica la economía del momento como un capitalismo subdesarrollado que requiere una mayor intervención estatal que ponga límites a la apertura indiscriminada y busque el desarrollo del país.

Por otra parte, ambos diarios atribuyen al Estado y Ministerio de Economía un rol de responsabilidad, pero este varía según la postura del medio. Para El Comercio son los causantes de las reformas que permitieron la recuperación de la economía, en cambio para La República han trabajado en beneficio de los grandes inversionistas y propiciaron una apertura indiscriminada del mercado que solo benefició a los sectores más ricos y creó exclusión e informalidad. La amenaza entonces se encuentra en el statu quo del modelo.

También existen diferencias en torno a las propuestas de solución. El Comercio propone la permanencia del modelo pero con cambios para incrementar la productividad y reducir la pobreza, porque reconocen que son tareas pendientes. La República también apunta a la necesidad de medidas para incrementar la productividad y generar un modelo más equitativo. En ambos diarios se señalan como responsable de estas soluciones al Estado.

ENCUADRE DE EL COMERCIO Y REPÚBLICA DE LA ESTABILIZACIÓN ECONÓMICA
(ELECCIÓN 1995)

	Problema	Causas	Responsables del problema y amenaza	Solución	Responsable de solución
El Comercio	No identifica un problema. Mantener el modelo	Resultado exitoso de las reformas económicas	Responsables: Estado y el MEF Amenaza: Cambio de modelo y retroceso	Conservar el modelo, pero introducir cambios	Estado Ministerio de Economía
La República	El modelo es excluyente, hay que hacer variaciones	Reconoce los logros del paquete de ajuste, pero apela a generar correcciones drásticas	Responsables: Presidente, Estado y MEF Amenaza: Statu quo,	Introducir cambios para hacer crecer la productividad	Estado

Fuente: Elaboración propia

V.2.3 ETAPA DE RALENTIZACIÓN. DIFERENCIA MODERADA.

Este lapso tuvo como contexto la paralización de reformas económicas sustantivas desde 1997 y el impacto de la crisis asiática de 1998. Si bien el principal problema que ambos diarios reconocen tiene un trasfondo casi igual, las causas que identifican difieren. El Comercio pone de manifiesto que existió un estancamiento en el modelo económico y añade que la causa es la paralización de reformas liberales sustanciales que permitan un mayor crecimiento; en tanto La República reclama lo mismo, pero lo atribuye a la falta de reformas sustanciales para mejorar la política económica y crear mayor inclusión.

En la atribución de responsabilidad en torno a los problemas, La República determina que esta recae en el Presidente, Estado y Ministerio de Economía. Asimismo la amenaza es que el próximo Presidente mantenga el statu quo. Aunque no atribuye una responsabilidad directa, El Comercio sí advierte respecto a los riesgos que implica la elección de partido aprista, a partir de los errores cometidos por Alan García en su primer gobierno, que dejó al país en estado crítico.

Respecto a las soluciones El Comercio plantea la misma de la etapa anterior: continuar con el modelo, pero con cambios para estimular la producción nacional y reducir la pobreza, ello será posible con un trabajo coordinado entre el Estado y la

empresa privada. Para La República el próximo gobierno debe estar a cargo de trabajar en mecanismos de regulación e inclusión eficientes. Es necesario anotar que este diario ya no exige un cambio o giro total del modelo, en esta etapa como la anterior, sino que apela a que sea menos ortodoxo.

ENCUADRE DE EL COMERCIO Y REPÚBLICA DE LA RALENTIZACIÓN ECONÓMICA
(ELECCIONES 2000 Y 2001)

	Problema	Causas	Responsables del problema y amenaza	Solución	Responsable de solución
El Comercio	Estancamiento del modelo económico	Paralización de las reformas	Responsables: No señala responsables directos Amenaza: Retorno al poder de partido aprista	Mantener modelo pero con cambios para incrementar productividad y reducir pobreza	Estado, empresa privada
La República	Ausencia de cambios	Economía dependiente (neoliberal)	Responsables: Estado, Presidente y MEF Amenaza: Estado, presidente y statu quo.	Cambios en la economía. Instaurar mecanismos de regulación e inclusión	Estado

Fuente: Elaboración propia.

ETAPA DE CRECIMIENTO. APOYO AL MODELO CON INCLUSIÓN SOCIAL

La ralentización dio paso a diez años de crecimiento sostenido del país, que sin embargo tuvo como correlato una mayor presencia de protestas sociales. A partir de estos sucesos se desarrolló una discusión sobre las causas de este fenómeno. Tanto El Comercio, como La República reconocen el descontento social en alza como el principal problema en torno al modelo económico y añaden que no hubo una suficiente inclusión de las clases deprimidas que se encuentran descontentas por no acceder a los beneficios del desarrollo, a pesar del ambiente de optimismo que se vive en la sociedad peruana.

Si bien existieron coincidencias sobre el problema y sus causas, ambos tuvieron diferencias respecto a las soluciones y responsabilidades. El Comercio no identifica a un responsable específico en estos años, sin embargo sí posiciona claramente cuál es la amenaza y está representada por la elección de los partidos o agrupaciones políticas de inclinación a la izquierda. El riesgo de esta elección es el retroceso de todo lo avanzado y que el Perú termine por adoptar un modelo económico similar a otros gobiernos de izquierda en la región, especialmente el chavista. La República por otro lado reconoce como responsables a los partidos políticos de derecha, porque no han tenido la voluntad de atender las demandas de la población y optaron por favorecer a los inversores y la empresa privada, por tanto la amenaza es continuar por esta senda y acrecentar el descontento y las protestas.

Las soluciones que se plantean tienen diferencias de grado. El Comercio propone continuar con los principios del modelo- especialmente la apertura del mercado, eliminación de trabas al comercio y atracción de la inversión extranjera- estos deben estar matizados con ciertas medidas que pueden ser consideradas del centro como incorporar programas sociales, la presencia del Estado en cuanto a la regulación de los servicios y sanción de los abusos de las empresas, así como un mayor gasto público. Mientras tanto La República se inclina por un modelo con mayor presencia del Estado en la actividad económica, imposición de impuestos a las sobre ganancias obtenidas de

la explotación de minerales e hidrocarburos, promoción de ciertas actividades económicas como la agricultura y el fortalecimiento de los programas sociales dirigidos a los más pobres.

Por último, los actores responsables de generar soluciones sí difieren completamente, pues El Comercio aborda a los empresarios y la empresa privada como los responsables de mejorar la situación, porque sus actividades e inversión generan ingresos al Estado, así como más puestos de trabajo. La República atribuye la solución al Estado, siempre y cuando tenga una mayor presencia en la economía.

ENCUADRE DE EL COMERCIO Y REPÚBLICA DEL CRECIMIENTO ECONÓMICO (ELECCIONES 2006 Y 2011)

	Problema	Causas	Responsables del problema y amenaza	Solución	Responsable de solución
El Comercio	Descontento social en alza	Inclusión insuficiente de los sectores vulnerables	Responsables: No señala responsables directos Amenaza: Elección de PP de izquierda al vacío	Continuar con el modelo, mayor inclusión. Papel regulador del Estado	Empresarios, empresa privada
La República	Descontento social en alza	Inclusión insuficiente de los sectores vulnerables	Responsables: PP de derecha Amenaza: Continuidad del modelo.	Mayor inclusión de la población y regulación del Estado.	Estado

Fuente: Elaboración propia

PRINCIPALES ACTORES DE LOS ENCUADRES Y SU PRESENCIA A TRAVÉS DEL TIEMPO

La comparación del comportamiento de los encuadres en torno al modelo económico, permitirá establecer cuáles son los actores que adquieren relevancia, permanecen o variaron a lo largo de todo el periodo de estudio. En el análisis de las siete elecciones, se identificó a cinco protagonistas que El Comercio y La República enmarcaron como los ganadores o perdedores del modelo y les imprimieron una imagen positiva o negativa en sus contenidos: el Estado, los ciudadanos, los partidos políticos de derecha, los partidos políticos de izquierda, los empresarios y la empresa privada.

1. Estado

Tuvo una presencia permanente y su imagen varió de acuerdo al contexto del momento. En la etapa de crisis económica, ambos periódicos lo identifican como uno de los perdedores del modelo económico debido a sus limitaciones para brindar un buen servicio a los ciudadanos. Para El Comercio el modelo económico originó un Estado poco eficiente, con alta carga burocrática, de trabajadores y empresas poco competitivas que generaban gastos. Su representación está contenida en un marco negativo asociado a su alta participación en la actividad económica. La República en tanto menciona que el Estado es perdedor porque estuvo sometido a los intereses privados y políticas erróneas. En este caso solo es enmarcado como perjudicado o perdedor.

El Comercio trasladó su posición de perdedor a ganador en la fase de ajuste, porque las reformas económicas están encaminadas a hacerlo más eficiente y limitar su intromisión; en ese sentido se le asigna un papel positivo. La República, al contrario, le asigna una carga negativa, debido a que no fue reformado en función de los ciudadanos, sino para beneficiar al capital extranjero y los empresarios. En el periodo de ralentización volvió a ser nuevamente objeto de crítica por El Comercio y la República.

En el primer caso debido a la posibilidad de que el ganador en las elecciones le otorgue más control y presencia en la economía, y en el segundo porque es considerado como uno de los causantes de su estancamiento. Finalmente El Estado es enmarcado de forma negativa por La República en los años de crecimiento porque ha mantenido el mismo modelo económico, que ya se encuentra agotado, y tiene una cualidad excluyente.

2. Ciudadanía

Al igual que el Estado, la ciudadanía es considerada como la perdedora en la depresión. Ambos diarios coinciden en que son los más golpeados por las decisiones equivocadas de los gobiernos de la década de 1980. La República proyecta que esta condición permanecerá- e incluso empeorará-en tanto se aplique el shock económico liberal. En el tiempo de estabilización, la presentación de los ciudadanos tiene la misma dirección que en el caso del actor anterior. El Comercio indica que eventualmente serán los beneficiarios de las reformas cuando se sientan sus efectos, en cambio La República los enmarca como víctimas de este paquete, porque los ha dejado en condición de desamparo y empobrecimiento y por ello les imprime una carga positiva.

La ralentización también mostró posiciones opuestas en la exposición de este actor. Para El Comercio los ciudadanos son uno de los principales beneficiarios de la estabilidad económica, sin embargo puntualiza que es momento de instaurar políticas menos conservadoras para reducir su condición de pobreza. La República por otro lado no reconoce una mejora sustancial en las condiciones de vida de los ciudadanos, por lo tanto siguen siendo los perdedores del modelo y se mantienen las condiciones de pobreza, desempleo y sub empleo. Finalmente La República fue el único medio que enmarca a los ciudadanos como perdedores y advierte que las protestas es producto de un modelo económico desgastado que necesita tener variaciones para hacerla más redistributivo.

3. Partidos políticos de derecha

Estuvieron presentes solo en las fases de crisis y desarrollo. Durante la crisis El Comercio los enmarcó de manera positiva, puesto que son los grupos que tienen las propuestas más adecuadas para combatirla. Por ende están llamados a ser actores de solución y tienen una mayor capacidad de adaptación a los cambios. En el caso de La República aparecen como una amenaza y en parte responsables del desastre económico. Los califica de entreguistas y antipatriotas porque someten al país a las pautas dictadas por los organismos internacionales. Asimismo recuerda en sus contenidos que estos grupos siempre han mantenido el poder y solo se preocuparon en velar por sus beneficios, sin importar el bienestar del pueblo. Por lo tanto la posibilidad de que estos grupos ganen las elecciones representa una amenaza, ya que aplicarían un shock económico que beneficiaría a los sectores con los elementos y la solvencia necesarios para resistir sus consecuencias

Estos encuadramientos antagónicos se repitieron en el periodo de crecimiento. Los partidos políticos de derecha tienen una presencia positiva para El Comercio, debido a que los califica como garantía para mantener el modelo económico exitoso, que solo debe ser mejorado. En contraposición la República los enmarca de modo negativo, porque apuestan por mantener el statu quo y no tener interés de generar ajustes en la economía, más bien velan por los intereses de los inversionistas y empresarios. En consecuencia su permanencia en el poder garantiza un modelo desgastado que provocará mayores explosiones de protesta ciudadana.

4. Partidos políticos de izquierda

Los encuadres elaborados en torno a estos partidos mantuvieron la misma pauta de oposición que presentaron los de derecha. El Comercio construye un marco negativo en torno a su imagen en los años de crisis, debido a que los considera causantes de la ruina del país. Además representan un peligro puesto que sus propuestas de modelo económico son totalitarias y demagógicas y además sus líderes pretenden convertir al Perú en un “satélite bolchevique”, en otras palabras, comunista. En contraposición La República los califica como representantes del pueblo y defensores de las clases humildes.

En la fase de crecimiento se repitió esta dinámica. El Comercio le imprime una connotación negativa al definirlo como una amenaza y se les asocia con conceptos como, radicalismo, imposición, violencia, recorte de libertades, pérdida de bienes y el fracaso de la estatización⁹. La República no menciona de forma positiva o negativa a estas agrupaciones en ambas elecciones y ello puede deberse a que apoyaba un modelo reformado, pero no un cambio total como el que postuló en las campañas de la década de 1980.

5. Empresarios y empresa privada

Tienen presencia relevante en tres de los cuatro ciclos. Durante el periodo de crisis, La República les otorga una connotación negativa, ya que tomaron ventaja de la política de apertura a las importaciones que los gobiernos pusieron en práctica. Aparecieron nuevamente en las elecciones del año 2000, esta vez en los contenidos del El Comercio y con una participación positiva, porque son expuestos como causantes del crecimiento económico en la década de 1990 y están sobrellevando este estancamiento debido a su adaptabilidad, por lo tanto estos actores pueden ayudar a mejorar la economía.

En las elecciones del 2006 y 2011 son visibles en ambos medios. El Comercio los presenta de modo positivo porque contribuyen al desarrollo y generan riqueza. La República los coloca como los beneficiarios del modelo económico liberal, pero los califica de neoliberales que apuestan por el statu quo para mantener sus ganancias.

III CONCLUSIONES

Los resultados permiten establecer conclusiones en tres niveles: las variaciones en los encuadres de los diarios estudiados, la atribución de ganadores y perdedores a los actores relacionados a la economía y las asociaciones positivas o negativas que obtuvieron de los periódicos El Comercio y La República.

Al observar el comportamiento del encuadre económico a través de los cuatro ciclos que componen el periodo de análisis, se notó que ambos medios elaboraron sus artículos en términos de pérdidas, ganancias y consecuencias (Valkenburg y Semetko 2000). En otras palabras, advertían sobre los riesgos que podría atravesar el país en caso de que se tome el modelo opuesto al que ellos apoyan.

Para El Comercio apostar por una política estatista, con participación del Estado en la actividad productiva, regulador y protector de mercados, significaría en la primera etapa, el agravamiento de la crisis económica y que el país pierda la posibilidad de salir

⁹ Una explicación a esta oposición contundente se podría encontrar en el contexto de las elecciones del 2006 y 2011. En la primera se presentaron dos partidos con posibilidades de éxito: como el nacionalismo, y el APRA, que en este caso se ubicó en el centro izquierda, y en la segunda solo el primer partido. En esa línea el peligro de la elección del nacionalismo descansaba en que el país de un giro a la izquierda similar al chavismo y en la elección del APRA en que repita las mismas fórmulas heterodoxas que pusieron al país en caos.

de la condición de subdesarrollo. En las fases de ajuste y ralentización advierte sobre los riesgos de hacer cambios sustanciales en el modelo cuando apenas se están expresando los beneficios de las reformas. En tanto en el ciclo de crecimiento adquiere nuevamente una postura más defensiva, sobre todo porque en este contexto surgieron partidos políticos de izquierda con posibilidades de triunfo y la región presentaba gobiernos de esta inclinación.

El diario define como un “salto al vacío” a la posibilidad de que se imponga un modelo económico estatal o interventor, que provocaría la pérdida de todo el desarrollo logrado. La ganancia radicaría en la mejora económica y el eventual bienestar de los ciudadanos si el modelo se mantiene. Así mismo, si bien el periódico muestra una preferencia contundente hacia el modelo liberal y de apertura, hubo variaciones a lo largo del tiempo que demostraron una aceptación del diario de temas pendientes que no se han solucionado, como el desempleo, la pobreza y desigualdad.

La República mantuvo una postura firme en contra de la adopción de un modelo económico liberal en la primera fase. Expone que la aplicación de este tipo de políticas ha provocado el agravamiento de la crisis económica y el perjuicio de la población, pues el shock económico propuesto por los partidos de derecha traerá pérdidas en su calidad de vida, que ya se encuentra golpeada. En los períodos posteriores, continúa las críticas a un modelo liberal, calificado de conservador y excluyente, pero apela a instaurar cambios que pasen por una mayor participación del Estado en la regulación de servicios, establecer un impuesto a las ganancias obtenidas por la explotación de petróleo y minerales, así como la protección y promoción de sectores económicos sensibles. La instauración de estas medidas traería ganancias y consecuencias positivas para el país, en términos de un mejor desarrollo y paz social.

De acuerdo a estos comportamientos se obtuvo la conclusión de que los discursos de ambos diarios sobre el modelo económico fueron moderándose a medida que la situación económica del país mejoró. La dirección que tomaron los encuadres se encaminó a no cuestionar los principios básicos del modelo liberal, pero sí admitir que existen limitaciones que deben ser corregidas.

Si bien ambos encuadres partieron desde una posición antagónica en cuanto a las estrategias de solución; con el tiempo tomaron una dirección moderada que apoye un modelo liberal menos conservador. El Comercio partió de rechazar cualquier participación del Estado en la economía y apoyar un modelo que limite su presencia y solo le otorgue un papel subsidiario; a admitir la necesidad de cierta intervención en la regulación de los servicios en el estímulo de la industria nacional y mayor inversión de los ingresos del Estado en los servicios públicos y redistribución. Esto último no significa un cuestionamiento abierto, al contrario defiende los principios básicos de una economía abierta y de mercado y la considera el único camino para lograr el progreso. Por su parte, La República inició con el apoyo a un modelo estatista y de fuerte oposición a cualquier ajuste económico liberal, a reconocer sus logros en la estabilización, pero con fuertes críticas a sus limitaciones. Por tal motivo exige que sea menos ortodoxo e incorpore políticas encaminadas a atender la necesidad de los sectores más pobres, reducir la desigualdad y aumentar la distribución.

La característica más importante del encuadre de ganadores y perdedores es que existieron mayores continuidades en torno a la representación de los actores que se relacionan en algún nivel con el modelo económico. El Comercio brinda la asignación de solución y beneficios a personajes e instituciones que tienen relación con un modelo económico liberal: Partidos Políticos de derecha, empresarios y empresas privadas, Ministerio de Economía y Estado. La atribución de responsabilidad a los problemas o de resistencia al cambio se concentra en el Estado, Presidente, Ministerio de Economía

y partidos políticos de izquierda. La República en tanto solo señala al Estado y los partidos políticos de izquierda como promotores del cambio y a los partidos políticos de derecha, Estado, Presidente y Ministerio de Economía como los actores responsables de los problemas o que se inclinan por el statu quo.

El Comercio representa a los partidos políticos de derecha como los portadores de los planes económicos más sensatos para el progreso del país, a los empresarios como agentes de cambio y del crecimiento económico, mientras que el Estado y el Ministerio de Economía están presentes como los causantes de la estabilidad del país y garantía de la continuidad del modelo económico. No obstante estos dos últimos fueron catalogados como resistentes al cambio en la época de crisis. Los personajes que mantuvieron una imagen negativa y de constante oposición al progreso fueron los partidos políticos de izquierda, por el retroceso que representaban.

La República asigna a los partidos políticos de izquierda la responsabilidad del cambio y de proteger los intereses nacionales en el periodo de crisis, para luego perder protagonismo en los tres posteriores. El Estado sí permanece a lo largo del tiempo pero con roles diferentes: en la primera etapa como el protector de los intereses del país, en las subsiguientes como uno de los causantes del estancamiento y los problemas porque no ha sido reformado lo suficiente para conseguir una economía menos conservadora. La figura del Presidente, Ministerio de Economía y los partidos políticos de izquierda están clasificados como resistentes al cambio en las etapas de ajuste, ralentización y crecimiento porque son reacios a introducir reformas al modelo liberal.

IV. BIBLIOGRAFÍA

ARUGUETE, Natalia. Framing. La perspectiva de las noticias. La Trama de la Comunicación, 2011, vol. 15: 67-80.

BENNET, W. Lance. Constructing publics and their opinions. Political Communication, 1993, vol. 10: 101-120.

D'ADAMO Orlando; GARCÍA BEAUDOUX, Virginia y FREIDENBERG. Flavia. Medios de Comunicación y Opinión Pública. Madrid: McGraw-Hill, 2007, 206 pp.

DE VREESE, Claes. Framing Europe. Television News and European Integration. Amsterdam: Universidad de Amsterdam, 2003.

ENTMAN, Robert. Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. Journal of Communication, 1993, vol. 43 (3): 51-58.

PAN, Zhongdang y KOSICKI, Gerald. Framing analysis: An approach to news discourse. Political Communication, 1993, vol. 10: 66-75.

REESE, Stephen; GANDY, Oscar y GRANT Jr., August E. (eds.). Framing public life: perspectives on media and our understanding of the social world. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 2001, 399 pp.

SÁDABA, Teresa. Enfoques periodísticos y marcos de participación política. Una aproximación conjunta a la teoría del encuadre. Política y Sociedad. 2004, vol.41, (1): 65-76.

SEMETKO Holly A. y Valkenburg Patti. Framing European Politics: A content Analysis of Press and Television News. Journal of Communication 2000: 93-109.

SCHEUFELE, Dietram A. Framing as a Theory of Media Effects. *Journal of Communication*, 1999, vol. 49: 103-122.

TANKARD JR., James. The Empirical Approach to the Study of Media Framing. En REESE, Stephen; GANDY, Oscar y GRANT Jr., August E. (eds.) *Framing public life: perspectives on media and our understanding of the social world*. New Jersey: Lawrence Erlbaum, 2001.

TUCHMAN, Gaye. *Making News: A Study in the Construction of Reality*. Londres, New York: Free Press, 1978, 240 c.

VALKENBURG Patti, SEMETKO Holly A. y DE VREESE, Claes. The effect of news Frames on readers' recall and thoughts. *Communications Research*, 26, 550-568

HEMEROTECA

EL COMERCIO: 1 al 14 de abril de 1985, 25 de marzo al 8 de abril de 1990, 26 de marzo al 9 de abril del 1995, 26 de marzo al 9 de abril de 2000, 25 de marzo al 8 de abril de 2001, 26 de marzo al 9 de abril del 2006, 27 de marzo al 10 de abril del 2011.

LA REPÚBLICA: 1 al 14 de abril de 1985, 25 de marzo al 8 de abril de 1990, 26 de marzo al 9 de abril del 1995, 26 de marzo al 9 de abril de 2000, 25 de marzo al 8 de abril de 2001, 26 de marzo al 9 de abril del 2006, 27 de marzo al 10 de abril del 2011