

Variaciones de la competencia política a nivel subnacional en Colombia 1988-2011

1. La competencia política a nivel subnacional en Colombia

En los últimos años se ha consolidado una nueva corriente de investigaciones que evidencian que en un país democrático se pueden encontrar territorios donde grupos, políticos o élites han conseguido manipular las reglas institucionales del régimen¹ democrático para controlar la política de su región y excluir a otros actores políticos (Gibson, 2005; Gibson, 2007). Este conjunto de prácticas ilegales y legales, que modifican el régimen político, y construyen monopolios de poder político en determinados territorios al interior de un país democrático se ha denominado de múltiples formas, entre ellas, 'autoritarismo subnacional' (2005, 2007). Este concepto, por un lado, critica el sesgo nacional que tienen la mayoría de estudios de democracia que se enfocan en el funcionamiento y la calidad de ésta a nivel nacional (Dalh 1989; Diamond 2004; Hagopian 2005; Munck 2009; Murillo y Osorio 2007; Landman y Todd 2009) y, por otro, expone que en la esfera subnacional hay ciertas unidades políticas² donde las élites locales son capaces de cerrar la puerta al ingreso de nuevas fuerzas políticas (Fox 1994; Montero 2007; Gervasoni, 2009).

Diferentes investigaciones, especialmente en Latinoamérica, han demostrado que en países que han experimentado transiciones entre regímenes autoritarios o semi democráticos a regímenes democráticos pueden, a pesar de las reformas de democratización, subsistir regiones donde las élites regionales y locales conservan o imponen su hegemonía distorsionando el funcionamiento de las instituciones democráticas y cerrando el espacio político que abrieron las reformas de democratización haciendo menos competitivo el régimen político (O'Donnell 1989; Fox 1994; Cornelius 1999; Snyder 1999; Escobar 2002; Gibson 2005). Esta ambigua situación de regiones, donde el régimen democrático es modificado por prácticas autoritarias se ha evidenciado en países como México (Fox 1994; Cornelius 1999; Gibson 2005) Argentina (Gibson 2005; Gervasoni, 2009) y Brasil (Borges 2007; Montero 2007). La pervivencia de regiones políticamente cerradas en entornos democráticos nacionales, donde la competencia electoral se mantiene restringida y la oposición es marginada, hace que el régimen político presente variaciones territoriales en sus niveles de competencia política dentro de países que, desde una perspectiva nacional, son considerados como democracias.

¹ El régimen político se entiende como el "conjunto de patrones, explícitos o no, que determina la forma y los canales de acceso a las principales posiciones gubernamentales, las características de los actores admitidos y de los excluidos de ese acceso y los recursos y estrategias que ellos pueden usar para alcanzarlo." (O'Donnell 2004, 13 citado por Ortiz 2011)

² Estas unidades remiten a entidades con poder administrativo y político a nivel subnacional (Álvares, 2008, 15-16).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Estas variaciones territoriales del régimen político que influyen en su funcionamiento y consolidación a nivel subnacional son un tema pertinente en Colombia, donde históricamente se ha señalado la interferencia y las restricciones que imponen actores como los barones clientelistas, los actores armados y el narcotráfico sobre la democracia subnacional y nacional. Los adjetivos de democracia sitiada (Archer, 1995; Pizarro y Bejarano 2002) democracia mafiosa (Observatorio de derechos Humanos 2005) o paracracia (Botero 2007) señalan que el funcionamiento del régimen democrático colombiano ha encontrado obstáculos e interferencias de actores ilegales³ y legales a nivel nacional y subnacional.

Aunque algunos autores han explorado las fluctuaciones del régimen político a nivel subnacional (García 2000; Gutiérrez 2006; Hoyos 2007;), estas investigaciones presentan algunas limitaciones. Algunos estudios replican la lógica usada para el análisis de unidades nacionales y simplemente indican si la arena política local es más o menos competitiva (Gutiérrez 2006). Esto impide identificar las diferencias subnacionales en términos de los cambios del régimen político. Otros estudios, han identificado los distintos patrones de evolución del régimen político a nivel subnacional, pero no logran identificar cómo es la trayectoria de cada unidad subnacional a lo largo del tiempo (García 2000; Hoyos 2007). Teniendo en cuenta estas limitaciones de la literatura, este artículo intenta responder las siguientes preguntas: ¿Cuáles han sido las trayectorias de desarrollo de la competencia política en los municipios colombianos a partir de las reformas de democratización de 1986 y 1991 hasta la actualidad? Y ¿Cuántos municipios pertenecen a cada una de esas trayectorias?

Para responder esta pregunta esta ponencia propone una metodología innovadora que permite identificar grupos de municipios que comparten una misma evolución, en términos de las fluctuaciones de la competencia política, a lo largo del tiempo. En otras palabras, la metodología que se propone aquí permite: (i) identificar los distintos patrones o trayectorias de evolución local de la competencia política y (ii) establecer cuáles y cuántos municipios hacen parte de cada trayectoria.

³ La influencia de los actores armados, especialmente los paramilitares (Ávila 2010, 85), sobre el régimen político democrático se puso en evidencia con el “destape” de la parapolítica y del pacto de Ralito. Según datos de Verdad Abierta, a finales de 2009 estaban siendo investigados 77 congresistas, 14 ex gobernadores, siete ex diputados, 35 ex alcaldes y nueve ex concejales. De los 32 departamentos, sólo cinco no tenían políticos investigados (Verdad Abierta 2009). Esto se refleja en palabras de Vicente Castaño: “Hay una amistad con los políticos en las zonas en donde operamos. Hay relaciones directas entre los comandantes y los políticos y se forman alianzas que son innegables. Las autodefensas les dan consejos a muchos de ellos y hay comandantes que tienen sus amigos candidatos a las corporaciones y a las alcaldías” (Entrevista a Vicente Castaño en: Verdad Abierta, 2005). El poder que alcanzó el fenómeno de la parapolítica y su penetración en lo local despierta grandes interrogantes acerca de la consolidación del régimen democrático en el territorio nacional, especialmente cuando para la mayoría de las elecciones regionales y nacionales se han señalado diferentes amenazas al proceso electoral.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

La ponencia está dividida en seis partes. Después de esta introducción, en la segunda parte se presenta la revisión de literatura nacional e internacional que fundamenta el argumento central de la ponencia. En la tercera parte se formulan algunas hipótesis sobre las trayectorias de la competencia política a nivel subnacional. En la cuarta parte se sustenta teóricamente y se operacionaliza el indicador de competencia electoral. En la quinta parte se contrastan las trayectorias hipotéticas con el análisis de los datos y con base en esto se reformulan y describen las trayectorias que ha tenido la competencia política en Colombia a nivel subnacional. La última sección presenta algunas conclusiones.

2. De lo nacional a lo subnacional, el comportamiento del régimen político a nivel territorial.

En este apartado se identifican las principales tendencias y autores en la literatura nacional e internacional sobre el comportamiento de la competencia política subnacional, se reseñan sus principales resultados y planteamientos teóricos, y finalmente se describe y analiza el vacío de literatura que existe frente a este tema.

Los primeros estudios que analizaron el comportamiento de la competencia política a nivel subnacional, se centraban en describir la presencia territorial de los partidos políticos y los niveles de competencia política. El estudio de Patricia Pinzón (1989) expone que a lo largo del siglo XX la mayoría de municipios y departamentos se encontraban bajo el control de los partidos tradicionales y que esta distribución territorial presentaba patrones de competencia relativamente estables, a pesar de los cambios demográficos y económicos que experimentó Colombia en este periodo (2011, 37-86).

Después de las reformas de 1986 y la Constitución de 1991 diferentes investigaciones demostraron que, no obstante los cambios institucionales, había regiones donde la competencia electoral seguía siendo restringida (Gómez y Rodríguez 2009) y no se había consolidado una tercera fuerza diferente a los partidos tradicionales (García 2000; Hoyos 2007). A nueve años de ser implementadas las reformas, sólo el 1.7% de los municipios del país tenía la presencia consolidada de una tercera fuerza política (García 2000) y los partidos Liberal y Conservador (o sus facciones políticas) conservaban el control sobre la mayor parte del territorio nacional (Araujo 2009; Muñoz 2009). Esta situación también es analizada por Gutiérrez (2001), quien expone que las reformas de democratización no causaron una apertura política en todo el territorio nacional y categoriza a algunos municipios como “dictaduras locales” (203).

Un segundo grupo de investigaciones han estudiado cómo diferentes aspectos del contexto influyen sobre la competencia en las elecciones subnacionales. Estos estudios han encontrado que “el clientelismo, la corrupción y la violencia son factores contextuales que tendrían la capacidad para

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

afectar la competencia política, las preferencias electorales, el comportamiento político de los ciudadanos” (García 2007, 84). Parte de esta literatura se ha concentrado en analizar la influencia del clientelismo (Leal y Dávila 1991; Archer 1995; Helfrich-Bernal 2000; Dávila y Gutiérrez 2000) sobre el voto de las personas y cómo mediante éste los políticos locales han consolidado un control casi hegemónico sobre varios municipios e incluso departamentos del país⁴ Este control sobre unidades políticas subnacionales, a pesar de debilitarse temporalmente por las reformas de democratización de 1991, ha conseguido adaptarse y mantenerse en varias regiones del país (Escobar 2000).

En esta temática, García (2007) demuestra que el conflicto armado tiene efectos diversos sobre el comportamiento político de los ciudadanos, especialmente la participación, ya que éstos se ven influidos diferenciadamente por la presencia de guerrillas o paramilitares y el dominio que éstos tienen sobre el territorio.⁵ La presencia de actores armados también tiene influencia sobre el sistema de partidos. Hoyos y Ceballos (2004) exponen que los municipios que tienen una alta tasa de violencia, poco poblados y pobres presentan un menor número efectivo de partidos, lo que repercute en que el sistema de partidos sea menos competitivo en algunas regiones específicas (Ceballos 2005; Hoyos 2009).⁶

En el tercer eje temático, diversos autores señalan que a nivel subnacional existen regiones en Colombia donde la democracia, como régimen político, no cumple los mínimos procedimentales para ser considerada como tal, de ahí la caracterización de estas regiones como “ordenes sociales autoritarios” (Camacho 2009), “contextos totalitarios” (Wills y Rivera 2009) o “territorios autoritarios” (Duncan 2009), conceptos que enfatizan el contenido poco democrático del régimen en estas unidades subnacionales y señalan algunas de las dificultades para que éste se vuelva competitivo.⁷

En la literatura internacional, las variaciones de la competencia política en la esfera subnacional se han estudiado, fundamentalmente, en países federales donde existe una mayor autonomía política entre los

⁴ Este sistema no ha sido estático, al contrario ha presentado cambios significativos desde la noción de clientelismo tradicional (Leal y Dávila, 1991) hasta su evolución como clientelismo de mercado debido al proceso de aumento de la oferta política que se vivió después de 1991 (Dávila; 1999; Dávila y Gutiérrez, 2000)

⁵ Frente al tema de las influencias contextuales en el comportamiento político de los ciudadanos hay una amplia literatura, que se ha ocupado de diversas temáticas como porcentaje de la población rural del municipio, el número de escaños en los concejos municipales, el nivel de pobreza entre otras influyen en la presentación de listas cerradas y abiertas por parte de los partidos políticos (Raga 2006)

⁶ Las autoras consideran el consejo municipal, como un sistema de partidos a nivel municipal, por lo que, dependiendo el número de partidos efectivos (NEP) en un municipio clasifican éstos como unipartidistas, bipartidistas y multipartidistas.

⁷ En esta línea de análisis están los trabajos de Romero (2007) y López (2010). El primero expone que las reformas de democratización generaron una reacción de las élites regionales, sectores del ejército y narcotraficantes para controlar la apertura política y cerrar los espacios políticos abiertos por la misma haciendo que en algunas regiones disminuyera la competencia política. La segunda, con base en este argumento, sostiene que las élites regionales y los grupos armados, a través de estrategias de parroquialización del poder local y la nacionalización de la influencia política en diferentes regiones del país, controlaron varias regiones y pasaron a incidir en la política nacional (13).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

distintos niveles de gobierno como México, Argentina y Brasil (Gibson 2005; Behrend 2011). Esta literatura se puede dividir en tres corrientes principales, la primera se centra en detectar y conceptualizar las variaciones de la competencia dentro de un país, la segunda se enfoca en la construcción de un marco conceptual y metodológico que permita medir la democracia subnacional y utiliza la competencia política como uno de sus principales indicadores, y la tercera explica la continuidad de zonas menos democráticas en países democráticos.

Los primeros trabajos sobre la competencia política a nivel subnacional estuvieron enmarcados en los estudios de la Tercera Ola de Democratización, que analizaban los procesos de transición de varios países a la democracia (O'Donnell y Schmitter 1986; Diamond 1997; Diamond y Morlino 2004). Éstos señalaron el “sesgo nacional” en el análisis de este régimen y resaltaron la importancia de estudiar los diferentes niveles territoriales de la democracia dentro de un Estado nacional (Schedler 1998; O'Donnell 2004; Gibson 2005). Fox (1994) encontró que a pesar de las reformas de democratización las relaciones clientelistas, en varias regiones, mantenían los viejos equilibrios de poder, sin que se presentara un aumento significativo de la competencia política, al tiempo que se restringían los derechos políticos de los ciudadanos por medio de prácticas autoritarias (174-184). Wayne (1999), por su parte, evidencia que hay unidades políticas subnacionales, donde el partido hegemónico⁸ pudo conservar y fortalecer su control, a pesar de las reformas de democratización.

En la segunda corriente se encuentran los estudios que han descrito y analizado la democracia subnacional utilizando diversos índices. Entre éstos, Montero (2007) expone que las medidas de competencia electoral, pluralismo político y comportamiento gubernamental (9-10) permiten detectar las asimetrías territoriales del régimen político, mientras que Borges (2007) utiliza la dominancia electoral de un partido político en un Estado federal para precisar el nivel de competencia política. Autores como Giraudy (2011) y Gervasony (2009), en sus estudios de las democracias argentina y mexicana a nivel subnacional, utilizan definiciones procedimentales de democracia que se enfocan en el tipo de elecciones, en la competencia electoral y la alternancia⁹ en las unidades subnacionales para encontrar variaciones entre las mismas.

Por último, los estudios sobre variación del régimen democrático subnacional han analizado las condiciones que permiten la creación o el sostenimiento de unidades subnacionales con menores niveles de competencia política a nivel subnacional. Estos estudios han permitido observar que el régimen democrático está en permanente cambio y tiene diferentes trayectorias, ya que las unidades

⁸ En este caso Wayne (Wayne) estudia el caso de México, donde expone los Estados de Puebla, Tabasco, Guerrero, Oaxaca y Chiapas como enclaves autoritarios (211).

⁹ No sólo en Latinoamérica se han utilizado esta clase de índices para medir la democracia subnacional, también se han utilizado para medir la democracia subnacional de Estados Unidos (Hill 1994; Goldberg, Wibbels y Mvukiyehe 2008).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

subnacionales pueden volverse más o menos competitivas con el tiempo. En Brasil, por ejemplo, la mayoría de Estados federales menos democráticos se fueron volviendo más competitivos (Borges 2007, 130-131), mientras que en Argentina hay provincias que después de la hegemonía política de un partido político y una relativa democratización, volvían a presentar bajos niveles de competencia (Giraudy 2011; Ortiz de Rozas 2011).

Esta revisión de literatura sobre variaciones territoriales de la competencia política a nivel subnacional evidencia un vacío en la literatura, ya que ninguna investigación ha estudiado las trayectorias de desarrollo de la competencia política en Colombia. Mientras que desde comienzos de los 90 se ha consolidado a nivel regional e internacional una corriente de estudios sobre este tema que ha permitido aportar elementos que permitan identificar la evolución de la competencia política a nivel subnacional en diferentes países, en Colombia el tema ha sido poco estudiado (Botero 2011). Además, este fenómeno ha sido poco estudiado en Estados unitarios como Colombia, Perú o Ecuador (Álvares, 2008, 15-16).

La literatura internacional muestra que este no es un proceso único en Colombia, sino que, al contrario, diferentes países de la región y del mundo presentan un régimen democrático desigual a lo largo de su extensión territorial (Gibson 2008). En Colombia, si bien se han identificado y catalogado unas zonas como autoritarismos subnacionales (López 2011), ordenes autoritarios (Camacho 2009; Duncan 2009) o contextos totalitarios (Wills y Rivera 2009), y se han detectado influencias negativas para la consolidación de la democracia, no hay investigaciones que estudien cómo y cuáles han sido las trayectorias de desarrollo de la competencia política en el nivel subnacional. Igualmente, la literatura nacional no ha logrado identificar, de manera precisa, cuantas y cuales, unidades locales hacen parte de cada una de éstas.

3. De lo subnacional a lo nacional. Trayectorias teóricas de evolución de la competencia política a partir de las reformas de democratización de 1986 y 1991

En Colombia durante los últimos años la competencia política, a nivel municipal, no ha tenido unos patrones de evolución homogéneos. El proceso de diferenciación de la competencia política del régimen a nivel territorial se puede rastrear desde la última década del siglo XX, donde éste fue objeto de una serie de reformas que impulsaban su apertura política implementando la elección popular de las autoridades subnacionales, permitiendo que éstas ganaran más autonomía frente al Estado central (Maldonado 2001) e incentivando el surgimiento de nuevos movimientos políticos a nivel nacional, regional y local (Gutiérrez 2007; Botero 2009; Araujo 2009).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Estas reformas de democratización suscitaron un proceso de transición y transformación del régimen político y de la democracia colombiana, que comenzó con las reformas de descentralización de Belisario Betancourt en 1986¹⁰ y culminó con las reformas políticas de la Asamblea Constituyente de 1991 (Maldonado; 2001; Gutiérrez 2010). Este momento marca la transición de un régimen político altamente centralizado (Velásquez 2006; Falleti 2010) y excluyente (Gutiérrez 2010) a un régimen político más descentralizado en términos administrativos, económicos y políticos, que permitía la participación de nuevos partidos y movimientos políticos y por lo cual un aumento de la competencia política.¹¹

Las reformas de democratización tenían como uno de sus principales objetivos la apertura del régimen político a nivel nacional y subnacional, y el debilitamiento del bipartidismo que había predominado en el país (Gutiérrez 2007). Sin embargo, como se expuso anteriormente, esto sucedió de forma parcial, ya que ellas tuvieron diversas consecuencias, y no todas correspondieron a las expectativas que tenían los reformadores (Botero 2009). Mientras en algunas regiones el objetivo de las reformas se cumplió y los niveles de competencia aumentaron, en otras los resultados sobre el régimen político no fueron los esperados.

En este sentido se asume que el comportamiento de la competencia política es diverso. Es decir, que la evolución de las trayectorias de competencia política no necesariamente devienen hacia una mayor apertura o cierre, sino que su evolución estaría en el continuum entre estos dos. Se puede ejemplificar este planteamiento, en torno a los argumentos de diferentes autores. Escobar (2002), Romero (2007) y Carroll (2011) observaron que en algunas regiones de Colombia las reformas de democratización de 1986 y de 1991 conllevaron en un primer momento a una apertura del régimen político y a la participación de nuevos movimientos políticos, pero también a la construcción de alianzas regionales entre políticos y grupos armados, especialmente en zonas donde el aumento de la competencia política afectó los equilibrios de poder locales y regionales, para excluir a otras fuerzas políticas y cerrar el

¹⁰ La literatura ha establecido tres tipos de descentralización, la política, la administrativa y la económica. La primera hace referencia a la desconcentración del poder político y el acercamiento de los gobernantes a la ciudadanía por medio de la elección democrática de autoridades locales. La segunda a la desconcentración de funciones del Estado central en las entidades subnacionales, y la tercera a la transferencia de recursos económicos desde el nivel central al local (Falleti, 2010). En Colombia se han implementado reformas que implementaron los tres tipos de descentralización, comenzando por la económica (con la ley 14 de 1983), que fortaleció la capacidad de recaudo de las entidades territoriales y creó nuevas fuentes de ingreso para las mismas; seguida por la ley 12 de 1986, que complementó la reforma fiscal y asignó nuevas funciones a los municipios (Sanín, 2010) y la política, con la reforma de 1986, que permitió la elección popular de alcaldes. La Constitución de 1991 fortalecería los tres tipos de descentralizaciones estableciendo el sistema de transferencias, dándole mayores funciones a los municipios y permitiendo la elección de alcaldes y gobernadores (Maldonado, 2001).

¹¹ El régimen anterior se caracterizaba por una presencia hegemónica de los partidos Liberal y Conservador. En 1986, según Pinzón de Lewin (2010), El partido Liberal ganó el 53% [de los miembros en los concejos municipales]; el conservador el 44% y la izquierda el 2% (230).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

espacio político.¹² De igual manera, Gutiérrez (2001), Ceballos (2005) y Hoyos (2007) demuestran que a pesar de las reformas de 1986 y 1991, hay regiones en las que nunca hubo una real apertura política —ya que los sistemas de partidos locales continuaron siendo monopartidistas y bipartidistas—, no obstante, también exponen que en la mayoría de los municipios colombianos se presentó una apertura del régimen político (Gutiérrez 2001, 208-209).

Con base en los anteriores planteamientos se propone que la competencia política ha tenido, principalmente, tres trayectorias de desarrollo. La primera sería una trayectoria de apertura donde la competencia aumenta significativamente después de las de las reformas de democratización; en segundo lugar, una trayectoria donde ésta se mantuvo estable sin experimentar ningún cambio, y finalmente una trayectoria de cierre que comprendería un primer momento de aumento de la competencia, seguido por una disminución de la misma a nivel subnacional. Estas tres trayectorias reflejarían y serían producto de múltiples factores —como los procesos históricos de cada región, las diferencias contextuales, políticas, sociales y económicas o el conflicto armado, entre otras— que influyeron en que las reformas de democratización no tuvieran un resultado uniforme en la competencia política. A continuación se explica cada una de ellas exponiendo los factores que determinarían su particular evolución.

3.2. Trayectorias de aumento de la competencia política

La primera trayectoria describe una evolución del régimen político que correspondería a cumplir uno de los objetivos que tenían las reformas políticas de 1986 y 1991, el aumento de la competencia política. Las demandas de descentralización, además de buscar una modernización financiera, política y administrativa del Estado Colombiano, habían sido una bandera de diferentes sectores sociales y políticos que estaban marginados del poder político (Falleti, 2010, 124). Esos sectores veían la apertura de espacios democráticos a nivel subnacional como un medio factible para acceder al poder político (Barberena 2010, 60) y democratizar el régimen por medio de su apertura local y regional. Los resultados de las elecciones de 1986, donde la Unión Patriótica (UP), consiguió 14 diputados, 351 concejales y 23 alcaldes (Duddley, 2008), confirmaron que las elecciones locales eran una herramienta útil, aunque no suficiente, para permitir la participación y la inclusión en el espectro político colombiano de fuerzas políticas alternativas a los partidos tradicionales.

¹² Leal y Dávila (1991) describen como un líder político regional realizaba alianzas con jefes paramilitares para excluir a potenciales competidores

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Las siguientes elecciones, después de la Constitución de 1991, mostrarían que en varias regiones se estaba generando una naciente apertura política, al tiempo que se erosionaba, lentamente, el control bipartidista (Hoyos 2007; Gutiérrez 2007) que por más de casi dos siglos habían ejercido los partidos tradicionales sobre la política nacional y subnacional.

Uno de los factores que según la literatura nacional e internacional explican los procesos exitosos de apertura democrática y aumento de la competencia política, es el nivel de desarrollo social y económico de las unidades subnacionales (Querubin, Sánchez y Kure 1998; Gibson 2005; Goldberg et al 2008; Aziz 2009; Gómez y Rodríguez 2009; Gervasoni 2010). La relación causal que se ha encontrado entre estos factores y el nivel de apertura del régimen es que entre más grandes, urbanizadas y desarrolladas económicamente estén las unidades subnacionales, el régimen democrático presentará mayores niveles de competencia política.¹³ En el caso de Colombia diferentes estudios apoyan esta relación entre desarrollo y apertura del régimen: por ejemplo, los municipios más rurales presentan menores niveles de competencia (Gómez y Rodríguez 2009, 75; Daza 2010) y tienen un número menor de partidos efectivos que otros municipios (Hoyos y Ceballos 2004), mientras que los municipios más urbanizados tienen mayores niveles de competencia (Gutiérrez 2001; Gómez y Rodríguez 2009). Este es el caso de ciudades como Bogotá, Medellín y otros municipios, donde la competencia política aumentó considerablemente, al igual que los actores que se disputaban el acceso al poder local (García 2000; Gutiérrez 2007).

3.2.2 Trayectoria de estabilidad de la competencia política

La segunda trayectoria, de estabilidad de la competencia política, describe el comportamiento del régimen en unidades subnacionales, donde las reformas nacionales a nivel subnacional no causaron una apertura del régimen volviéndolo más competitivo. Este comportamiento se explicaría, principalmente, por la inercia de las identidades y tradiciones partidistas. Pinzón de Lewin, en 1988, subraya que en el 37% de los municipios colombianos uno de los dos partidos tradicionales había ejercido un control cuasi monopólico sobre los concejos y las alcaldías desde principios del siglo XX. Después de diez años, Gutiérrez (2001) señala que en aproximadamente el 20% de los municipios objeto de su investigación no hubo ningún tipo de alternación de 1988 a 1997, mientras que los índices de competencia se mantenían bajos. Mientras que Gómez y Rodríguez (2009) demuestran que los municipios donde uno de los dos partidos tradicionales había tenido una hegemonía política histórica a

¹³ En la literatura internacional se han encontrado otra serie de factores que explican el cierre de las unidades subnacionales entre ellos la teoría de la interacción estratégica (Gibson 2005, Giraudy 2011) que expone que la relación entre el gobierno federal y nacional tiene más relevancia para explicar la apertura o cierre del régimen democrática.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

lo largo del siglo XX “[presentaban] una competencia más restringida” (66) en las elecciones legislativas.¹⁴

3.2.3 Trayectoria de disminución de la competencia política

La trayectoria de disminución expone que las reformas de democratización pueden tener el impacto deseado en el aumento de la competencia del régimen político, pero que esto no significa que sea permanente y que su efecto no pueda ser reversible. Esta última trayectoria se ha presentado de dos formas diferentes a nivel internacional. En el primer caso, después de las reformas las élites políticas mantienen su hegemonía en la unidad subnacional y los niveles de competencia electoral se mantienen bajos (Giraudy 2011). En el segundo caso, el partido que consigue romper con la hegemonía de las élites que habían controlado la región se vuelve a su vez hegemónico y cierra el régimen, lo que implica un aumento de la competencia seguido de una disminución de la misma (Ortiz 2011). En este sentido, una trayectoria de disminución de la competencia no significa, necesariamente, que ésta no aumente en las elecciones posteriores a las reformas de democratización, sino que se mantiene baja o vuelve a disminuir en algunas regiones del país.

Esta trayectoria de desarrollo señalaría que hay actores y/o factores contextuales, que tendrían la capacidad para controlar o moderar el efecto e impacto de las reformas institucionales implementadas desde el nivel nacional. La explicación más pertinente para esta trayectoria, en el caso colombiano, sería la violencia política.¹⁵ Como lo exponen diferentes autores, se ha comprobado y establecido una relación entre ésta y diferentes aspectos de la política y el régimen subnacional, como la participación electoral, las preferencias partidistas (García 2007), la competencia electoral, el bajo número de partidos (Hoyos 2009), la concentración de votos por un candidato (López 2010) y los comportamientos electorales atípicos (Basset, Yann, Franco-Cuervo y Martínez 2011).

En este sentido, la violencia política ejercida por diferentes actores afectaría negativamente la apertura del régimen político —como lo sugieren los resultados de estas investigaciones— y pueden plantearse

¹⁴ Hoyos y Ceballos (2004) también encuentran evidencia para esta tesis a nivel de las autoridades municipales, ya que encuentran que “la existencia de una tradición política en las zonas rurales tiene una gran influencia para explicar el tamaño de los sistemas de partidos” (27). Además de las inercias y tradiciones partidistas, otros factores, que han incidido en la estabilidad del régimen político a nivel subnacional después de procesos de transición a la democracia en otros países, pueden contribuir a explicar esta trayectoria de desarrollo del régimen político colombiano. Entre éstos están: 1) las alianzas de las élites políticas subnacionales con las nacionales para conservar la configuración política e imposibilitar el acceso de nuevos partidos y movimientos a los cargos de elección popular (Gutiérrez 2001; Gibson 2005; López 2011) y 2) la dependencia económica de la población con respecto a los recursos del gobierno municipal, lo que conllevaría a que los políticos locales utilizaran éstos para consolidar su dominio político e impedir la entrada de nuevos competidores (Goldberg et al 2008; Gervasoni 2010).

¹⁵ Esto no excluye otros factores que también pueden ser explicativos como el peso de la tradición partidista que se vuelve a imponer después de una apertura democrática, la construcción de un monopolio político por parte de otra fuerza política, la intervención del narcotráfico, etc. Sin embargo, a nivel internacional esta situación es inusual, ya que en la mayoría de los casos cuando el régimen político en una unidad subnacional se ha abierto, la competencia política tiende a aumentar y no a decrecer (Borges 2007; Montero 2007).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

dos escenarios: En el primero están los territorios, donde la presencia y fortaleza de actores armados y su conexión con las élites locales (Duncan 2009; López 2010) impidieron la apertura del régimen e incidieron en que estas regiones se mantuvieran poco competitivas. En el segundo se encuentran los territorios donde las reformas tuvieron un éxito inicial, pero las alianzas¹⁶ que se establecieron entre actores políticos y armados volvieron a cerrar el régimen político y disminuyeron la competencia política (Romero 2007; Carroll 2011).

Como lo señala Romero (2000) “el período 1986-1993 ha sido el más violento en la historia reciente del país, precisamente en el cual ocurrieron el mayor número de asesinatos políticos y se efectuaron las tres primeras elecciones de alcaldes”(8).¹⁷ Este proceso de apertura legal del juego político y de cierre informal del mismo por medio de la violencia incidió en que en algunas regiones del país, el efecto de las reformas políticas se minimizara y su resultado fuera, incluso, contrario al esperado (Gutiérrez 2001; 2007; Corporación Nuevo Arco Iris 2007; Camacho 2009; Wills y Rivera 2009; López 2010 Carroll 2011;).

El caso de la Unión Patriótica (UP), reseñado anteriormente, es útil metodológicamente para ejemplificar estas dinámicas de disminución y aumento. En primera instancia, los resultados electorales de este partido se vieron como un éxito de las reformas de apertura democrática. Sin embargo, pocos años después este movimiento se vio progresivamente desmantelado por los asesinatos de sus diputados (14), alcaldes (11), concejales (69) y militantes de base (3000) (Duddley, 2008). Era de esperar que en regiones donde este partido ganó y donde, posteriormente, se asesinó y persiguió a sus candidatos y militantes, el espacio político abierto por las reformas de democratización se cerrara por medio de estas acciones informales y se restaurara o instalara el control de otro actor político.

4. Metodología

Para estudiar la competencia electoral a nivel subnacional se analizaron los resultados de las elecciones a las alcaldías de 1988 a 2011. Se escogió este periodo de tiempo porque comprende todas las elecciones de alcaldes que se han realizado en Colombia y permite estudiar a través de nueve elecciones el comportamiento del régimen político, desde las reformas de democratización de 1986 y 1991 hasta la actualidad.

¹⁶ En algunas de las regiones donde nuevas fuerzas políticas comenzaron a disputar el poder político se presentaron alianzas entre las élites, paramilitares y sectores del ejército nacional para controlar y cerrar los espacios abiertos a nuevos sectores políticos para que participaran en la política local, regional y nacional por las reformas de democratización (Romero 2007).

¹⁷ “15.958 homicidios políticos y ejecuciones extrajudiciales se realizaron entre 1986 y 1993, frente a 2.853 en los ocho años inmediatamente anteriores. Sólo en 1988 se presentaron 2.738 de esos casos. En el mismo período ocurrieron 1.379 desapariciones forzadas, contra 577 de los ocho años anteriores” (Comisión Colombiana de Juristas, 1997)” (Romero 2000, 8).

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Una vez expuestos los criterios de evaluación de la competencia política, es necesario precisar y justificar la unidad de análisis donde se va a identificar estas trayectorias de desarrollo. La mayoría de estudios han centrado su atención en las dos unidades subnacionales comunes a toda organización estatal: el departamento (estado o provincia) y el municipio. En los Estados federales, la principal unidad de análisis han sido los estados provinciales, mientras que en los Estados unitarios, y especialmente en Colombia, el análisis se ha centrado en el municipio y, en menor medida, en el departamento.

Este trabajo estudia el régimen político a nivel municipal, ya que utilizar una escala de análisis departamental puede conducir a generalizar trayectorias políticas del régimen político en amplias regiones del país. Por lo que, un nivel municipal de análisis territorial permite aproximarse más detalladamente a las trayectorias de desarrollo del régimen a nivel subnacional. Además en Colombia, a diferencia de países federales (Gervasoni 2011), las reformas de democratización y descentralización se enfocaron más en el municipio que en el departamento, convirtiendo a éste en la unidad fundamental de la política local y regional (Maldonado 2001; Gutiérrez 2007).

Adicionalmente, la selección del municipio como unidad de análisis también se justifica en el que la descripción de trayectorias de competencia que proponemos, se construye usando una metodología cuantitativa que requiere el uso de un número elevado de observaciones. El nivel municipal nos ofrece aproximadamente 1000 observaciones por año lo que facilita el análisis estadístico de los datos. De esta manera se identifican distintos grupos de municipios colombianos, cada uno de los cuales describen diferentes trayectorias de desarrollo de la competencia política y permite conocer si éstas se dieron en las direcciones planteadas anteriormente y, de esta forma, precisar cómo ha sido el desarrollo territorial de la competencia política en torno sus dinámicas de aumento y disminución.

Teniendo como unidad de análisis los municipios colombianos, decidimos capturar la competencia como la diferencia entre el porcentaje total de votos (100) y el porcentaje de votos obtenidos por el partido o candidato ganador de las elecciones locales. El indicador refleja, principalmente, la fuerza de la oposición y del partido que gana las elecciones en una unidad subnacional en cada elección. El indicador de competencia electoral no sólo se refiere a si las elecciones son disputadas o no, sino a si hay una superioridad evidente de un partido o fuerza política en una unidad subnacional y muestra “la distribución de la fuerza electoral en función de los resultados electorales” (Méndez de Hoyos 2004, 48). En este sentido, la disminución y aumento de la competencia se identifican de acuerdo con los niveles similares que se presentan en diferentes grupos de municipios.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Este indicador de competencia (Méndez de Hoyos 2004, 53) considera el peso político de todos los partidos nominales que no ganaron las elecciones, del voto en blanco y de los partidos ganadores. Aunque es una medida más elemental que el número efectivo de partidos (Laakso y Taagepera 1999), ya que no permite conocer el número de fuerzas políticas efectivas, da una imagen más clara de la fuerza de oposición y del partido ganador, permitiendo analizar detalladamente cómo se desarrolla la competencia electoral en el tiempo.

4.4 Definición y pertinencia de las trayectorias de desarrollo

A lo largo del texto se ha señalado que la innovación conceptual y metodológica de esta investigación reside en identificar las trayectorias de desarrollo de la competencia política a partir de las reformas de democratización de 1986 y 1991. Sin embargo, no se ha explicado explícitamente en qué consisten éstas y cuál es su utilidad metodológica para la investigación y estudio de los regímenes políticos a nivel territorial.

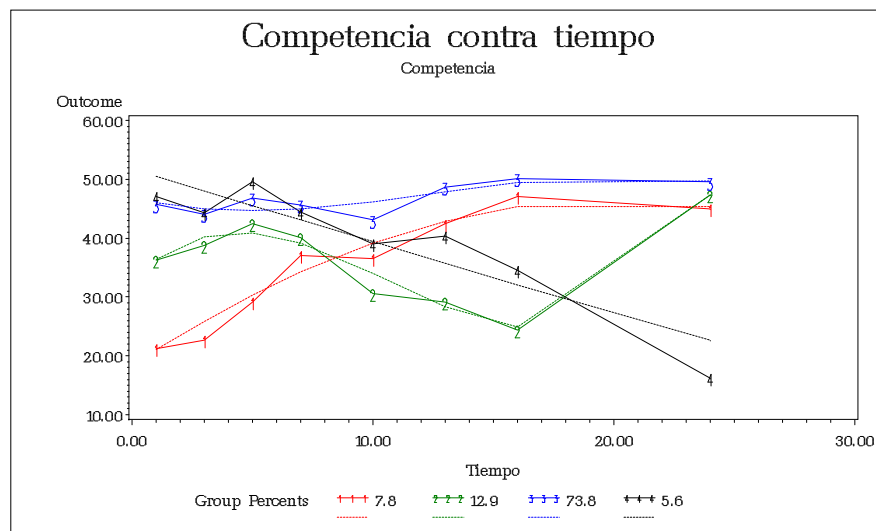
Desde la psicología y la criminología se ha demostrado que la evolución o el desarrollo de ciertos procesos sociales e individuales no pueden describirse a través de una única tendencia de comportamiento para toda la población. Por ejemplo, dentro de un país pueden existir municipios con niveles históricamente altos o bajos de violencia homicida, mientras que otros municipios pueden describir fluctuaciones muy fuertes en sus indicadores de homicidios. Si un fenómeno que presenta importantes variaciones a nivel subnacional se describe a partir de un dato agregado o un promedio, se estaría ocultando la heterogeneidad con la que evoluciona subnacionalmente dicho evento social. A partir de esta intuición, Daniel Nagin (2005) desarrolló lo que denominó “análisis del desarrollo basado en grupos”. Esta es una metodología estadística de tipo longitudinal que permite: (i) La identificación de grupos de observaciones (en este caso municipios) que comparten un patrón similar o trayectoria en la evolución de un indicador. Y (ii) es establecimiento de la “forma” de la trayectoria del indicador en cuestión

Además de posibilitar la identificación de trayectorias de desarrollo, el “análisis de desarrollo basado en grupos” (Nagin 2005) tiene, entre sus múltiples funciones, tres que son centrales para este estudio. En primer lugar permite identificar, más que asumir a priori, los grupos de trayectorias que están presentes en una población. En segundo lugar, da la capacidad de estimar el porcentaje de población que está en una trayectoria de desarrollo (Nagin 1999, 139), y finalmente “pone a prueba si las trayectorias de desarrollo previstas por las teorías están realmente presentes en la población” (141 traducido por autor). Estas características hacen que las trayectorias de desarrollo sean pertinentes y útiles para analizar el cambio de comportamiento de la competencia política en un periodo de tiempo.

5. Trayectorias de desarrollo de la competencia política a nivel subnacional 1988-2011

El análisis estadístico de los indicadores de competencia municipales basado en la técnica de “análisis de desarrollo basado en grupos” permitió identificar cuatro trayectorias de evolución de la competencia política a nivel territorial, en lugar de las tres que se habían planteado inicialmente. Con estos resultados se reafirma la idea según la cual el régimen, en su dimensión de competencia, no se ha desarrollado homogéneamente en todo el territorio nacional. A continuación se presenta una descripción de esas trayectorias.

Gráfica 1 trayectorias de desarrollo del régimen político



Fuente: cálculos propios con base en datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil¹⁸

En las elecciones para alcalde realizadas en 1988, se distinguen cuatro grupos de municipios que presentaban diferentes niveles de competencia, el primero con 20%, el segundo con 35%, el tercero con 45% y el cuarto con 47%. Estos niveles de competencia electoral marcan el punto de partida para la construcción de las trayectorias de desarrollo en torno a municipios que tienen similares cambios en sus niveles de competencia en las siguientes elecciones (1988, 1990, 1992, 1994, 1997, 2000, 2003, 2007 y 2011). Estos cambios representan la disminución o aumento de la competencia en las elecciones para alcalde, y con base en este comportamiento se definieron las cuatro trayectorias de desarrollo que se identificaron en esta investigación:

¹⁸ El análisis de las variaciones del régimen a nivel subnacional con base en la competencia electoral para alcaldías municipales se representa en la gráfica 1: “Trayectorias de desarrollo del régimen político”. Cada una de las líneas describe las diferentes trayectorias de desarrollo que el régimen político ha tenido en cuatro grupos de municipios en el país, identificadas con base en el comportamiento de la competencia política en las elecciones para alcalde entre 1988 a 2011. De esta manera, el eje X representa el tiempo (en años) y el eje Y señala cuando el nivel de competencia electoral es alto o bajo. Al final de la gráfica se pueden encontrar los porcentajes estimados de la población que pertenece a cada grupo.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

1. Aumento (Línea roja)
2. Disminución y aumento (Línea verde)
3. Estabilidad (Línea azul)
4. Disminución (Línea negra)

Cada una de estas trayectorias refleja las variaciones del régimen en el tiempo. La primera trayectoria muestra un grupo de municipios donde la competencia ha aumentado constantemente superando en la última elección los niveles de competencia que tenía en 1988. La segunda describe los municipios donde la competencia disminuyó en las primeras elecciones, pero también indica cómo ésta volvió a aumentar al final del periodo. La tercera muestra municipios donde los niveles de competencia política se mantuvieron estables durante las nueve elecciones. Y, finalmente, la cuarta señala un grupo de municipios donde se presentó una disminución constante de la competencia política.

5.1. Grupo 1 trayectoria de aumento

El grupo 1 representa al 7,8% de los municipios del país que en las elecciones de 1988 tuvieron un bajo nivel de competencia que se situaba en el 20%. Éste era significativamente inferior a los niveles de competencia de los otros grupos e indica que el partido vencedor, en estos municipios, ganaba las elecciones con más del 80% de los votos.

Esta trayectoria, como se observa en la gráfica 1, muestra una estabilidad en las elecciones de 1988 y 1990, donde la competencia se mantuvo con pocas variaciones después de las reformas de democratización. Sólo a partir de las elecciones de 1992 comienza un proceso gradual de aumento de la competencia. A pesar de esto, este grupo no alcanza el nivel de competencia de los otros y a partir de las elecciones del 2000, el nivel de competencia se estabiliza sin aumentar o disminuir en las siguientes elecciones. En las elecciones de 2011 se constata que éste aumentó en 25% su nivel de competencia en comparación con las elecciones de 1988, lo que señala una trayectoria de apertura del régimen en su dimensión de competencia política.

En otros países de la región que han experimentado reformas de democratización, las unidades subnacionales que tienen bajos niveles de competencia en las primeras elecciones es donde más se mantiene el cierre del régimen político, dado que la competencia no aumenta con el tiempo (Snyder 1999, Giraudy 2011; Gervasoni 2011). En Colombia, al contrario de los casos anteriores, son los municipios que registran los menores niveles de competencia los que presentan un aumento más significativo de la misma.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

5.2 Grupo 2 trayectoria de disminución y aumento

El grupo dos representa al 12,9% de los municipios del país que tienen una trayectoria de cierre y apertura en el periodo estudiado. La trayectoria que experimentan estos municipios, en un primer momento, coincide con la trayectoria de disminución planteada a manera de hipótesis, ya que en las elecciones de 1988 este grupo tiene un nivel de competencia del 35%. Sin embargo, a mediados de los años noventa éstos experimentan una caída escalonada, con un descenso del nivel de competencia hasta el 23%, lo que convierte a estos municipios en los menos competitivos a nivel nacional a finales de esa década. Sin embargo, la competencia comienza de nuevo a ascender y en las elecciones de 2011 el nivel de competencia de este grupo es del 45%.

Este aumento de la competencia política diferencia esta trayectoria de la de disminución, ya que inicialmente se esperaba que los municipios donde se veía un descenso de la competencia era probable que esta situación se mantuviera en el tiempo. Esta trayectoria de desarrollo muestra que la disminución de la competencia no siempre es permanente: si bien éste se mantuvo durante cuatro periodos electorales, en los siguientes años se presentó una rápida recuperación de la competencia electoral.

5.3 Grupo 3 trayectoria estable

El grupo tres representa al 73,8% de los municipios del país que tuvieron una trayectoria estable en sus patrones de competencia política, ya que en todas las elecciones se mantuvieron entre el 44% y el 46%. A pesar de las reformas de 1986 y 1991, que establecieron un marco normativo favorable a la entrada de nuevas fuerzas políticas y a un aumento de la competencia, en la gráfica se observa que durante esos años estos cambios institucionales a nivel nacional no se reflejaron en el comportamiento de la competencia a nivel subnacional en estos municipios.

Esta trayectoria señala la estabilidad y, en cierta manera, la inercia histórica en el comportamiento electoral colombiano que varios autores han reseñado como una de las principales características del sistema político colombiano (García 2001, Gutiérrez 2001; Hoyos 2007; Pinzón de Lewin 2011) y que según estos datos, también tiene la competencia— en la mayor parte del territorio nacional.

5.4 Grupo 4 trayectoria de disminución

La trayectoria de disminución representa al 5,6% de los municipios del país, ésta es similar a la trayectoria planteada desde la revisión de literatura y describe, principalmente, un proceso de disminución de la competencia. Como se evidencia en la gráfica 1, los municipios que tuvieron esta trayectoria en las elecciones de 1988 tienen un nivel de competencia política del 47%, cercano al del

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

grupo tres. En las elecciones de 1991, el nivel asciende al 50%. Sin embargo, después de esta elección sus niveles de competencia comienzan a disminuir, un proceso que se acelera a mitad de la década de los noventa y continúa en las siguientes elecciones. Al final del periodo este grupo presenta una disminución del 30%, situando su nivel de competencia en 18% en las elecciones de 2011.

Estos municipios que tenían los niveles más altos de competencia en el país, al contrario de otros países de la región, son los que presentan una caída más pronunciada de la competencia política. A pesar de que este grupo sólo representa al 5,6% de los municipios de todo el país, esta dinámica de cierre permite afirmar que no sólo hubo regiones donde las reformas no tuvieron un efecto evidente sobre la competencia política, sino que hubo algunos municipios donde el comportamiento de la competencia fue opuesto al que se esperaba.

Aunque es necesario investigar las causas de este comportamiento atípico en la competencia de estos municipios, este resultado puede, inicialmente, apoyar el argumento de Romero (2007), quien sostiene que en los municipios donde nuevos partidos políticos ganaron fuerza electoral y aumentó la competencia política, se afectaron los equilibrios políticos tradicionales, generando una respuesta a nivel local y regional —por parte de políticos y actores armados— para cerrar el espacio político abierto por las reformas de democratización.

5.8 Análisis general de las trayectorias subnacionales

La identificación y caracterización de las diferentes trayectorias de desarrollo de la competencia política, construidas a partir de sus patrones de competencia, hacen evidente que ciertos procesos de desarrollo no pueden describirse con una única tendencia para todos los municipios colombianos. Cada una de las trayectorias refleja comportamientos distintos en el tiempo, pero también algunas regularidades que se presentan en los diferentes grupos identificados. En esta sección se exponen las diferencias y regularidades que hay entre las trayectorias de desarrollo, se analiza el comportamiento de la competencia después de las reformas de democratización y por último se discuten algunos de los resultados que han presentado otras investigaciones sobre este tema.

En las elecciones de 1988 se identifica un espectro amplio en los niveles de competencia que tenían los grupos de municipios (los cuales se encontraban entre el 20% y 45%). Este rango de competencia se mantuvo relativamente estable en las primeras elecciones en las que las distancias que separaban a los grupos no disminuyeron. A partir de 1992 se evidencia que este rango se comienza a reducir y en las elecciones de 1994 se ubica en un 35% y 45%, lo que señala una convergencia de las diferentes

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

trayectorias hacia un nivel similar de competencia y un aumento de la misma en la mayoría de los municipios del país. Sin embargo, esta situación no es permanente. Mientras que en los grupos dos y cuatro los niveles de competencia presentan un descenso, en el uno y el tres se mantienen estables, lo que hace que otra vez el rango entre los municipios más competitivos y los menos competitivos se vuelva a ampliar (23% y 46%). En las últimas elecciones, el rango entre los grupos se ubica entre el 18% y el 46%. Sin embargo, al no incluir al grupo cuatro, las otras trayectorias, que representan el 94.5% de los municipios, tienden a confluir en un rango de competencia que se ubica entre el 43% y el 46%, lo que expone que en los últimos años se da una convergencia en los niveles de la competencia de la mayoría de los municipios del país.

Estas trayectorias reflejan, en general, tres tipos de comportamientos de la competencia en las elecciones para alcaldías. El primero es de estabilidad (grupo tres), el segundo de aumento de la competencia (grupo uno y dos) y el tercero de disminución (grupo cuatro). En este sentido, después de las reformas de democratización se observa que los grupos de municipios con menores niveles de competencia política entran, efectivamente, en un proceso de aumento, mientras que en el grupo uno es permanente y constante. En el grupo cuatro, a pesar de presentar una disminución considerable a mitad de los noventa, el nivel se vuelve a incrementar en las siguientes elecciones. Los grupos tres y cuatro exponen trayectorias en las que las reformas de democratización parecen no tener un impacto directo o considerable sobre sus niveles de competencia. El grupo tres no registró cambios significativos entre 1988 y 2011, sólo hay un aumento de un 1% en la competencia política a lo largo de todo el periodo. La estabilidad de esta trayectoria no permite evidenciar que las reformas de democratización, que modificaron las reglas del juego electoral y tenían como objetivo volverlo más competitivo, hayan tenido un efecto significativo en los niveles de competencia de los municipios que integran este grupo. Finalmente, los niveles de competencia en el grupo cuatro, en lugar de aumentar, descienden por debajo del promedio nacional.

Estas variaciones subnacionales de la competencia política en su dimensión de competencia exponen, en cierta manera, los límites y alcances de las reformas democráticas nacionales a nivel subnacional, al mostrar que su impacto no es el mismo en todo el territorio nacional. Si bien el proceso de apertura se consolidó en algunos municipios, en otros fue temporal y, a pesar de que el marco institucional y electoral diseñado por las reformas de democratización se mantuvo hasta el 2003, la competencia comenzó a descender a mitad de los noventa en varios municipios. En este orden de ideas, las trayectorias de desarrollo muestran que el impacto de este tipo de reformas es relativo, ya que a pesar de haber un proceso de apertura en el 20,7% (grupo uno y dos) de los municipios, las otras trayectorias evidencian que hay factores locales y regionales —diferentes a los cambios en la legislación nacional—

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

que tienen influencia en que los patrones de competencia política en el territorio se mantengan estables en el 73,8% de los municipios y disminuyan en el 5,6% de los mismos.

En este sentido, pese a que diferentes estudios (Romero 2007, López 2010; Carroll 2011) han llamado la atención sobre el efecto de prácticas autoritarias en el cierre del régimen político en varias regiones del país —especialmente la violencia política—, este fenómeno puede estar siendo sobreestimado, ya que sólo en un pequeño número de municipios se da este proceso. Con base en la identificación de las trayectorias de desarrollo se puede afirmar que Colombia tiene municipios en los que las reformas de democratización no tuvieron un impacto significativo en el aumento o disminución de sus niveles de competencia; otros donde se observa cómo después de las reformas de democratización algunos municipios se volvieron, efectivamente, más competitivos y, finalmente, zonas en las que los niveles de competencia descendieron y se presentó un cierre del régimen. Sin embargo, este fenómeno sólo se presenta en el 5,6% de los municipios del país, por lo que difícilmente se puede considerar como una tendencia generalizada, sino más bien regional y local. A pesar de esto, esta situación atípica permite precisar que en varios municipios del país algunos partidos han ganado la alcaldía de esos municipios con más del 80% de la votación durante cuatro elecciones seguidas, lo que puede ser una señal de municipios donde las élites políticas y/o grupos armados —por medio de prácticas autoritarias— distorsionan el régimen político y lo hacen menos competitivo, como lo afirman varios autores (Romero 2007; Camacho 2009; Duncan 2009; Wills y Rivera 2009).

Aunque al final del periodo se observa una convergencia en las trayectorias de desarrollo y en general hay un aumento de la competencia en los municipios menos competitivos, el desconocimiento sobre las dinámicas subnacionales, no permite afirmar que esta convergencia se vaya a mantener en el tiempo. Al contrario, los cambios en las trayectorias de desarrollo que se presentan a mitad de los noventa y que muestran un descenso de la competencia en el 18,5% (grupo dos y cuatro) de los municipios del país señalan la importancia y utilidad que tiene el estudio de las dinámicas políticas subnacionales para entender el comportamiento territorial de la democracia colombiana.

Conclusiones

El análisis de los patrones de competencia en las elecciones a las alcaldías municipales del país en el periodo de 1988 a 2011 aporta información útil para entender elementos centrales del desarrollo de la competencia a nivel subnacional, aunque también genera nuevas preguntas e inquietudes para futuras investigaciones sobre este tema. Sobre las trayectorias de desarrollo a nivel subnacional, este estudio aporta dos conclusiones principales: La primera es que la competencia tiene variaciones a nivel

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

subnacional, como lo han señalado otros estudios, pero a diferencia de ellos, esta investigación, con base en el agrupamiento de municipios, precisa cuáles son estas trayectorias y permite estimar el porcentaje de municipios que se encuentra en cada una de éstas. Este aporte metodológico también es conceptual, ya que da nuevas herramientas para la identificación de diferentes tendencias de comportamiento de las unidades subnacionales, que permiten estudiar cómo se han desarrollado diferentes procesos políticos al interior de un país.

La segunda conclusión ofrece resultados sustantivos frente a la pregunta de investigación al identificar cuatro grupos de municipios que han tenido patrones diferentes de competencia política. Con base en esta evidencia se plantearon cuatro trayectorias de desarrollo, a partir de las reformas de democratización de 1986 y 1991, que ofrecen elementos de análisis para entender el alcance y el límite que éstas tuvieron en el territorio nacional. Frente a esto, se evidencia la estabilidad de la competencia en la mayor parte de las regiones del país, que no cambia de manera significativa después de las reformas de democratización. Es necesario, por medio del análisis de otros datos a nivel subnacional, analizar si estos patrones estables de competencia corresponden a los resultados electorales de otras instituciones locales como los consejos municipales.

Sin embargo, sí se observan cambios en otras regiones después de las reformas de democratización. Los municipios que son más afectados por las reformas de democratización son precisamente los menos competitivos, donde un partido controlaba el 70% u 80% de los votos, pero éstos van perdiendo esta posición predominante a medida que las elecciones se van volviendo más competitivas. Al mismo tiempo, hay factores en otros municipios que hacen que, a pesar de un marco institucional que promovía el aumento de la competencia política, la competencia no sólo no cambie, sino que disminuya. Éste es el caso del grupo dos, pero principalmente del grupo cuatro, donde es necesario investigar cuáles son las causas de este patrón de comportamiento en la competencia política.

La descripción del comportamiento de la competencia política en diferentes regiones demuestra que las trayectorias de desarrollo son una herramienta útil y pertinente para identificar y describir diferentes dimensiones del régimen político, en este caso la de competencia, y observar cuál es el impacto y extensión en el territorio de las reformas nacionales. Estos resultados tienen una naturaleza descriptiva y exploratoria, por lo que suscitan más preguntas e inquietudes que respuestas frente al desarrollo subnacional de la competencia política.

En el análisis y explicación de las trayectorias de desarrollo se retomaron relaciones causales que otras investigaciones han identificado para explicar el comportamiento diferenciado de la competencia al

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

interior de un Estado Nación. Aunque esto permitió proponer ciertas hipótesis frente a los procesos de aumento y disminución, es necesario comprobar si éstas efectivamente tienen una relación con las trayectorias de desarrollo, así como identificar otras variables significativas en la explicación de las mismas.

Estos resultados evidencian que las reformas de 1986 y 1991, que tenían como un objetivo principal la transformación y, en este caso, hacer más competitivo el régimen político en todo el país, cumplen en parte sus objetivos en algunas regiones. No obstante, su impacto y extensión en el territorio está limitado por factores locales y regionales que inciden en que la competencia política presente diferentes tipos de desarrollo a pesar de la homogeneidad de los cambios institucionales a nivel nacional.

Bibliografía

Altman, David y Aníbal Pérez-Liñán. 2002. Assessing the Quality of Democracy: Freedom, Competitiveness and Participation in Eighteen Latin American Countries. *Democratization*, vol. 9, no 2 85-100.

Álvarez, Augusto. 2008. Organizaciones públicas subnacionales. Bogotá: Escuela Superior de administración pública

Araujo Muñoz, Gonzalo. 2009. Comportamiento electoral de las fuerzas políticas en Colombia : una mirada transversal 1991-2007. Bogotá : Konrad Adenauer Stiftung; Corporación pensamiento Siglo XXI.

Archer, Ronald. 1995. "Party Strength and Weakness in Colombia's Besieged Democracy." En Scott Mainwaring and Timothy R. Scully. Eds. *Building Democratic Institutions. Party system in Latin America*. Palo Alto, CA:Stanford University Press.

Ávila, Ariel. 2010. Injerencia política de los grupos armados ilegales. 2010. En López, Claudia. Ed. *Y refundaron la patria... : de cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el Estado colombiano*. Bogotá: Debate; Corporación Nuevo Arcoiris p.p 79-213

Aziz, Alberto. 2009. El desencanto de una democracia incipiente. México después de la transición. En Rodríguez, Octavio. Ed. *México ¿Un nuevo régimen político?* México: Siglo XXI Editores

Barberena, Viviana. Las preguntas sin respuesta de la descentralización: la encrucijada y los nuevos caminos. En: Konrad Adenauer Stiftung. 2010. 25 años de la descentralización en Colombia. En: http://www.parcomun.org/files/Veinticinco%20a%F1os%20de%20la%20descentralizaci%F3n_KA.pdf Consultado: 13 de noviembre de 2011

Basset, Yann, Beatriz Franco-Cuervo y María Margarita Martínez. Mapas de Riesgo por Niveles Atípicos de Participación Electoral. Elecciones Locales 2000, 2003 y 2007. En: http://www.moe.org.co/home/doc/moe_mre/2011/mre2011/05_NivelesAtipicosdeParticipacion.pdf consultado: 12/09/2011

Behrend, Jacquelin. 2011. "The unevenness of democracy at the subnational level "Provincial Closed Games" in Argentina". *Latin American Research Review*, Vol. 46, No. 1. por the Latin American Studies Association p. 152-176

Behrend, Jacqueline. 2012. Introducción: política subnacional y democracia *Revista SAAP* vol.5 no. 2 Ciudad Autónoma de Buenos Aires jul./dic. 2011 versión ISSN 1853-1970 En: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702011000200001&script=sci_arttext Fecha de consulta 07/01/2012

Bejarano, Ana María y Eduardo Pizarro. 2002. From "restricted" to "besieged": the changing nature of the limits to democracy in Colombia. Kellogg Institute Working Paper #296 - April

Benton, Allyson. 2007. Bottom-Up Challenges to National Democracy: Latin America's (Legal) Subnational Authoritarian Enclaves, the Case of Mexico. División de Estudios Políticos Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. (CIDE) En:

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

http://investigadores.cide.edu/AllysonLucindaBenton/Publicaciones_archivos/Benton%20Mexico%20UyC%20Final.pdf consultado: 12/09/2011

Borges, André. 2007. Rethinking State Politics: The Withering of State Dominant Machines in Brazil. *Brazil Political Science, Review*. (Online) Vol. 2 no. se En: http://socialsciences.scielo.org/pdf/s_bpsr/v2nse/a04v2nse.pdf Consultado: 16 de septiembre de 2011

Botero, Felipe, David Alvira y Bibiana Ortega. Factores de riesgo por anomalías en votos blancos, nulos y tarjetas no marcadas y por limitaciones a la competencia electoral. Elecciones de Alcalde 2000, 2003 y 2007. En: http://www.moe.org.co/home/doc/moe_mre/2011/mre2011/06_votosblancosnulositytarjetasnomarcadas%20.pdf 1 consultado: 5/09/2011

Botero, Felipe. 2007. Colombia: ¿democracia, paracracia o simplemente desgracia. *Revista de Ciencia Política*. (Santiago) v.27 n. Esp En: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2007000100006&script=sci_arttext consultado: 5/09/2011

Botero, Felipe. Ed. 2009. ¿Juntos pero no revueltos? Partidos, candidatos y campañas en las elecciones legislativas de 2006. Bogotá: Ediciones Uniandes

Botero, Felipe. 2011. Lo que hemos aprendido, Logros y tareas pendiente de la investigación sobre partidos y elecciones. En : Botero, Felipe. ed. 2011. Partidos y elecciones en Colombia. Bogotá: Cesó-Uniandes 221- -254

Camacho, Álvaro. 2009. Parancos y narcoparas: trayectorias delincuenciales y políticas. En: Camacho, Álvaro, Gustavo Duncan, Claudia Steiner, Ricardo Vargas y María Emma Wills. Autores. *A la sombra de la guerra. Ilegalidad y nuevos órdenes regionales en Colombia*. Bogotá: Cesó

Carroll, Leah. 2011. *Violent Democratization Social Movements, Elites, and Politics in Colombia's Rural War Zones, 1984 – 2008*. Notre Dame: University of Notre Dame Press

Ceballos, Marcela. 2005. El país detrás de las urnas: impacto de la reforma política en contextos de crisis humanitaria. *Crisis State Programme Working papers series nº. 1* ISSN 1740-5807

Cornelius, Wayne. 1999. "Subnational Politics and Democratization: Tensions between Center and Periphery in the Mexican Political System". In *Subnational Politics and Democratization in Mexico*, ed. W. Cornelius, T. Eisenstadt y J. Hindley. La Jolla: Center for U.S.-Mexican Studies. University of California, San Diego.

Corporación Nuevo Arcoiris. 2007. "Los caminos de Alianza entre políticos y partidos" En la *parapolítica ¿Los verdaderos dueños del país?*. *Revista Foro*. Bogota Nº 61 50-70.

Dahl, Robert. 1989 *Democracy and its Critics*. New Haven: Yale University Press.

Daza, Miguel. 2010. *La competencia electoral en el marco municipal en Colombia: la influencia de factores contextuales e institucionales en las elecciones de la Cámara de Representantes del 2006*. Bogotá (tesis de pregrado) Universidad de los Andes.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2002. *Evaluación de la descentralización municipal en Colombia: Balance de una década*. Vol. I, Marco conceptual y resultados de progreso municipal.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Bogotá: pnud, Agencia Colombiana de Cooperación Internacional, gtz, fonade.

Diamond, Larry y Leonardo Morlino. 2004. "The Quality of Democracy. An Overview", *Journal of Democracy*, vol. 15, no 4: 20-31.

Diamond, Larry. 1997. Consolidating democracy in the Americas. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 550, pp. 12-41

Diamond, Larry. 2004. Elecciones sin democracia A propósito de los regímenes híbridos. *Estudios Políticos* N0. 24 117-134

Duddley, Steven. 2008. *Armas y urnas. Historia de un genocidio político*. Bogotá: Planeta Bogotá

Duncan, Gustavo. 2007. *Los señores de la guerra*. Bogotá: Editorial Planeta

Duncan, Gustavo. 2009. El dinero no lo es todo: acerca del narcotráfico en la persistencia del conflicto colombiano. En: Camacho, Álvaro, Gustavo Duncan, Claudia Steiner, Ricardo Vargas y María Emma Wills. Autores. *A la sombra de la guerra. Ilegalidad y nuevos órdenes regionales en Colombia*. Bogotá: Cesó

Eaton, Kent. 2006. "The Downside of Decentralization: Armed Clientelism in Colombia", *Security Studies*, Vol. 15 No. 533-562

Escobar, Cristina. 2002. Clientelism and Citizenship: The Limits of Democratic Reform in Sucre, Colombia Latin American Perspectives, and Empowerment in Latin America Vol. 29, No. 5 20-47

Falleti, Tulia Gabriela. 2010. *Decentralization and subnational politics in Latin America*. New York : Cambridge University Press

Fox, Jonathan. 1994. "The difficult transition from Clientelism to Citizenship: Lessons from Mexico" *World Politics* Vol. 46 N2 151-184

Garay, Luis Jorge, Eduardo Salcedo-Albarán e Isaac de León-Beltrán y Bernardo Guerrero. 2008. *La Captura y Reconfiguración Cooptada del Estado en Colombia*. Bogotá: Fundación Método, Fundación Avina y Transparencia por Colombia

García Miguel. 2000. Elección popular de alcaldes y terceras fuerzas. El sistema de partidos en el ámbito municipal. 1988-1997. *Análisis político*, n.º 41 84-97

García Miguel. 2007. Sobre balas y votos: violencia política y participación electoral en Colombia, 1990-1994. En Hoyos, Diana. ed. *Entre la persistencia y el cambio: reconfiguración del escenario partidista y electoral de Colombia* Bogotá: Editorial Universidad del Rosario

García, Miguel. 2007. "Sobre balas y votos: violencia política y participación electoral en Colombia, 1990-1994". En: Hoyos, Diana. Ed. *Entre la Persistencia y el Cambio. Reconfiguración del escenario partidista y electoral en Colombia*, CEPI, Editorial Universidad del Rosario, pp 84 - 117

Gervasoni, Carlos. 2010. "Measuring Variance in Subnational Regimes: Results from an Expert-Based Operationalization of Democracy in the Argentine Provinces" *Journal of Politics in Latin America* Vol 2, No 2 13-52

Gervasoni, Carlos. 2011. *Democracia, autoritarismo e hibridez en las provincias argentinas: la*

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

medición y causas de los regímenes subnacionales. *Journal of Democracy* Vol. 3, 75-93

Gibson, Edward. 2005. "Boundary Control: Subnational Authoritarianism in Democratic Countries". *World Politics* Vol 58 No 1, 101-132

Gibson, Edward. 2007. Control De Límites: Autoritarismo Subnacional En Países Democráticos. *Desarrollo Económico*, Vol. 47, No. 186 pp. 163-191

Gibson, Edward. 2008. Subnational Authoritarianism and Territorial Politics: Charting the Theoretical Landscape. Paper prepared for Panel on "Subnational Authoritarianism in Comparative Perspective" American Political Science Association Annual Congress Boston En: <http://faculty.wcas.northwestern.edu/~gibson/GibsonAPSA08.pdf> Consultado: 17 de septiembre de 2010

Giraudy Agustina. 2009. Subnational Undemocratic Regime Continuity After Democratization: Argentina and Mexico in Comparative Perspective. (Doctoral dissertation) University of North Carolina at Chapel Hil. En <http://www.docstoc.com/docs/47110008/Subnational-undemocratic-regime-continuity-after-democratization-Argentina-and-Mexico-in-comparative-perspective> Consultado: 18 de septiembre de 2011

Giraudy, Agustina. 2010. "The Politics of Subnational Undemocratic Regime Reproduction in Argentina and Mexico" *Journal of Politics in Latin America* Vol. 2 No. 2 53-84

Goldberg, Ellis, Erik Wibbels y Eric Mvukiyeye. 2008. "Lessons from Strange Cases. Democracy, Development, and the Resource Curse in the U.S. States". *Comparative Political Studies* vol. 41 no. 4-5 477-514

Gonzales, Fernán, Otero, Silvia. La presencia diferenciada del Estado: un desafío a los conceptos de gobernabilidad y gobernanza. En: <http://www.institut-gouvernance.org/fr/analyse/fiche-analyse-237.html>

González, Fernán E. 2003. ¿Colapso parcial o presencia diferenciada del Estado en Colombia?: una mirada desde la historia. *Colombia* No. 58 p. 124-158

González, Fernán, Ingrid Bolívar y Teófilo Vásquez. 2002. *Violencia política en Colombia: De la nación fragmentada a la construcción del Estado*. Bogotá: CINEP

Gutiérrez, Francisco 2000. *Democracia dubitativa. Colombia cambio de siglo. Balances y perspectiva*. Bogotá: Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales y Editorial Planeta, pp. 113- 144.

Gutierrez, Francisco. & Baron, M. 2006. Re-stating the state: Paramilitary territorial and political order in Colombia (1978-2004). Working paper - *Ise destin* , 1 (66), p. 1 -35.

Gutiérrez, Francisco. 2001 "¿Se ha abierto el sistema político colombiano? Una evaluación de los procesos de cambio (1970-1998)", *América Latina Hoy*, Vol. 2 , p.198-215

Gutiérrez, Francisco. 2007. *Lo que el viento se llevó? : los partidos políticos y la democracia en Colombia, 1958-2002*. Bogotá : Grupo Editorial Norma,

Gutiérrez, Francisco. *Instituciones y territorio La descentralización en Colombia*. En: Konrad Adenauer Stiftung. 2010. 25 años de la descentralización en Colombia. En:

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

http://www.parcomun.org/files/Veinticinco%20a%F1os%20de%20la%20descentralizaci%F3n_KA.pdf Consultado: 13 de noviembre de 2011

Gutiérrez, Francisco. 2009. Historias de una democratización anómala. El Partido Liberal en el sistema político colombiano desde el Frente Nacional hasta hoy. En Gutiérrez, Francisco. Ed. Degradación o cambio Evolución del sistema político colombiano. Bogotá: Norma, pp. 25-78

Guzmán, Carlos. 2005. Política, descentralización y subsistemas regionales de partidos en Colombia 1998-2000. Ibagué: Universidad de Ibagué.

Hagopian, Frances. 2005. "Derechos, representación y la creciente calidad de la democracia en Brasil y Chile", Política y gobierno, vol. 12, no 1: 41-90.

Helfrich-Bernal, Linda. 2000. Elecciones : entre gamonalismo y civismo : el caso de Tumaco en la costa Pacífica. Territorios: Revista de Estudios Regionales y Urbanos. Bogotá. No. 4 p. 39-51.

Hoskin, Gary y Miguel García. 2003. Political participation and war in Colombia: An analysis of the 2002 elections. Bogotá: Universidad de los Andes.

Hoyos, Diana y Marcela Ceballos. 2004. Tendencias del comportamiento electoral y descentralización en los municipios de Colombia, 1988-2000. Documento de trabajo N° 57. Crisis State Programme, Development Research Centre, London School of Economics.

Hoyos, Diana. 2007. "Evolución del sistema de partidos en Colombia, 1972-2000. Una mirada a nivel local y regional". En Hoyos, Diana. ed. Entre la persistencia y el cambio. Reconfiguración del escenario partidista y electoral en Colombia. Bogotá: CEPI, pp. 21-48

Hoyos, Diana. 2009. Dinámicas político-electorales en zonas de influencia paramilitar. Análisis de la competencia y la participación electoral. Análisis político Vol. 22 N. 65 p. 13-32

Laakso, Markku and Rein Taagepera. 1979. "Effective Number of Parties: A Measure with Application to Western Europe." Comparative Political Studies 12:3-27.

Landman, Todd ed. 2009. Assessing the Quality of Democracy, An Overview of the International IDEA Framework. Stockholm: International IDEA

Leal, Francisco y Dávila Ladrón de Guevara, Andrés. 1991. Clientelismo: el sistema político y su expresión regional. Bogotá Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI)

Levine, Daniel H, José Molina. 2007. "La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada", América Latina Hoy, no 45 p. 17-46.

López Claudia. 2010. "La refundación de la patria", de la teoría a la evidencia. En López, Claudia. Ed. Y refundaron la patria...: de cómo mafiosos y políticos reconfiguraron el Estado colombiano. Bogotá: Debate; Corporación Nuevo Arcoiris p.p 29-78

Mainwaring, Scott; Torcal, Mariano. 2005. "La institucionalización de los sistemas de partidos y la teoría del sistema partidista después de la tercera ola democratizadora", América Latina Hoy, no 41 p. 141-173.

Maldonado, Arturo. 2001. Evaluación de la descentralización municipal en Colombia: avances y resultados de la descentralización política . Archivos de Economía. Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Desarrollo Territorial, Documento 163, Bogotá, noviembre.

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

McMann, Kelly. 2006. *Economic Autonomy and Democracy. Hybrid Regimes in Russia and Kyrgyzstan*. New York: Cambridge University Press.

Méndez de Hoyos. 2004. La transición mexicana a la democracia: competitividad electoral en México, 1977-1997. *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 24, pp. 43-65 Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=11502402> Consultado: 10 de octubre de 2011

Montero, Alfred P. "Uneven Democracy? Subnational Authoritarianism in Democratic Brazil." Paper presented at the 2007 Latin American Studies Association meeting, Montréal, Canada, September 5-7. Also presented at the conference to honor Alfred Stepan, Columbia University, October 2007.

Morlino, Leonardo. 2009. "La calidad de la democracia", *Claves de razón práctica*, no 193: 26-35.

Munck, Gerardo Luis. 2009. *Measuring democracy: a bridge between scholarship and politics*. Baltimore : Johns Hopkins University Press

Murillo, Gabriel y Freddy Osorio. 2007. *Una aproximación crítica a las mediciones sobre la calidad de la democracia latinoamericana*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials

Nagin, Daniel. 1999. *Analyzing Developmental Trajectories: A Semiparametric, Group-Based Approach*. *Psychological Methods* Vol, 4, N0. 2 p. 139-157

O'Donnell, Guillermo y Philippe Schmitter. 1986 *Transitions From Authoritarian Rule: Tentative Conclusions About Uncertain Democracies*. Baltimore: Johns Hopkins University Press

O'Donnell, Guillermo. 2004. *Notas sobre la democracia en América Latina*. En: PNUD. *La democracia en América Latina. Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos. El debate conceptual sobre la democracia*, Buenos Aires: Alfaguara.

O'Donnell, Guillermo. 1989. *Transiciones, continuidades y algunas paradoja*. *Cuadernos Políticos*, número 56, México, D. F., editorial Era, enero-abril de 1989, pp. 19-36.

O'Donnell, Guillermo. 1993. "On the State, Democratization and Some Conceptual Problems: A Latin American View with Glances at Some Postcommunist Countries" Working Paper #192 En: <http://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/192.pdf> Consultado: 7 de noviembre de 2011

Observatorio del conflicto armado. 2007. *Los caminos de la alianza entre los paramilitares y los políticos*. Bogotá: Corporación Nuevo Arco Iris

Ortiz, Victoria. 2011. *El gran elector provincial en Santiago del Estero (2005-2010). Una perspectiva desde adentro de un "oficialismo invencible"*. *Revista SAAP* vol. 5 No. 2 En: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-19702011000200005&script=sci_arttext Consultado: 23 de agosto de 2011

Pinzón de Lewin, Patricia. 1989. *Pueblos, regiones y partidos políticos : la regionalización electoral, atlas electoral colombiano*. Bogotá: Uniandes-CIDER

Pinzón de Lewin, Patricia. *Pueblos, regiones y partidos políticos : la regionalización electoral*. En : Botero, Felipe. Ed. 2011. *Partidos y elecciones en Colombia*. Bogotá: Cesó-Uniandes 221-254

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Pizarro, Eduardo. 2004. Una democracia asediada. Balance y perspectivas del conflicto armado en Colombia. Bogotá: Grupo Editorial Norma

Pizarro, Eduardo. 1989. Democracia Restringida y desinstitucionalización política. En Medellín, Pedro. Ed. 1989. La Reforma del Estado en América Latina, Bogotá: Fescol

Przeworski, Adam and Henry Teune. 1970. The logic of comparative social inquiry. New York: John Wiley and Sons.

Przeworski, Adam, Michael E. Alvarez, José Antonio Cheibub and Fernando Limongi. 2000. Democracy and Development. Political Institutions and Well-Being in the World, 1950-1990. Cambridge: Cambridge University Press.

Przeworski, Adam. 1991. Democracy and the Market. Cambridge, New York, Melbourne: Cambridge University Press.

Querubin, Cristina, María Fernanda Sánchez y Ileana Kure. 1998. Dinámicas de las elecciones populares de alcaldes, 1988-1997. En: Bejarano, Ana María y Andres Dávila comps. Elecciones y democracia 1997-1998. Bogotá: Fundación Social, Ciencias Políticas Universidad de los Andes, pp. 141-190

Ramírez, William. 2005. Autodefensas y poder local. en Rangel, Alfredo. ed. El poder paramilitar. Bogotá: Fundación Seguridad y Democracia, Planeta.

Rangel, Alfredo, Armando Borrero y William Ramírez. 2004. Conflictividad territorial en Colombia. Bogotá: Escuela Superior de Administración Pública y Fundación Buen Gobierno.

Rangel, Alfredo. 1997. El poder local: objetivo actual de la guerrilla. En: Centro de Pensamiento Político y Fescol. Descentralización y orden público. Bogotá: Nuevo Milenio

Rodríguez, Juan Carlos y Juan Gabriel Gómez. 2009. Competencia electoral en grandes circunscripciones: El caso del Senado colombiano. En Hoyos, Diana. Ed. Entre la persistencia y el cambio. Reconfiguración del escenario partidista y electoral en Colombia. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario

Romero, Mauricio. 2000. Democratización política y contra reforma paramilitar en Colombia. Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines, tomo 29, número 3 Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia Lima, Perú pp. 331-357 En: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/126/12629304/12629304.html> Consultado: 10 de septiembre de 2011

Romero, Mauricio. 2007. Parapolítica la ruta de la expansión paramilitar y los acuerdos políticos. Bogotá: Intermedio Editores

Sánchez, Fabio y Mario Chacón. 2005. Conflicto, Estado y descentralización: del progreso social a la disputa armada por el control local. Documento cede 33.

Schedler, Andreas. 1998. "What Is Democratic Consolidation?" Journal of Democracy Vol.9 Nº 2 p. 91-107.

Schedler, Andreas. 2002. The Nested Game of Democratization by Elections, International Political

Juan Federico Pino Uribe
Doctorando
Ciencias Políticas
Universidad de los Andes

Science Review vol. 23 no. 1 103-122

Schedler, Andreas. 2006. Electoral Authoritarianism: The Dynamics of Unfree Competition. , Lynne Rienner Publishers , EE.UU.

Schumpeter, Joseph. 1994. Capitalism, socialism, and democracy. London: Routledge

Scott Mainwaring, Daniel Brinks y Aníbal Pérez Linan. 2000. "Classifying political regimes in Latin America, 1945-1999". Working Paper #280 En: <http://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/280.pdf> 10 de agosto de 2011

Snyder, Richard. 1999. "After the State Withdraws: Neoliberalism and Subnational Authoritarian Regimes in Mexico". En Cornelius, Wayne, Todd Eisenstadt, y Hindley, Jane. Eds. Subnational Politics and Democratization in Mexico. La Jolla: Center for U.S.-Mexican Studies. University of California, San Diego.

Velásquez, Fabio La descentralización: una apuesta política de futuro. ALAI, América Latina en Movimiento. En: <http://alainet.org/active/14489&lang=es> Consultado: 22 de enero de 2012

Wayne, Cornelius. 1999. Subnational Politics and Democratization: Tensions between Center and Periphery in the Mexican Political System. En Cornelius, Wayne, Todd Eisenstadt, y Jane Hindley. Eds. Subnational Politics and Democratization in Mexico. La Jolla: Center for U.S.-Mexican Studies. University of California

Weisburd, David, Cynthia Lum y Sue-Ming Yang. 2004. Criminal Careers of Places: A Longitudinal Study. This project was supported by the National Institute of Justice, Grant Number 2001-IJ-CX-0022 En: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/grants/207824.pdf> Consultado: 22 de enero de 2012

Wills, Laura. 2009. "El sistema político colombiano. Las reformas de 1991 y 2003 y la capacidad de adaptación de los partidos". En Botero, Felipe. Ed. Juntos pero no revueltos? Partidos, candidatos y campañas en las elecciones legislativas de 2006 en Colombia. Bogotá: Centro de Estudios Socioculturales CESO, Universidad de los Andes, pp. 11-46

Wills, María Emma y María Milagros Rivera. 2009. Poder, familia y clientelismos en Montería, córdoba (1950-2008). Visibilización y ascenso de las mujeres en contextos totalitarios. En Camacho, Álvaro, Gustavo Duncan, Claudia Steiner, Ricardo Vargas y María Emma Wills. Autores. A la sombra de la guerra. Ilegalidad y nuevos órdenes regionales en Colombia. Bogotá: Cesó