

Trabajo preparado para su presentación en el X Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP), organizado conjuntamente por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, la Asociación Mexicana de Ciencia Política y el Tecnológico de Monterrey, 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto 2019

Eje temático

Comunicación Política, Opinión Pública y Redes Sociales

Ponencia

Juicio político y opinión pública: La destitución de Dilma Rousseff en Brasil

P R E S E N T A

Katheryn Hernández Olvera
katheryh19@gmail.com

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Programa Único de Especializaciones en Ciencias Políticas y Sociales

Ciudad de México, 2019

Juicio político y opinión pública: La destitución de Dilma Rousseff en Brasil

El rol de los medios de comunicación y su impacto en la opinión pública

El objetivo de esta ponencia, es describir cómo los medios de comunicación construyeron una *agenda setting* negativa respecto al gobierno de Rousseff durante el proceso de *impeachment*, e identificar como este encuadre negativo afectó en la aprobación ciudadana hacia el Gobierno Federal. A partir de 1960, se ha estudiado el impacto de los medios de comunicación sobre la formación de la opinión pública, el poder de estos para llamar la atención del público a ciertos temas y crear marcos de interpretación respecto a determinados eventos. Esto abre paso a preguntarnos, ¿cómo fue el papel de los medios en el proceso *impeachment* de Dilma Rousseff? ¿hay manera de comprobar una posible relación entre la *agenda setting* y la opinión pública? ¿los medios contribuyeron de alguna manera en el proceso de *impeachment*?

Esta investigación estudia el proceso de destitución presidencial de la brasileña Dilma Rousseff, bajo la hipótesis de que los legisladores de oposición usaron estratégicamente el marco constitucional brasileño y, a través del juicio político, destituyeron a Rousseff del Poder Ejecutivo. Lo anterior fue posible por dos factores claves: 1) los escándalos de corrupción difundidos por los medios de comunicación que debilitaron la autoridad de Dilma, y 2) la pérdida de aprobación en la opinión pública que potencializó el proceso de destitución.

Dentro de este período, un acontecimiento fundamental es el escándalo de corrupción *Lava Jato* (lavadero de coches, en español) que se hizo público en el año 2014. Se destapó un esquema de corrupción masivo, en donde ejecutivos de la estatal Petrobras y políticos de diversos partidos se autorizaban contratos de forma fraudulenta, inflaban los costos y se repartían los beneficios.

“El método era simple y conocido: las constructoras pagaban sobornos a ejecutivos y políticos a cambio de adjudicaciones a dedo de grandes contratos licitados por Petrobras. En el marco de esos contratos, las cuantías desembolsadas por Petrobras a las constructoras eran infladas por encima de las tarifas de mercado, de

manera que al final quien pagaba la cuenta de la corrupción era la propia Petrobras y, en última instancia, el contribuyente brasileño.” (Barón, 2016)

El juicio político, la destitución presidencial o *impeachment* son procedimientos constitucionales por el cual los presidentes son llamados a rendir cuentas. A través del juicio político, el Poder Legislativo puede erradicar de su cargo al Ejecutivo, en el proceso los presidentes son abandonados por quienes fueron sus aliados tanto como por sus votantes, se les procesa como a ciudadanos comunes y a veces terminan en prisión. (Pérez Liñán, 2009)

La comprensión que se tiene de opinión pública, sienta sus bases en la premisa teórica que asume que “la combinación de público y opinión en una expresión única, y es utilizada para referirse a juicios colectivos fuera de la esfera del gobierno.” (Price, 1992: 22) Habermas (1962/1989) señala que los debates que se generan son de carácter público con el fin de identificar una “voluntad común”, por lo tanto, la opinión pública no trata intereses individuales. El debate acepta la participación abierta de todos los interesados, el proceso es soberano e igualitario. (Price, 1992) Desde el siglo XVIII se ha percibido a la opinión pública como una discusión libre que refleja el bien común, y tiene el fin de revisar y cuestionar las decisiones del Estado.

A través de tres fenómenos distintos los medios de comunicación pueden influir en la formación de opinión pública: 1) *agenda setting*, 2) *priming* y 3) *framing*.

¿Qué es el efecto de *agenda setting*?¹ También conocido como “tematización”. McCombs y Shaw (1972) señalan que la prensa no es capaz de indicarle a las personas “qué pensar”, pero sí tiene éxito en determinarle a la gente “sobre qué pensar”. En ese sentido, los medios le delimitan a la opinión pública los temas que discute y piensa, esto debido a que la mayoría de las personas extraen

¹ “El papel del establecimiento de la agenda fue sometido a prueba empírica en un estudio pionero llevado a cabo por McCombs y Shaw en 1968, durante las elecciones presidenciales en Estados Unidos en las que se enfrentaron Humphrey y Nixon.” (D’Adamo, García Beaudoux y Freidenberg, 2007: 125)

sus conocimientos acerca de cuestiones públicas de los medios de comunicación y no de experiencias personales. (McCombs, 2004)

En los casos de escándalos mediáticos los titulares de los periódicos son la primera expresión de desaprobación hacia la transgresión que se haya cometido, son dos los posibles desenlaces de un escándalo mediático:

- i. Alcanza su punto final; por ejemplo, se aprueba una destitución presidencial.
- ii. Va diluyéndose a medida en que se desvanece el interés del público y los medios consideran que no merece la misma atención de cobertura.

Empíricamente el efecto de *agenda setting* se puede medir a través de la aplicación de una encuesta. En la entrevista se le solicita al encuestado que describa el problema que más le ha interesado en los últimos días. (McCombs y Shaw, 1972) Y después se hace una comparación entre los resultados de la encuesta y los principales temas de la agenda de los medios.

¿Qué es el *priming*? Es importante resaltar que los medios de comunicación sesgan la atención del público e influyen en la percepción de las personas sobre determinados temas, los medios proveen las claves e impulsan tendencias con las que el individuo va a desarrollar sus evaluaciones respecto a un determinado tema. En otras palabras, “El *priming*, se refiere a los cambios en los estándares que las personas utilizan para realizar sus evaluaciones políticas.” (Scheufele, 2000: p. 134, citado por D’Adamo, García Beaudoux y Freidenberg, 2007)

¿Qué es el *framing*? Los medios de comunicación de masas también construyen sus contenidos desde determinados ángulos con el fin de resaltar aspectos específicos de las noticias, es decir, los *mass media* enmarcan sus contenidos. (D’Adamo, García Beaudoux y Freidenberg, 2007: 136)

En Brasil los medios de comunicación históricamente han demostrado tener una ideología de derecha, en las cuatro victorias electorales consecutivas del *Partido dos Trabalhadores* (Lula, 2002, Lula 2006, Dilma 2010 y Dilma 2014) se

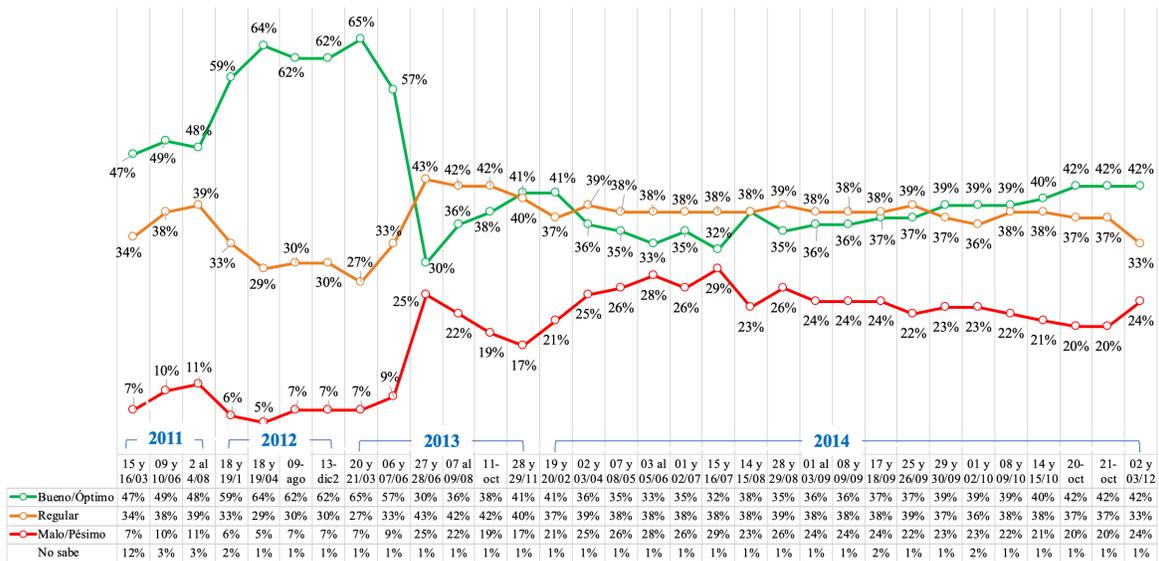
mostraron anti-Lula y anti-PT, y esto era un indicador de que aprovecharían los escándalos políticos en los que estaba envuelta la Presidenta.

Gran parte de la cobertura mediática agresiva en contra de Rousseff coincidió con su derrumbe de popularidad y con escándalos de corrupción claves que se difundieron durante el proceso de juicio político. De acuerdo con el análisis de sentimiento de noticias del sitio web de *Manchetômetro*², marzo, septiembre y diciembre del 2015, y marzo del 2016, son los meses donde más noticias con sentimiento negativo publicaron los medios de comunicación respecto a Dilma Rousseff.

Por otro lado, la aprobación ciudadana respecto al trabajo de Rousseff (gráficas 10 y 11) baja significativamente desde junio del 2013. Del 6 de junio al 27 de junio, las personas que consideran “Bueno/Óptimo” el gobierno de Dilma pasa del 57% al 30%. Esta caída se relaciona con el aumento de las tarifas del ómnibus a pesar de las grandes deficiencias que tenía el transporte. A partir del 16 de junio del 2013, se dieron diversas manifestaciones sociales convocadas con consignas pacíficas a través de las redes sociales por el grupo *Movimiento Brasil Livre* (Movimiento Brasil Libre). Además de quejarse por el costo del transporte y los recursos públicos destinados a obras del Mundial de Fútbol que sería en 2014, los manifestantes reclamaban mejoras en la educación y la salud. (Lissardy, 2013) Después de tres días de manifestaciones, el 19 de junio, las autoridades anunciaron la reducción de las tarifas de transporte público, pero las marchas continuaron.

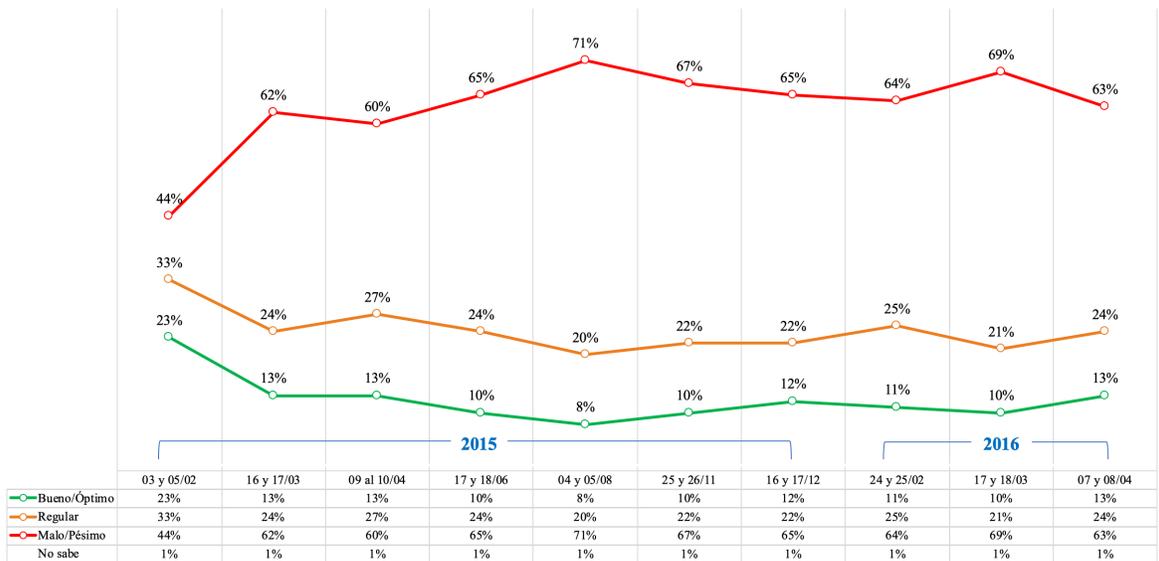
² La metodología que emplea *Manchetômetro*, “se basa en un análisis de marco simplificado a través del cual el codificador determina el sentimiento general del texto analizado, ya sea negativo, neutral o positivo con respecto al candidato, partido u otro elemento observado. Los medios que se monitorean son: *Estadão*, *Folha de São Paulo*, *Jornal Nacional*, *O Globo*, *Valor Econômico*. Se le asigna un valor negativo al texto solo cuando atribuye competencia o rasgos morales inequívocamente negativos al objeto de estudio. Se usa un valor positivo cuando los atributos son positivos. Finalmente, se asigna un valor neutral a los textos que son meramente descriptivos. La determinación del valor puede realizarse a través de la interpretación textual o mediante métodos computacionales precargados con estándares interpretativos humanos. Para más detalles sobre esta metodología, consulte <http://www.manchetometro.com.br/>” (Feres y Oliveira, 2018)

Gráfica 1. Evaluación de Gobierno de Dilma Rousseff: primer mandato



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda "Avaliação da presidente Dilma Rousseff: 07 e 08/004/2016" realizada por el Instituto de Encuestas Datafolha.

Gráfica 2. Evaluación de Gobierno de Dilma Rousseff: segundo mandato



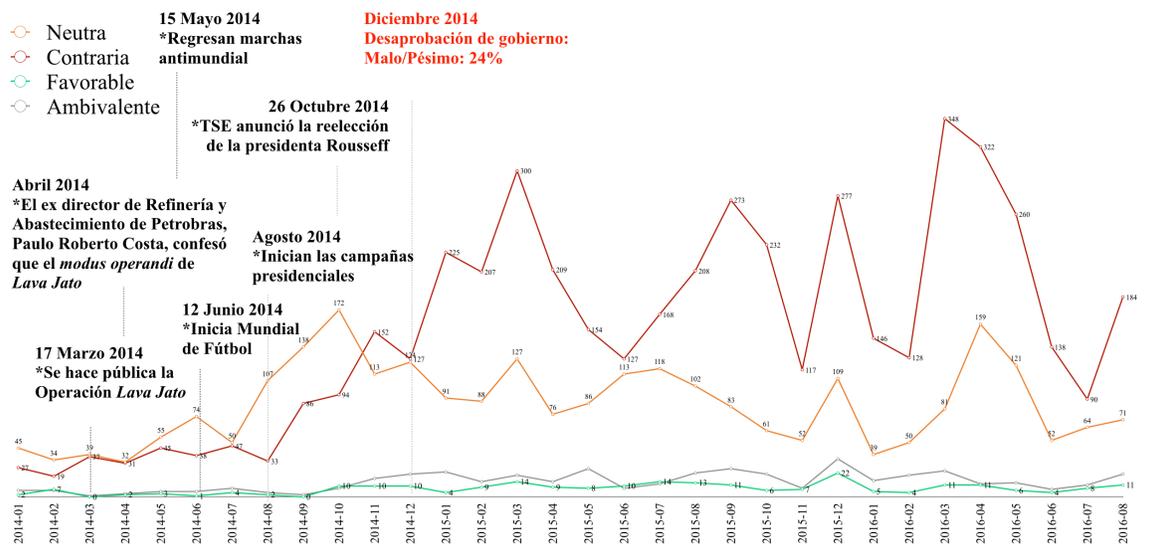
Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda "Avaliação da presidente Dilma Rousseff: 07 e 08/004/2016" realizada por el Instituto de Encuestas Datafolha.

Después de un año, en marzo del 2014 (gráfica 12), se hizo público el escándalo de corrupción más grande de Brasil, el caso *Lava Jato*; sin embargo, las investigaciones aún no identificaban el proceso del desvío de dinero y este hecho no generó un impacto negativo hacia las noticias respecto a Rousseff. Pero el 15 mayo del 2014; regresaron las manifestaciones antimundial, los manifestantes denunciaban planes de vivienda, indemnizaciones laborales, transporte público

“decente”, reprobaban los 12 mil millones de dólares invertidos en el Mundial de Fútbol. (Clarín, 2014)

El Gobierno de Dilma Rousseff logró calmar el descontento social generado por el Mundial de Fútbol y el escándalo de corrupción *Lava Jato*, y consiguió la reelección presidencial en el mes de octubre del 2014. Sin embargo, la publicación de noticias negativas y neutras fueron en aumento durante el año.

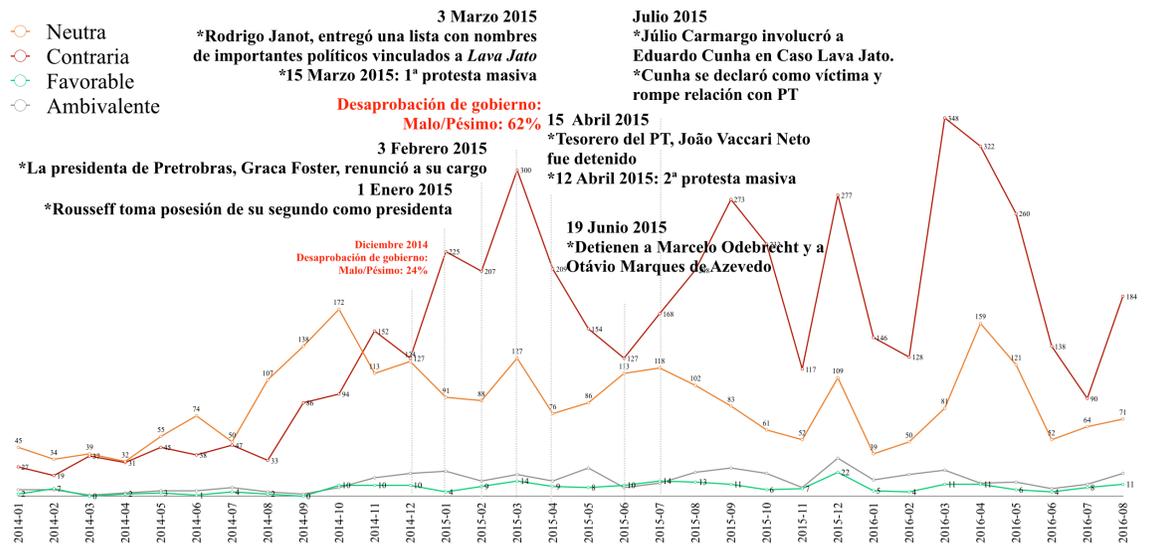
Gráfica 3. Distribución de noticias hacia Dilma Rousseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública: de marzo 2014 a diciembre 2014



Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web de Manchetometro (<http://www.manchetometro.com>) y de encuestas nacionales en vivienda "Avaliação da presidente Dilma Rousseff" realizadas por la Gerencia de Investigações de Opinião del Datafolha.

Dilma Rousseff tomó posesión de su segundo mandato presidencial el 1 de enero del 2015, en el acto prometió recuperar la buena economía brasileña e impulsar un pacto nacional que acabara con la corrupción. Sin embargo, la publicación de noticias en tono negativo respecto a Rousseff aumentaron significativamente en el mes de enero, esto coincide con la fuerte crisis económica que reportaba Petrobras, en ese mes el Consejo de Administración de Petrobras indicó que los activos de la empresa cayeron cerca de US\$32.000 millones por desvíos e ineficiencias. (BBC Mundo, 2015) Las presiones de los mercados orillaron a la presidenta de Petrobras, Graça Foster, a presentar su renuncia el 3 de febrero.

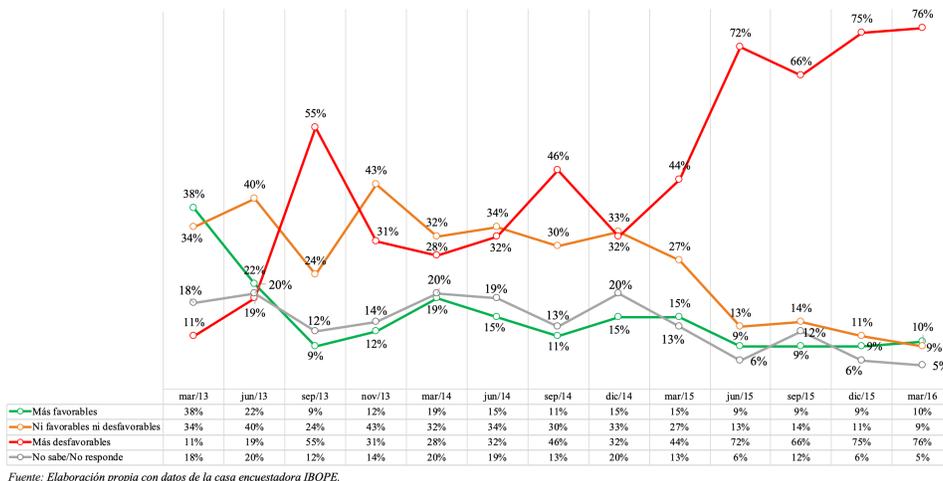
Gráfica 4. Distribución de noticias hacia Dilma Rousseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública: de enero 2015 a julio 2015



Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web de Manchetómetro (<http://www.manchetometro.com>) y de encuestas nacionales en vivienda "Avaliação da presidente Dilma Rousseff" realizadas por la Gerencia de Investigaciones de Opinión del Datafolha.

En marzo del 2015, se registra el segundo aumento significativo en la publicación de noticias en tono negativo hacia Rousseff (gráfica 13), esto se refleja en la percepción de los ciudadanos respecto a las noticias en medios sobre el Gobierno de Dilma. De acuerdo, con los resultados históricos de la encuestadora IBOPE (gráfica 14), justamente en el mes de marzo del año 2015, 44% de los ciudadanos declararon percibir noticias “más desfavorables” respecto al Gobierno Federal. Esta percepción negativa de noticias va en constante aumento hasta marzo del 2016.

Gráfica 5. Opinión sobre las noticias más recientes del Gobierno de la presidenta Dilma Rousseff



De acuerdo con la gráfica 13, el 3 de marzo del 2015 el Procurador General de la República, Rodrigo Janot, entregó la famosa “lista Janot” al Supremo Tribunal Federal, en donde señalaba a 50 políticos que eran posibles participantes en el caso de corrupción *Lava Jato*. (O Globo, 2015) En esa lista se encontraban importantes personajes como Eduardo Cunha, Renan Calheiros y Fernando Collor de Melo, estaban involucrados políticos de seis partidos: PT, PMDB, PSDB, PP, PTB y SD. Sin embargo, aunque a Rousseff no se le relacionó directamente con la red de corrupción, se le acusó constantemente de conocer la problemática porque entre los años 2003 y 2010 se generaron grandes operaciones y Dilma lideró el Consejo de Administración de Petrobras.

Doce días después, el 15 de marzo del 2015, 2 millones 400 mil personas salieron a protestar en contra del Gobierno Federal, según los cálculos de autoridades policiales. El *priming* de las noticias generadas respecto al gobierno de Dilma fue de carácter negativo con un tema central: la “corrupción”. A pesar de que Rousseff no se había visto beneficiada del esquema de corrupción generado al interior de Petrobras, los brasileños mostraban su rechazo por el gobierno y exigían ponerle fin a la corrupción y la impunidad, las consignas más constantes fueron “fuera PT” y “fuera Dilma”.

Según el Instituto de Encuestas Datafolha, en diciembre del 2014, el 24% de la población desaprobaba el trabajo de Rousseff. Después de tres meses, en marzo del 2015, el 62% de los brasileños consideraba como “malo/pésimo” al gobierno de Dilma; la desaprobación presidencial en 90 días aumentó 38 puntos porcentuales.

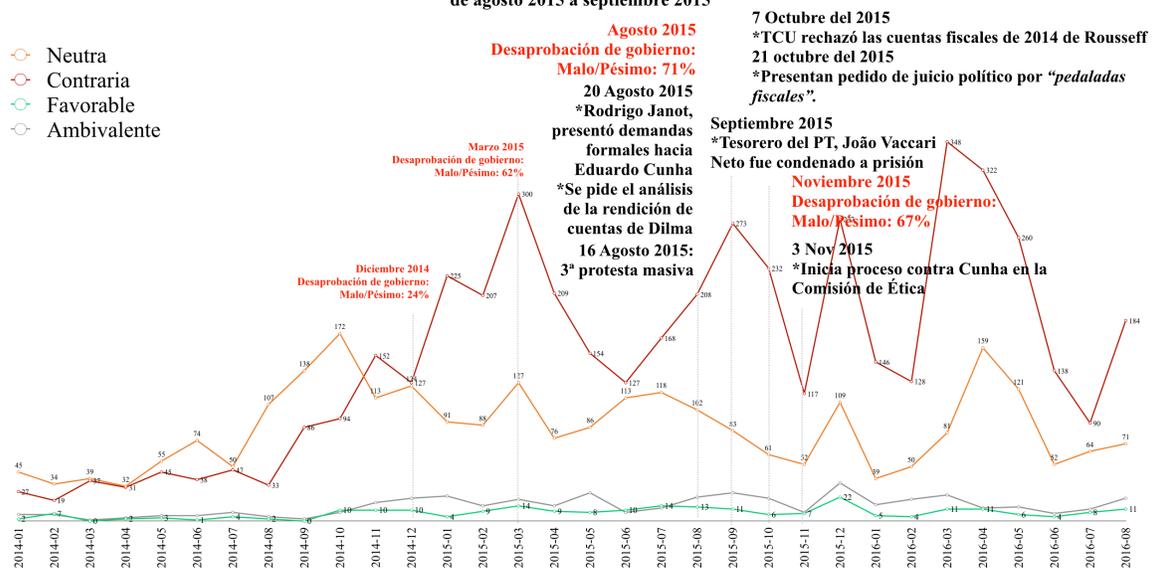
El domingo 12 de abril del 2015, se dio la segunda protesta masiva en contra del Gobierno Federal, salieron a la calle 700 mil brasileños según la Policía. Eran tres los grupos organizadores, estos se identificaban como independientes e impulsaban las convocatorias a través de la red socio digital Facebook: *Vem Pra Rua* (Ven a la calle), *Revoltados On Line* y *Movimiento Brasil Livre* (Movimiento

Brasil Libre)³. Declaraban estar enfurecidos por la participación del PT en el caso *Lava Jato*, gritaban su disgusto y reprobaban la baja economía del país. (Animal Político, 2015)

La tercera manifestación masiva se dio el 16 de agosto del 2015 (gráfica 15). En esos momentos, la aprobación presidencial estaba en 8%, el 71% de los brasileños calificaban al gobierno de Dilma como “malo/pésimo”. Los brasileños salieron a exigir que la Presidenta dejara su cargo y se acabara con la corrupción. En esta ocasión, según el cálculo de la Policía Militar, acudieron 800 mil personas a las manifestaciones que se desarrollaron en 257 ciudades.

En agosto del 2015, el Ministro Gilmar Mendes del Tribunal Superior Electoral, le solicitó a la Policía Federal y al Tribunal de Cuentas de Brasil, que se revisaran nuevamente la rendición de cuentas del año 2014 presentada por el gobierno de Dilma Rousseff y también los gastos de su campaña presidencial.

Gráfica 6. Distribución de noticias hacia Dilma Rousseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública de agosto 2015 a septiembre 2015



Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web de Manchetómetro (<http://www.manchetometro.com>) y de encuestas nacionales en vivienda “Avaliação da presidente Dilma Rousseff” realizadas por la Gerencia de Investigações de Opinião del Datafolha.

³ De acuerdo con el portal BBC Mundo (2015), en sus páginas de Facebook, *Revoltados On Line* tenía 769,220 seguidores, *Vem Pra Rua* 493,284 y *Movimiento Brasil Livre* 132,035. Aunque algunas personas declararon que estaban ahí por otras cuestiones y no seguían a ningún movimiento.

A pesar de que importantes políticos como el diputado Eduardo Cunha también eran señalados de haber participado en el caso *Lava Jato*, los manifestantes señalaban como prioridad la destitución de Dilma. Incluso había posturas muy radicales que solicitaban la intervención del Ejército para eliminar a todos los corruptos.

En septiembre del 2015, se percibe nuevamente un aumento significativo en la publicación de notas negativas hacia Dilma Rousseff (gráfica 15). En este mes, el extesorero del PT, João Vaccari Neto, fue el primer político condenado a prisión por haber participado en el esquema de corrupción de Petrobras. (El Economista, 2015)

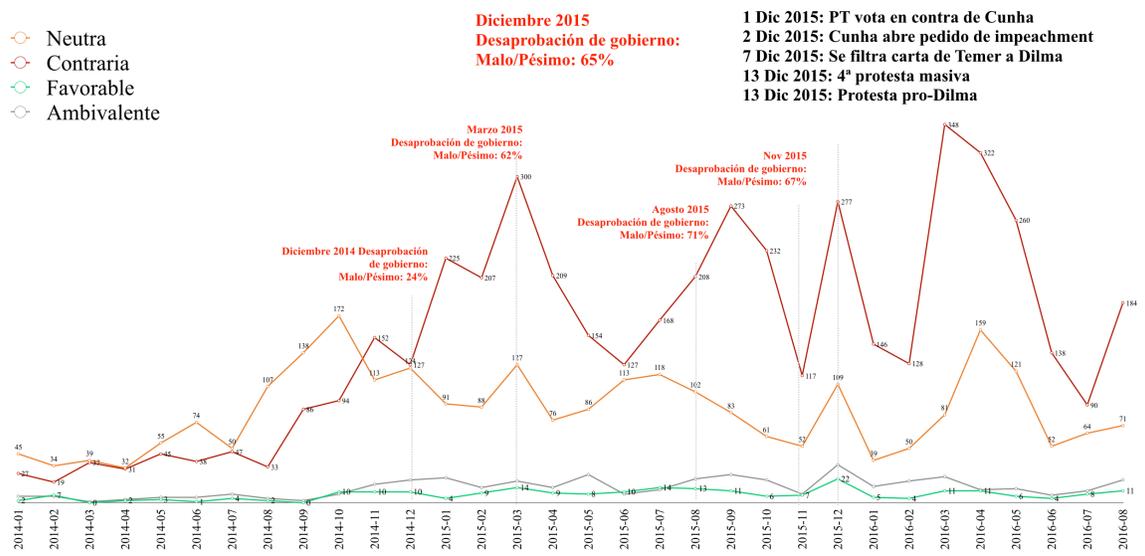
En octubre y noviembre del 2015, las noticias negativas respecto a Rousseff disminuyeron. Sin embargo, en estos meses el Tribunal de Cuentas de la Unión de Brasil rechazó las cuentas fiscales del 2014 del Gobierno de Dilma, lo cual fue aprovechado por la oposición e impulso una solicitud de juicio político por “*pedaladas fiscales*”. Y además, se le inicia una investigación en la Comisión de Ética de la Cámara de Diputados a Eduardo Cunha.

En diciembre del 2015 (gráfica 17), la publicación de noticias negativas hacia Dilma aumentó significativamente otra vez; en esos momentos, el 75% de los brasileños percibía que las noticias sobre el Gobierno Federal habían sido “más desfavorables”.

El proceso de juicio político hacia Dilma fue aprobado por Eduardo Cunha el 2 de diciembre del 2015. Con la autorización del juicio político, la relación entre Dilma y Cunha se dio por terminada y públicamente se señalaban como enemigos. En esos momentos, de acuerdo con la encuesta “*Pesquisa de opinião pública sobre crise política*” realizada por la agencia IBOPE, el 67% se expresaba a favor del *impeachment*, 28% se declaró en contra del juicio político y un 4% no respondió. Estas cifras coincidían con los niveles de desaprobación presidencial, 65% desaprobaba el gobierno de Rousseff, y solamente un 22% de los ciudadanos aprobaba el trabajo de la Presidenta.

Sin embargo, las expectativas de gobierno con Michel Temer eran muy bajas, solamente 13% consideraba que la administración de Temer sería “óptima/buena” (gráfica 20) , y 43% de los ciudadanos expresaba que su gobierno sería igual al de Rousseff (gráfica 21).

Gráfica 7. Distribución de noticias hacia Dilma Rousseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública: diciembre 2015



Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web de Manchetómetro (<http://www.manchetometro.com>) y de encuestas nacionales en vivienda “Avaliação da presidente Dilma Rousseff” realizadas por la Gerencia de Investigações de Opinião del Datafolha.

Cuadro 1. En caso de que Dilma no termine su mandato y el vicepresidente Michel Temer asuma la presidencia, en su opinión, su gobierno será:

Óptimo	3%
Bueno	10%
Regular	31%
Malo	17%
Pésimo	23%
Ns/Nr	16%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda “Pesquisa de opinião pública sobre crise política” realizada por IBOPE, Período de levantamiento: 5 al 9 de diciembre 2015. Entrevistas recolectadas: 2,002. Nota: La suma de los porcentuales puede no igualar el 100% como consecuencia del redondeo. /

Cuadro 2. Y en su opinión, si el Vicepresidente Michel Temer venga a asumir la Presidencia de la República, ¿cree usted que su gobierno será mejor, igual o peor que el mandato de Rousseff?

Mejor	23%
Igual	43%
Peor	24
No sabe / No responde	10%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda “*Pesquisa de opinião pública sobre crise política*” realizada por IBOPE, Período de levantamiento: 5 al 9 de diciembre 2015. Entrevistas recolectadas: 2,002. Nota: La suma de los porcentuales puede no igualar el 100% como consecuencia del redondeo. /

La cuarta protesta masiva se dio once días después de la autorización del *impeachment*, el 13 de diciembre del 2015, miles de brasileños inundaron las calles para exigir la destitución de Rousseff. En la explanada de los Ministerios, en Brasilia, los manifestantes hicieron una cremación simbólica de un atáud del PT, además alquilaron coches con sonido para comunicar la grave situación económica del país.

Pero las manifestaciones perdieron fuerza, en esta ocasión asistieron 83 mil personas según la policía. La poca participación ciudadana la justificaron diciendo que habían convocado a la gente con solo quince días de anticipación, pero aprovecharon para anunciar la próxima protesta que se daría el 13 de marzo del 2016. (El Economista, 2015)

A los cuatro días, el 16 de diciembre del 2015, 98 mil brasileños, según cálculos de la policía militar, se manifestaron en contra del juicio político aprobado contra Rousseff, en al menos 42 ciudades de 25 Estados del país y en el Distrito Federal. (O Globo, 2015) A pesar de un clima poco favorable, los simpatizantes del PT y decenas de organizaciones sindicales salieron a protestar contra el pedido de juicio político recién aprobado.

Es importante mencionar, que la prensa no se mostró crítica hacia el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva, a pesar de que el esquema de corrupción al interior de Petrobras inició en los años de sus mandatos, las publicaciones negativas hacia Lula (gráfica 22) comenzaron en marzo del 2016, cuando fue llamado a declarar por posible vinculación con el caso *Lava Jato*.

El 4 de marzo del 2016, fue interceptado en su casa y se le señaló como beneficiario del desvío de dinero de la Estatal Petrobras; la Fiscalía de São Paulo lo denunció por lavado de dinero y ocultación de propiedades. Sin embargo, la imagen pública de Lula y Dilma se dañó más, el 16 de marzo, cuando el juez federal Sergio Moro, dio a conocer a la opinión pública una conservación donde la Presidenta le decía al exmandatario que le había enviado el documento de su designación como ministro para usarlo "en caso de necesidad".

Esta llamada fue considerada como una acción que evitaba que Lula fuera a la cárcel, los medios de comunicación y la oposición categorizaron la decisión de Dilma como una manera de blindar a su padrino político del caso *Java Lato*. Este escándalo político afectó significativamente en la percepción ciudadana, la desaprobación hacia el trabajo de Rousseff pasó de 64% a 69%, de febrero a marzo del 2016.

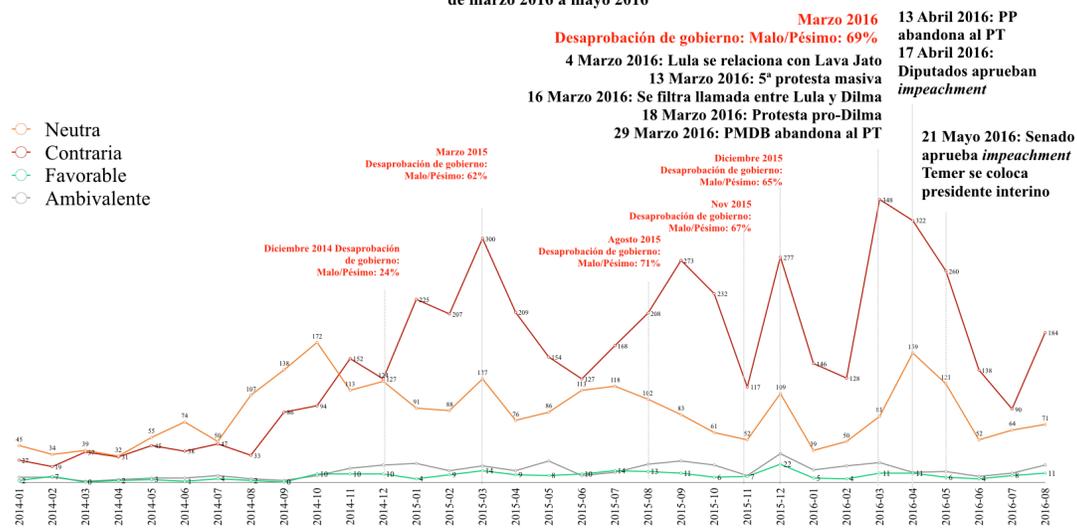
La alta difusión de noticias negativas hacia Dilma (gráfica 24) y Lula (gráfica 22) en el mes de marzo, se vio acompañada de manifestaciones a favor y en contra del Gobierno. Tal y como se había planeado, el 13 de marzo del 2016, salieron más de un millón de brasileños a exigir nuevas elecciones presidenciales. Esta quinta manifestación, recuperó su nivel de convocatoria por la alta relación que se le dio a Lula, al PT y a Dilma en el caso *Lava Jato*.

Los brasileños salieron a manifestarse en todos los estados del país, pero la protesta con mayor alcance se dio en la Avenida Paulista, en São Paulo. De acuerdo con la policía militar, en total se manifestaron 3 millones 600 mil personas, pero los organizadores aseguraron que 6 millones 800 mil brasileños salieron a las calles.

En las marchas demandaban la renuncia de Dilma Rousseff, la detención del expresidente Lula da Silva y se le aplaudía su trabajo al juez, Sergio Moro. Una de las manifestaciones más significativas se dio en Belo Horizonte. Esta ciudad contó con la presencia de Aécio Neves, "el candidato de la oposición que en las elecciones presidenciales de 2014 perdió frente a Rousseff por muy pocos puntos. También es

la tercera ciudad más populosa y la cuarta ciudad más rica de Brasil, gracias a la explotación minera, sobre todo extracción de hierro.” (Saccone, 2016)

Gráfica 8. Distribución de noticias hacia Dilma Rouseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública: de marzo 2016 a mayo 2016



Cinco días después, el 18 de marzo del 2016, 275 mil simpatizantes de Rouseff regresaron a las calles, según los datos de la policía militar. En esta ocasión, el expresidente Luiz Inacio Lula da Silva, se presentó en la Av. Paulista, en São Paulo, en el acto afirmó que habían querido que regresara como ministro con el fin de restablecer la paz y probar que Brasil es mejor que cualquier otro. "Yo acepté entrar en el ministerio porque faltan dos años y seis meses para que Dilma termine su mandato y es suficiente tiempo para cambiar a este país", afirmó Lula. (O Globo, 2016)

Sin embargo, el número de manifestantes en contra del juicio político hacia la Presidenta es pequeño en comparación con el número que se reportaban en las protestas que apoyaban la destitución de Dilma. Según cifras oficiales de la policía militar (cuadro 13), 3.6 millones de brasileños pedían la renuncia de Rouseff, y solamente 275 mil de ciudadanos apoyaba a la mandataria.

Cuadro 3. Número de manifestantes en marzo del 2016

	<i>Pro-impeachment</i> : 13 de marzo del 2016		<i>Pro-Dilma</i> : 18 de marzo del 2016	
	Estimación según la Policía	Estimación según los organizadores	Estimación según la Policía	Estimación según los organizadores
Estimación total	3.6 millones	6.9 millones	275 mil	1,3 millones

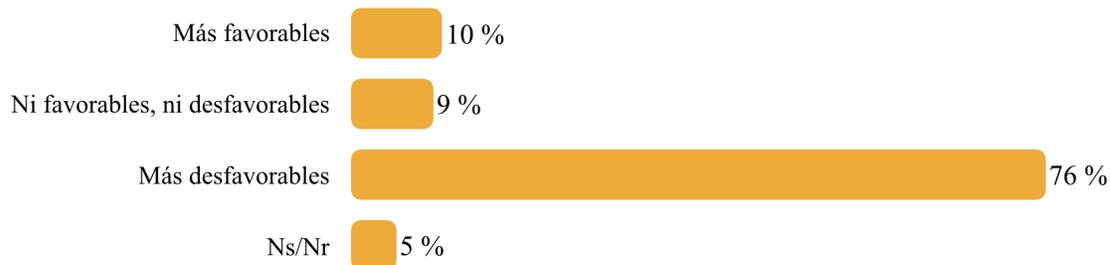
Fuente: O Globo, *Mapa das manifestações no Brasil*.

Disponible en <http://especiais.g1.globo.com/politica/mapa-manifestacoes-no-brasil/todos/>

El mal humor social se acentuó más debido a la *agenda setting* con tono desfavorable para el Gobierno Federal que habían construido los medios de comunicación. De acuerdo, con la encuestadora IBOPE, en marzo del 2016, el 76% de los brasileños percibían que las recientes noticias respecto al Gobierno de Dilma eran “más desfavorables” (gráfica 27). La encuesta “*Assuntos Políticos/Administrativos*” realizada del 17 al 20 de marzo del 2016, en vivienda, por IBOPE (cuadro 14), señala que las cinco principales noticias que recordaban los brasileños de manera espontánea tenían que ver con corrupción, un encuadre que inclinaba la opinión hacia la opción de apoyar el *impeachment* contra Rousseff. El 31% recordaba que Dilma invitó como ministro Lula (este hecho se comunicó de manera negativa porque Lula tenía acusaciones de lavado de dinero). La segunda noticia más recordada tiene que ver con manifestaciones que apoyan la aprobación de juicio político (17%). En tercer lugar (13%), mencionaron noticias sobre la operación *Lava Jato*. Después, 8% recordaba noticias sobre manifestaciones en contra de Dilma, y otro 8% percibió noticias sobre manifestaciones en contra de la corrupción. Solamente un 5% de brasileños recordaba noticias en contra del pedido de *impeachment* hacia Rousseff, los demás percibieron y recordaban noticias que perjudicaban la imagen de la Presidenta. Solamente 25% de los entrevistados no recordaron alguna noticia o no respondieron a la pregunta.

Gráfica 9. Percepción de noticias sobre el Gobierno de Dilma Marzo del 2016

En su opinión, las noticias que salieron recientemente en la televisión, en las radios o en los periódicos sobre el gobierno de la presidenta Dilma, en esas últimas semanas, fueron más favorables, fueron ni favorables ni desfavorables o fueron más desfavorables?



Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda "ASSUNTOS POLÍTICOS/ ADMINISTRATIVOS" realizada por IBOPE. Período de levantamiento: 17 al 20 de marzo del 2016. Entrevistas recolectadas: 2,002.

La mala percepción sobre Dilma y su gobierno fue categorizado por el PMDB y por el vicepresidente Michel Temer como un riesgo y al mismo tiempo como una oportunidad de llegar a la presidencia, en ese sentido, el 29 de marzo del 2016 decidieron romper la coalición con el PT y se declararon independientes.

En abril del 2016, la publicación de noticias en todo negativo hacia el Rousseff y la desaprobación ciudadana se siguieron reportando en niveles por arriba del 60%, solamente 13% de los ciudadanos consideraban a su gobierno como "bueno/óptimo". Sin embargo, que Michel Temer asumiera la presidencia de Brasil no era la opción que preferían los ciudadanos, de acuerdo con la encuesta en vivienda "O Momento Político Do País", realizada por IBOPE, en abril el 62% de los brasileños quería que tanto Dilma como Temer dejaran el gobierno y se convocaran a nuevas elecciones presidenciales, 25% quería que Dilma continuara con su gobierno, y un 8% apoyaba la destitución de Dilma y que Temer tomara la presidencia, solamente un 5% no tenía clara una preferencia.

El 17 de abril del 2016, la Cámara de Diputados debía decidir si continuar o archivar el proceso de *impeachment* (gráfica 24). Ese día, miles de brasileños salieron a las calles y siguieron la votación en vivo a través de pantallas instaladas en la vía pública. En 24 Estados se reunieron grupos que se posicionaban a favor y

en contra del juicio político, pero en Brasilia se instaló un esquema de seguridad especial. (O Globo, 2016)

Cuadro 4. Número de manifestantes 17 abril del 2016

	<i>Pro-impeachment</i>		<i>Pro-Dilma</i>	
	Estimación según la Policía	Estimación según los organizadores	Estimación según la Policía	Estimación según los organizadores
Estimación total	318 mil	1.3 millones	126 mil	723 mil

Fuente: O Globo, *Mapa das manifestações no Brasil*.

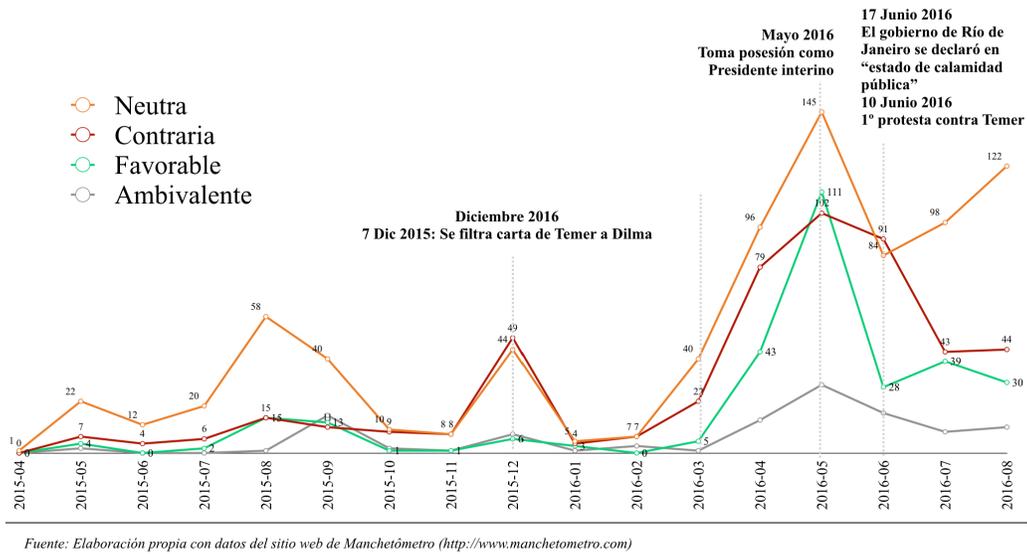
Disponibile en <http://especiais.g1.globo.com/politica/mapa-manifestacoes-no-brasil/todos/>

Al final de la sesión, diputados y manifestantes *pro-impeachment* festejaron los resultados, 367 diputados votaron a favor de seguir con la investigación y pasarle la investigación al Senado, Rousseff solo obtuvo el apoyo de 137 diputados.

A partir de mayo del 2016, la publicación de noticias negativas hacia la Presidenta disminuyeron significativamente. En cambio, las noticias que hicieron referencia a Michel Temer fueron de carácter “neutral” o “favorable” (gráfica 30), pero las cosas cambian en junio del 2016, las noticias con tono “negativo” superaron por mucho a las “favorables”.

A un mes de haber tomado la presidencia, el 10 de junio, Temer sufrió su primera manifestación contraria a su gobierno en la Av. Paulista, en São Paulo. En el acto participó el expresidente Lula da Silva, y las asociaciones *Frente Brasil Popular* y *Frente Povo Sem Medo*. De acuerdo con la policía, participaron 31 mil personas, pero los organizadores declararon que asistieron 326 mil manifestantes. Lula en su discurso le pidió a Temer que le regresara la presidencia a Dilma, “usted es un abogado, usted sabe que no actuó correctamente asumiendo la presidencia”, afirmó. (O Globo, 2016) Además, habló de la posibilidad de ser candidato presidencial en las elecciones del 2018. En general, las manifestaciones pedían la salida de Temer y el regreso de Dilma Rousseff.

Gráfica 10. Distribución de noticias hacia Michel Temer



En junio del 2016, de acuerdo con la encuesta “*Avaliação do Governo*” realizada por CNI-IBOPE, 39% de los brasileños evaluaban al gobierno de Temer como “malo/pésimo”, solo un 13% lo percibía como “óptimo/bueno” (gráfica 31); y 66% declaró que no le tenía confianza a Temer (gráfica 32). A pesar de que había mejorado la percepción sobre el gobierno en comparación con la última medición de Rousseff realizada en abril, el saldo seguía siendo negativo y Temer estaba lejos de ser un presidente querido.

La *agenda setting* construida por los medios, sí mencionaba sucesos desfavorables que perjudicaban la imagen de Michel, pero el volumen de publicaciones fue mucho menor. De acuerdo con los resultados de la encuesta realizada por CNI-IBOPE, los brasileños recordaban algunas noticias relacionadas con corrupción pero ningún escándalo resaltaba significativamente (cuadro 16).

Por ejemplo, la llamada entre Dilma y Lula, que fue divulgada en marzo del 2016, la recordó el 31% de los brasileños; en cambio, la llamada entre el Ministro de Planificación, Romero Jucá y el expresidente de la empresa Transpetro, Sergio Marchado, que se difundió a finales de mayo, no era recordada por la opinión pública y el porcentaje que no recordaba ninguna noticia subió de 25% a 63%, de marzo a junio.

“El porcentaje de los que consideran las noticias más favorables al gobierno es del 18%. En marzo ese porcentaje era del 10%. En la comparación con marzo, hubo un aumento del 9% al 25% de los que consideran que las noticias no son favorables, ni desfavorables y el porcentaje de los que no quisieron o no supieron responder subió del 5% al 17%.” (IBOPE, 2016: p8)

Cuadro 5. En su evaluación, el gobierno del presidente interino Michel Temer está siendo:

Ótimo/bueno	13%
Regular	36%
Maño/pésimo	39%
No sabe / No responde	13%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda “AVALIAÇÃO DO GOVERNO” realizada por IBOPE, Período de levantamiento: 24 al 27 de junio del 2016. Entrevistas recolectadas: 2,002.
Nota: La suma de los porcentuales puede no igualar el 100% como consecuencia del redondeo.

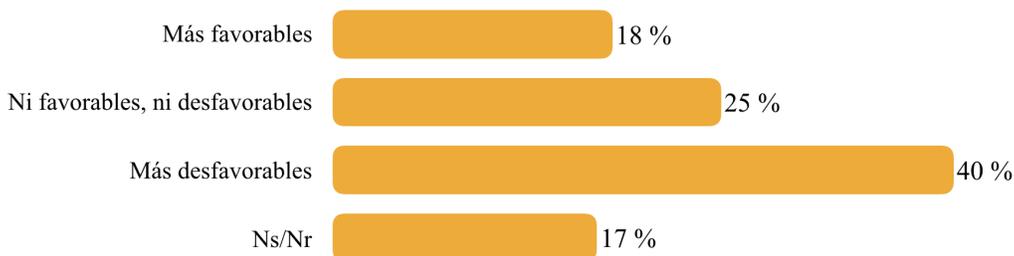
Cuadro 6. ¿Usted confía o no confía en el presidente interino Michel Temer?

Confía	27%
No confía	66%
No sabe / No responde	7%

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda “AVALIAÇÃO DO GOVERNO” realizada por IBOPE, Período de levantamiento: 24 al 27 de junio del 2016. Entrevistas recolectadas: 2,002.
Nota: La suma de los porcentuales puede no igualar el 100% como consecuencia del redondeo.

Gráfica 11. Percepción de noticias sobre el gobierno: junio del 2016

En su opinión, las noticias que salieron recientemente en la televisión, en las radios o en los periódicos sobre el gobierno del presidente interino Temer, en esas últimas semanas, fueron más favorables, fueron ni favorables ni desfavorables o fueron más desfavorables?

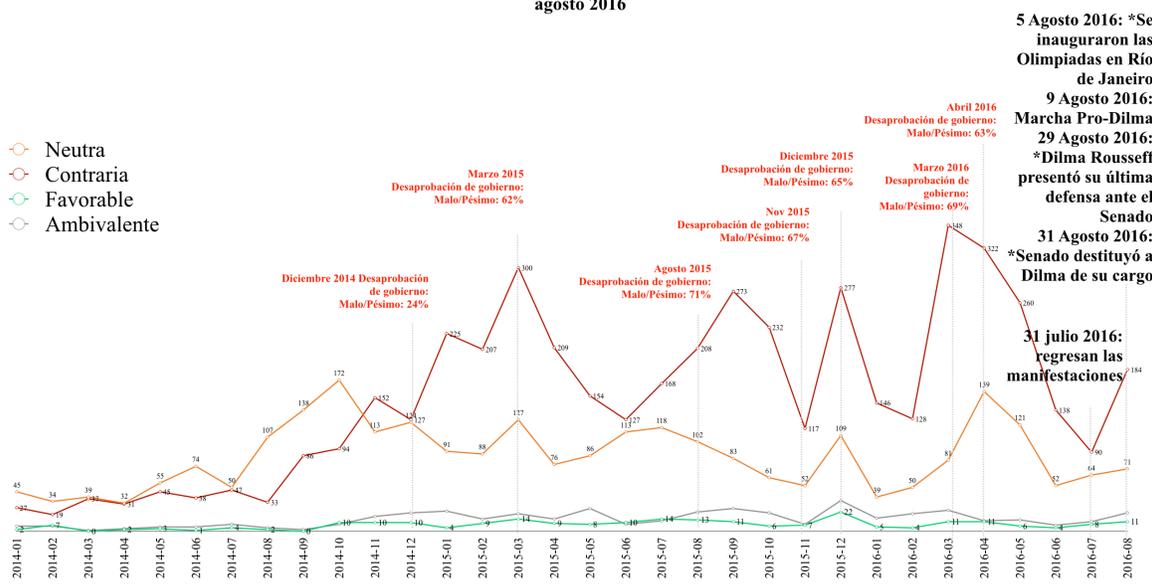


Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta nacional en vivienda “AVALIAÇÃO DO GOVERNO” realizada por IBOPE.
Período de levantamiento: 24 al 27 de junio del 2016. Entrevistas recolectadas: 2,002.
Nota: La suma de los porcentuales puede no igualar el 100% como consecuencia del redondeo.

El 17 de junio, el gobierno de Río de Janeiro se declaró en “estado de calamidad pública”. Es decir, el Estado sufría una crisis económica que lo imposibilitaba de continuar con los planes de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos. No obstante, Leonardo Picciani, nombrado Ministro del Deporte por Temer, aseguraba que los Juegos iban a estar “fantásticos”. Calculaban que las Olimpiadas iban a costar 12 mil millones de dólares; 60% lo iba a financiar prestamistas independientes y solo 40% se iba a pagar de la recaudación de impuestos públicos. (The New York Times ES, 2016)

El 31 de julio, a cinco días de que iniciaran los Juegos Olímpicos 2016 (gráfica 34), regresaron las manifestaciones sociales a las calles de Brasil, pero en esta ocasión un grupo pedía el fin a la corrupción y la destitución definitiva de Dilma como presidenta, y otro grupo, exigía la salida de Temer. La manifestación más grande en contra de Dilma se dio en la Av. Paulista y fue organizada por el movimiento *Vem Pra Rua*, mientras que el *Movimiento de los Trabajadores Sin Techo* líder las protestas en contra de Michel Temer, en el Largo da Batata, en la zona oeste. Sin embargo, el número de manifestantes que reportaba la policía militar eran muy bajos, no se comparaban con las manifestaciones que se dieron en marzo del 2015 y 2016.

Gráfica 12. Distribución de noticias hacia Dilma Rousseff, escándalos políticos, principales negociaciones y opinión pública: agosto 2016



Fuente: Elaboración propia con datos del sitio web de Manchetómetro (<http://www.manchetometro.com>) y de encuestas nacionales en vivienda “Avaliação da presidente Dilma Rousseff” realizadas por la Gerencia de Investigações de Opinião del Datafolha.

El 5 de agosto del 2016, se inauguraron las Olimpiadas en Río de Janeiro (gráfica 34). Los Juegos llegaron acompañados de una crisis política, económica y social, donde existían dos presidentes, ambos impopulares. Ese viernes “nuevas protestas callejeras fueron convocadas, que aunque no eran masivas son la expresión más nítida de lo que muchos en Brasil sentían al recibir los Juegos en tiempos de recesión, cortocircuitos políticos y escándalos de corrupción.” (Lissardy, 2016)

Los Juegos Olímpicos fueron inaugurados por Michel Temer, con un discurso que duró menos de diez minutos. Los abucheos se hicieron presentes y la autoridad de Temer se cuestionó a nivel internacional porque varios mandatarios sudamericanos no asistieron (aliados históricos del PT) para no legitimar con su presencia el gobierno interino.

Durante el día, manifestantes se reunieron en la playa de Copacabana, y otro grupo se presentó en el barrio de Tijuca, a dos kilómetros del Estadio Maracanã, en esta ocasión la policía militar no estimó el número de manifestantes. Los participantes entonaron gritos en contra del macro evento, buscaban denunciar las violaciones a los derechos humanos que se habían cometido durante su preparación, y algunos pedían que Temer dejara su puesto de presidente interino. (Betim, 2016)

A poco menos de un mes de la votación final en el Senado sobre el *impeachment* de Dilma, sindicatos sociales simpatizantes con el PT volvieron a salir a las calles. El martes 9 de agosto del 2016, *Central Única dos Trabalhadores* (CUT), convocó a manifestaciones en 11 Estados, los participantes criticaban al gobierno interino de Temer y remarcaban los derechos laborales que se habían conseguido durante el Gobierno del PT.

No hubo más manifestaciones hasta el 29 de agosto del 2016, el día que Dilma Rousseff presentó su última defensa ante el Senado. Grupos pro Dilma salieron a luchar contra un gobierno golpista, pedían que el pueblo fuera quien eligiera a su presidente y no un grupo de senadores decidiera el rumbo del país.

Los contrarios al *impeachment* se movilizaron en al menos 11 Estados y en el Distrito Federal, participaron cerca de 40 mil personas según los organizadores. (O Globo, 2016)

La decisión de separar a Dilma de su cargo, se dio 31 de agosto, cuando por 61 votos favorables y 20 contrarios, el Senado aprobó definitivamente el *impeachment* y se destituyó a Dilma Vana Rousseff como presidenta de la República Federativa del Brasil. La Presidenta había sido condenada por haber cometido crímenes de responsabilidad fiscal; según los juristas, y también el Congreso, Dilma había violado la Ley Presupuestaria de 2014 y consiguió préstamos con instituciones financieras. Con este resultado Temer se posicionó como el presidente hasta el 2018.

Pocas horas después de que el Senado destituyera a Dilma, la Av. Paulista, en São Paulo fue tomada por miles de manifestantes, unos apoyaban la salida de la Presidenta y otros desaprobaban la decisión. Sin embargo, estas manifestaciones no se dieron de manera pacífica como todas las anteriores, los participantes comenzaron a quemar montones de basura, lanzaban piedras a los policías y dañaron las instalaciones de bancos y paradas de transporte público, después de las agrasiones la Policía Militar reaccionó y comenzó a lanzar bombas de gas. Las protestas se realizaron en 15 Estados y en el Distrito Federal. La polarización social había crecido significativamente, algunos brasileños brindaban con *champagne*, y otros repudiaban a su nuevo presidente.

Conclusiones

El monitoreo de noticias generado por *Manchetômetro* y las diversas encuestas que se señalaron en el capítulo, nos permiten comprobar el impacto que tuvieron los medios en la opinión pública. La intensa cobertura negativa que le dieron en algunos meses a Dilma Rousseff generó que la población la relacionara directamente con el escándalo de corrupción *Lava Jato*, a pesar de que ella no había recibido ningún soborno.

El Mundial del Fútbol y los Juegos Olímpicos fueron compromisos adquiridos por Lula en los años donde la economía de Brasil parecía despegar; sin embargo, ser sede de estos mega eventos implicó un gasto que la sociedad no aprobó en ningún momento.

El proceso de impeachment no hubiera recibido tanto apoyo popular sin la atmósfera de escándalos de corrupción generada por los medios de comunicación. Las investigaciones de la operación Lava Jato y el bajo desempeño económico fueron los principales factores que provocaron el desplome de la popularidad de Dilma. (Ribeiro, Vizoná y Leine, 2016)

La popularidad de Dilma fue bajando continuamente, y esto fue aprovechado por diversos políticos para señalarla como el gran mal de Brasil. A pesar de que algunos eran investigados por su presunta participación en el esquema de corrupción de Petrobras, tuvieron el valor de asistir a las manifestaciones y presentarse como amigos del pueblo. En cada discurso no dudaron en recordarle al público las grandes pérdidas que tenía la Estatal Petrolera por culpa del PT.

La oposición se fortaleció y aprovechó cada escándalo político para justificar sus decisiones y proyectarse como enemigos de la corrupción. Se percataron de la baja popularidad de Rousseff y rompieron con la coalición antes de que el barco se hundiera, fueron oportunistas y desleales al proyecto de nación original.

Al mismo tiempo, los medios de comunicación impulsaron una *agenda setting* que generaba cada día mayor disgusto en la opinión pública, el encuadre negativo que construyeron respecto a Rousseff impactó directamente en la popularidad de la Presidenta. Sin esta baja en sus niveles de aprobación ciudadana el juicio político no hubiera sido posible.

Fuentes de información citadas

Animal Político. (2015). *Miles marchan en Brasil; exigen la renuncia de la presidenta Dilma Rousseff*. Disponible en <https://www.animalpolitico.com/2015/04/miles-de-brasilenos-exigen-la-renuncia-de-la-presidenta-dilma-rousseff/>

BBC Mundo. (2015). *Brasil: renuncia cúpula de Petrobras tras escándalo de sobornos*. Disponible en https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2015/02/150204_ulnot_brasil_petrobras_renuncias_gl

Clarín. (2014). *Ola de protestas en Brasil contra el Mundial de Fútbol*. Disponible en https://www.clarin.com/mundo/Ola-protestas-Brasil-Mundial-Futbol_0_r1sG3fT9D7e.html

CNI-IBOPE. (Diciembre, 2014). Encuesta nacional en vivienda “*Avaliação do governo*”. Disponible en http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/antigos/Apresentação_CNI-IBOPE_dez2014.pdf

CNI-IBOPE. (Junio, 2015). Encuesta nacional en vivienda “*Avaliação do governo*”. Disponible en http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/Pesquisa_CNI-IBOPE_Avaliacao_do_Governo_Jun2016.pdf

D’Adamo, Orlando; García, V. y F. Freidenberg, (2007) *Medios de comunicación y opinión pública*. España, McGraw-Hill.

El Economista. (2015). *Condenan a ex-tesorero del PT en Brasil por caso Petrobras*. Disponible en <https://www.eleconomista.com.mx/empresas/Condenan-a-ex-tesorero-del-PT-en-Brasil-por-caso-Petrobras-20150921-0149.html>

Gerencia de Investigaciones de Opinión del Datafolha. (Diciembre, 2010). Encuesta nacional en vivienda “*Avaliação Lula*”. Disponible en http://media.folha.uol.com.br/datafolha/2013/05/02/aval_pres_20122010.pdf

Gerencia de Investigaciones de Opinión del Datafolha. (Diciembre, 2010). Encuesta nacional en vivienda “*Avaliação da presidente Dilma Rousseff*”. Disponible en <http://media.folha.uol.com.br/datafolha/2016/04/11/avaliacao-presidente-dilma.pdf>

IBOPE. (Abril, 2015). Encuesta nacional en vivienda “*O momento político do país*”. Disponible en http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/JOB_0410_BRASIL%20-%20Relatório%20de%20tabelas%20-%20Impeachment.pdf

IBOPE. (Diciembre, 2015). Encuesta nacional en vivienda “*Pesquisa de opinião pública sobre crise política*”. Disponible en [http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/JOB_1629_BRASIL%20-%20Relatório%20de%20tabelas%20\(impressa\).pdf](http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/JOB_1629_BRASIL%20-%20Relatório%20de%20tabelas%20(impressa).pdf)

IBOPE. (Marzo, 2015). Encuesta nacional en vivienda “*Assuntos políticos/ administrativos*”. Disponible en http://www.ibopeinteligencia.com/arquivos/mar16_relatorio_cni_tabelas.pdf

Jiménez, Carla. (2015). *Dilma Rousseff asume su segundo mandato y anuncia ajustes en Brasil*. El País. Disponible en https://elpais.com/internacional/2015/01/01/actualidad/1420079258_085103.html

Lissardy, Gerardo. (2013). *Descontento en Brasil genera la mayor ola de protestas en años*. BBC Mundo. Disponible en https://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130618_manifestaciones_disturbios_brasil_mr

Marcondes, Pedro. (2014). *Las protestas en Brasil empañan el inicio del Mundial de fútbol*. El País. Disponible en https://elpais.com/internacional/2014/06/12/actualidad/1402587359_297999.html

O Globo. (2015, 2016, 2017). *Mapa das manifestações no Brasil*. Disponible en <http://especiais.g1.globo.com/politica/mapa-manifestacoes-no-brasil/todos/>

O Globo. (2015). *Operacao Lava Jato: Os nomes na lista de Janot enviada ao STF*. Disponible en <https://epoca.globo.com/tempo/noticia/2015/03/operacao-lava-jato-os-nomes-na-lista-de-janotb-enviada-ao-stf.html>

O Globo. (2016). *Manifestantes fazem maior protesto nacional contra o governo Dilma*. Disponible en <http://g1.globo.com/politica/noticia/2016/03/manifestacoes-contr-governo-dilma-ocorrem-pelo-pais.html>

Pérez-Liñán, Aníbal. (2009) *Juicio político al presidente y nueva inestabilidad política en América Latina*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.

Price, Vicent. (1994). *La opinión pública. Esfera pública y comunicación*. Paidós: Barcelona.

Saccone, Valeria. (2016). *Brasil aúlla contra la izquierda: dentro de la mayor protesta de su historia*. El Cofidencial. Disponible en https://www.elconfidencial.com/mundo/2016-03-14/la-calle-en-brasil-aulla-contr-la-izquierda_1168289/

Barón, Francho (2016) “*7 preguntas y respuestas para entender la operación Lava Jato*” en CNN Español. Disponible en <http://cnnespanol.cnn.com/2016/09/26/7-preguntas-y-respuestas-para-entender-la-operacion-lava-jato/>