

**Política y gobierno en el sexenio de Enrique Peña Nieto: un balance de la
gestión (2012-2018)**

Héctor Zamitiz Gamboa

Hz3150@gmail.com

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Universidad Nacional Autónoma de México

Eje temático: Estudios Legislativos y Poderes Ejecutivos

Proyecto de investigación PAPIIT IN 304818:
“Política y gobierno en el sexenio de Enrique Peña Nieto: un balance de la gestión
(2012-2018)”, auspiciado por la DGAPA- UNAM, 2019.

“Trabajo preparado para su presentación en el X Congreso Latinoamericano de
Ciencia Política. de la Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas (ALACIP),
organizado en colaboración con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de
Monterrey (ITESM), los días 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto de 2019

La ponencia tiene por objeto realizar un balance de la gestión del gobierno de Enrique Peña Nieto, el cual tendrá como referente metodológico general la propuesta relativa a la evaluación de la capacidad institucional, que supone dos componentes: el administrativo -que hace alusión a las habilidades técnico burocráticas del aparato estatal requeridas para instrumentar sus objetivos oficiales- y, el político -relativo a la interacción política entre actores del Estado y el régimen político con los sectores socioeconómicos y con aquellos que operan en el contexto internacional-.

La ponencia busca dar cuenta de la compleja relación entre política y gobierno (capacidad política y administrativa), con la finalidad de explicar cómo fue la gestión del gobierno federal a través de sus principales políticas. Dicho enfoque metodológico reconoce la existencia de una relación dialéctica entre las expectativas sociales por los cambios propuestos e implantados y la posible polarización derivada de su ejecución.

El análisis se concentrará en la capacidad institucional y eficacia directiva del gobierno y actores sociales, a partir de la evaluación de la gestión gubernamental, toda vez que se presume que las reformas emprendidas no aportaron soluciones a la cuestión de cómo el gobierno estructuró, decidió y actuó estableciendo una agenda, la cual requiere ser analizada y explicada.

Palabras clave: Balance de la Gestión 2012-2018, Desempeño del gobierno de EPN en México, Política y gobierno en México, 2012-2018.

1. introducción: presidente *non grato*

El gastado ritual de toma de protesta del nuevo titular del Poder Ejecutivo Federal, Enrique Peña Nieto, se llevó a cabo, conforme a lo previsto, el primero de diciembre del 2012. Contribuyó en este hecho la disciplina táctica aplicada por el PRI y el Estado Mayor Presidencial en San Lázaro, que consistió en aislar las manifestaciones contra el nuevo presidente de la República, lo cual incluyó el extenso e ilegal cerco policiaco militar en torno a la Cámara de Diputados, que instituyó de facto, una suspensión de garantías, la represión de la protesta ciudadana en varias ciudades del país, con sus secuelas de heridos graves y detenciones indiscriminadas que se convirtieron en los primeros presos políticos del sexenio. La manifestación en la que también participaron pobladores de San Salvador Atenco e integrantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la

Educación, fue reprimida: 20 personas resultaron heridas, entre ellas Juan Francisco Kuykendall, quien falleció meses después a consecuencia de las lesiones. También se registró la detención de 96 personas, la mayoría jóvenes.¹

En siete minutos se cumplió con la protesta y la banda presidencial paso de Felipe Calderón a Enrique Peña Nieto, un presidente que se puede considerar, para muchos *non grato*, pues representaba el retorno de un régimen represivo, marcado, igualmente por la violencia.²

Ese primero de diciembre comenzó un sexenio marcado por el autoritarismo y la represión, pues el suceso no dejó de referirse en el ámbito nacional e internacional a dos acontecimientos: a) el retorno del PRI al poder y, b) y las protestas convocadas por el movimiento juvenil #Yo soy 132, que se manifestó en contra de dicha toma de protesta. Recordemos que, durante más de siete meses dicho movimiento, criticó a la política y sus políticos e hizo de Peña Nieto su principal adversario político, a quien caracterizó como el candidato de Televisa y lo acusó de representar una regresión autoritaria³ A las pocas semanas de haber tomado posesión del cargo a Peña Nieto se le vio como un defensor cerrado del *status quo*, es decir, del conjunto de intereses que mantienen la estructura del poder político y económico en México.

¿Cuál fue el programa de gobierno de Enrique Peña Nieto? ¿Cuál fue su relación con otros poderes y actores políticos y sociales? ¿Cuáles fueron los grandes problemas que enfrentó y cómo impactaron en su gestión gubernamental? ¿Cuál es el balance de dicha gestión? Estas son las principales preguntas que nos proponemos responder en la presente ponencia.

La estructura de la ponencia es la siguiente.

1.1 Un gabinete de operadores políticos con estabilidad económica.

2. La relación del titular del Poder Ejecutivo con el Congreso: el Pacto por México y la Reformas estructurales.

2.1 ¿Cómo fue la relación del Ejecutivo con el Legislativo?

¹ Raúl Romero, "El enemigo del sexenio"; *La Jornada*, 31 de mayo de 2018, p. 19

² Gilberto López y Rivas, "Presidente *non grato*", *La Jornada*, 7 de diciembre de 2012, p. 28

³ Op. Cit., p. 19

2.2 De la “sana distancia” a la “sana cercanía”: la relación del presidente de la República con el Partido Revolucionario Institucional.

2.3 La defensa de la labor de las fuerzas armadas: la ley de seguridad interior.

3. Los grandes problemas que el gobierno enfrentó y su impacto en la gestión gubernamental

3.1 Los muertos y desaparecidos en Iguala, Guerrero: la primera crisis del sexenio

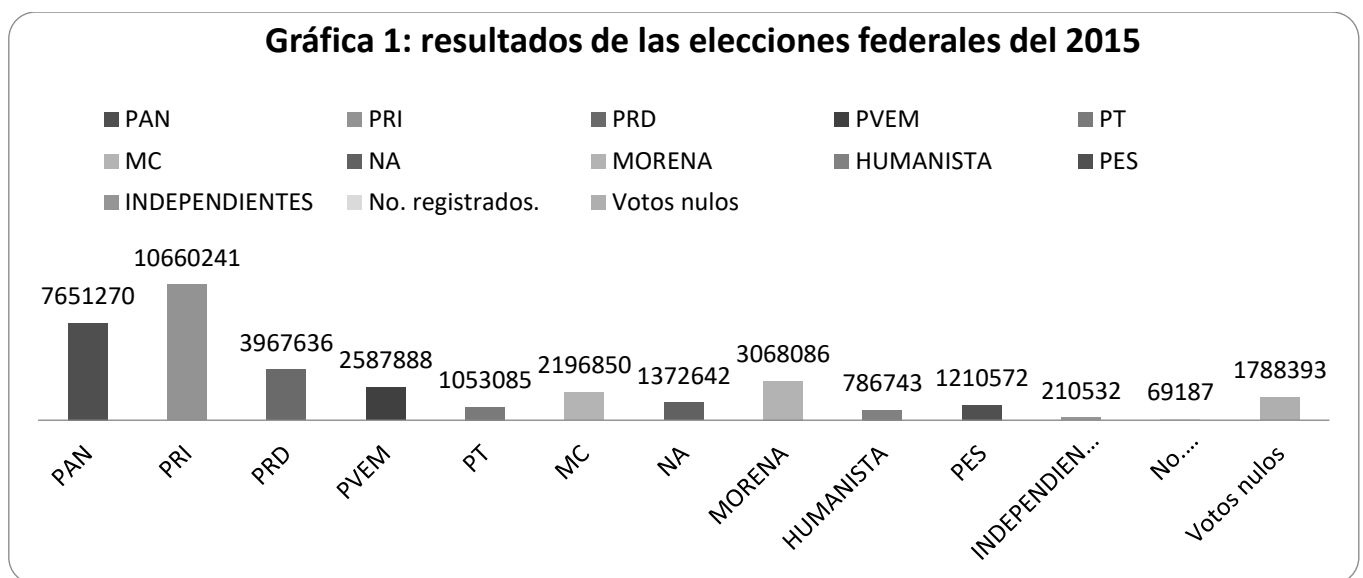
3.2 Corrupción e impunidad: cultura ética vs. aplicación de la ley

3.3 Enrique Peña Nieto vs. medios de comunicación que ejercen su independencia.

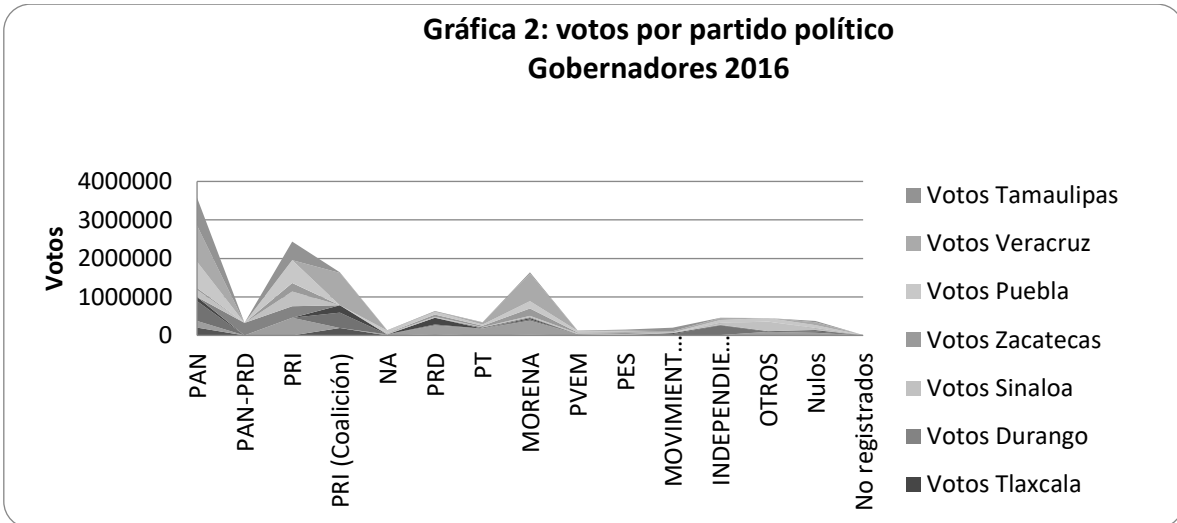
3.4 La invitación de Enrique Peña Nieto a Donald Trump a *Los Pinos*.

4. El impacto de la gestión del gobierno en la aprobación presidencial y en el resultado de las elecciones del 2018.

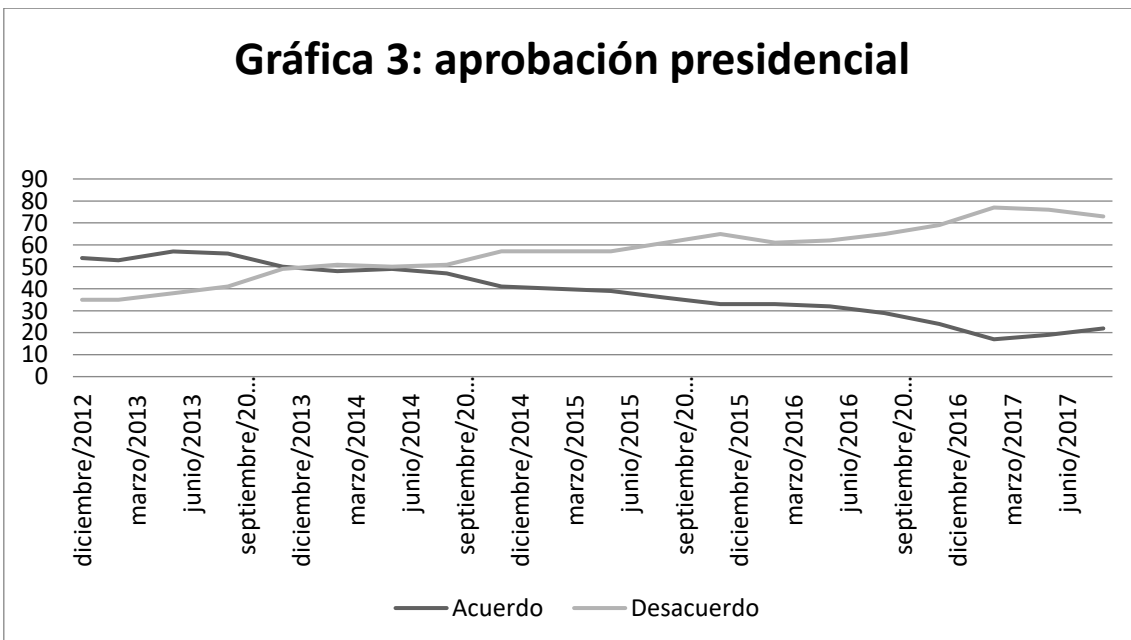
4.1 A mayor publicidad, menor aprobación de la gestión gubernamental.



Elaboración propia con base en los resultados de las elecciones federales del 2015, emitidos por el Instituto Nacional Electoral.



Elaboración propia con base en los resultados de la elección de gobernadores en el 2016, emitidos por los organismos públicos estatales de manera conjunta con el Instituto Nacional Electoral. En dicha grafica se encuentran incluidos los votos obtenidos por cada partido político en los estados en los que se llevó a cabo la elección de gobernadores estatales en el 2016. El caso de Quintana Roo no se incluyó debido a la ausencia de información e inexistencia de un portal de internet. En la variable "otros" se aglutinan los votos obtenidos por los partidos locales de cada uno de los Estados analizados. Véase: [internethttps://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/Elecciones/2016/PELocales/](https://portalanterior.ine.mx/archivos2/portal/Elecciones/2016/PELocales/)



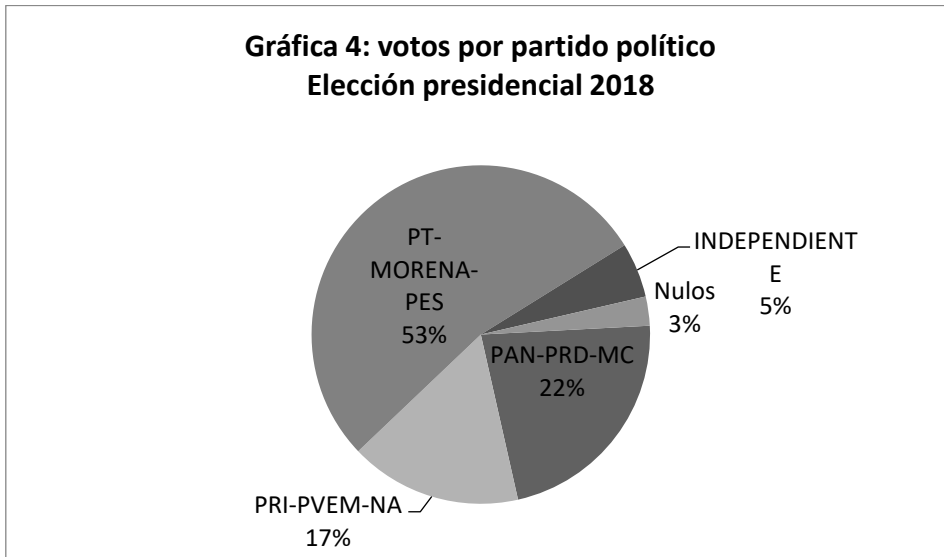
Elaboración propia con información de la encuesta "Enrique Peña Nieto 19 trimestres de gobierno" realizada por Consulta Mitofsky, México, 2017.

5. La Sucesión presidencial y la actuación del Ejecutivo en el proceso electoral del 2018

5.1 Javier Corral gobernador de Chihuahua enfrenta al gobierno federal por corrupción electoral.

5.2 ¿Manipulación cumplida, Enrique Peña vs. Ricardo Anaya?

5.3 El resultado de las elecciones de 2018 y la inédita transición gubernamental.



Elaboración propia, con información de los resultados de la elección presidencial emitidos por el Instituto Nacional Electoral. Véase: <https://computos2018.ine.mx/#/presidencia/nacional/1/1/1/1>

5.4 ¿Pacto de impunidad entre Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López Obrador?

Conclusiones

Después de dos sexenios panistas, el retorno triunfal del PRI en el 2012, confirmó la alternancia democrática y asombró por lograr reformas constitucionales importantes. Se dijo que habían vuelto los que si sabían gobernar. Enrique Peña Nieto se presentó ante el electorado como fruto de la renovación generacional en el PRI.

Peña Nieto inició con una aprobación ciudadana del 60% y cinco años después estaba en 28%. ¿Qué sucedió con las novedosas ideas y planes para transformar a México? Se puede afirmar que su debilidad política fue los niveles de impopularidad y de rechazo, pues el titular del Ejecutivo llegó debilitado en momentos cruciales de su administración. Su capacidad de maniobra fue acotada no tanto por sus adversarios, que los tuvo en diversos frentes, sino principalmente por el fondo y la forma de un estilo personal priista de gobernar usando los bienes públicos a su favor.⁴

Enrique Peña Nieto se presentó en un principio como un negociador que sabía entenderse con otros. Su gobierno sabía negociar y era capaz de pactar. Pero la eficacia de su negociación disminuyó frente a sus propias iniciativas. A muchos tomó por sorpresa la forma en la que el gobierno federal en aquel diciembre del 2012, tuvo la capacidad para convocar a la mayoría de las fuerzas políticas, para celebrar un acuerdo llamado: "Pacto por México", y que en un lapso menor a dos años surgiera el más importante grupo de reformas legislativas que el país haya experimentado en décadas, pero también sorprendió que en tan poco tiempo se fuera deteriorando paulatinamente la eficacia gubernamental, debido a una acumulación de agravios en diversos frentes, con un debilitamiento progresivo de credibilidad en su liderazgo; cada crisis debilitaría más al gobierno y reduciría su interlocución con múltiples sectores.⁵

Desde la óptica de los dirigentes nacionales del PAN y del PRD, Gustavo Madero y Jesús Zambrano respectivamente, el gobierno de Enrique Peña Nieto después de la aprobación de las reformas estructurales tenía grandes pendientes en economía, seguridad, combate a la corrupción y la impunidad, por lo que siempre le exigieron que cumpliera todo lo que había prometido.

Para Gustavo Madero diez de las reformas aprobadas habían sido compartidas por varios lustros en la agenda y las plataformas del PAN. Sin embargo, "la foto del presidente Peña con la leyenda 'Saving México' en la portada de prestigias revistas internacionales envenenó la disposición oficial: empezó la soberbia, al

⁴ Véase, Carlos Martínez García, "La debilidad de Peña Nieto", *La Jornada*, 1° de marzo de 2017, p. 21

⁵ Consúltese, Gustavo de Hoyos Walther, "Ventana de oportunidad", *Reforma*, 13 enero del 2017, p.10.

tiempo que la camisa de fuerza de los aliados del régimen acabó por imprimir nuevos términos a la relación gobierno-oposición (...) el Pacto corrió con la suerte de la imagen del presidente Peña que empezó a deteriorarse 180 grados a partir de los graves señalamientos de corrupción de su gobierno, de la pésima capacidad de control de daños y atención de crisis, de la soberbia y de la impunidad...”⁶

Para Jesús Zambrano, el PRD había establecido los primeros contactos con el equipo de Peña Nieto como presidente electo para la firma del pacto, pero también había generado, con su salida, una ruptura del mismo. Este partido, una vez aprobada la reforma energética en noviembre de 2013, no sólo se propuso “corregir”, las reformas aprobadas, sino revertirlas (el PRD promovió una consulta ciudadana para echar atrás la reforma petrolera que no fue aprobada por la SCJN). Zambrano señala que en cuanto empezaron a dar fruto las primeras reformas, tanto el PRD como el PAN, plantearon la necesidad de que los tres partidos firmantes (con el PRI) elaboraran piezas de comunicación para difundirlas, lo cual no se concretó, “ fue sin duda una falla grave que llevó a que el Ejecutivo se adjudicara los méritos y los partidos opositores solo nos lleváramos los costos de los reclamos (...) paradójicamente, con toda la importancia de estas reformas para el país, el sexenio terminó en el descrédito, descalificado y con desilusión social, por su incapacidad de implementarlas de manera adecuada y por su cobarde complicidad al no combatir la corrupción”.⁷

También a muchos sorprendió la limitada capacidad del gobierno para reaccionar oportuna y contundentemente ante coyunturas críticas como la de Iguala Guerrero, el manejo de la situación frente a las acusaciones corrupción frente a la *casa blanca*, o la deficiente implementación de una medida económica tan impopular como la liberalización del precio de los combustibles en enero de 2017.

Enrique Peña Nieto justifico siempre sus acciones. La autoevaluación de su gestión siempre fue positiva y sólo fue autocrítico y admitió públicamente algunos de sus errores e insuficiencias (en particular frente a su sexto y último informe de gobierno),

⁶ Gustavo Madero, “Pacto insepulto”, en revista *Voz y Voto*, Núm. 309, noviembre de 2018, pp. 17-20

⁷ Jesús Zambrano Grijalva, “Del *mexican moment* a la desilusión”, en revista *Voz y Voto*, Núm. 309, noviembre de 2018, pp. 17-20

pero para muchos fue un negociador indigno que no representó decorosamente a México, pues no personificó valores públicos elementales. El juicio de su desempeño se expresó en los resultados de las elecciones del 2018, como la condena más severa que haya recibido jamás un presidente.⁸

La falta de liderazgo tanto de Peña Nieto como de su gabinete, trajo como consecuencia una ausencia de diálogo entre su gobierno y la sociedad. No existió un puente de comunicación constructivo y confiable. Frente a las crisis políticas que se presentaron en el sexenio, la inconformidad llevó a la crítica y eventualmente a la acción colectiva, pero no a ningún cambio concreto: no funcionó ningún juicio político y no existe la revocación del mandato.

Conviene advertir que un gobierno como el de Peña Nieto en la situación de la profunda crisis social iniciada a finales del 2013, que profundizó en 2014 y se agudizó en 2015 y se mantuvo en buena parte del 2016, hubiera sido insostenible en sistemas políticos de otros países. Un indicador de esta observación es que la mayoría de sus funcionarios se mantuvieron en el cargo y concluyeron su sexenio. Enrique Peña Nieto ofreció como parte de su campaña “Te lo firmo y te lo cumplo” 266 compromisos. Para diciembre de 2017, conforme a una evaluación de la Confederación Patronal de la República Mexicana, solamente había cumplido con el 40 por ciento de las metas; es decir 106 de los 266 compromisos.⁹

El balance de la gestión de Enrique Peña Nieto en cuatro áreas importantes en las que ofreció un cambio de políticas públicas, nuevas estrategias y resultados es negativo.¹⁰ Si tomamos como referencia el balance realizado por organizaciones civiles especializadas, por lo que respecta a la seguridad, la paz no llegó. En este rubro cambió el discurso, pero no la estrategia. El tema de la violencia se hizo a un lado, pero en silencio, el deterioro social siguió avanzando. Los años 2017 y 2018 fueron los más violentos.

⁸ Cfr. Jesús Silva Herzog Márquez, “Un negociador indigno”, *Reforma* 3 de septiembre del 2018, p.10.

⁹ Una semana después, el 18 de diciembre Peña Nieto aseguró que se encontraba al 60 por ciento, lo que significaba que en un año preveía materializar el 40 por ciento restante, es decir un total de 106. Ver, Rolando Herrera, “Difieren en cifras”, *Reforma*, 6 de enero del 2018, p.3.

¹⁰ *Causa en común*, *Transparencia Mexicana*, *México Evalúa y Gestión Social y Cooperación AC*, analizan cifras oficiales y concluyen que, a pesar de los cambios en leyes e instituciones, y de que estas áreas se fijaron como prioridades del sexenio, son más notorios los retrocesos que los logros. Véase, Martha Martínez y Andro Aguilar, “El sexenio se diluye”, *Revista R del periódico Reforma*, 26 de noviembre de 2017, Núm. 205, pp. 4-9

La corrupción fue la marca del sexenio. Peña Nieto hizo del combate a la corrupción una de sus primeras promesas como candidato presidencial y como presidente electo. A pesar de ello, su administración se vio envuelta en escándalos que lo involucraron a él, a su familia y a su primer círculo de colaboradores.

La política social fue un fracaso y se usó electoralmente. A pesar de que el gobierno de Peña Nieto identificó problemas como la falta de coordinación territorial de los programas sociales, éstos no mejoraron su diseño y operación, lo que impidió que tuvieran un impacto importante en la reducción de la pobreza.

En el Programa Nacional de Infraestructura la administración realizó polémicas asignaciones de contratos de obra pública y canceló muchos de los proyectos anunciados. Una de las razones que explican el mediocre crecimiento económico de México es la baja productividad de la inversión pública. El proyecto del Tren México-Toluca fue considerado por los especialistas un caso de estudio de cómo no hacer obra pública en México¹¹

Es preciso señalar en, este balance de la gestión, que en México el estado de derecho es una debilidad y que durante el sexenio 2012-2018 el gobierno vivió una “profunda crisis” de confianza entre autoridades e instituciones. En este contexto, la impunidad es consecuencia de que las violaciones a los derechos humanos son resultado de una práctica sistemática y generalizada.

Contrario a lo que se empeñó en afirmar a través de los medios, Peña Nieto le quedó a deber a la sociedad mexicana. En el último intento por redefinir su legado el entonces presidente expresó: “cambiamos al país”, frase tan falsa o recurrente de los expresidentes que, a la hora de autoevaluarse, se persuaden ellos mismos para convencer a los demás.¹²

Lamentablemente para los mexicanos Peña Nieto vació la presidencia de autoridad, le restó poder y la dejó herida de muerte, es decir desinstitucionalizada por la fatuidad y la poca seriedad con la que gobernó. En realidad, “lo que le interesaba al ahora expresidente era poseer y ostentar símbolos externos del poder. (Trató a la presidencia de la República como una “esposa trofeo” que realizaba sus atributos

¹¹ Consúltese, Juan E. Pardinás, “Descarrilado”, *Reforma*, 18 de marzo de 2018, p. 11

¹² Rosa Elvira Vargas, “Cambiamos al país, frase tan falsa como recurrente entre presidentes”, *La jornada*, 30 de noviembre del 2018, p.7.

personales). Los asuntos del poder lo tenían sin cuidado, que para eso estaba Luis Videgaray”.¹³

Bibliografía y artículos consultados

Aguayo Sergio, *De Tlatelolco a Ayotzinapa. Las Violencias del Estado*, México. Ediciones Proceso, 2015, 197, pp.

Alcocer Jorge, “Del gozo al pozo”, revista *Voz y Voto*, Núm. 309, noviembre de 2018, p. 11

Alcocer Jorge, “La Ley Dong”, revista *R del Periódico Reforma*, 1° de julio de 2018, p. 12.

Arroyo Ortiz, Juan Pablo, Isabel Islas Arredondo, Ariadna Díaz Castillo y María Ángeles Cortés Basurto, (Coords.), *Balance de las reformas estructurales, Instituto Belisario Domínguez del Senado de la República, LXIII Legislatura*, México, Tomo I, 2018, pp. 31-32

Cantú Jesús, “Y ya sabemos lo que hará el PRI”, *Proceso* No. 2161, 1° de abril de 2018, pp. 42-43

Carrasco Aráizaga Jorge, “Rechazo al ‘punto final’ lopezobradorista”, revista *Proceso*, 2195, 25 de noviembre de 2018, pp. 6-8

Decreto por el que se expide la Ley de Seguridad Interior, Diario Oficial de la Federación, 21 de diciembre de 2017, 7, pp.

Delgado Arturo, “Presunto Pacto AMLO-Peña Nieto”, revista *Proceso*, 2195, 25 de noviembre de 2018, pp. 9-11

Esquivel J.J., “Videgaray y Beltrones, bajo sospecha” revista *Proceso*, 2147, 24 de diciembre de 2017, p. 3

Gil Olmos José, “Que rinda cuentas el enterrador del PRI”, revista *Proceso*, 2195, 25 de noviembre de 2018, p. 25

Heart Jonathan, “El crecimiento ausente de México”, *Newsweek en español*, Vol. 18, No. 26, 27 de junio de 2014, p. 25

Hristolaus Athanasios, “Ley de Seguridad Interior: un modelo institucional poco viable” *Este País*, núm. 313, mayo de 2017, p. 44.

¹³ Soledad Loaeza, “La banalización de la presidencia de la República” <https://www.nexos.com.mx/?p=42640> 1° de junio de 2019

Loeza Soledad, "La banalización de la presidencia de la República" <https://www.nexos.com.mx/?p=42640>, 1° de junio de 2019

Madero Gustavo, "Pacto insepulto", en revista *Voz y Voto*, Núm. 309, noviembre de 2018, pp. 17-20

Martínez Martha y Andro Aguilar, "El sexenio se diluye", revista *R* del periódico *Reforma*, 26 de noviembre de 2017, Núm. 205, pp. 4-9

Mayorga Patricia, "La vasta red de complicidades del PRI", revista *Proceso*, 2147, 24 de diciembre de 2017, p. 3

Núñez Ernesto, "El país según AMLO", revista *R* del Periódico *Reforma*, Núm. 235, 8 de julio de 2018, p. 4.

Peña Nieto Enrique, *Mensaje a la Nación del presidente de los Estados Unidos Mexicanos: Por un México en Paz con justicia y desarrollo*, Palacio Nacional, 27 de noviembre de 2014, 10 pp.

revista *Miled*, México núm.339, 8 de julio de 2018, p. 3

Simonnet Carole, "El PRI está atrapado", Suplemento Enfoque del periódico *Reforma*, 24 de febrero de 2013, pp. 8-10

Simonnet Carole, entrevista con Ignacio Marván Laborde, "Escasa posibilidad de cambio", Suplemento enfoque del periódico *Reforma*, 24 de febrero de 2013, p. 11

Sin embargo.mx, periodismo digital, "10 momentos del sexenio de Felipe Calderón que no se olvidarán, en su cumpleaños 50" <http://www.sinembargo.mx/18-08-2012/335963>. Consultado el 07/06/ 2018

Ugalde Calzadilla Javier Antonio, *La posición política de Vicente Fox en el proceso electoral del 2006 y sus consecuencias en la consolidación de la democracia mexicana*, Tesis de maestría, Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, 2016, 125, pp.

Villamil Jenaro, "Mala imagen, pese al dispendio en televisión", revista *Proceso*, 1974, agosto de 2014, pp. 13-15

Villarreal Martínez, Juan Carlos "¿Habilidad Política del Ejecutivo? Un análisis del gabinete de Enrique Peña Nieto", revista *Este País*, Núm. 267, Julio de 2013, pp. 38-41

Zambrano Grijalva Jesús, "Del mexican moment a la desilusión", en revista *Voz y Voto*, Núm. 309, noviembre de 2018, pp. 17-20