

Tema:

La Resurrección de Keynes gracias a la crisis del 2008.

Autores:

César Augusto Palacios Chávez.
Génesis Michelle Cartagena Martínez.

Correo Electrónico:

augustopalucho@hotmail.com
cartagena.genesis08@gmail.com

Eje temático:

Economía Política, Política Internacional y Relaciones Internacionales

“Trabajo preparado para su presentación en el X Congreso Latinoamericano de Ciencias Políticas de la Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas (ALACIP), en coordinación con la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP), organizado en colaboración con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), los días 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto de 2019”

RESUMEN

Las crisis son vitales para la reproducción del capital, sus desequilibrios son confrontados, remodelados y reorganizados (Harvey, 2014).

En la gran recesión del 2008, el papel del estado volvía a ser decisivo para promover la recuperación económica mundial. Se evidencia el retorno del estado, pero no el estado benefactor, sino un estado redistributivo que confronta la concentración de riqueza y la desigualdad. Teniendo así una nueva gobernanza, un nuevo modelo de gestión para la administración pública.

La crisis el resultado de la liberalización financiera y del dinamismo de las décadas involucradas, provocó una huida de capital hacia el sector inmobiliario (burbuja), efecto causado por el aumento del número de créditos a personas con baja categoría crediticia, clientes que posteriormente serían llamados “ninja”, que por su bajo ingreso deciden no pagar más los créditos otorgados, desatando una crisis de liquidez en una primera instancia, para posteriormente tener una crisis del sistema.

Es de esta forma que, para lograr una estabilidad en la economía, no quedó más alternativa que el intervencionismo del estado mediante un salvataje, ya que gracias a los gobiernos y los bancos centrales no se desplomó el sistema financiero, y es de esta forma que el retorno del estado como participante activo, se ha tomado como la resurrección de Keynes. Buscando una focalización en el combate de las desigualdades económicas sociales, comprometiéndose a un mejor desarrollo e inserción en la economía mundial, sin dejar de lado el comercio internacional.

Teniendo la metodología de estudio de caso, al comprobar que la resurrección de Keynes, logró dar respuesta a la crisis del 2008. Concluyendo así que las respuestas a la crisis del 2008, se han traducido en reemergencia del Estado, con rasgos de redistribución, que en muchos países busca tomar distancia de la ortodoxia liberal.

PALABRAS CLAVES: Keynes, liberalización financiera, clientes ninja, salvataje, ortodoxia liberal

ABSTRACT

Crises are vital for the reproduction of capital, its imbalances are confronted, remodeled and reorganized (Harvey, 2014). In the great recession of 2008, the role of the state was once again decisive in promoting global economic recovery. The return of the state is evident, but not the welfare state, but a redistributive state that confronts the concentration of wealth and inequality. Thus having a new governance, a new management model for public administration.

The crisis, the result of financial liberalization and the dynamism of the decades involved, caused a flight of capital towards the real estate sector (bubble), an effect caused by the increase in the number of credits to people with low credit category, clients who would later be called "ninja", who because of their low income decide not to pay more the credits granted, triggering a liquidity crisis in the first instance, and then having a crisis of the system.

It is in this way that, in order to achieve stability in the economy, there was no alternative but the interventionism of the state through a rescue, since thanks to the governments and the central banks the financial system did not collapse, and it is in this way that the return of the state as an active participant has been taken as the resurrection of Keynes. Seeking a focus on combating social economic inequalities, committing to a better development and insertion in the world economy, without neglecting international trade.

Taking the methodology of case study, when verifying that the resurrection of Keynes, succeeded in responding to the crisis of 2008. In conclusion, the responses to the crisis of 2008 have led to the restoration of the State, with redistributive features, which in many countries seeks to distance itself from liberal orthodoxy.

KEY WORDS: Keynes, financial liberalization, ninja customers, rescue, liberal orthodoxy

La resurrección de Keynes gracias a la crisis del 2008.

1. Introducción.....	5
2.- El modelo keynesiano y la gran depresión	6
3.- Teoría general del empleo, el interés y el dinero	8
4.- El modelo clásico vs el modelo keynesiano	9
5.- Keynes y la macroeconomía	11
6.- La gran regresión: el declive del keynesianismo y el renacimiento del neoliberalismo	13
7.- LA RESURRECCIÓN DE KEYNES	15
Bibliografía	18

1. Introducción

Para hablar de la Resurrección de Keynes, en primer lugar, hablaremos, tomando a modo de recordatorio, los siguientes puntos: ¿Quién fue Keynes?, cuáles fueron sus aportes a la teoría económica, porque se le considera el economista más influyente del siglo XX, cuál es el motivo por el cual se considera a la macroeconomía como una disciplina después de la publicación de su obra “Teoría General”.

Estos y varios puntos más son los que se tratarán en el siguiente artículo para poder hablar de la llamada “Resurrección de Keynes”.

John Maynard Keynes nace en Cambridge. hijo de John Neville Keynes, estudia en Eton y en el Kings College de Cambridge. Se gradúa en matemáticas, realizando una contribución a la teoría de las probabilidades al publicar en **1923** “**Tratado sobre las probabilidades**”, posteriormente se adentra en el campo de la economía y se especializa en ella estudiando con Alfred Marshall y Arthur Cecil Pigou. Por lo anteriormente mencionado, se dice que J.M. Keynes, tenía un chip neoclásico.

Esta sería la primera publicación de una lista de obras que Keynes publicaría, y una tras otra se iría acercando cada vez más a su obra magna “Teoría General”.

Fue funcionario del India Office en 1906. Permanece en Asia hasta 1908 cuando es nombrado profesor de Economía en Cambridge, puesto que mantiene hasta 1915. En 1916 ingresa en el Tesoro británico donde ocupa cargos importantes. Representa a este organismo en la Conferencia de Paz de París, puesto del que dimite en 1919 por estar en contra de las sanciones contra Alemania.

Vuelve a Cambridge como profesor, al tiempo que realiza varias actividades privadas en empresas de seguros e inversiones que le proporciona importantes ingresos. En la década de los 30s del siglo XX, el capitalismo sufre La Gran Depresión. La economía neoclásica se mostró limitada para explicar/superar ese

fenómeno. Durante la IIGM Keynes se reincorpora al Tesoro. En 1944 encabeza la delegación británica en la Conferencia de Bretton Woods, de la que surgirán el BM y el FMI, muere dos años después en Sussex.

La obra científica de Keynes se manifiesta en la publicación de sus obras, como se mencionó anteriormente la primera **Tratado sobre probabilidad (1920)** importantes contribuciones a la estadística y las matemáticas, bases fundamentales de la teoría económica, **Tratado sobre la reforma monetaria (1923)**, dos volúmenes: tipos de cambio flexibles y su importancia como “estabilizadores” de los precios dentro de una economía en la que la curva de demanda se ajusta a la oferta existente en la economía, **¿Cómo pagar la guerra? (1942)**, propuesta para salir del agujero financiero, aumentando los impuestos, y la hegemonía en las colonias africanas, en lugar del endeudamiento que generaría más inflación.

Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero (1936), su obra maestra. Explica el comportamiento de la economía mundial en base a la Demanda Agregada. Destaca la importancia del Estado en la economía. generar riqueza en épocas con elevado desempleo, dirigir la economía con la política fiscal, estimular los objetivos de la política económica. Contrapone a las escuelas clásica y neoclásica, con una teoría sobre el mercado de trabajo, considerada revolucionaria: El ahorro y la inversión se determinan de forma independiente

Las obras anteriormente mencionadas son las obras fundamentales, las cuales Keynes realizado en el transcurso de su vida.

2.- El modelo keynesiano y la gran depresión

Al hablar del papel de Keynes en la economía, se lo relaciona con la crisis que se produjo en el año de 1930, en aquellos años empezando en 1929 un colapso masivo azotaba a la economía de Estados Unidos de la posguerra, unos años antes, Estados Unidos pasaba por una bonanza económica caracterizada por la

producción de bienes. Estos enfocados en lo automotriz y artículos del hogar que mantuvieron un PBI estable y pleno empleo.

Pero la especulación inunda a los ciudadanos de Estados Unidos, especulación que se financió en gran medida por créditos y préstamos bancarios, pero en septiembre del mismo año Wall Street alcanzó su cota máxima y como consecuencia empezó a descender a partir de ese día, aquel día, jueves negro o 24 de octubre de 1929, el pánico se apoderó de las calles debido a que el mercado sufrió una drástica caída del 9%, peor aún el 29 de octubre del presente mes también denominado como martes negro, implicó la venta de 26 millones de acciones vendidas, lo cual disolvió todas las ganancias de todo el año. Este descenso económico repentino causó un efecto devastador en los consumidores y usuarios, pues su reacción austera y negativa provocó un aceleramiento en el deterioro económico. Finalmente causó el colapso del mercado y una depresión que azotaba al país por los siguientes diez años.

Posterior a esto el año de 1930 se produjo el cierre de varias empresas, por falta de liquidez, y un reducido número de empresas las cuales lograron sobrellevar la crisis optó por congelar la inversión, lo cual logró que exista un fuerte número de desempleados, por una ola de despidos masivos por consecuencias de la crisis, al no haber empleo, los individuos no perciben un ingreso, el cual les permita consumir, y al no haber consumo, no hay producción, al no haber producción no hay inversión y al no desarrollarse la inversión la economía entra en crisis, al ser un variable fundamental en la economía.

Llega el año de 1936, Keynes publica su obra magna "Teoría General del empleo, el interés y el dinero", obra que se destaca la participación del estado, como un estado de bienestar, un ente participativo en la economía, un estado el cual interviniera en la economía por medio del gasto pública direccionado a la inversión para poder combatir al desempleo, en dicha obra Keynes habla principalmente de 2 variables fundamentales el consumo y la inversión, por medio de estas dos variables es que se pretendía levantar la crisis de aquellos años, pero destacándose una de las dos variables en especial, "La Inversión".

La propuesta planteada por Keynes, se centra en la demanda agregada. Dicha combinación de consumo, inversión gasto público y exportaciones netas tienen la capacidad de mover la actividad económica. El plantea estimular el consumo, bajando los impuestos, con la finalidad de incrementar la demanda agregada. Por otro lado, bajar los costes del dinero era otra opción atractiva que Keynes proponía, esto con la finalidad de que empresarios invirtieran más. Aumentar el gasto público a través de la administración pública y fomentar las exportaciones mediante una disminución del tipo de cambio. El planteamiento general que propuso Keynes en materia económica es que se debía incrementar el gasto público en los periodos de recesión haciendo que el estado incurriera en un déficit para generar demanda adicional que estimulara la inversión y disminuya el desempleo.

Es así que las políticas planteadas por Keynes funcionaron a la medida para superar la depresión, en los años posteriores hasta inicios de la década de los años 70, es por ello que muchos teóricos llamaban a los años entre 1936 hasta 1970 la época dorada del capitalismo.

3.- Teoría general del empleo, el interés y el dinero

El dinero ha sido considerado como un medio de pago para suplir las distintas necesidades del ser humano según las teorías monetarias de varios autores, aunque en “El modelo de equilibrio general walrasiano” considera que este no tiene un depósito de valor, es decir que existen otras fuentes con las que se puede negociar una necesidad inmediata. Sin embargo, Keynes menciona que el dinero no es neutro, por lo que las variables reales tanto monetarias como financieras se mantienen presentes frente a este contexto, mostrando que el dinero tiene tres funciones principales en la sociedad que ayudan a sobresalir como: **la de medio de pago o de cambio**, que manifiesta entregar un valor acordado y recibir en esencia por lo que se pagó; **depósito de valor**, en donde por un lado se dan las operaciones de venta y por otro las operaciones de compra; por último se tiene **la unidad de cuenta y de cambio**, que al igual que

las anteriores el dinero ya se encuentra determinado con valores precisos (precio), para favorecer las operaciones económicas.

En los últimos tiempos se dió como un bien superficial el hecho de ir acumulando el dinero en las distintas casas bancarias, debido a que muchas personas prefieren reservar eso para un futuro que hoy por hoy es incierto y el único pensamiento que tienen es aglomerarlo, esto se puede evidenciar bajo el nombre de **preferencia de liquidez** según Keynes, puesto que para muchos es más rentable el ahorro de capital junto con los intereses que se dan por parte de las casas, a que se de en una inversión con menos interés.

Por otra parte, se presenta **la función del consumo** como una parte complementaria a los fondos monetarios, ya que existe una estrecha relación entre el consumo y el ingreso de la comunidad que dependerá de ámbitos de las propensiones psicológicas de los clientes, en este caso se va a necesitar de un equilibrio entre la cantidad de consumo de una comunidad y la cantidad de producción de la misma. Es así que mientras se desee tener ganancias en la comunidad debe ser mayor lo producido que lo consumido porque de otra forma existirían pérdidas que no se contemplaron al inicio.

4.- El modelo clásico vs el modelo keynesiano

El modelo clásico se dio a finales del siglo XVIII con sus mayores representantes como Adam Smith y David Ricardo, estos economistas mencionan que el desempleo formaba parte de un ciclo económico normal y que el gobierno no debía interferir en el libre mercado. Entre la guerra civil y los años 20 Estados Unidos sufriría grandes expansiones y recesiones, obteniendo hasta cinco depresiones; es así que después de cada recesión la economía rebota y aumentaba un poco hasta 1929 con otro factor económico como la caída del mercado de valores.

La gran depresión de los años 30 la economía cayó en recesión y luego en una profunda depresión, el PIB cayó hasta un tercio en 1933 y el 25% de campo laboral estaban desempleados. Además, la inversión empresarial estaba al borde de desaparecer, es así que los economistas clásicos solo esperaban que existiera una autocorrección en la economía básica. Sin embargo, se dio el auge del modelo keynesiano ya que éste rechazaba ciertos postulados del modelo clásico e incluso que se esperará bastante tiempo para que la economía se autorepara.

Pues él manifestó que debido a ciertas circunstancias se podía hacer que la economía simplemente se quedará inmóvil en un lapso de tiempo en un estado natural sin que está decayera totalmente llevándola al punto de eliminarla. La única forma de estimular a que la economía volviera a crecer era aumentando el gasto público, dividiéndose en la filosofía keynesiana y en la política fiscal.

La disputa se ve nada por como una economía se ajusta durante una recesión y se encuentra la manera de regresar nuevamente a una posición óptima es decir a un equilibrio en economía e incluso aumentarla. Es aquí en donde el modelo clásico y el modelo keynesiano se ven enfrentados debido a que el modelo clásico se basa en definir la existencia del pleno empleo que un mecanismo de ajuste de precio va ayudar a crecer la economía e incluso en su momento a curarla, de otro modo debido al desempleo los precios y salarios al igual que los tipos de intereses bajaría, pero esto a su vez ayudaría a que existiera un aumento en el consumo en la producción y en la inversión. Por eso es que los economistas de esta teoría dicen que las políticas del gobierno van a empeorar la situación. Así que la mejor política para las decisiones es la poca participación del estado en la economía.

Por otro lado, para el modelo keynesiano hasta que funcione o tarde el tiempo necesario para que el modelo de los clásicos diera frutos se tardaría demasiado, por eso cuando una economía cae en recesión la renta de las personas va a disminuir, lo que provoca que consuman menos y por ende el ahorro sea menor, por consiguiente, la inversión y la producción va a disminuir; pues su principal postulado se basaba con ayuda del gobierno a un ahorro e inversión en tiempo y labor real.

5.- Keynes y la macroeconomía

EL autor Jaime Ros, menciona la crisis económica y financiera de los últimos años de gran envergadura y de grandes repercusiones en la teoría macroeconómica, pero hace hincapié en mencionar, un economista del siglo XX y a una de sus obras en especial “La Teoría General”, para poder hacer frente a la crisis que dio sus inicios a finales del 2007 e inicios del año 2008.

Ros menciona que para poder sobrellevar la crisis nos toca “viajar en el tiempo” al año de 1930 y recoger varias de las políticas y postulados que Keynes planteó en aquellos años para sobrellevar la crisis de la económica británica y postulados que sirvieron de igual manera para sobrellevar la crisis de la gran depresión en Estados Unidos en los años de 1929.

Es así que se suele llamar que la macroeconomía se inició como una disciplina después de la publicación de la “Teoría General de Keynes”, su la llamo disciplina por dos razones, en primer lugar, porque la Teoría General recoge políticas para poder sobrellevar la crisis que se produjo en el siglo XXI. Y por otro lado porque en aquella obra realiza varias críticas a la escuela clásica, y al realizar críticas a la economía clásica, también puede hacer críticas a los postulados neoclásicos.

Ros realiza varios tipos de comparaciones y concluye en dos puntos fundamentales, la cuales crítica a la económica clásica, nos habla sobre el equilibrio continuo en los mercados y el conocimiento de los agentes económicos tienen en el futuro.

Para esto Keynes considera dos postulados a los cuales va a enfocar su crítica, por un lado, tiene: La igualdad de los salarios reales y el producto marginal del trabajo. Y, por otro lado, la igualdad en entre el salario real y la desutilidad marginal del trabajo. Pero Keynes, aunque criticó ambos postulados su crítica se basó más en el segundo que en el primero, ya que entre los años de 1926 a 1933 varios economistas, realizaron críticas en varias de sus

publicaciones enfocadas a la competencia perfecta, es por ello que Keynes centra su crítica en el segundo postulado clásico.

Y cabe la pregunta ¿De dónde proviene el segundo postulado? Proviene de las condiciones de maximización de la utilidad por parte de los hogares trabajadores. Siendo que dichos hogares maximizan su utilidad la cual proviene del consumo. En la económica clásica se plantea que solamente existe un solo tipo de restricción, “La restricción presupuestaria”, la cual indica que la familia solamente puede consumir hasta donde su nivel de ingresos lo permita, asumiendo que todas las personas perciben un ingreso el cual proviene del pago de sus empleos. Y se asume el postulado de pleno empleo y de la misma forma que todo trabajador puede vender la cantidad de trabajo que desee en el mercado.

Es así que Keynes manifiesta que este postulada es erróneo, ya que no solamente existe la restricción presupuestaria en una economía, sino que también existe otro tipo de restricción. La restricción por el “MONTO” de trabajo que pueden “VENDER” al mercado los trabajadores. Es así que uno de los paradigmas clásicos se derrumba en el mundo de la macroeconomía la llamada “LEY DE SAY”, toda oferta genera su propia demanda.

Entonces es así que cabe la pregunta ¿Por qué Keynes dice que su teoría se refiere al caso general del cual la economía clásica es caso omiso?

Se menciona esto porque la economía clásica se centraba en un solo caso en particular en un solo tipo de mercado y asumía el equilibrio general para todos los demás mercados, por eso no es general los postulados de la económica clásica. Es por eso que Keynes manifiesta que las familias no pueden planificar su consumo cuando existe desequilibrio en el mercado laboral, de la misma forma cuando se llega al equilibrio, cuando existe pleno empleo.

Edmond Malinvaud manifestó en una de sus obras, en la cual sintetiza las contribuciones de Clower y Benassy a la comprensión de la economía de Keynes, «Al decidir su demanda de consumo por un bien en particular, un individuo desempleado, recuerda que este desempleado»

Keynes centra de igual manera su teoría, en el empleo involuntario, menciona que el desequilibrio del mercado laboral no es precisamente causando en el mismo, sino que es causa de desequilibrios en los mercados financieros, los cuales, aunque despejan todo el tiempo pueden hacerlo a precios errores. Y son estos errores los que causan desempleo y a esto lo llama Keynes, el desempleo involuntario, al manifestar que no es culpa de los trabajadores ni del mercado laboral, que no exista empleo.

La macroeconomía tiene varias variables agregadas, pero en una es en la que se enfoca en gran parte Keynes, la cual se menciona que era la variable mimada de Keynes, nos referimos a la inversión, Keynes se contrapone nuevamente a los clásicos y neoclásicos en su postulado de la expectativa sobre el futuro, discrepar que las empresas no realizan una para el presente, sino para lograr una producción en el futuro, es incluso que Keynes realiza una única crítica al modelo formulado por Hicks-Hansen el cual plantea que la inversión se la realiza para el presente y no para un futuro, fue esa la idea que Keynes rechazó totalmente. Siendo la única crítica a dicho modelo

6.- La gran regresión: el declive del keynesianismo y el renacimiento del neoliberalismo

A inicios de los años de 1970 se produce una nueva crisis a la cual el modelo de producción dominante, el capitalismo tiene que hacer frente, la crisis energética producida por el petróleo, tomando también en cuenta que en aquellos años se presentaba el contexto de la guerra fría, la guerra de Vietnam se venía gestando desde 1955, y nace un nuevo fenómeno en la económica la estanflación que en términos simples se entiende como estancamiento económico acompañado de inflación, es por ello que el modelo Keynesiano enfrente un crisis al no poder hacer frente ante tal fenómeno, ya que el modelo de Keynes estaba diseñado para poder hacer frente a un fenómeno en específico o bien se enfocaba al desempleo o a la inflación, pero no podía hacer frente a los dos fenómenos a la vez.

Es en dichas instancias donde renace después de 25 años las políticas netamente neoliberales con la escuela de Chicago, liderada por Milton Friedman, los cuales plantean reformas a la economía, volver a una económica de libre mercado, un libre juego de la oferta y demanda, una limitada participación del estado en la económica, entregar al estado, solamente cierto tipo de cargos sin interrumpir el papel del mercado.

Las elecciones de la señora Thatcher en 1979 y Ronald Reagan en 1980 pueden considerarse como la inauguración formal del predominio de la política económica neoliberal. Los 24 años que han transcurrido desde entonces han presenciado una amplia aplicación de las ideas neoliberales de política, tanto en economías en desarrollo como en las industrializadas.

Es por ello que se implementó toda una práctica con las propuestas neoliberales de la escuela de Chicago el concepto de pleno empleo se abandonó y se reemplazó por el concepto de "tasa natural de desempleo" (también conocida como NAIRU por sus siglas en inglés). Esta tasa natural es inobservable, y se supone que está determinada por las fuerzas de demanda y oferta en el mercado de trabajo. La adopción de la retórica tasa natural ha servido a dos propósitos: a) ha suministrado cobertura política a las más altas tasas promedio del desempleo que han minado la posición negociadora de los trabajadores, y b) ha provisto de cobertura para mantener las tasas de interés reales en un nivel más alto, beneficiando de ese modo al sector financiero y los acaudalados.

Así, aun cuando las tasas de interés han sido ajustadas contracíclicamente para mitigar los ciclos económicos, su nivel promedio ha sido más alto. De la misma manera, la política fiscal ha sido ajustada contracíclicamente para combatir el ciclo económico, pero también ha sido usada para favorecer a ricos y a intereses políticos especiales. Esto es más evidente en la política fiscal, donde las reducciones impositivas se han orientado hacia grupos de ingresos superiores.

La concepción neoliberal de la política de estabilización destaca dos cuestiones. Primero, mientras que la política de estabilización es la respuesta

política correcta, los responsables de formular la política neoliberal la han empleado de manera subóptima. Esto se ilustra con la reciente política tributaria estadounidense. Así, la administración Bush empleó oportunamente la recesión de 2001 para bajar los impuestos, pero estas reducciones fiscales se dirigían de manera predominante a los ricos, produciendo de ese modo menos estallidos económicos por dólar, y estructurados para ser permanentes cuando las recesiones demanden recortes tributarios temporales.

Segundo, la necesidad del recurso de política de estabilización habla de lo inadecuado de la explicación teórica neoliberal de la economía. Después de todo, según el modelo neoliberal, las economías de mercado, se supone, se ajustan automática y rápidamente al pleno empleo.

7.- LA RESURRECCIÓN DE KEYNES

La base de la política económica Keynesiana se apoya en la variable fundamental que mueve la actividad económica denominada demanda global, la cual se encuentra formada por la demanda de bienes de consumo por parte de las familias, la demanda de bienes de inversión por parte de las grandes empresas, la demanda del sector público por parte del gasto público y la demanda de los mercados internacionales por medio de las exportaciones.

Es así que todas estas partes ayudan a combatir los dos problemas fundamentales de la economía como la inflación o el desempleo, los cuales dependen del volumen de la demanda efectiva, por lo que el desempleo se genera por una deficiencia en la demanda global, ya que este debe presentar un aumento progresivo, es decir se tiene que incitar al consumo de los bienes a través de la desvalorización de los impuestos y tasas, para que las familias tengan mayor capital que puedan consumir; además se tiene que devaluar el tipo de interés para que las empresas tengan mayores oportunidades e inviertan para ayudar al ascenso del gasto público a través de la administración y se genere más escuelas, hospitales, etc.

La inflación es otro problema de la economía que se desea controlar a través de procesos inversos al desempleo, ya que existe una excesiva demanda global, además el desempleo y la inflación según el modelo de Keynes no pueden coexistir puesto que en los años (1945-1973) su teoría o receta tuvo un gran auge, mientras que en este último año intervino la crisis del petróleo y la historia económica moderna se presentó de manera que estas dos variables pudieron cohabitar y el modelo de Keynes terminó. Sin embargo, aquí no se habla de una inflación de demanda sino de una inflación de costos, porque el precio sube de acuerdo a los costos que se tengan en el petróleo y la energía.

Es así como la política keynesiana es sustituida por políticas liberales de Milton Friedman el cual menciona que “los intereses privados del mercado suelen coincidir con el bien público: los episodios de fracaso significativo e importante del mercado eran la excepción, no la regla”. Friedman establece que la inflación es un problema monetario por lo que no se debe permitir que el gasto público aumente demasiado rápido, pues se mantuvo con la idea de eliminar el déficit público y evitar con una recta y honesta legislación los monopolios, oligopolios e incluso los sindicatos, porque estos interceptan en el funcionamiento del mercado de trabajo ya que deben ser libres y sin intervención estatal.

De esta forma gracias a la crisis del 2008 se dió la resurrección de keynes debido a que pudo coexistir el desempleo con la deflación que son problemas actuales. Para esto Keynes ya planteó una teoría basada en la estimulación de la demanda global para que exista una disminución en los impuestos, tipos de interés, tipo de cambio para hacer más competitivas las exportaciones y aumento de gasto público.

Actualmente existen limitaciones de acuerdo con la teoría keynesiana debido a que en épocas anteriores en los años 50 y 60 había una situación práctica de pleno empleo, porque luchar contra la inflación exige medidas presupuestarias de subida de impuestos y bajada de gasto público, por lo que se trata de presupuestos restrictivos disciplinares. Mientras que si se lucha contra el desempleo y la deflación el problema se basa en la bajada de impuestos y la subida de gasto público que genera un déficit público y deuda pública, de este

modo actualmente no se puede utilizar completamente la idea de Keynes porque no se tiene control en los tipos de interés y los tipos de cambio (exportaciones); por lo tanto los únicos instrumentos de política económica que hace frente en estos momentos son los instrumentos fiscales, los impuestos y los gasto público.

Es así que no se puede utilizar políticas expansivas desde el punto fiscal indefinidamente, sino que éstas deben ser políticas expansivas definidas en el tiempo para que el gasto público pueda estimular la economía, pero las potencias mundiales limitan las posibilidades, de modo que que se debe volver a la disciplina económica en donde el déficit público no debe superar el 3% y la deuda pública al 60%.

Bibliografía

- Arévalo Luna, G. A. (2014). La Teoría General de Keynes y la macroeconomía moderna. *CENES*, 109-134.
- Benedetti, C. (2000). *LA ESTRUCTURA LÓGICA DE LA TEORÍA GENERAL DE KEYNES*. Obtenido de Scielo: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722000000200002
- Neffa, J. C. (Enero de 2006). *La teoría general del empleo según J. M. Keynes*. Obtenido de researchgate.net: https://www.researchgate.net/publication/321319568_La_teoría_general_del_empleo_según_J_M_Keynes
- Pavón Morote, J. (15 de mayo de 2011). *Muerte y resurrección de Keynes*. España.
- Plaza Vidaurre , M. A. (s.f). *LA TEORÍA DE LA TASA DE INTERÉS Y LA PREFERENCIA POR LA LIQUIDEZ*. Obtenido de pucp: http://macareo.pucp.edu.pe/~mplaza/001/apuntes_de_clases/teoria_macroeconomica/keynes_tasa_inter_pref_liquidez.pdf
- RIVAS SÁNCHEZ, G. A. (2003). *LA TEORÍA ECONÓMICA DE LORD JOHN MAYNARD KEYNES Y SU INFLUENCIA PRÁCTICA EN LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, ALEMANIA Y CHILE*. Obtenido de uchile: http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/115205/derivadas_g.pdf?sequence=1
- Ros, J. (2012). La Teoría General de Keynes y la macroeconomía moderna. *Scielo*.
- (Mishel ef *al.*, 2001, y Weisbrot ef *al.*, 2002) la larga noche neoliberal.