

EL MUNICIPIO FRENTE AL GOBIERNO ABIERTO

Miguel Ángel Sánchez Ramos

Ricardo Cortés Padilla

Talia Elizabeth Beltrán Gómez

Universidad Autónoma del Estado de México

Centro Universitario UAEM Amecameca

Eje temático

Política Municipal, Desarrollo Urbano y Rural, Ciudades Incluyentes y
Sostenibilidad

Trabajo preparado para su presentación en el X Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP), organizado conjuntamente por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, la Asociación Mexicana de Ciencia Política y el Tecnológico de Monterrey, 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto 2019.

El municipio frente al gobierno abierto

Miguel Ángel Sánchez Ramos
Ricardo Cortés Padilla
Talía Elizabeth Beltrán Gómez
Universidad Autónoma del Estado de México
Centro Universitario UAEM Amecameca

Resumen:

En pleno siglo XXI sigue siendo el municipio el espacio de vínculo político del ciudadano por antonomasia, espacio inmediato que busca la salvaguarda de la comunidad, lugar en donde día a día se manifiestan necesidades, toman decisiones, se establece una interacción intersubjetiva política y social que define el tipo de desarrollo comunitario. La paradoja es que el gobierno sigue, en la mayoría de los casos, gobernando con la manera tradicional, decidiendo por todos, no siendo transparente y no rindiendo cuentas, perfil bajo en la participación y la colaboración, versus la expansión de las tecnologías de la comunicación que está en la vida de la mayoría. El gobierno está desperdiciando la oportunidad de gobernar con todos, el costo es bajo utilizando la web 2.0. Esta herramienta permite al gobierno municipal un acercamiento con su comunidad y la posibilidad de elaborar políticas y programas más consensados. El objetivo de la presente es discernir sobre la oportunidad que representa el gobierno abierto para generar gobernanza y legitimidad en los gobiernos locales mexicanos.

Sumario: Introducción, 1) Grandes problemas que enfrenta el municipio actual; 2) modelación administrativa a través del governance y el open government; 3) estrategia de implementación en México; 4) consideraciones; 5) Fuentes

Introducción

Preliminar

El municipio mexicano enfrenta una serie de complejidades en su administración y gobierno, mismos que se ven acrecentados por los nuevos roles sociales, económicos, políticos y culturales que se construyen a la luz de la globalización, donde lo financiero es la principal limitante de la que adolece.

Las demandas ciudadanas van en aumento en número y en diversidad de asuntos, frente a una administración pública que se ve limitada para dar respuesta oportuna y expedita, ocasionando deslegitimación y ocasionando nuevas demandas.

El municipio como la célula social y política requiere de esfuerzos de innovación en la gestión pública que le permita recuperar la confianza ciudadana y generar sinergia en la solución de los diversos escollos que tiene. La tarea de innovación corresponde ser impulsada por parte del gobierno, por ser el cerebro social en términos de una analogía; sin embargo, el gobierno es un ente que en la actualidad se encuentra rebasado por la complejidad, y requiere reconocer a los diversos actores que influyen y se ven influidos en hechura de las definiciones de acción pública.

Problematización

En pleno siglo XXI sigue siendo el municipio el espacio de vínculo político del ciudadano por antonomasia, espacio inmediato que busca la salvaguarda de la comunidad, lugar en donde día a día se manifiestan necesidades, toman decisiones, se establece una interacción intersubjetiva política y social que define el tipo de desarrollo comunitario. La paradoja es que el gobierno sigue, en la mayoría de los casos, gobernando con la manera tradicional, decidiendo por todos, no siendo transparente y no rindiendo cuentas, perfil bajo en la participación y la colaboración, versus la expansión de las tecnologías de la comunicación que está en la vida de la mayoría. El gobierno está desperdiciando la oportunidad de gobernar con todos, el costo es bajo utilizando la web 2.0. Esta herramienta permite al gobierno municipal

un acercamiento con su comunidad y la posibilidad de elaborar políticas y programas más consensados,

Objetivo

Discernir sobre la oportunidad que representa el gobierno abierto para generar gobernanza y legitimidad en los gobiernos locales mexicanos.

Metodología

Se trata de una reflexión crítica y propositiva en el marco de la gobernanza y del gobierno abierto, como estrategias claras de una dinámica dialógica que los gobiernos locales pueden desplegar ante sus comunidades y, con claridad, establecer una forma innovadora de gobernar, a través del diálogo sustentado en la web 2.0, promoviendo la transparencia, la participación y la colaboración.

Por lo tanto, se hará una exposición sobre los grandes problemas que enfrenta el municipio en la actualidad, subrayando la limitación de sus capacidades y la exigencia del siglo XXI; posteriormente se fundamentará la governance y el open government como estrategias ligadas y coadyuvan a la legitimación. Finalmente, se hará una exposición de las principales estrategias que pueden desplegar los gobiernos locales para ingresar y desarrollar el gobierno abierto y lograr una innovadora forma de comunicación y gobernación con su comunidad.

Desarrollo de la ponencia además de esta Introducción, cuenta con los siguientes puntos de interés: Grandes problemas que enfrenta el municipio actual; modelación administrativa a través del governance y el open government; estrategia de implementación en México; y consideraciones finales, además de incluir una relación de fuentes mínimas que apoyan la construcción del presente documento

Desarrollo

1. Grandes problemas del municipio en el siglo XXI

El municipio como la célula social y política enfrenta una gama amplia de complejidades poblacionales, sociales, económicas, políticas, culturales y de otros órdenes, siendo el ámbito de gobierno más débil tanto en su diseño institucional como en sus capacidades institucionales. El municipio es el seno de interacciones diversas que construyen su propia complejidad social y política. Por eso cada municipio tiene su propio referente, es esa vicisitud la que exige ser tratado en la singularidad y exacta dimensión.

Los grandes problemas que en el municipio enfrenta son diversos y complejos, entre ellos en el ámbito social el crecimiento poblacional tiene al municipio sumergido en el natural aumento de demandas de toda índole de servicios públicos básicos o primarios. Al ser más población también aumentan la complejidad de las relaciones debido a la división social del trabajo y a la complejidad de esta misma, los roles sociales se van diferenciando al igual que las funciones y actividades van siendo más modernas y esto va pidiendo servicios públicos de segundo y tercer nivel, en donde podrían caber las tecnologías de la comunicación (TIC).

El ámbito económico encierra en primer lugar consecuencias de la complejidad social, y responde a la producción, distribución y consumo de bienes y servicios que se generan en el municipio o los cuales necesita. Estas relaciones económicas en la actualidad no están circunscritas necesariamente al municipio dado que a través de la red internacional pueden estarse realizando un sinnúmero de transacciones que pueden beneficiar o limitar al municipio, de las cuales no se sabe no se tiene control. La virtualidad produce y reproduce al instante una serie infinita de intercambios (Sánchez y Beltrán, 2017).

La arena política en este tenor se hace más compleja por el empuje social y económico, además de sus propias interacciones surgidas del acontecer internacional, nacional y regional. La democratización es un tema que por si define

y limita las relaciones políticas en los municipios a pesar de las tradiciones y costumbres legitimadas histórica y socialmente en el municipio.

Por lo tanto, el ámbito cultural está en constante dinamismo, no es el mismo que hace 50 años, se va adaptando a las nuevas y democratizantes épocas. Las peculiaridades de las tradiciones pueden ser conservadas en la medida en que la complejidad social responda a conservar el lazo familiar o domiciliario con cierta estabilidad, porque en los municipios que se prestan a un crecimiento poblacional alto en donde la inmigración es alta, las tradiciones se ven afectadas y en muchos casos alteradas.

Todas estas expresiones circunda a la vida municipal que está caracterizada por expresiones diversas como la pobreza, la baja escolaridad, la nula investigación de sus potenciales, el limitado presupuesto financiero marcado por alta dependencia a los recursos federales, mismos que en promedio acumulan el 90% de definición surgida por recursos que llegan al municipio por vía de las participaciones y de las aportaciones. Por otro lado el alto gasto corriente tiene al municipio contenido para crear condiciones de desarrollo económico sostenido y sostenible.

Las recurrentes crisis económicas doblegan la posibilidad de crecimiento rápido y estable para el municipio, mismo que ve cerrar oportunidades de empleo, y con ello dificultando el crecimiento económico, y más lejos el desarrollo.

El municipio es el lugar donde se registra de forma concreta la violencia, donde la delincuencia opera, donde el capital social se ve amenazado y desgastado ante la pérdida de confianza por la falta de actividades que motiven la organización comunal, la convivencia social se ve amenazada por la deslealtad y falta de colaboración colectiva.

El municipio es ante este escenario una potencia alentadora que puede administrar el caos a través del correcto timón. El gobierno del municipio no puede evadir todos estos problemas por sí, es necesario que comprenda que su actuación ha dejado de ser única como ya no es único actor, es imprescindible reconocer la diversidad de actores que influyen y son influidos en el acontecer municipal y que entre todos

puede gestionarse el problema y lograr mejoras para el municipio. Una estrategia es la gobernanza (governance) y el gobierno abierto (open government).

2. Modelación administrativa a través del *governance* y *open government*

El reconocer que el gobierno ha dejado de ser el actor que dirige a la vez que interviene para realizar las tareas colectivas y públicas que permitan el desarrollo, es un gran paso porque sitúa el problema en su exacta dimensión. Ahora es necesario un gobierno coordinador de esfuerzos más que un gobierno director.

La interacción intersubjetiva entre los actores diversos: ámbito político, ámbito social, ámbito económico e incluso actores que están al margen del orden constitucional, permite la construcción social de las grandes políticas que vienen a impulsar a las comunidades al desarrollo.

El gobierno como más de los actores invita a compartir la responsabilidad de la gerencia social y de la construcción de políticas realmente públicas. Ahí es en donde la gobernanza como una capacidad de gestión política y administrativa en compañía con los diversos actores actúa y potencia innovando intervenciones públicas.

El gobierno es necesario para que no naufrague la sociedad ante sus diversos y complejos problemas (Sánchez, 2018). Gobernar en la gobernanza es establecer interdependencias, alianzas estratégicas en capitales económicos, físicos, humanos, sociales, informativos y de todo tipo.

Gobernar desde un enfoque de gobernanza es tener en cuenta el qué, para qué, el por qué y el cómo. El qué estriba en que el gobierno es insuficiente para la gobernanza, es necesario integrar actores independientes. El para qué se responde con la definición del rumbo social, el establecimiento de objetivos compartidos. En el para qué hay claridad y consenso que definen el rumbo. El por qué está dado en la medida en que los diversos actores poseen poderes, competencias y recursos para resolver los problemas. El Por qué reconoce la interdependencia y la codependencia que producen mejores resultados. El cómo responde a las formas que por innovación despliegue el liderazgo del gobierno

para hacer realidad la interacción con los diversos sectores y actores, lo que se describe de forma técnica con procedimientos, distribución de autoridad, responsabilidad, presupuesto, recursos, implementaciones (Sánchez, 2018: 35).

En la pluralidad y la democracia la interrelación y la integración son estrategias que impulsan la interlocución, coordinación y generación de alternativas consensadas. Esto es lo que distingue a la *governance*.

La *governance* debe entenderse como la capacidad o aptitud para realizar fines públicos, actuando en el contexto social sobre varios subsistemas sociales interrelacionados. Sin duda esta capacidad debe proyectarse en el proceso de formulación y ejecución de las políticas públicas [...] En lo que se pone énfasis es en la necesidad de coordinar y manejar los sectores sociales, que muchas veces constituyen subsistemas cada uno con su lógica y su cultura específica (Baena, 2005: 47)

En la actualidad estas alianzas y capacidades no pueden ser operadas en esquemas rústicos, sino por el contrario deben estar a favor de la innovación y avances tecnológicos, como el acceso a las TIC, al internet, al móvil de comunicación, a la pertenencia a redes sociales virtuales donde hay foros de discusión y escucha permanente. “La interacción se convierte en la sangre de la nueva realidad gubernamental donde la ciudadanía es protagónica de la toma de decisiones” (Sánchez y Martínez, 2016). La globalización acompañada de la democratización y de la proliferación de la web forman comunidades con diversos intereses y potenciales que pueden ser aliados del desarrollo del municipio.

El gobierno inteligente es aquel que se da cuenta de la complejidad actual, y que tienen capacidad para reconocer la necesidad de integrar a los diversos actores, para dialogar con ellos, en una plataforma inclusiva en donde el ciudadano sea un actor protagónico. La conversación es la palanca de la innovación.

Es exactamente que bajo esta tesitura toma forma el gobierno abierto, al compartir propósito con la gobernanza y convertirse en una estrategia para que esta pueda llegar a buen puerto con costos mínimos y públicos muy ampliados.

Un enfoque bastante integrador y de grandes retos es el que incluye al gobierno abierto en la perspectiva del Smart Cities, en donde ensambla ver al gobierno abierto como parte del paradigma de la gobernanza (...) La gobernanza en la generación del gobierno abierto implica una madurez ciudadana, y capacidad del gobernante, para no solamente interaccionar, sino para establecer participación y colaboración reales en las decisiones y en la transparencia. (Sánchez, 2018: 43)

El gobierno abierto está basado en los principios de transparencia para generar una cultura de la rendición de cuentas y un manejo de la gestión con honestidad; la participación colaborativa porque reconoce que los ciudadanos y los empleados tienen cosas importantes que decir y que proponer para construir juntos políticas consensadas y acertadas a los grandes problemas acumulados y nuevos; y el open data o datos abiertos para que el ciudadano pueda conocer datos específicos, manipularlos a su necesidad y estar en disposición real de elaborar propuestas alternativas a los problemas que aquejan a la comunidad en donde reside o que es de su interés.

El diálogo es la clave de un gobierno interesado en la gobernanza y promotor del gobierno abierto, este diálogo puede ser construido a través del uso de las TIC.

Las TIC han llegado a una gran cantidad de los municipios mexicanos, en donde un poco más de la mitad las utilizan para actividades adjetivas como son la funciones de la tesorería, contraloría, comunicación social y son utilizadas en menor medida en la funciones sustantivas como obras, servicios, seguridad, tránsito, entre otras.

Hay pocos municipios que promueven gobierno abierto, y esa una política que se renueva cada tres años. El gobierno abierto está más en la lógica del estilo de gobernar que en la política institucional de los municipios. Los municipios que cuentan con mejor disposición al gobierno abierto son aquellos que tienen mejores índices de desarrollo humano (Sánchez y Martínez, 2016). Pero no se debe a conectividad, pues hay municipios en donde la conectividad es buena pero no cuenta el gobierno municipal con programa de gobierno abierto.

Los municipios más poblados no necesariamente cuentan con mejores gobiernos abiertos, no hay correlación entre gobiernos abiertos y número de habitantes (Sánchez Valdez, 2016). Los gobiernos que tienen mayor deslegitimación son aquellos más pobres en gobierno abierto.

La gran mayoría de los municipios que tienen web, cuentan con una web social amplia, lo que significa que hay sindicación y categorización de contenidos, y punteo, comentarios y compartimiento de publicados. De igual manera, casi en todos los municipios con web hay wiki, aunque sea una referencia, que en la mayoría de los casos está vinculada a Wikipedia. Pero no hay desarrollo de estrategias para la creación de foros, sólo Coacalco de Berriozabal en 2016 contaba con foros en su web. Los chat directos en las páginas web son también ausentes (Sánchez y Martínez, 2016).

Los retos para establecer gobierno abierto en el municipio es amplio y de gran envergadura pero no imposible. Es importante tener en cuenta que con el uso de las TIC además de atender un derecho ciudadano, abate costos el despliegue de gobierno abierto que dialogue con su comunidad y elabore políticas surgidas de la población. El seguimiento a las políticas y la calidad de los servicios públicos va en aumento de manera exponencial debido a que cada ciudadano se convierte en un vigilante y colaborador.

3. Estrategias para el gobierno abierto e innovador

Un gobierno abierto no puede ser obviado por los costos o por el pretexto de que hay muchas personas que no cuentan o no saben utilizar internet, pues un dato impactante que el uso de celular en la modalidad de móviles inteligentes es la moda entre todo tipo de poblaciones. Entonces, una estrategia elemental es pensar un gobierno abierto que no solo se quede en la web tradicional, el reto es mínimo estar en la web 2.0 y primordialmente desplegar aplicaciones que puedan ser descargadas en los móviles y así tener una vigencia constante con la comunidad que permita la participación colaborativa y favorezca la transparencia.

Existen condiciones, según datos del programa de México conectado, para utilizar la conectividad digital a favor del gobierno abierto en los municipios. En el corte al año 2018 se reportó 80 millones de usuarios en banda ancha; 17.4 millones de hogares conectados; 60% de viviendas conectadas; en la red compartida de internet, banda ancha y telefonía móvil hay más de 103 millones de mexicanos, 92.2% de la población; y 118 millones de teléfonos móviles. Con estos datos hay condiciones para que a través de los móviles el gobierno municipal establezca una cercanía y promueva la transparencia y la participación colaborativa con su comunidad.

Entre los principales retos que tiene enfrente el municipio, concretamente su gobierno, se encuentran:

1. Reconocer que el gobierno abierto es una estrategia que mejora su calidad de gobierno y supera la capacidad de governance al incluir a sus ciudadanos y empleados en la formulación de políticas conjuntas.
2. El diálogo es una práctica que requiere ser promovida y ampliada. Este diálogo se puede facilitar a través del uso de la TIC. Es a través de estas que puede ponerse a debate alguna acción, de tal suerte que esta al ser considerada como propuesta puede ser enriquecida y al final ser una política implementada con alta legitimidad por ser producto de varios actores.
3. Para que sea efectivo el debate se necesita que exista disposición de datos, por lo que la estrategia de open data, datos públicos, es trascendental. El open data implica que la información es de fácil acceso y comprensión para los ciudadanos y colaboradores públicos, esto permitirá que los interesados puedan formular sus propuestas, de esa manera se enriquece la propuesta y los niveles de interacción y acción pública crecen en beneficio de todos.
4. La transparencia municipal es un gran reto, abriéndose da lugar a prácticas honestad y a una cultura de rendición de cuentas que recupera la confianza en los gobernantes y compromete a la comprensión de los fenómenos públicos, logrando incentivar la colaboración y la participación.

5. El uso de la TIC con mayor claridad y definición de objetivos que respondan a un plan preestablecido y no a ocurrencias personales del gobernante y del ánimo cotidiano de éste. Es urgente se desarrollen protocolos para la gestión del gobierno abierto y limitar los estilos personales de los gobernantes en esta materia, para que las acciones sean institucionalizadas y no dependan de la emotividad de los decisores. (Sánchez, 2018: 47).

Los gobiernos municipales pueden implementar gobiernos abiertos fortaleciendo sus portales y favoreciendo la virtud que los móviles están en manos de casi toda la población.

Retomando la recomendación de Sánchez y Beltrán (2017) se recomienda que los gobiernos municipales interesados en impulsar el open government atiendan estas 10 variables con sus 26 indicadores.

n.v	Variable	Indicadores
V1	Web municipal	V1.1 web social V1.2 creación de foros V1.3 encuestas V1.4 wikis V1.5 mapas V1.6 chat
V2	Participación en redes sociales	V2.1 blogs municipales V2.2 grupos de Facebook V2.3 canales de Twitter V2.4 canales de YouTube V2.5 comunidades virtuales con ciudadanos conversando con el ayuntamiento V2.6 fotos V2.7 servicios virtuales V2.8 mundos virtuales y 3º

V3	Escucha en redes sociales	V3.1 respuesta por parte del ayuntamiento a comentarios ciudadanos V3.2 contactos con comunidades virtuales del municipio
V4	Colaboración ciudadana	V4.1 propuestas del ayuntamiento para ser debatidas por ciudadanos V4.2 ciudadanos presentan propuestas
V5	<i>Open data</i>	V5.1 datos a disposición de la ciudadanía
V6	Aplicaciones públicas	V6.1 promoción y uso de aplicaciones
V7	Transparencia	V7.1 difusión reactiva V7.2 difusión proactiva
V8	Trabajo colaborativo	V8.1 trabajo colaborativo por parte de los empleados y/o dependencias administrativas
V9	Participación interna	V9.1 la página web tiene espacio exclusivo para los funcionarios y empleados en donde trabajan sistemas o servicios
V10	Gestión del cambio	V10.1 liderazgo V10.2 política sobre el cambio

El esfuerzo por institucionalizar las acciones de gobierno abierto permitirá que la sociedad mexicana cuente con gobierno más transparentes, inclusivos, respetuosos del estado de derecho, a la vez que genera sociedad abiertas, comprometidas en la política y en lo público. Estas acciones serán el inicio de un Estado abierto.

4. Consideraciones finales

Los gobiernos municipales ocupados en construir administraciones con legitimidad necesitan favorecer el diálogo, la inclusión, el respeto a los derechos como acciones irrenunciables de un gobierno cotidiano y sensible.

El gobierno municipal que actúe con una estrategia de gobernanza y gobierno abierto puede enfrentar de mejor manera e inteligente los diversos retos y complejidades que circunscriben el acontecer del siglo XXI.

Los grandes problemas requieren de grandes innovaciones y que no sean costosas. Un gobierno inteligente es aquel que utiliza como su aliado a las TIC para interactuar de manera propositiva con su comunidad.

El uso de las aplicaciones para móviles puede potenciar al gobierno abierto local y estar al alcance de un gran número de pobladores. Con esto contará con más conversaciones, más demandas que traerán la mejora en la calidad de los servicios, y también habrá propuestas que construyan socialmente políticas públicas que redunden en mejor condición de vida.

Innovar con gobierno abierto es tener gobernanza y crear condiciones de reditúen en la generación de confianza ciudadana para con el gobierno y para la construcción de políticas consensuadas a través de participación colaborativa.

Es necesario un Estado abierto, mismo que inicia con la organización comunal básica que es el municipio donde el gobierno puede ser el ejemplo y constructor de esa cultura de apertura, transparencia, participación y colaboración.

5. Fuentes

- Abal, J. M. (2010). Gobierno Abierto para fortalecer a la democracia. En C. Calderón, & S. Lorenzo, Open Government: Gobierno Abierto (págs. 214-250). España: Algón Editores.
- Baena del Alcázar, M. (2005). Manual de Ciencia de la Administración. España: Síntesis, S. A.
- Calderón, C. & Lorenzo, S. (2010). Open Government. Gobierno Abierto. España: Algón Editores.
- Criado, I J. & Rojas-Martín. (2016). Hacia una gestión pública abierta en las administraciones locales. Análisis de las dinámicas de usos de redes sociales digitales en el caso español. En R. P. Martínez, Gobierno Abierto para la consolidación democrática (págs. 259-284). México: Tirant lo blanch.
- Hofmann, A. (2016). Gobierno Abierto: Algunos Apuntes. Estudio Introductorio. En R. P. Martínez, Gobierno Abierto para la Consolidación Democrática (págs. 13-25). México: Tirant lo blanch.
- Lipset, S. M. (2007). Algunos requisitos sociales de la democracia: Desarrollo económico y legitimidad política. En G. Almond, R. Dahl, A. Downs, M. Duverger, D. Easton, S. Lipset, & otros, Diez textos básicos de ciencia política (págs. 113-150). España: Ariel.
- Orszag, P. R. (2009). Memorandum for the heads of executive departments and agencies. Recuperado el 20 de Mayo de 2016, de Memorandum for the heads of executive departments and agencies: <https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/omb/memoranda/2016/m-16-16.pdf>
- Oszlak, O. (septiembre de 2013). Gobierno abierto: hacia un nuevo paradigma de gestión pública. Recuperado el 17 de Mayo de 2016, de Gobierno abierto:

hacia un nuevo paradigma de gestión pública:
<https://www.oas.org/es/sap/dgpe/pub/coleccion5RG.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2014). Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: Nueva Metodología. México: PNUD.

Sánchez Ramos, M., & Martínez Martínez, H. (2016). Gobierno local abierto: diagnóstico en México y Oaxaca. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 5(10). Obtenido de <https://www.ricsh.org.mx/index.php/RICSH/article>

Sánchez Ramos, M & Beltrán Gómez, T. (2017). "Gobierno municipal abierto, una estrategia de governance local" en Moreno Espinosa, R, Pérez Lara, J.E. & Covarrubias moreno, O. M. *Administración, gestión y profesionalización en gobierno locales*. México; IAPAS, Universidad Autónoma de Tlaxcala y Universidad Autónoma del Estado de México. pp. 203-226.

Sánchez Ramos, M. (2018), "Gobierno abierto, una estrategia innovadora para la governance local" en Olvera García J. & Contreras Orozco, L. (coords.) *Administración pública y sociedad. Una necesaria relación de proximidad*. México: Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma del Estado de México.

Sánchez Valdés, V. M. (2016). Ranking de las estrategias en materia de gobierno abierto en los municipios de México. Coahuila, México: Academia Interamericana de Derechos Humanos de la Universidad Autónoma de Coahuila.

Sandoval- Almazán, R & Gil-García, R. J. (2012). Are Government internet portals evolving towards more interaction, participation, and collaboration? Revisiting the rhetoric of e-government among municipalities. *Government Information Quarterly* , 29 (1), S72-S81.

Sandoval-Almazán & R., Gil-García, J. R., Luna- Reyes, L., Luna-Reyes, D., Diaz-Murillo, G. (2011). The use of Web 2.0 on Mexican State Websites: A Three-Year Assessment. *electronic Government* , 9 (2), 107-121.

Sandoval-Almazán, R. (2015). Gobierno abierto y Transparencia: Construyendo un marco conceptual. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 22 (68), 203-227.