

GOBIERNOS DE FACTO Y MOVIMIENTOS SOCIALES POR LOS DERECHOS HUMANOS

Dra. Gabriela Valderrama Izquierdo, Doctora en Sociología y Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid (1994), Socióloga por la UNAM (1991) Docente Posgrado en Universidad del Valle de Atemajac, Guadalajara, Jal. (UNIVA)

Eje Temático: Movimientos Sociales, Actores Sociales y Ciudadanía.

Trabajo preparado para su presentación en el Congreso Latinoamericano de Ciencia Política (ALACIP) organizado conjuntamente por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política, la Asociación Mexicana de Ciencia Política, y el Tecnológico de Monterrey 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto de 2019.

RESUMEN: Este análisis sobre las características que han tenido los gobiernos de facto que durante años sometieron a las sociedades latinoamericanas y, la respuesta de los pueblos a través de distintos movimientos sociales han dado testimonio de cómo se fueron gestando los movimientos de derechos humanos, algunos de gran trascendencia y todos de la mayor importancia, permitiéndonos conocer la génesis de este fenómeno social. Recuperamos lo que sin duda son las tesis de los autores más importantes que han trabajado temas no sin mencionar que el espacio no nos permite ser justos con todos los autores.

ABSTRACT: The analysis of the characteristics that the military governments have had for years subjected Latin American societies and, the response of the people through different social movements have given testimony of how the human rights movements were gestated, some of them of great importance allowing us to know the genesis of this social phenomenon. We recover what undoubtedly was the theses of the most important authors who have worked on these issues, not without mentioning that space does not allow us to be fair with all the authors.

DESARROLLO

En esta determinación sobre los períodos que debemos analizar para entender el desarrollo de las dictaduras latinoamericanas encontramos las tesis muy pertinentes de Alejandro Arratia (2010) que nos remontan hasta las propias estructuras originarias de los países latinoamericanos que herederos de las instituciones españolas no lograron crear o consolidar las propias con éxito como lo menciona este autor. La distancia entre los países desarrollados y los nuevos países latinoamericanos fueron tomando forma sin lograr equipararse en aspectos como el tecnológico, industrial y económico, aunque fuésemos más agraciados con los enormes recursos naturales de cada país.

Esta visión crítica que Arratia (2010) fundamenta claramente que las teorías desarrollistas o centro-periferia, teorías de la dependencia en sí mismas no ayudan mucho a entender porque **seguimos sin lograr fraguar unas instituciones democráticas que nos permitan transitar hacia formas más desarrolladas**, el autor atribuye a fuerzas mayores que favorecen desarrollos desiguales y profundizan la polarización en nuestras sociedades. ¿Qué grupos sociales han sabido aprovechar las ventajas de la mundialización, y también de la globalización como la conocemos ahora? ¿Qué papel juegan las élites políticas para que la frontera entre la democracia y la dictadura en América Latina sea tan débil?

“Roto el vínculo colonial casi ningún país tuvo capacidad de reorganizarse y estabilizar las instituciones republicanas. Los siglos XIX y XX se caracterizaron por constituciones de corta duración, caudillismo, golpes de estado, dictaduras, y en general gobiernos autoritarios. Los guías intelectuales de la independencia conocían muy bien los modelos constitucionales y de organización social de Europa y los Estados Unidos, eran críticos y atentos admiradores de sus virtudes, propusieron trasladar aquellos contenidos a las naciones en formación, pero la estructura colonial centralizadora con instituciones gubernamentales impuestas y vigiladas por la Corona bloqueó la formación de instituciones que respondieran a las necesidades del nuevo mundo” (Arratia, 2010)

Con las independencias de las colonias surgen “instituciones improvisadas” no correspondientes a grados de desarrollo social. Aún más grave la observación de Arratia (2010) es que “... el caudillismo resultó una forma de gobierno negadora del ideal de las Repúblicas Constitucionales diseñadas por los pensadores republicanos y nos legó hábitos políticos suficientes para que prosperaran dictaduras de todo tipo”.

Sobre el tema de los populismos en América Latina, Martín Retamozo de la Universidad Nacional de la Plata (2017) tiene un interesante trabajo de recopilación teórica de autores que han trabajado el tema, “*La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional*”, poniendo en el centro la teoría de Ernesto Laclau. La literatura latinoamericana sobre el tema está marcada por cuatro autores muy importantes; Gino Germani y Torcuato Di Tella, Octavio Ianni y Francisco Weffort, así como: los trabajos de Enzo Faletto y la producción de sociólogos norteamericanos. En los años 80 se observa la emergencia de fenómenos políticos clasificados como “neopopulismos”, éstos gobiernos implementaron reformas políticas en la región contrarios a lo que hubieran promovido los populistas de la vieja guardia, tal fue el caso de Carlos Menem (Argentina), Fernando Collor de Mello (Brasil), Alberto Fujimori (Perú) y Abdalá Bucaram (Ecuador).

Retamozo (2017) refiere a la obra de Laclau, en la que destaca aportaciones como la propia definición de populismo como discurso que se remite a un líder que divide a la sociedad en dos y produce un antagonismo entre pueblo y antipueblo. Tradicionalmente el uso del concepto “populismo” corresponde a una construcción de definiciones operativas, funcionales a ciertos esquemas de investigación (RETAMOZO, 2017) de tal forma que constituye un recurso teórico, descriptivo, normativo, clasificatorio, etc. La hipótesis válida de Retamozo es que “... si bien el concepto de populismo ha adquirido distintas definiciones, la teoría del populismo de Ernesto Laclau es quizá la única que le da estatus de categoría al término y le otorga una función analítica capaz de devenir en concepto, como dice Zemelman” (Zemelman 2005 citado por Retamozo, 2017)

Muy importante resulta el destacado trabajo de los politólogos y sociólogos españoles para el análisis de las democracias y los gobiernos de facto en la región latinoamericana, me refiero a los profesores Ludolfo Paramio* (2000, 2001, 2008) y José María Maravall** (2009) de la Universidad Complutense de Madrid, al profesor Manuel Alcántara y por supuesto a Juan Linz.

El Doctor Ludolfo Paramio Rodrigo de la UCM y el CSIC tiene numerosas publicaciones, ensayos y libros sobre temas latinoamericanos; *La izquierda de América Latina*, (2008); *Tiempos de Golpismo Latinoamericano* (2001), *La crisis en la política en América Latina* (2000). Su tesis en el ensayo *La izquierda Latinoamericana* se centra en que el problema de la izquierda latinoamericana sigue siendo la dificultad de crear partidos con identidades políticas duraderas, afirma el autor (2008). La razón de esta tesis es que la izquierda se vio rebasada por los cambios producidos en la década de los noventa, incluso desde los ochenta. Ya no se tenían las mismas condiciones, ahora los partidos de izquierda y los de derecha buscaban presentarse como centro-izquierda o centro –derecha, lo que desorientaba al electorado y produce efectos muy negativos.

Los años 90 arribaron con el Consenso de Washington que se adoptó en gran parte de Latinoamérica a través de las reformas estructurales impulsadas principalmente por el Fondo Monetario Internacional (Paramio, 2008).

*

El profesor MARAVALL (2009) en su trabajo titulado *Democracia, desigualdad y populismo en América Latina*, nos aporta una reflexión muy interesante acerca de los niveles de desigualdad y la insostenibilidad de la democracia en la región latinoamericana.

El Doctor Maravall, además es Director del Centro de Estudios Avanzados en Ciencias Sociales del Instituto Juan March, en Madrid. Tuve el privilegio de ser su alumna durante los cursos del Doctorado entre 1991-1994 en la Universidad Complutense de Madrid en el Departamento de Cambio Social y Estructuras Temporales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Las tesis del Doctor Maravall van más orientadas a los resultados o la falta de éstos en las democracias modernas cuando no van acompañados del desarrollo económico. Hoy la Economía ha dejado lamentablemente más espacio a las

Finanzas y digo lamentablemente porque nos han llevado a tener verdaderas economías de “casino”, volátiles, vulnerables. El análisis del Doctor Maravall complementa muy bien los estudios más centrados en las élites o en los procesos electorales y la política.

En su ensayo *Democracia, desigualdad y Populismo en América Latina*, publicado en 2009, conserva un cierto ánimo positivo hacia las economías latinoamericanas en cuanto a las expectativas de crecimiento para la región así como en la posibilidad de una mayor estabilidad para los regímenes democráticos. Sin embargo, señala con preocupación la desigualdad como una dificultad que también lo es para el desarrollo de la democracia. Retoma el tema del “neopopulismo” que lamentablemente persiste como un fantasma sin que terminemos de superar éste fenómeno que nos evade de la realidad.

Maravall sostiene “el desarrollo ayuda a que las democracias sobrevivan” (Maravall, 2009) Se refiere a la persistencia de la desigualdad en A.L. bajo niveles de desarrollo muy distintos, tema muy preocupante y es que la experiencia europea es muy distinta; fue la socialdemocracia europea con sus distintos niveles de desarrollo (la de los países Nórdicos, la de los países de Centro Europa y la menos desarrollada en los países del Sur de la hoy Unión Europea) la que vino a cambiar definitivamente el desarrollo de las economías europeas, con la consolidación de una amplia clase media, fuerte, robusta y con una mejor distribución de la renta.

Autor de numerosos artículos y ensayos el Dr. Manuel Alcántara Sáez de la Universidad de Salamanca se ha dedicado, e buena medida, al estudio de los países latinoamericanos en 2018 coordina la publicación del libro *Elecciones y Política en América Latina*, en 2019 *Elecciones 2017-2018 en América Latina ante el cambio de ciclo político*, publicado en la Revista Estudios Políticos en su No. 54, en 2001 editó el libro *Partidos Políticos en América Latina. Países Andinos* que fue publicado por la Universidad de Salamanca, en 2016 publica en coautoría con Mélaney Barragán, *Los Presidentes Latinoamericanos y las características de la democracia (Colombia Internacional)*, en el mismo año *América Latina a vueltas con la identidad nacional*, publicado por la Revista Política Exterior Vol. 30 No 171, la Revista SISTEMA le publica *América Latina y el fin de un ciclo* en el mismo año. Solo por mencionar algunos artículos, ensayos o compilaciones del Profesor Alcántara.

Un texto clásico del Profesor Juan J. LINZ es *La quiebra de las democracias*, obra que escribió entre 1970 y 1974, originalmente se publicó en inglés en 1978 y finalmente en

español en 1987, un texto que también tuvo traducción al japonés y al italiano. El objetivo de este libro fue mostrar cómo las características estructurales de la sociedad ofrecen una serie de oportunidades y obstáculos para los actores sociales y políticos, que de igual forma pueden llevar al mantenimiento de las democracias como al derrumbamiento del sistema político. Describe el papel del líder democrático.

Para Margarita Jiménez (1992) *La quiebra de las democracias*, de Juan Linz, tiene como objeto de estudio la dinámica de los procesos de crisis, caídas y reequilibramientos de los regímenes existentes, o la consolidación de otros nuevos. Su análisis se centra en los actores políticos del momento de la transición. La caída de las democracias se debe a factores como la inactividad gubernamental, inacción que tiene su raíz en el vacío de poder. La ineffectividad de un gobierno hace que el problema de la legitimidad sea especialmente importante en el proceso de caída de un régimen democrático. (JIMÉNEZ, 1992)

En una extraordinaria colección, el Centro Woodrow Wilson de los Estados Unidos, a través de su Programa de Latinoamérica, presenta cuatro volúmenes bajo el título *Transiciones desde un gobierno Autoritario*, estudio que se logró después de siete años de investigación. Los libros *Transiciones desde un gobierno autoritario*, O'Donnell Guillermo y Philippe C. Schmitter (1988) y, *Reforma política y consolidación democrática Europa y América Latina*, DIETER Nohlen y Aldo Solari (1988) abordan los procesos de transición a la democracia desde regímenes autoritarios y los problemas con los que se enfrentan las democracias reinstauradas en sus fases iniciales de consolidación.

MOVIMIENTOS SOCIALES Y DERECHOS HUMANOS

Alain Touraine establece 3 tipos de Movimientos Sociales:

1. Los M.S. definidos como una acción de clase, su objetivo es emancipatorio en términos de enfrentamiento y ruptura el sistema político.
2. M. Socioculturales se definen como conductas colectivas orientadas a transformar un modelo cultural y la imagen del sujeto. Por su carácter reformista, las conductas colectivas, se caracterizan por ser heterónomas.

Los M. Socioculturales no implican una ruptura con el sistema político sino, por el contrario permanecen sujetos a la subordinación al sistema.

3. M. Socio históricos, dirigidos por Élités del Estado. (TORAINE, citado por OROZCO, 2000)

En 2017, el sociólogo francés Alain Touraine escribe un espléndido prólogo al libro del Dr. Fernando Calderón, autor de *La construcción social de los derechos y la cuestión del desarrollo; antología esencial de Fernando Calderón Gutiérrez, editado por CLACSO Argentina, Col Antologías del Pensamiento Social Latinoamericano y Caribeño*. El Profesor Alain Touraine de la École des Hautes Études en Ciencias Sociales en París, en este prólogo magistral, nos invita en principio a entender el nuevo modelo social dominante en la sociedad que él y el Profesor Daniel Bell de la Universidad de Harvard calificaron como sociedad post industrial.

En un recorrido por la historia de América Latina, hace referencia a las otras formas de colonización que casi no tomamos en cuenta para los análisis y que son importantes; la de la hegemonía británica y luego la de la hegemonía norteamericana. Destaca los primeros movimientos sociales, los de los mineros del cobre y el salitre en Chile y el Perú.

Muy importante reconocer también, el papel de la migración para la conformación de una sociedad industrial en América Latina, muchos de éstos migrantes provenientes de los países mediterráneos, pero también de Alemania, de Suiza, de Francia, de Líbano o Siria. Surgió también la clase obrera en la minería y con ellos se desarrollaron los primeros movimientos sociales (Touraine, 2017)

El Dr. Touraine (2017) advierte que entramos en la sociedad de comunicación globalizada y que por primera vez tomamos conciencia de nosotros mismos como seres humanos, de nuestra conciencia como creadores.

El feminismo y los movimientos sociales derivados del reclamo de la igualdad de género dejaron lugar a la *dualidad de los sexos*; es decir se presenta la necesidad de reforzar la complejidad de las interacciones entre

los dos sexos, (Touraine, 2017) esto representa un cambio cultural grande. El entorno biológico nos representa grandes retos y los movimientos sociales y culturales orientan los esfuerzos a los aspectos de la sobrevivencia y el crecimiento de las sociedades humanas. El progreso de la tecnología, en particular de la robótica y hasta las previsiones de funcionamiento de los sistemas ha creado para muchos una confianza casi sin límite en los efectos de las innovaciones tecnológicas y el análisis económico (Touraine, 2017)

“Una de las dos condiciones fundamentales del desarrollo de América Latina está presente: el continente aprovecha la nueva división del trabajo mundial, pero no logró hasta ahora construir Estados nacionales fuertes, **ya que los regímenes militares fueron más represivos que industrializadores**, con la excepción parcial de Chile. El análisis que propongo –en particular gracias a la lectura de Fernando Calderón– de la historia de América Latina concierne al mundo entero: la creación (o al contrario) la impotencia de crear Estados nacionales, es decir actores políticos centrales, capaces de elaborar estrategias a largo plazo –y eventualmente de defender por las armas los intereses de sus países– es el elemento más importante de lo que llamamos el desarrollo que, en su fase precedente, había sido analizado en términos casi únicamente económicos.”

(Touraine, 2017)

El Movimiento de Derechos Humanos de Madres de Plaza de Mayo en Argentina, movimiento orgánico en la esfera de la sociedad civil.

Para Latinoamérica, la década de los 80 llegó con la democratización de algunos países que sufrían dictaduras militares que anulaban las libertades formales hasta casi borrarlas por completo; limitándolas a un ejercicio electoral engañoso, en el que solo participaban, casi de manera exclusiva los mismos que detentaban el poder. El peso de la deuda externa y la profunda e histórica crisis económica constituyen algunos de los principales retos a vencer (Valderrama, 2018)

En el terreno de la democracia, como en el establecimiento de un orden político formal, los movimientos sociales, especialmente los de Derechos Humanos han desempeñado un papel importante en América Latina. Uno de ellos es el de Madres de Plaza de Mayo cuya labor se realiza en forma continua desde abril de 1977 hasta la fecha.

En Argentina a partir del golpe de Estado del 24 de marzo de 1976 y la instauración de un gobierno militar se clausuró la práctica política institucional y se desató una feroz represión cuyo objetivo era desarticular al conjunto de la sociedad, La actividad partidaria quedó prohibida y se promovió una campaña de despolitización sindical, al reducir sus actividades a un simple campo reivindicativo, y terminando por reprimir también a ese sector hasta la masacre. El aparato militar mantuvo un proyecto de reorganización del conjunto de la sociedad a partir de un nuevo orden en el contexto del capitalismo nacional. (Valderrama, 2018).

Es en éste momento histórico cuando la lucha por los derechos humanos adquirió una dimensión importante. El movimiento político –partido, sindicatos, etc-, debido al cierre de los canales de participación, cedió su lugar político movimiento social. Luego el régimen militar de 1976 vio surgir a un nuevo sujeto social, el Movimiento de derechos humanos con una serie de valores fundamentales como bandera; la vida, la verdad y la justicia. A partir de esos postulados éticos se crea una nueva forma de hacer política. (SORENDEGUER, 1987). Al mismo tiempo, recuperó el derecho a la lucha de la juventud de los años 70, principal víctima de la represión.

Ruy Mauro Marini describe claramente cómo se concebía la lucha por los derechos humanos:

“...al configurarse la tendencia a la democratización, la izquierda no sólo ha comenzado a perder el monopolio de la lucha democrática, ante el surgimiento de movimientos con conducción burguesa que se plantean también en este terreno, lo que la obliga a diferenciarse de éstos, sino que la incorporación de masas cada vez más amplias a la lucha política contra los regímenes dictatoriales y la importancia que allí asume la clase obrera hacen necesario que la izquierda busque una definición programática que exprese

los intereses estratégicos de esta clase, los cuales apuntan naturalmente hacia el socialismo, y los enlace con los que, sin dejar de ser también de la clase obrera, relevan de otras clases y fracciones de clase, inscribiéndose más bien en la lucha por la democracia.” (MARINI, 1984)

La lucha por los derechos humanos en Argentina tiene sus orígenes contemporáneos en 1973, cuando se funda la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, conformada por un grupo de abogados defensores de presos políticos, retomando los principios básicos de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU más una serie de reivindicaciones de orden social. En 1974 se creó el Servicio de Paz y Justicia, Movimiento de inspiración cristiana, teniendo como coordinador General a Adolfo Pérez Esquivel (Premio Nobel de la Paz en 1980) En 1975 se funda la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos como una reacción a la represión que ejercía la Alianza Anticomunista Argentina, la famosa Triple A. En 1976, se creó el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos con la participación de religiosos y laicos acompañados por obispos de Iglesias católicas y protestantes. En 1976 surge, Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas conformado por familiares de desaparecidos que fueron conociéndose en cárceles, juzgados, comisarías, cuarteles, etc. En 1977 surgen Las Madres de Plaza de Mayo y también las Abuelas. A finales de 1980, se establece el Centro de Estudios Legales y Sociales como un organismo que se desprende de la Asamblea Permanente de Derechos Humanos con un programa jurídico y de documentación que fue un importante apoyo para las denuncias. (SONDEREGUER, 1987).

El movimiento de derechos humanos en Argentina surge en un contexto de represión, por lo que adoptó una estrategia defensiva orientada a obtener un consenso social integrador de sectores heterogéneos que los fortalecieron. Con el tiempo, el deterioro político interno del gobierno militar y su consiguiente desprestigio después de la guerra de las Malvinas ante Inglaterra, cuyo fracaso costó la vida a muchos jóvenes argentinos permitió el fin de la Dictadura. La acción de la Comisión de Derechos Humanos de la OEA y el otorgamiento del Premio Nobel de la Paz a Pérez Esquivel (quien lo donara a la causa de las

Madres de la Plaza de Mayo) fueron acontecimientos que marcaron otra etapa en el desarrollo de movimiento de los derechos humanos (VALDERRAMA, 2018)

Las Madres de Plaza de Mayo iniciaron sus rondas todos los jueves en plena Dictadura. El terrorismo de estado que es condenado a nivel internacional por encontrarse fuera de los marcos de la vida democrática, por mantener una posición contraria a la valorización y organización del Estado constitucional, por coartar la libertad de expresión. En Argentina el terrorismo de Estado, prolongado y despiadado, produce secuelas graves en la sociedad y durante una etapa histórica coaccionó de forma importante los procesos democráticos y proyectó la crisis de legitimidad en la que había caído el propio Estado.

El terrorismo de estado en la Argentina se caracterizó principalmente por la impunidad, presente en la metodología, con una identificación ideológica con el proyecto militar nazi. Como forma de consolidar el terror en las conciencias se llegó a la ostentación de la impunidad. El terror como estado de ánimo, anidado en las conciencias, impedía e inhibía el impulso de la denuncia, con los caminos cerrados hacia la justicia, la Iglesia como obstáculo y las voluntades sindicales asesinadas o corrompidas. En ese marco, las Madres son las únicas que organizadas, cuestionan en el nivel político esa impunidad. Estos niveles de violación de los derechos de carácter biológico; la defensa y la protección de los hijos como un derecho natural. (VALDERRAMA, 2018)

En comisarías, tribunales, y juzgados los familiares de los desaparecidos iban vinculándose en una labor conjunta para encontrar a sus hijos, a sus familiares. En un momento histórico en el que las manifestaciones eran casi imposibles por la representación, las Madres se atrevían a convocar a sus reuniones en ese lugar simbólico en el que muchas veces se reunían los peronistas: “ Cuando un jueves de abril de 1977 a las cinco de la tarde, catorce mujeres de entre 40 y 60 años de edad, madres de los desaparecidos, desafiaban la prohibición del derecho de reunión promulgada por la todopoderosa Junta Militar y manifestaban en la Plaza de Mayo su dolor y su rechazo a ser despedidas sin respuesta del tribunal en los

Ministerios, los generales pierden su primera batalla” (BOUSQUET, 1982 citado por Valderrama, 2018)

Solicitaron audiencia con el propio Videla y no fueron recibidas. Ante la indiferencia de las autoridades, la actitud de las Madres adquiere otra dimensión. Paulatinamente se politizan y su lenguaje se acerca más al de un militante. La actual Presidenta del Movimiento recuerda: “Por el mes de junio existía entre nosotras un principio de organización meramente práctico; nos repartíamos las tareas de trámites y averiguaciones. Algunas de nosotras cubríamos juzgados, otras averiguaban por el conjunto de los hijos en el Cuerpo I y otras en el Ministerio del Interior. Había una pequeña tarea que crecía, entre el miedo y la necesidad de juntarse...” BONAFINI, Hebe, 1985 citado por Valderrama 2018) El segundo paso fue recurrir a las organizaciones internacionales Ammesty International y la OEA.

Guatemala

En Guatemala los movimientos sociales han sido siempre reprimidos en sus bases, el pueblo. Los movimientos se agrupan en: movimiento obrero, campesino y popular. La guerra contrarrevolucionaria y la represión duran 36 años, las dictaduras militares de los años 80 provocan el exilio de 30 mil guatemaltecos hacia territorio mexicano. México creó la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados, la COMAR, una comisión intersecretarial que funcionó con apoyo del Alto Comisionado para Refugiados de la ONU, el ACNUR.

En 1996 se firma la paz y comienza una fuerte actividad para los Movimientos de Derechos Humanos. El movimiento social guatemalteco se sectoriza a partir de las identidades e intereses colectivos de sus miembros; campesinos, obreros, indígenas, mujeres, jóvenes, homosexuales, etc.

En un país en guerra de 1960-1996 existen movimientos revolucionarios. El Movimiento indígena plantea la refundación del Estado, el establecimiento de una

sociedad libre de discriminación y racismo. El Movimiento de Mujeres, lucha por la abolición de la sociedad patriarcal, es establecimiento de las relaciones de igualdad entre hombres y mujeres. En Guatemala y México se ha ido desarrollando un movimiento contra la minería, un movimiento campesino e indígena, con organizaciones de base que cuestionan la legitimidad del Estado. (Murga, 2014)

Desde la caída de Jacobo Arbenz en 1954 se mantienen activos movimientos como el sindical, campesinos y popular. Por otro lado existen movimientos reaccionarios que intenten mantener el *status quo* social.

EL SALVADOR

La huelga de trabajadores y médicos del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) en sus dos etapas (Noviembre de 1990 a enero de 2000 y de Septiembre de 2002 a Junio de 2003) y cuyos orígenes se dan en el año 1992 con la Firma de los Acuerdos de Paz. En este movimiento se pueden observar nuevos actores sociales y políticos que dan en un contexto de aplicación de políticas neoliberales impulsadas por los gobiernos de derecha, representados por el Partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA). Esta huelga comienza con un fuerte movimiento en contra de la privatización del ISSS y el Sistema Nacional de Salud en El Salvador. (JUÁREZ, 2007)

Venezuela el tema de la “democracia” actual

Los profesores Abraham F. Lowenthal de la Universidad del Sur de California y David Smilde de la Universidad de Tulane has hecho un análisis muy acertado de la crisis venezolana y la forma de solución que se está dando al conflicto. Este análisis lo presentan en un breve pero muy rico artículo en el New York Times (14 de junio de 2019), retomamos algunos aspectos importantes que nos ayudan a

comprender el que podría ser el mejor desenlace para una crisis que lleva ya muchos años.

Recientemente leí, lo que me parece la salida más sensata al tema venezolano y la muy pertinente intervención del gobierno noruego desde mayo del presente año, con la intervención del actual gobierno venezolano y líderes de la oposición “democrática”. El país nórdico tiene la habilidad y la experiencia, ampliamente reconocida, por ser imparcial en la resolución de conflictos. El conflicto venezolano había caído en un callejón sin salida. Ambas partes reconocen divisiones al interior de sus movimientos, estos se hicieron evidentes durante el levantamiento fallido el 30 de abril, así como durante el llamado por parte de Guaidó a las fuerzas armadas. Ahora se trata de buscar una solución negociada.

El caso de Venezuela está gravemente afectado por el éxodo del pueblo venezolano que ha abandonado el país y se ha ido a refugiar en otros países de la región, procesos que se deberán tomar en cuenta para una verdadera reconstrucción del tejido social en éste país.

El opositor al régimen venezolano, J. Guaidó plantea una salida en 3 pasos: fin de la “usurpación”, gobierno de transición y celebración de elecciones (Lowenthal y Smilde, 2019)

“La coalición también debe crear las condiciones que convengan a los personajes clave del régimen autoritario de respaldar la transición. Esto implica que no se dé ningún tipo de venganza generalizada en contra de los antiguos dirigentes, ni de sus principales partidarios y que se respeten ciertos intereses económicos y de otro tipo, dentro del marco del Estado de Derecho, de los círculos cercanos al poder establecido” (Lowenthal y Smilde, 12 junio 2019)

Este mismo artículo destaca que, desde una perspectiva democrática pueden suceder acciones dolorosas para los que no entienden que en una negociación ambas partes seden para recuperar el camino de la democracia. Y nos recuerdan acertadamente lo que sucedió en el mundo cuando veíamos casi imposible la transición desde gobiernos autoritarios hacia democracias.

“Permitir que el General Augusto Pinochet fuera Senador vitalicio y comandante en Jefe de las Fuerzas armadas en Chile durante 8 años ayudó a negociar la transición en el país. Designar a miembros del Partido Comunista para los cargos de Ministro de Defensa y del Interior en Polonia facilitó la transición en éste país. En Sudáfrica, la decisión de Nelson Mandela de nombrar a F.W de Klerk como vicepresidente fue una de las medidas pragmáticas que hicieron posible un cambio histórico” (Lowenthal y SMILE, 2019)

Sigo citando esta investigación pues nos parece relevante el análisis:

“Quienes buscan una transición democrática deben proyectar una visión atractiva, optimista, inclusiva y creíble a futuro que ayude a los venezolanos de a pie a superar la frustración y el miedo paralizante que padecen y permitirles adoptar la idea de un cambio...” (LOWENTHAL y Smile, 2019)

En dónde sí tenemos otra visión un tanto más geopolítica que haría distinto el análisis es que no podemos olvidar que Noruega es una potencia en materia de hidrocarburos y al final éste aspecto no es menor. No vamos a denostar los esfuerzos de la diplomacia en el país nórdico y tampoco de pecar de ingenuos. Efectivamente, para reconstruir la economía de Venezuela, se requiere apoyo internacional, reincorporar al país al comercio y a la inversión extranjera. Y por supuesto generar la confianza a través de indicadores de crecimiento que irán construyendo con esfuerzo y apoyo internacional los propios venezolanos.

COLOMBIA

El Golpe de Estado en Colombia en 1953 fue realizado contra el ex presidente Laureano Gómez por el Gral. Gustavo Rojas Pinilla, comandante general de las Fuerzas Militares de Colombia.

El Golpe se dio en Colombia contra el Presidente ultra-conservador, el país vivía períodos de violencia y descomposición social. Se trataba de rescatar las instituciones del Estado y su legitimidad ante la opinión pública. El Golpe de Estado fue apoyado por los liberales opositores y los conservadores que no se consideraban *laureanistas*. (VALLEJO, 2016)

Rojas Pinilla asumió el poder y formuló un Plan de Obras públicas financiado por las ganancias del auge cafetalero. Construyó una red de Hospitales con cobertura Nacional, más de 30 mil viviendas, aeropuertos y la Siderúrgica de Paz del Río.

PERÚ

Odría tuvo una carrera militar ascendente, fue Diplomado del Estado Mayor Naval, participó en la batalla de Zarumilla contra el Gobierno de Ecuador. Obtuvo el grado de Coronel y dirigió la Escuela Superior de Guerra del Perú, fue General de Brigada y Dirigió del Ministerio de Gobierno y Policía, hasta que dio un golpe de Estado. De 1948 a 1956 lo que se conoce en el Perú como el **ochenio**, Perú vivió una Dictadura en el marco de la llamada Guerra Fría apoyada por Washington que alentaba a muchos otros gobiernos militares que le servían para contener el avance del “comunismo internacional”.

Así gobernaban en esos años; Leonidas Trujillo en República Dominicana, Fulgencio Batista en Cuba, Gustavo Rojas Pinilla en Colombia o Marcos Pérez Jiménez en Venezuela (ORREGO, 2016).

Los intereses antagónicos de la oligarquía exportadora y por otro lado los del APRA, afirma ORREGO (2016) se confabulaban para liquidar los esfuerzos democráticos del gobierno de Bustamante y Rivero, sin embargo los intereses de los grandes empresarios, se impusieron y el Golpe de Estado se consumó el 27 de octubre de 1948.

La Dictadura de Odría era como la de otros países latinoamericanos, a través de una Ley de Seguridad Interior, se suprimían o limitaban las libertades individuales, quedaron fuera de la Ley los partidos políticos de izquierda, además se perseguía a los opositores, se les enviaba a prisión o se les mandaba al exilio político. En ese contexto Haya de la Torre*** tuvo que solicitar asilo político en la Embajada de Colombia.

Durante la Dictadura de Odría, el país se benefició de una coyuntura que a finales de 1945 favorecía a las exportaciones peruanas. “Así se duplicaron las exportaciones, se pasó de un crecimiento anual de 6,5% y el ingreso per cápita llegó a un 36 %. El Dictador inició un ambicioso programa de obras públicas, sin embargo y a pesar de la bonanza económica, no existió ningún plan de ahorro y se despilfarro como nunca. Los contratos públicos eran asignados a los amigos del Dictador, con una enorme corrupción de por medio, sin fiscalización alguna. Odría gobernaba a base de dádivas y populismo, malgastaba casi la mitad de los ingresos del país.

Bolivia

En Bolivia, la CNID, fue creada mediante Decreto Supremo 19241 de 28/10/1982, con el objeto de analizar, investigar y determinar la situación de los ciudadanos desaparecidos en el territorio nacional, estando autorizada para requerir información de cualquier persona o institución. Dicha Comisión otorgaba 90 días para presentar unas conclusiones. Sin embargo no alcanzó a recabar toda la información y con el Decreto Supremo N° 19734 de 11/08/1983, prorrogó sus actividades sin que se supiese nada de sus conclusiones. Por esta y otras motivos en 1983, se crea ASOFAMD aglutinando a los familiares de los desaparecidos y detenidos por razones políticas. ASOFAMD, se crea 19 de octubre de 1983, con Personería Jurídica RS.N° 198543, con el objetivo de buscar, recuperar información sobre los desaparecidos y detenidos por problemas políticos. Desde su creación ASOFAMD ha realizado varias actividades y ha logrado esclarecer algunos casos sobre atentados a los derechos humanos. También ha desarrollado actividades de difusión sobre temas jurídicos y legales en relación a los derechos humanos en Bolivia. ASOFAMD es miembro de FEDEFAMD y otras instituciones sobre derechos humanos.

*** Víctor Raúl Haya de la Torre nació en Trujillo un 22 de febrero de 1895, fue fundador de la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) y líder histórico del Partido Aprista Peruano.

NICARAGUA

Cuatro décadas de dictadura en Nicaragua.

La economía de Nicaragua tuvo un desarrollo tardío basado en la agroexportación.

Nicaragua sufrió la ocupación norteamericana de 1912-1925. En 1926 ante la inminente invasión norteamericana surge la figura del líder nacionalista Augusto César Sandino. Después de años de lucha, los *mariners* norteamericanos salen de Nicaragua en 1933 y designan a Anastasio Somoza García como Jefe de la Guardia Nacional. Mediante el golpe militar en 1936 Somoza destituye a Juan B Sacasa y en enero de 1937 se elige como presidente de Nicaragua. En 1937 se reelige como Presidente del país. (González, 2009)

Para 1974 la fortuna de la familia Somoza se calcula en 400 millones de dólares, controlan gran parte de la agricultura, el comercio y la industria.(González, 2009) Le suceden en el poder sus hijos Luis y Anastasio Somoza Debayle. Solo con la creación del Mercado Común Centroamericano (MCC) se dan los primeros pasos

hacia la industrialización; el crecimiento industrial estuvo determinado por el capital extranjero; Nicaragua orienta sus exportaciones hacia el mercado norteamericano, abastece de materia prima barata.

El terremoto de 1972, costó la vida a más de 10 mil personas y se perdieron el 75% de las viviendas especialmente de las personas más pobres, la falta de respuesta del régimen permitió un debilitamiento de quién detentaba el poder. (González, 2009). En 1975 el alza en los precios del café constituye otro factor para debilitar al régimen.

Para 1961, se fundó el Frente de Liberación Nacional en Tegucigalpa Honduras y en 1962 se transformó en el Frente Sandinista de Liberación Nacional el (FSLN) bajo las ideas antiimperialistas de Augusto Cesar Sandino. Para 1968 se realiza el encuentro de Obispos de Medellín, y en Nicaragua la Iglesia de la Teología de la Liberación avanza con un movimiento de jóvenes sacerdotes

Existen dos hipótesis sobre las causas que generaron la crisis de la dictadura somocista.

Hay quienes, como la socióloga mexicana Lucrecia Lozano, sostienen que los factores económicos fueron "la base material de las movilizaciones políticas contra el régimen dictatorial". Por otro lado, está la hipótesis apoyada por los investigadores Richard Stahler

Sholk y Carlos Vilas para quienes la caída de la dictadura fue producto de una crisis política revolucionaria que, en determinado momento, activó una crisis económica Stahler

Sholck, R, 1990, p.66 citados por GONZÁLEZ, 2009)

Crónica de las Dictaduras militares en América Latina

DICTADORES	PAÍSES Y PERÍODOS	CARACTERÍSTICAS
SOMOZA	Nicaragua (1937-1980)	Tres generaciones durante 42 años: Anastasio Somoza García y luego sus hijos Luis y Anastasio Somoza Debayle.
ALFREDO	Paraguay	Tres generaciones.

STROESSNER	1954-1989	
Juan DOMINGO PERÓN	ARGENTINA 1943-1955 1973-1979	Llegó al poder a través de un golpe militar (salió del país 18 años) y volvió para ser reelecto
MANUEL ODRÍA	Perú 1948	Dictadura que duró 8 años, conocido período como el "Ochenio" de 1948 a 1956 Odría fue contemporáneo de Trujillo el dictador dominicano, de Fulgencio Batista el dictador Cubano, Marcos Pérez Jiménez dictador Venezolano y Gustavo Rojas Pinilla el Dictador Colombiano
Jacobo Arbenz	GUATEMALA	La represión en Guatemala se tradujo en más de 30 mil refugiados en 3 campos en el Sur de México.
GUSTAVO ROJAS PINILLA	Colombia 1953-1957	El Golpe de Estado en Colombia en 1953 fue realizado contra el ex presidente Laureano Gómez por el Gral. Gustavo Rojas Pinilla, comandante general de las Fuerzas Militares de Colombia.
Coronel MARCOS JIMÉNEZ PÉREZ	Venezuela 1948-1952	Llega al poder a través de un golpe de Estado
FULGENCIO BATISTA	CUBA 1940-1944, 1952-1954, 1955 hasta 1958	Batista llegó al poder a través de un golpe de Estado, ocupó un segundo mandato y luego un tercero mediante "elecciones"
RAFAEL LEÓNIDAS TRUJILLO MOLINA "EI CHIVO"	República Dominicana 1930-1961	En la novela magistral de Vargas Llosa, <i>"La fiesta del Chivo"</i> , podemos apreciar cómo fue construyendo el poder del dictador, Trujillo. Abundis Martínez, E. (2014). El poder como construcción de lo narrativo en La Fiesta del Chivo. En <i>Sincronía</i> , (66), 160-165. http://www.redalyc.org/pdf/5138/513851572011.pdf
HUMBERTO CASTELLO BLANCO	Brasil Más de 20 años de dictaduras	A través de un golpe de Estado llega una Junta Militar a Brasil presidida por Castelló Blanco
GRAL. RENÉ BARRIENTOS ORTUÑO	Bolivia 1964-1982	Por más de 18 años Bolivia padeció un gobierno militar que dejó al país con una enorme deuda externa y una hiperinflación. Un dato curioso en el caso de Bolivia es que aún después del Golpe de Estado la Constitución de 1967 siguió vigente.
	Uruguay 1973 a 1985	Bajo la fórmula de una Dictadura cívico-militar
JORGE RAFAEL VIDELA	Argentina 1976-1984	Proceso de Reorganización Nacional
Augusto PINOCHET	Chile 1973-1990	El día 11 de septiembre de 1973 se instaura una dictadura en Chile, con el derrocamiento del gobierno de la Unidad Popular que encabezaba el Presidente Salvador Allende. Tropas leales al Gral. Augusto Pinochet bombardean el Palacio de la Moneda e instauran el terrorismo de Estado que costó la vida a miles de chilenos y llevó al exilio a otros

		<p>tantos.</p> <p>El sociólogo Manuel Guerrero Antequera señala el carácter de clase que tuvieron las sistemáticas violaciones a los derechos humanos en Chile, con el objetivo de “disciplinar” a las clases populares y a destruir el tejido social popular. Con la instauración de un modelo neoliberal vino otro momento de “disciplinamiento” de la sociedad chilena para encuadrar el modelo de consumo del mercado. GUERRERO (2006).</p>
<p>Francois Duvalier I Doc. (1957-1959) Jean Claude Duvalier Duvalier II Baby Doc. (años 60s)</p>	Haití	<p>Consecuencia de una crítica estabilidad política ocasionada por los gobiernos anteriores al 56 y a través de un golpe de estado militar. Se trató de contener la influencia comunista de la revolución cubana. Se aplicó la Ley Marcial el 27 de septiembre de 1957 y se proscriben los partidos políticos. Al menos 5 diarios fueron cerrados o ilegalizados. Los jueces fueron sustituidos por otros leales a los militares.</p> <p>Haití por estar cerca de Cuba y de la Revolución recibió todo el apoyo de E.U. para contener la influencia del comunismo que se había instaurado en la mayor de las Antillas.</p> <p>Los regímenes militares buscaron materializar sus preceptos ideológicos nacionalistas a través del fomento de obras públicas pero endeudando a sus países.</p> <p>Los “<i>Tonton macoutes</i>” sembraron el terror. (MURGUEITO, 2010)</p>

Fuente: Elaboración propia

CONCLUSIONES

El Movimiento de Derechos Humanos de las Madres de Plaza de Mayo constituye si lugar a dudas la respuesta de mayor fuerza frente a la violación masiva de derechos humanos en América Latina. El análisis de éste fenómeno nos permitió tener elementos para entender mejor una época de América Latina.

Esta práctica de conocimiento sociológico necesariamente tendría que inducir a la interpretación más amplia de los problemas actuales. Una conclusión sería el planteamiento de la necesidad urgente de habilitar el uso de mejores instrumentos y herramientas a fin de enfrentar un futuro diferente que permita a las sociedades relaciones más civilizadas, a través de una lucha que deberá darse en todos los frentes en un mundo globalizado, hoy dominado por tres potencias; Rusia, Estados Unidos y China.

El caso argentino de los años 70 y 80 llama mucho la atención, un país que apenas superaba los 30 millones de habitantes y en poco tiempo registró más de 30 mil desaparecidos y unos 20 mil muertos, además de 30 mil presos políticos y más de un millón de exiliados políticos, permite largos procesos de mediación con respecto a la creación de las condiciones estructurales socioeconómicas que hagan posible el ejercicio de las libertades y los derechos formales jurídicos y políticos. El lapso que abarca desde finales de los años 60 hasta comienzos de los 80 marca en Argentina el surgimiento de proyectos revolucionarios armados y su aniquilamiento mediante el terror del Estado organizado en Dictadura Militar de 1976 a 1983. Es en este contexto que surge el Movimiento de Derechos Humanos de Madres de Plaza de Mayo, un sólido y consistente movimiento orgánico por los Derechos Humanos, junto con las Abuelas de la Plaza de Mayo que hasta el día de Hoy trabajan incansablemente en la recuperación de sus nietos desaparecidos, muchos de ellos entregados a militares y recuperados con los años para las familias de quién fueron arrebatados. Las Madres de Plaza de Mayo se presentan como alternativa al socialismo burocrático y la crisis de la izquierda tradicional argentina, así como del desmantelamiento y la corrupción de las organizaciones sindicales de una clase trabajadora cada vez más acorralada y marginada. El Movimiento por los Derechos Humanos aparece como uno de los pilares decisivos en los que deben apoyarse quienes buscan la construcción de una nueva Argentina.

Hasta el día de Hoy, Madres de Plaza de Mayo es un movimiento actuante en una lucha por la justicia, la libertad y la democracia, muchos otros movimientos sociales por los derechos humanos han surgido en la Argentina después de la iniciativa de las Madres pero estas mujeres fueron referente no solo en su Patria sino en todo América Latina.

En el caso argentino es muy significativa la presencia de los militares al frente del país a lo largo de su historia: la dictadura de Juan Carlos Onganía 1966-1970, Roberto Levingston 1970-1971, Alejandro Lanusse, los tres períodos que gobernó Juan Domingo Perón, la Junta Militar que gobernó el país de 1976-1983, Jorge

Rafael Videla 1976-1981, Roberto Viola 1981, Leopoldo Galtieri 1981. Podemos decir que el país tocó fondo con la Guerra de Malvinas como la prueba de fuego de los Militares.

Sin duda lo que se planteó con las leyes de Obediencia debida y Punto Final, se traduce en impunidad y perdón camino errado para construir la democracia. Negar la historia en el caso argentino, para insertar al país, igual que lo hacen otros países latinoamericanos, en la economía de mercados impuesta por las grandes potencias, se ha visto que no fue el camino más adecuado incluso para los llamados países industrializados.

El balance de los intentos revolucionarios armados y del terrorismo de estado implantados por la dictadura militar, en el caso argentino, así como la “democracia tutelada” llevó al país a perder una generación de jóvenes que creyeron en la transformación del país, pero cayeron en el contexto de la Guerra Fría en manos de un enemigo poderoso y apoyado desde el exterior. Estos últimos 25 o 30 años las Universidades y los estados han procurado fortalecer programas educativos y de política pública orientados a la defensa de los Derechos Humanos para que no se repitan los atropellos y la barbarie en la que quedaron gran parte de los países latinoamericanos. Sin embargo son otros flagelos sociales y otras circunstancias que nos alejan de los ideales democráticos de la justicia social; narcotráfico, guerrilla, crimen organizado internacional, polarización social, violaciones sistemáticas a los derechos humanos de grupos marginales o vulnerables ya sean mujeres, indígenas, migrantes. La cultura de los Derechos Humanos está lejos de consumarse en nuestras sociedades.

Considero incluso que uno de los principales problemas que estamos sufriendo hoy es el que tiene que ver con el tema de lavado de dinero que grupos de la delincuencia organizada, muchos de ellos de cuello blanco, (si no es que la mayoría) traicionando a sus países llevan los recursos públicos a paraísos fiscales y a través de las famosas operaciones offshore desaparecen enormes sumas de dinero que se convierten opacos. El dinero se pierde en innumerables empresas fantasma haciendo casi imposible rastrear estos recursos pues muchos son

funcionarios públicos y el dinero que va a parar a paraísos fiscales es dinero que debería permitir el desarrollo de los pueblos a través de políticas públicas acertadas y bien pensadas. Evasión fiscal, baja tributación, operaciones offshore a la mano de multimillonarios de todos los países. Incluso este tipo de dinero sirve para financiar guerras, es dinero que sirve para financiar otros delitos igualmente graves.

BIBLIOGRAFÍA

ARRATIA, A. (2010). Dictaduras latinoamericanas. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, XVI (1), 33-51. Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/364/36415689004.pdf>

ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE DETENIDOS DESAPARECIDOS Y MARTIRES POR LA LIBERACIÓN NACIONAL (1984 *¿Quiénes son los desaparecidos y qué representan para la historia de América Latina?*, ASOFAMD-Bolivia. Archivos en: <http://asf-adl.org/es/node/541>.

BONAFINI, Hebe, (1985) *Historia de Vida*, Ed. Fraterna del Nuevo Extremo, Buenos Aires, Argentina.

NOHLEN Dieter y **ALDO SOLARI** (comps.), Reforma política y consolidación democrática. Europa y América Latina, Caracas, Nueva Sociedad, 1988. <https://papers.uab.cat/article/view/v35-sanahuja-2/pdf-es>

GONZÁLEZ Arana, R. (2009). Nicaragua. Dictadura y revolución. *Memorias. Revista Digital de Historia y Arqueología desde el Caribe*, (10), 231-264. <http://www.redalyc.org/pdf/855/85511597009.pdf>

GUERRERO Antequera, Manuel. (2006). El conjuro de los movimientos sociales en el Chile neoliberal. *Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales*, 12(2), 147-156. Recuperado en 29 de junio de 2019, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-64112006000200011&lng=es&tlng=es.

JIMÉNEZ, Badillo Margarita (1992) *La quiebra de las democracias*, de Juan Linz, en Sociológica, Vol 1 Año 7 Núm 19 Mayo-agosto, Reseña, Disponible en: <http://www.sociologiamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/823/796>

JUÁREZ Ávila, J. (2007). Movimientos sociales y neoliberalismo en El Salvador: huelga de médicos y trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social. *Diálogos Revista Electrónica de Historia*, 8 (1), 193-222. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43980108>

LINZ, Juan J. (1987) *La quiebra de las democracias*, Alianza Editorial, España.

LOWENTHAL Abraham y David Smilde (12 de junio de 2019) *Cómo negociar una transición en Venezuela*, en The New York Times, Secc. Opinión: Venezuela en Crisis, disponible en:

https://www.nytimes.com/es/2019/06/12/dialogo-venezuela-noruega/?te=1&nl=boletin&emc=edit_bn_20190614?campaign_id=42&instance_id=10195&segment_id=14295&user_id=b17ca0cf25f5887f2dd82c26ae805288®i_id=7604625720190614

LOZANO, Lucrecia (1985), *De Sandino al triunfo de la revolución*, México, Siglo XXI Editores.

MARAVALL Herrero José María (2009) *Democracia, desigualdad y Populismo en América Latina*, Documentos CIDOB América Latina, ISSN-e 1967-8137, No 31 (Coords.) Narcís Serra y Jordi Vaquer i Fanés. En <https://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=621642>

MARINI Ruy, Mauro (1980) *LA cuestión del Estado en las luchas de clase en América Latina*, CELA, Serie de Avances de Investigación, No. 44 Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, México. Disponible en: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:http://www.marini-escritos.unam.mx/321_estado_america_latina.html&strip=1&vwsrc=0

MUGUEITIO Manrique Carlos Alberto, (2010) *La dictadura de Duvaliere en Haití y la Política de Contención al Comunismo en las repúblicas Insulares del Caribe (1957-1963)*, en DILANET, Universidad de la Rioja, Historia y Espacio, Disponible en:

https://www.google.com/search?q=Dictaduras+en+Hait%C3%AD+Scileo&rlz=1C1NHXL_e_sMX704MX704&oq=Dictaduras+en+Hait%C3%AD+Scileo&aqs=chrome..69i57.6690j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

MURGA Armas Jorge (01-09-2014) *Los movimientos sociales guatemaltecos en la era tecno-científica del capitalismo*, en ALAI, América Latina en Movimiento, disponible <http://www.alainet.org/es/active/76699>

MURGUEITIO Manrique Carlos Alberto (2010), *La dictadura de Duvalier en Haití y la Política de Contención al Comunismo en las Repúblicas Insulares del Caribe (1957-1963)*

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3797116.pdf>

O'DONNELL, Guillermo y **PHILIPPE C. SCHMITTER** y **LAURENCE WHITEHEAD** (comps.), Los procesos de transición y consolidación democrática en América Latina. Transiciones desde un gobierno autoritario, Buenos Aires, Paidós, 1988.
<https://papers.uab.cat/article/view/v35-sanahuja-2/pdf-es>

OROZCO Castañeda María IEVE (2000) *Alain Touraine, Teoría de los Movimientos Sociales*, Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa. Tesina que para obtener el título de Licenciado en Ciencia Política, Disponible:

https://www.google.com/search?q=alain+touraine+movimientos+sociales+pdf&rlz=1C1NHXL_esMX704MX704&oq=Alain+Touraine+MOVimientos+Sociales+&ags=chrome.1.69i57j0l5.38910j0j7&sourceid=chrome&ie=UTF-8

ORREGO, Juan Luis (20.11.2016/04:48pm) *Manuel Odría: El Dictador afortunado*, en Artículos Históricos de El Comercio, Lima , Perú, disponible en:
<https://elcomercio.pe/eldominical/articulos-historicos/manuel-arturo-odria-dictador-afortunado-149426?foto=2>

PARAMIO, Ludolfo (2008) *La izquierda de América Latina*, en *Qúorum Revista de Pensamiento Iberiamericano*, No. 22 ISSN 1575-4227, págs. 21-29 Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4114966>

PARAMIO. Ludolfo (2001) *Tiempos de Golpismo latinoamericano*, en *Historia y Política: Ideas, procesos y movimientos sociales*, No. 5, págs. 7- 28 Disponible en:
[file:///C:/Users/Gabriela%20Valderrama/Downloads/Dialnet-TiemposDeGolpismoLatinoamericano-295757%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Gabriela%20Valderrama/Downloads/Dialnet-TiemposDeGolpismoLatinoamericano-295757%20(1).pdf)

RETAMOZO, Martín. (2017). La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional. *Latinoamérica. Revista de estudios Latinoamericanos*, (64), 125-151. <https://dx.doi.org/10.22201/cialc.24486914e.2017.64.56836>

SOREDENGUER, María (1987) *Aparición con vida*, en *Movimientos Sociales y Democracia Emergente*, Biblioteca Política Argentina Argentina, No. 182, Centro Editor de América Latina, Buenos Aires, Argentina.

VALDERRAMA Izquierdo, Gabriela (2018) *Gobiernos de Facto y Movimientos Sociales por los Derechos Humanos. El Movimiento orgánico de las Madres de Plaza de Mayo en Argentina*, Editorial Académica Española, OmniScriptum Publishing Group Beau Bassin 71504, Mauritius, ISBN 978-620-2-16783-3

VILLAMIL Velásquez, Javier Fernando y Yohana Cuervo Sotelo (2011) *De Dictaduras a Democracias. Una visión Política de los Derechos Humanos*, en Aletheia, Vol. 2, Núm. 3, Noviembre 2011, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata, disponible en: <http://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-3/de-dictaduras-a-democracias.-una-vision-politica-de-los-derechos-humanos>

VALLEJO, V. (miércoles 28/09/2016; 10.38) *Discurso de Gustavo Rojas Pinilla*, Radio Nacional de Colombia, disponible:

<https://www.radionacional.co/linea-tiempo-paz/golpe-estado-1953>

WRIGHT, C., & Soliz Landívar, A. (2013). De instrumentos militares de la dictadura a instrumentos políticos de la democracia: Regímenes de excepción en Bolivia 2000-2010. *Política*, 51 (1), 31-59. <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=64528862002>

ZEMELMAN, Hugo (2005) *Pensar teórico y pensar epistémico en voluntad de conocer. E Sujeto y su pensamiento en el Paradigma Crítico*, México, Anthropos_IPECAL.

