

La evolución de la influencia del Congreso en Chile, 1990-2018.

Una réplica a Visconti (2011)

Valentina Badillo Vera, Universidad Diego Portales, valentina.badillo@mail.udp.cl

Gonzalo Espinoza Bianchini, Universidad Diego Portales, gespinozabianchini@mail.udp.cl

Patricio Navia, New York University/Universidad Diego Portales, patricio.navia@nyu.edu

Julio 11, 2019 (3820 palabras)

Al analizar la producción legislativa del Congreso chileno entre 1990 y 2009, Visconti (2011) argumenta que el Congreso chileno experimentó una *acumulación de experiencia democrática* que hizo *aumentar su influencia a lo largo de los años* y que se vio reflejada en un mayor peso relativo de los proyectos de ley de legisladores en las leyes promulgadas. Con datos de la producción legislativa entre 1990 y 2018, replicamos el estudio de Visconti. Con datos de las 2103 leyes publicadas en el periodo, testeamos sus hipótesis sobre la especialización del Congreso y la mayor capacidad de los legisladores de aprobar sus proyectos de ley en los primeros años de cada gobierno. Reportamos que si bien la tasa de proyectos de ley proviene de mociones legislativas ha ido en aumento en el tiempo, la tasa de leyes promulgadas que provienen de esas mociones no ha variado desde el segundo gobierno democrático (1994-2000).

Palabras clave: Relaciones ejecutivo-legislativo, estudios legislativos, promulgación de leyes, Chile.

The evolution of the influence of the Congress in Chile. A Reply to Visconti (2011).

Abstract

Key words

Trabajo Preparado para su presentación del X Congreso Latinoamericano de Ciencias Políticas, de la Asociación Latinoamericana de Ciencias Políticas (ALACIP), en coordinación de la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (AMECIP), organizada en colaboración con el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), los días 31 de julio, 1, 2 y 3 de agosto de 2019.

La evolución de la influencia del Congreso en Chile, 1990-2018. Una réplica a Visconti (2011)

Este artículo replica el estudio de Gincarlo Visconti (2011) sobre el comportamiento diacrónico del congreso chileno (1990-2009), complementándolo con los datos del periodo 2010-2018. Visconti plantea que la productividad del legislativo ha aumentado con el paso de los años, que las mociones tienen más peso entre las leyes que se promulgan en el primer año de gobierno y en años de elecciones legislativas, y que mientras más se consolida la democracia, mayor el porcentaje de leyes que provienen de mociones parlamentarias. Además de replicar sus resultados, testamos 1 hipótesis adicionales. Evaluamos si el tipo de leyes que se promulgan—de mociones o escaños—depende del porcentaje de escaños que tiene la coalición del presidente en ambas cámaras del Congreso.

En lo que sigue, primero presentamos el argumento de Visconti (2011), luego procedemos a plantear hipótesis adicionales basadas en la discusión teórica que da cuenta del comportamiento del congreso. Posteriormente, procedemos a explicar nuestra metodología, presentamos los datos, replicamos los resultados de Visconti con datos que representan una mayor cantidad de años y evaluamos las hipótesis adicionales que postulamos en este estudio.

Argumento de Visconti (2011)

Visconti (2011) realiza un estudio del comportamiento del Legislativo chileno desde 1990 hasta 2009. Para ello utiliza la tasa de aprobación de las mociones con respecto al total de las leyes promulgadas. Postula la hipótesis que los congresistas aumentan sus niveles de productividad legislativa durante el primer año de gobierno y en periodo de elecciones parlamentarias. Asimismo, testea si la acumulación de experiencia del poder legislativo, en base al incremento de coordinación y eficiencia, aumenta la tasa de éxito de mociones que se promulgan como leyes (Visconti 2011, p.92). Visconti utiliza como variable dependiente la productividad en términos cuantitativos—es decir, cuando se aprueban más mociones, independiente de su relevancia—. Para confeccionar este indicador, recodificó las leyes aprobadas del periodo 1990-2009 de acuerdo a su origen (0=Mensajes presidenciales y 1=Mociones legislativas). Asimismo, utilizó un indicador para medir la relevancia de las mociones que terminaron en ley. Para esto, clasificó

todas las mociones aprobadas de acuerdo con su nivel de importancia, metodología basada a partir del trabajo de Maythew (1991). El cuadro 1 muestra la codificación utilizada por Visconti (2011).

Cuadro 1. Criterio de clasificación para relevancia de mociones aprobadas (Visconti, 2011)

Codificación	Criterio
0	Mensajes presidenciales
1	Monumentos, nacionalizaciones (personas) y feriados.
2	Leyes de carácter local (regiones, provincias o comunas), particulares (modificación de fechas o plazos) y relativas a grupos pequeños con relación al total de la población (pescadores artesanales, mineros, etc.).
3	Leyes de carácter nacional (derechos de los trabajadores, civiles o penales, etc.), temáticas generales relevantes (educación, salud, empleo, etc.) y relativas a un grupo significativo en relación con total de la población (mujeres microempresarios, etc.).
4	Reformas constitucionales.

Fuente: Visconti (2011).

Como variables independientes, Visconti (2011) utiliza la *aprobación presidencial*, *los ciclos políticos* –enfocándose en el efecto del primer y último año de gobierno y los años de elección parlamentaria—, y *los procesos institucionales de largo plazo* –como la acumulación de experiencia del poder Legislativo post dictadura— (Visconti 2011, p.111).

El artículo demuestra que, a partir de 1990, la productividad del legislativo ha aumentado estadísticamente con el paso de los años, a pesar de que sus características se mantuvieron constantes (Visconti 2011, p.9). Asimismo, muestra que las mociones que terminaron en ley tienen mayor importancia en instancias donde el Ejecutivo se encuentra debilitado, como el primer año de gobierno o la presencia de elecciones parlamentarias. Además, se considera que la acumulación de experiencia de la corporación aumenta igualmente la importancia de las mociones que terminaron en ley. El autor concluye que, gracias a el ciclo político y un proceso institucional de largo plazo, el legislativo es capaz de coordinar intereses y aumentar su influencia. Esto tiene dos objetivos: aumentar la productividad de la Institución y aumentar la probabilidad de que los legisladores sean reelecto. Todo esto a pesar de que la influencia del poder Ejecutivo, dado sus privilegios constitucionales, siguen teniendo un mayor peso relativo cuando hablamos de productividad en materia de leyes aprobadas (Visconti 2011, p.113).

Presentación del caso

Para realizar este estudio, usamos el criterio explicitado por Visconti (2011) para construir una base con todas las leyes promulgadas en Chile. El Cuadro 2 es una reproducción exacta de los datos entregados por Visconti (2011: 104).

En cambio, el cuadro 3 presenta los datos que nosotros recopilamos para el periodo 1990-2018 siguiendo el criterio de Visconti. Como queda claro, nuestro número de mensajes enviados y leyes aprobadas es sustancialmente menor que los reportados por Visconti (2011) para el periodo 1990-2009. Esto porque nosotros no incluimos los decretos presidenciales. Adicionalmente, ya que agrupamos los mensajes, mociones y leyes promulgadas de acuerdo a la fecha de promulgación y respecto al año legislativo—que va del 11 de marzo al 10 de marzo del año siguiente—hay pequeñas discrepancias entre el número de mociones y leyes emanadas de mociones reportadas por nosotros y aquellas reportadas por Visconti (2011) para el periodo 1990-2009.

Cuadro 2. Resumen de la producción por año legislativo, 1990-2009

Año	Mensajes aprobados (incluyendo decretos)	%	Mociones aprobadas	%	Total de leyes aprobadas	Mensajes presentados	%	Mociones presentadas	%	Total de proyectos de ley presentados
1990	73	94,8	4	5,2	77	158	55,1	129	45	287
1991	95	95,0	5	5,0	100	162	52,1	149	47,9	311
1992	83	91,2	8	8,8	91	164	53	146	47,1	310
1993	108	85,0	19	15,0	127	141	62,7	84	37,3	225
1994	91	82,7	19	17,3	110	152	42,3	207	57,7	359
1995	99	78,6	27	21,4	126	121	44,3	152	55,7	273
1996	55	85,9	9	14,1	64	71	39,4	109	60,6	180
1997	89	84,8	16	15,2	105	58	40,6	85	59,4	143
1998	55	74,3	19	25,7	74	65	42,5	88	57,5	153
1999	79	76,7	24	23,3	103	67	42,4	91	57,6	158
2000	59	67,8	28	32,2	87	66	34,2	127	65,8	193
2001	72	74,2	25	25,8	97	80	36,7	138	63,3	218
2002	57	72,2	22	27,8	79	102	35,8	183	64,2	285
2003	78	74,3	27	25,7	105	99	36,8	170	63,2	269
2004	77	82,8	16	17,2	93	112	34,4	214	65,6	326
2005	89	68,5	41	31,5	130	89	30,7	201	69,3	290
2006	59	61,5	37	38,5	96	83	10,8	688	89,2	771
2007	66	68,8	30	31,3	96	105	12,3	749	87,7	854
2008	86	76,8	26	23,2	112	101	16,0	530	84	631
2009	79	69,9	34	30,1	113	109	23,4	356	76,6	465
Total	1549		426		1985					6701

Fuente: Visconti (2011: 104)

Cuadro 3. Resumen de la producción por año legislativo, 1990-2018

Año	Mensajes aprobados (excluyendo decretos)	%	Mociones aprobadas	%	Total de leyes aprobadas	Mensajes presentados	%	Mociones presentadas	%	Total de proyectos de ley presentados
1990	66	94,3	4	5,7	70	126	49,6	128	50,4	254
1991	67	88,2	9	11,8	76	120	45,3	145	54,7	265
1992	79	92,9	6	7,1	85	118	45,0	144	55,0	262
1993	64	80,0	16	20,0	80	104	56,8	79	43,2	183
1994	69	79,3	18	20,7	87	89	30,4	204	69,6	293
1995	46	62,2	28	37,8	74	75	34,7	141	65,3	216
1996	36	76,6	11	23,4	47	42	31,1	93	68,9	135
1997	44	74,6	15	25,4	59	45	36,0	80	64,0	125
1998	35	70,0	15	30,0	50	46	37,1	78	62,9	124
1999	35	62,5	31	55,4	56	46	35,4	84	64,6	130
2000	32	56,1	35	61,4	57	47	28,1	120	71,9	167
2001	52	69,3	23	30,7	75	72	35,1	133	64,9	205
2002	42	66,7	21	33,3	63	93	33,7	183	66,3	276
2003	51	66,2	26	33,8	77	78	32,0	166	68,0	244
2004	55	78,6	15	21,4	70	67	24,1	211	75,9	278
2005	62	67,4	30	32,6	92	67	24,1	211	75,9	278
2006	41	56,2	32	43,8	73	58	7,8	688	92,2	746
2007	53	63,1	31	36,9	84	87	10,9	710	89,1	797
2008	55	68,8	25	31,3	80	83	13,9	513	86,1	596
2009	55	58,5	39	41,5	94	73	18,1	330	81,9	403
2010	57	81,4	13	18,6	70	91	14,7	528	85,3	619
2011	47	63,5	27	36,5	74	82	13,2	540	86,8	622
2012	58	65,9	30	34,1	88	75	12,8	513	87,2	588
2013	44	61,1	28	38,9	72	95	24,3	296	75,7	391
2014	53	62,4	32	37,6	85	81	13,5	521	86,5	602
2015	51	60,0	34	40,0	85	67	11,2	529	88,8	596
2016	50	52,6	45	47,4	95	45	8,6	480	91,4	525
2017	42	50,6	41	49,4	83	72	15,6	391	84,4	463
Total	1443	68,6	660	31,4	2103	2144	20,6	8239	79,4	10383

Visconti (2011: 104) reporta 1549 mensajes promulgados, incluyendo decretos y 426 mociones, lo que suma 1985 leyes entre 1990 y 2009. Ya que nosotros excluimos los decretos y agrupamos los mensajes y mociones por año legislativo de promulgación (no por año calendario), nuestros totales difieren. Para el periodo 1990-2009, reportamos 1035 mensajes y 399 mociones, para un total de 1434 leyes promulgadas.

Fuente: Autores con datos del Senado de la República, (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>)

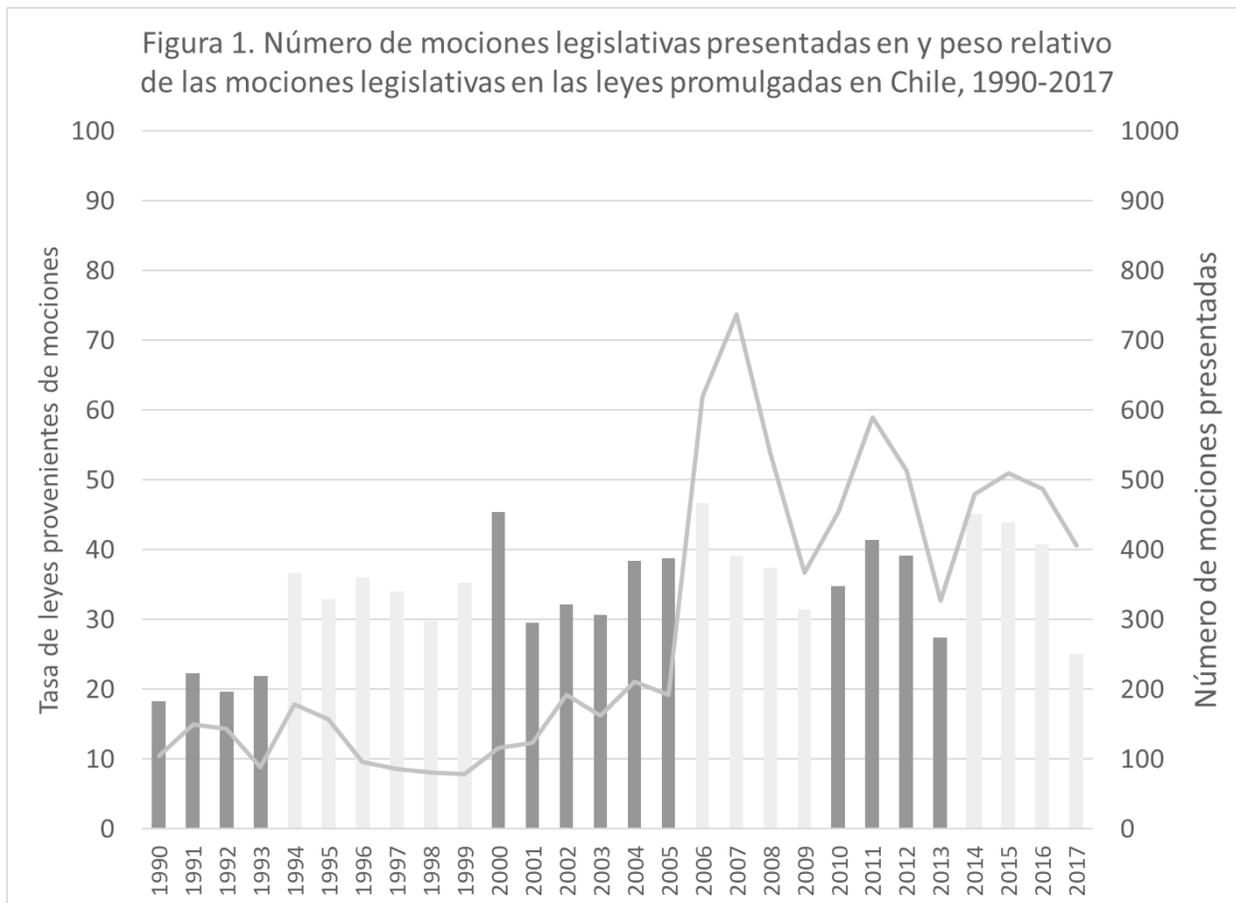
Visconti (2011) afirma que hubo un aumento en la productividad legislativa del congreso con el tiempo y en ciertos periodos del ciclo electoral, como los primeros años de cada gobierno y los años de elecciones parlamentarias. La Figura 1 muestra que efectivamente hubo un aumento en el número de mociones presentadas por miembros de la Cámara de Diputados. El número de mociones presentadas aumenta gradualmente hasta 2005 y drásticamente a partir de entonces. La reforma constitucional de 2005, que facilitó la presentación de proyectos de ley por parte de legisladores explica dicho aumento. Pero después de 2006, el número anual de mociones presentadas por diputados se ha mantenido relativamente estable. Luego, si bien hoy los diputados presentan más mociones anualmente que en los primeros años de la democracia, el número de mociones presentadas por año se ha mantenido estable—incluso ha caído.

Visconti argumenta que el peso relativo de las mociones ha aumentado con el tiempo. Esto es, del total de leyes que se promulga cada año, las mociones ocuparían un porcentaje mayor. La Figura 1 muestra que si bien hubo un aumento significativo en la tasa de leyes que provenía de mociones legislativas después del primer periodo presidencial (1990-1994), en los periodos anteriores, la tasa de leyes que proviene de mociones se ha mantenido relativamente estable.

Es verdad que, como apunta Visconti, en los primeros años de cada gobierno, la tasa de leyes promulgadas que proviene de mociones es mayor que en años posteriores. A su vez, en los últimos años de cada administración, la tasa de leyes que proviene de mociones es menor. Esto parece indicar que los legisladores aprovechan de impulsar sus proyectos de ley cuando los gobiernos están iniciándose y que abandonan esos esfuerzos en los últimos años de cada administración, cuando muchos de los legisladores están en campaña para mantener sus cargos o buscar otros puestos de elección popular. Pero en 1997 y 2001, cuando se realizaron elecciones legislativas, pero no presidenciales, el peso de las mociones entre las leyes promulgadas no disminuyó sustancialmente. Por lo que bien pudiera ser que los presidentes en sus últimos años utilizan sus herramientas para avanzar sus proyectos de ley—mensajes—antes de dejar el poder.

Luego, la consideración de Visconti (2011) sobre el aumento de productividad legislativa se puede evidenciar parcialmente en la figura 1. No es que haya acumulación de experiencia de los

legisladores chileno, pero si parece haber evidencia de que el calendario electoral influye sobre el peso relativo de las mociones entre las leyes promulgadas.



Fuente: autores con datos de (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>)

Metodología

Para replicar el estudio de Visconti (2011), recopilamos información sobre todas las leyes promulgadas en Chile entre marzo de 1990 y diciembre de 2017. El Cuadro 4 muestra los estadísticos descriptivos de las variables dependientes e independientes usadas por Visconti (2011) y en los modelos que aquí proponemos. La variable dependiente es si la ley promulgada fue originada como mensaje presidencial (valor 0) o como moción legislativa (valor 1). Las variables independientes son las que usa Visconti (1991) y otras que hemos agregado para estimar más adecuadamente el modelo.

Cuadro 4. Estadísticos descriptivos de las variables independientes y dependientes

	N	Promedio	Min	Max	Desv standard
Dummy moción	2181	.338	0	1	.4733
Dummy primer año legislativo	2181	.25	0	1	.436
Dummy último año legislativo	2181	.18	0	1	.381
Aprobación presidencial	2181	53.10	0	58.33	7.9178
Dummy elección parlamentaria	2147	.21	0	1	.405
Año legislativo de ingreso	2181	2002.85	1990	2017	8.231
Escaños Conc/NM Senado	2147	20.15	18	22	1.070
% Escaños oficialismo Senado	2147	45.63	0	52.67	6.833
% Escaños oficialismo Cámara	2147	53.09	0	58.33	7.917

Fuente: autores con datos de (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>)

Análisis inferencial

En Visconti, la primera variable dependiente es el tipo de ley promulgada de acuerdo a su origen, mensajes presidenciales o mociones legislativas. A diferencia de Visconti (2011), nosotros excluimos los decretos presidenciales. El objetivo del estudio de Visconti es analizar la productividad legislativa, no el éxito de la agenda del presidente. Por eso, solo estudia las leyes promulgadas. Pero ya que los decretos son solo ratificados por el congreso, no corresponde agruparlos junto a las leyes que son tramitadas por el congreso y en cuyo contenido el Congreso influye. Por cierto, una búsqueda simple de decretos en la página web de tramitaciones de proyectos del Senado permite confirmar que absolutamente todos los decretos enviados por el ejecutivo al Congreso en el periodo fueron promulgados.¹

La segunda variable dependiente es la importancia o relevancia de las leyes aprobadas. Seguimos el criterio propuesto por Visconti para clasificar las 1434 leyes. Reclutamos 5 estudiantes de ciencia política de la Universidad Diego Portales para que leyeran el título y la materia de cada una de las leyes promulgadas entre 1990 y 2017 para clasificar siguiendo el criterio de Visconti.

1 Motor de búsqueda de proyectos de ley y decretos en el Senado de la República (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>)

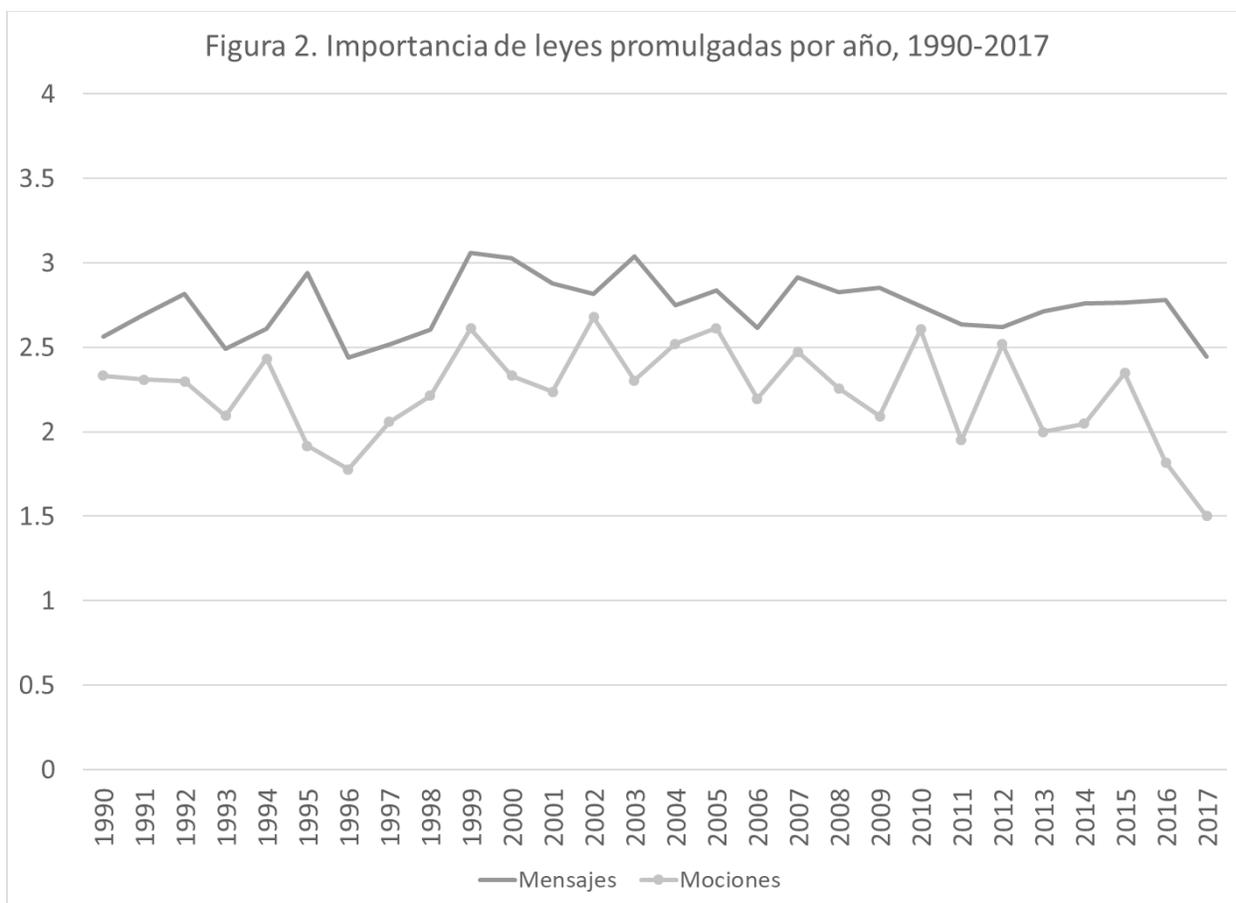
El cuadro 5 da cuenta de la relevancia del total de las leyes promulgadas de acuerdo a la clasificación realizada en este proyecto. Visconti (2011) al incluir los decretos de ley presenta un pequeño aumento en los promedios de las relevancias de las leyes promulgadas. Sin embargo, cuando comparamos con la fila que no incluye los decretos de ley, de igual manera aquellas leyes con relevancia 2 son las que predominan, seguidas por aquellas con relevancia 4, 3 y finalmente aquellas con relevancia 1. Incluyendo los años 2010 hasta el 2018, la relevancia presenta el mismo orden.

Cuadro 5. Nivel de relevancia de las leyes promulgadas en Chile, 1990-2018

Relevancia de la ley	Visconti (2011)	1990-2009	1990-2018
1	8,51	7,4	10,1
2	33,70	30,1	41,1
3	14,06	12,6	16,6
4	20,20	17,4	23,5
Total	100 (1985)	100 (1434)	100 (2181)

Fuente: autores con datos de (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>) y codificación propia.

La figura 2 muestra el promedio de relevancia—siguiendo la categorización de Visconti (2011)—de las leyes promulgadas en Chile entre 1990 y 2017. En general, los mensajes cubren temáticas más importantes que las mociones. La mayor importancia de los mensajes se mantiene en el tiempo. A su vez, la importancia de las mociones es estable hasta 2010 cuando comienza a mostrar una gradual caída. La importancia de las mociones promulgadas como leyes es hoy menor que a comienzos del periodo democrático.



Fuente: autores con datos de (<http://www.senado.cl/appsenado/templates/tramitacion/index.php?>) y codificación propia.

Identificamos la fecha de ingreso de los proyectos de ley que fueron promulgados en el periodo y las clasificamos de acuerdo a si entraron en el primer año de gobierno, en el último año de cada periodo legislativo o en años intermedios. Entre 1990 y 2018, los periodos legislativos fueron de 4 años, pero los periodos presidenciales fueron de 4 o 6 años. Entre 1994 y 2006, hubo sexenios presidenciales, y cuatrienios legislativos, por lo que hubo elecciones presidenciales en 1993, 1999 y 2005, mientras que las elecciones legislativas se realizaron en 1993, 1997, 2001 y 2005. A partir de 2005, las elecciones presidenciales y legislativas han sido concurrentes.

Al igual que Visconti, recopilamos la información de aprobación presidencial de las 53 encuestas del Centro de Estudios Públicos realizadas entre 1990 y 2018. Como el número de encuestas CEP realizadas por año varía entre 1 y 4, usamos tanto la aprobación presidencial en la encuesta

inmediatamente anterior a la fecha de ingreso de cada proyecto ley como la aprobación presidencial promedio para el año en que fue promulgada cada ley.

También identificamos con una variable dummy las leyes que fueron promulgadas en años de elecciones legislativas y en años de elecciones presidenciales. Además, recopilamos información sobre la cámara de origen de cada ley, la cantidad de urgencias presidenciales que recibió en su tramitación y la comisión a la que fue referida en cada cámara.

El primer modelo estimado por Visconti es un modelo logit que utiliza como variable dependiente el origen de la ley promulgada, distinguiendo entre mociones y mensajes. El segundo modelo estimado por Visconti es un modelo de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) en que la variable dependiente es la importancia de la ley—clasificadas en valores de uno a cuatro. Después de describir nuestras variables dependientes e independientes, hacemos algunas observaciones que visualmente pueden desprenderse de las relaciones entre las variables independientes y dependientes.

El Cuadro 6 replica las dos formas en que Visconti (2011) estima el modelo Logit, pero usamos los datos recopilados para el periodo 1990-2017. Adicionalmente, incluimos dos modelos más con el porcentaje de escaños de la coalición oficialista—del Presidente—en la Cámara y el Senado. Los modelos confirman que la probabilidad de que una ley sea promulgada a partir de una moción parlamentaria disminuye cuando aumenta la aprobación presidencial. Los presidentes populares tienen más posibilidades de promulgar leyes que emanan de mensajes presidenciales. Si bien los modelos que replican a Visconti también muestran que el primer año de gobierno hay más posibilidades de que se aprueben leyes que emanan de mociones presentadas por legisladores, los modelos que incorporan el porcentaje de escaños del oficialismo en ambas cámaras relativizan ese resultado. De hecho, en los modelos 3 y 4, el efecto del primer año de gobierno no es significativo. De hecho, a mayor porcentaje de escaños para la coalición del Presidente en la Cámara, más alta la probabilidad de que se promulguen leyes que provienen del ejecutivo (mensajes). El efecto de un mayor porcentaje de escaños en el Senado es el inverso. A mayor porcentaje de escaños de la coalición oficialista en el Senado, más probabilidad de que se promulguen leyes que provienen de mociones de parlamentarios.

Cuadro 6. Modelo de regresión logit sobre promulgación de leyes, Chile, 1990-2017
Variable dependiente: ley promulgada de mensaje (0) o moción (1)

VARIABLES	Modelo 1 (Visconti)	Modelo 2 (Visconti)	Modelo 3	Modelo 4
Dummy primer año legislativo	.241* (.112)	.252* (.111)	.177 (.112)	.174 (.109)
Dummy último año legislativo	--	-.168 (.133)	--	-.199 (.131)
Aprobación presidencial	-.016** (.004)	-.015** (.004)	-.011** (.004)	-.010** (.004)
Dummy elección parlamentaria	-.181 (.124)	--	-.181 (.124)	--
Año legislativo de ingreso	-.004 (.009)	.004 (.009)	--	--
Esaños Conc/NM Senado	-.327** (.057)	-.325** (.057)	--	--
Esaños oficialismo Senado			.036** (.013)	.047** (.011)
Esaños oficialismo Cámara			-.057** (.011)	-.052** (.009)
Constante	1.893		1.137	.338
-2 log likelihood	2663.753	2664.280	2681.256	2729.361
Cox & Snell R2	.036	.036	.028	.028
Nagelkerke R2	.050	.050	.039	.039
N	2151	2151	2181	2181
% predicho correctamente	65.2	66.5	66.3	66.2

*Significativo al 0.05 **significativo al 0.01

El segundo modelo estimado por Visconti es una regresión de mínimos cuadrados ordinarios (MCO) en que la variable dependiente es categórica de 1 a 4. Ya que los modelos MCO no deben ser utilizados con variables dependientes categóricas, optamos por no replicar esos modelos. Pero usando estimaciones preliminares con modelos multinomial logit (los datos no los reportamos aquí), hemos encontrado que las mociones que son promulgadas no tienen una mayor relevancia a medida que pasa el tiempo ni en años electorales.

Conclusiones

Aquí replicamos el estudio de Visconti (2011) sobre el comportamiento diacrónico del Congreso en Chile. Al extender el marco de tiempo analizado, desde 1990 hasta 2017, reportamos algunas coincidencias y diferencias con lo que encontró Visconti en su estudio del Congreso chileno entre 1990 y 2009. Si bien hay una mayor presencia de los proyectos de ley iniciados por legisladores en los primeros años de cada gobierno, no hay un aumento sostenido en el tiempo en el peso relativo de los proyectos de ley de legisladores en las leyes que se promulgan en Chile. Es verdad que ha aumentado el número de proyectos de ley presentados por diputados—especialmente después de las reformas de 2005. Pero el peso relativo de los proyectos de ley presentados por legisladores entre las leyes promulgadas cada año se ha mantenido estable a partir de 1994. Los legisladores chilenos presentan más proyectos de ley, pero la tasa de leyes que proviene de mociones legislativas no ha variado.

Referencias

Visconti, Giancarlo. "Comportamiento diacrónico del Congreso en Chile: ¿Crecimiento o estancamiento de su influencia?." *Revista de ciencia política (Santiago)* 31, no. 1 (2011): 91-115.