

# **Partido político étnico y sus bases en el movimiento social, caso MICC y PK en Cotopaxi-Ecuador**

Javier Chilingua-Amaya

## **Introducción**

La idea de democracia permite formar gobierno en la actualidad, en Ecuador ese concepto se enriqueció por la entrada de un nuevo actor político en la última década del siglo XX, el Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik (MUPP en adelante)<sup>1</sup>. ¿Qué ha pasado con este actor dentro del sistema político? ¿Qué entienden por democracia los miembros del MUPP? Para responder esas preguntas tomo dos unidades de análisis, una temporal y otra territorial.

Se observa la unidad temporal de una década (2007-2017), tiempo durante la cual el MUPP tuvo que enfrentar electoralmente a otro actor: Alianza País (AP), en su versión correísta. La unidad territorial es la provincia de Cotopaxi, que en el último lustro ha mostrado la fortaleza de las estructuras organizacionales de su movimiento social, así como liderazgo a la hora de promover las reivindicaciones colectivas, públicas y visibles de temas locales y nacionales en franco conflicto con el gobierno nacional (Tilly 1998). Sus últimas contiendas sociales y electorales han sido exitosas en varios sentidos para el movimiento indígena de Cotopaxi (Ramírez Gallegos 2021; Ospina Peralta 2022).

Primero describiré los resultados electorales para conocer su fuerza política. Después presentaré las versiones de dos informantes calificados con el fin de acercarnos a su concepción de democracia, esto último corresponde a dos liderazgos locales en Cotopaxi, uno antiguo y otro nuevo (reciente).

## **Marco conceptual**

La intención del presente trabajo es comprender la concepción de democracia que tienen los dirigentes del MUPP. Una pregunta de partida fue ¿cuál es la noción de democracia en la última década al interior del MUPP y sus bases? Sin embargo, la realidad obliga a refinar la pregunta porque aquello que llamamos “bases” son las comunas y Organizaciones de Primer

---

<sup>1</sup> También se escribirá “PK” que es la forma cómo se reconoce más al movimiento.

Grado, así como las Organizaciones de Segundo Grado que forman la organización provincial denominada “Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi” (MICC). En Cotopaxi el MUPP funciona como una secretaría adscrita al MICC, el partido étnico no goza de la independencia formal, sino que está ligada a la vicepresidencia del MICC (Barba Bolaños 2009, 78); esta aclaración es importante porque la idea de democracia no está solo en las dirigencias políticas o “en las bases”, incluye al movimiento social. Kaltmeier (2008) y Bretón (2012) han mostrado por medio de muchas entrevistas y trabajo etnográfico que solo aquellas personas que fueron parte del movimiento social logran después ser candidatos del MUPP.

Una vez aclarado el contexto sociopolítico podemos pasar a las concepciones de democracia de autores con amplia trayectoria en investigación: Dahl (2009) y Tilly (2007). Para el primero un gobierno democrático responde a preferencias sin establecer diferencias políticas entre ellas, ni entre quienes las proponen; también es el sistema que permite la existencia y el ejercicio de la oposición y participar en el debate público (Dahl 2009, 13-15). Las dos variables claves son participación y debate público.

Por otro lado, Tilly<sup>2</sup> considera a las instituciones como prácticas que duran en el tiempo y también como la interacción entre el Estado y sus ciudadanos (2007, 40). Para él la democracia no está hecha solo por los titulares del poder institucional que operan dentro de un régimen, también son las prácticas de los ciudadanos que plantean reivindicaciones y pueden lograr algunas concesiones en la representación y participación porque su acción colectiva es más costosa para las élites políticas que el hecho de no atenderlas (McAdam, Tarrow, y Tilly 2005). Dahl menciona algo parecido cuando plantea sus axiomas sobre la tolerancia a la oposición, dice que un régimen democrático será más tolerante cuando el precio de la represión o la supresión es más alto que la tolerancia (Dahl 2009, 24).

Un segundo concepto es la “democratización”, para Dahl significa la existencia y el ejercicio del debate público dentro de un sistema (institucional) y el derecho a la participación dentro

---

<sup>2</sup> Autor clásico de la acción colectiva quien en sus últimos años entró en los estudios sobre democracia y tomó a Dahl como referente principal.

de él. Para Tilly es el movimiento hacia una consulta mutuamente vinculante con más protección, más igualdad y más amplitud para los ciudadanos.

Freidenberg y Pachano (2016) afirman que el MUPP ha tenido un efecto democratizador sobre el sistema de partidos ecuatoriano porque incorporó de manera efectiva a un sector del electorado que antes estaba al margen y porque polarizó el sistema de partidos y puso sobre la mesa conflictos que antes estaban ausentes, como la redefinición del Estado-Nación (2016, 285). Reconocen la disputa entre institucionalistas y anti-sistémicos, dudan de la capacidad para ampliar su base electoral y dejan pendiente su forma de enfrentar un nuevo agente en el campo político: AP. Por último, abren una pregunta sobre cómo conciliar la concepción de democracia entre sus dirigentes y sus bases.

## **Metodología**

### *Análisis electoral*

Los datos electorales de los años 2009 y 2014 se obtuvieron de la página web del Consejo Nacional Electoral (CNE 2022), se prestó atención a los votantes del MUPP. Se analizó si el MUPP es una fuerza política en los territorios locales y si mantuvo con éxito sus votos frente a Alianza País. Los datos obtenidos y a los cuales se accedió son: prefecturas, alcaldías y concejalías de los municipios, si bien los datos de las juntas parroquiales se muestran en la aplicación web del CNE, cuando se descargan los archivos aparecen como dañados, por este motivo las descripciones a continuación solo presentan esos datos.

### *Entrevistas*

Una vez analizados los datos electorales se pasa a describir las concepciones sobre la democracia, la política y el poder de dos informantes calificados de la provincia, el primero es Gonzalo Rojas quien fue miembro de la Organización de Segundo Grado (OSG) “Jatun Cabildo” del cantón Pujilí durante los primeros años de la década del 90 del siglo pasado y luego presidente del Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC) en el periodo 1997-1999, es decir, durante la caída de los gobiernos de Abdalá Bucarán y Jamil Mahuad, pero sobre todo fue uno de los dirigentes vinculados a la formación del MUPP y la educación política de sus candidatos entre los años 1994-1996, cuando el MUPP entró al sistema político y ganó varias autoridades a nivel de alcaldías y prefectura de Cotopaxi. El segundo

informante calificado es Julio César Pilalumbo quien fue dirigente de la OSG “UNOCIZ”<sup>3</sup> en 2006, una de las más fuertes durante los años 90 del siglo pasado y ahora relativamente debilitada; después Pilalumbo ganó las elecciones locales para la “Junta parroquial” en el periodo 2009-2014 y luego fue dirigente del MICC hasta el año 2016. Además de la dinámica de la organización social en los territorios locales se preguntó sobre su concepción de la democracia y sobre los avances sobre un trabajo conceptual al respecto; los hallazgos permiten ver una mirada muy local sobre “democracia” que quizá se parezca a los ideales de las ciudades-estado griegas, sobre todo porque su idea de gobierno no logra pasar de una escala local a una nacional, según mi punto de vista la *escala* es la piedra angular para comprender la democracia en el movimiento indígena. Las entrevistas fueron analizadas y se extrajeron unidades hermenéuticas con ayuda del software ATLAS.TI, versión 7 (2020).

A continuación, detallo los hallazgos electorales de la provincia y de cada cantón, posteriormente analizaré las entrevistas de los informantes calificados.

## **Desarrollo**

### **Descripción electoral**

#### **Prefectura**

En el año 2009 el candidato por PK, César Umaginga, ganó con 84.488 votos mientras en 2014 el mismo partido, pero con diferente candidato, Jorge Guamán, ganó con 69.081 votos, pasó de tener el 46% al 30.4% de los votos del total de la provincia. Entre el 2009 y 2014 el número de votantes aumentó en 44.248, el número de partidos que entraron a la competencia por los votos también lo hizo, de 4 competidores en 2009 a 7 en 2014 que muestra una tendencia ascendente de la fragmentación del voto en la unidad territorial provincial. Esta es una muestra de cómo se compiten libre y abiertamente por los votos. Si bien Alianza País ya era una fuerza a nivel nacional, en Cotopaxi aumentó sus votos de 54.924 a 63.638, es decir unos 8.714 votantes prefirieron AP por sobre las otras opciones, mientras PK pasó de 84.488 en 2009 a 69.081 en 2014, con una pérdida de 15.407 votos. En el periodo analizado AP ganó votos mientras PK los perdió, pero no se debe asociar pérdida de legitimidad solo por la relación entre estos dos partidos, se debe tomar en cuenta los nuevos partidos que compitieron en las elecciones a nivel provincial en 2014: AVANZA (35.719 votos), SUMA (23.527

---

<sup>3</sup> Unión de Organizaciones y Comunidades Indígenas de Zumbahua.

votos) y CREO (22.958 votos), no se puede dejar de preguntar qué habría pasado si esos partidos no se hubiesen presentado a la contienda electoral porque entre los tres suman 82.204 votos, es decir el 36% de todos los votos válidos de la provincia. En síntesis, PK mantuvo y mantiene su fuerza electoral en su “voto duro” pero la presencia de nuevos partidos afecta su posición dentro del campo electoral, después de todo a su principal rival AP solo le faltó tres puntos porcentuales para ganar la prefectura.

### **Alcaldías y concejalías**

#### **La Maná**

PK sufrió una derrota porque en 2009 ganó la Alcaldía con 5.028 votos y en 2014 solo alcanzó 1.851 votos, mientras el Partido Socialista – Frente Amplio (PS-FA) y AP alcanzaron en 2014 más de 7000 votos cada uno, el nuevo actor decisivo fue CREO que obtuvo 6.642 votos. En las concejalías urbanas el MUPP obtuvo solo una de seis en el 2009 y ninguna en 2014 y en las rurales de igual manera. Sin duda PK perdió este territorio.

#### **Latacunga**

El cantón Latacunga es el más grande de la provincia y concentra la mayor población del territorio, entre 2009 y 2014 se pasó de 85.590 a 105.562 votantes, PK no es una fuerza electoral en este cantón y de hecho ha disminuido sus votos de 18.598 a 10.341. Los triunfadores en Latacunga son AP y AVANZA, el primero en 2009 con 31.607 votos y el segundo en 2014 con 62.095 votos. Una explicación es que la población urbana mestiza tiene un mayor peso por sobre los campesinos e indígenas en este cantón, no se debe olvidar que el factor étnico en la provincia es muy importante para estudiar el voto en territorio. En cuanto a las concejalías urbanas el MUPP obtuvo una sola de entre seis en 2009 y en 2014 no logró ninguna, en la zona urbana el MUPP no cuenta con un bastión de apoyo, pero en la zona rural logró mantener una concejalía tanto en 2009 y 2014. No es fuerte, pero mantuvo su apoyo de cierto sector rural.

#### **Pangua**

En el cantón Pangua la primera fuerza política es AP que además aumentó su número de votantes de 2.772 a 4.078 de 2009 a 2014, mientras PK se posicionó en tercer lugar en 2014 con 1.810 votos. La segunda fuerza política es AVANZA con 3.294 votos en la última elección que es un número muy bueno para un partido que no existía en la contienda del año

2009. En este cantón el MUPP no obtuvo ninguna concejalía urbana en ningún periodo, mientras en la zona rural obtuvo uno en 2009 y ninguno en 2014.

### **Pujilí**

PK mantiene relativamente su número de votantes que pasó de 7.718 a 6.979. La primera fuerza política es AP quien incluso aumentó sus votos de 8.919 a 11.014 entre 2009 y 2014. En cuanto a las concejalías urbanas el MUPP alcanzó una en 2009 y después ninguna, mientras en la zona rural obtuvo dos en 2009 y después solo una en alianza con el MPD.

### **Salcedo**

En el cantón Salcedo se debe tomar en cuenta una división interna a nivel electoral del movimiento indígena porque en el año 2009 se presentaron dos partidos que estaban integrados por miembros de las organizaciones indígenas de primer y segundo grado: MUPP-NP (PK) y MMIN. Por este motivo el segundo de los movimientos formados obtuvo 10.171 votos en 2009 frente a 8.276 votos que obtuvo el MUPP-NP. AP pasó de tener 7.399 votos a 5.528 entre 2009 y 2014, no es la principal fuerza política. PK y el movimiento indígena se mantienen como primera fuerza política. El MUPP ganó una concejalía urbana en el 2009 y la mantuvo hasta el 2014, y lo mismo en la zona rural.

### **Saquisilí**

El cantón Saquisilí cuenta con una de las organizaciones de segundo grado más fuertes de la provincia: “Jatarishun” (Kaltmeier et al. 2008), los dirigentes sociales que ocupaban puestos importantes en el movimiento social después ocuparon los principales cargos de elección popular. Sin embargo, la población indígena se dividió en el año 2009 y apostaron por dos partidos étnicos: el MUPP-NP y el MMIN, entre ambos sumaron 5.711 votos, pero divididos, el primero se llevó 3.669 votos y el segundo 2.042 votos, por este motivo AP ganó con una diferencia de 47 votos la Alcaldía del cantón. Una vez procesada la crisis del 2009 que incluyó lágrimas sobre el difunto, PK se unificó de nuevo y en 2014 alcanzó 5.549 votos por sobre los 3.481 de AP, con una diferencia de 2.068 votos; es más, AP no subió su número de votos entre 2009 y 2014 sino que bajó en un total de 235 votos. El factor étnico pesa mucho para las elecciones en los cantones con fuerte presencia indígena o viceversa. PK y el movimiento indígena mantienen su fuerza política pero no pudo impedir que el nuevo contrincante AP aproveche una de sus crisis internas para ganar fuerza. Respecto a las

concejalías urbanas el movimiento indígena dividido: MUPP Y MMIN alcanzaron una concejalía rural por cada movimiento político en 2009 y volvieron a ganar las dos en 2014 pero solo como MUPP, mientras en la zona rural en 2009 ganaron tres de tres concejalías, pero en 2014 solo una.

### **Sigchos**

PK se mantuvo como primera fuerza política entre 2009 y 2014, aumentó el número de votos para su candidato de la alcaldía de 4.220 a 7.060 votos. La segunda fuerza política es AP, en 2009 obtuvo 2.460 votos y elevó ese valor a 4.631 votos en 2014. Un factor explicativo para el aumento de votos para ambos partidos sin cambiar de posiciones es que la fragmentación del voto disminuyó en este periodo de tiempo porque también disminuyeron los competidores electorales, de seis partidos en 2009 a tres en 2014, es decir la mitad, ello permitió la concentración de votos entre las dos principales fuerzas políticas. En cuanto a las concejalías urbanas el MUPP ganó una de tres en 2009 y la mantuvo en 2014, mientras en la zona rural solo ganó una concejalía en cada año.

### **Entrevistas: un líder antiguo y uno nuevo**

El centro analítico de las entrevistas estuvo en la concepción de la democracia por parte de uno de los fundadores del MUPP y de una autoridad electa durante los últimos diez años. Pero, en el caso del movimiento indígena ecuatoriano no se puede estudiar el movimiento político por sí solo sino en su nexa con el movimiento social del cual nació. Con ayuda del software ATLAS.TI se formaron las unidades hermenéuticas para ordenar la información; la codificación empleada partió de los conceptos y categorías encontradas en Dahl y Tilly sobre democracia y democratización. La justificación para emplear estos dos autores es que el primero pone “las condiciones mínimas” de democracia y su teoría tiene como base las instituciones estables, contantes y permanentes; por otro lado, Tilly retoma la teoría clásica de Dahl, pero indica que éste último concibe a las instituciones como prácticas permanentes y se le escapa la interacción con los ciudadanos, su propuesta entra en el campo de los movimientos sociales y los procesos sociales como prácticas que cambian y que no necesariamente deben ser permanentes, sino que se forman en la interacción con el Estado.

A la pregunta ¿qué es democracia? el informante calificado antiguo, Gonzalo Rojas, respondió: “la palabra hablada, palabra cumplida (...) eso era la democracia en el mundo

indígena”<sup>4</sup>, es decir que los acuerdos y convenios debían preservar su valor al cumplir lo ofrecido en un enunciado verbal, apela a lo que para él es “palabra de hombre”<sup>5</sup>. Cuando se preguntó si en el transcurso del tiempo al interior del movimiento político se ha trabajado en un concepto de democracia por escrito y de manera formal respondió “hay una democracia por escrito pero no se sabe quién y no se sabe a quién, eso existe en el Pachakutik pero no se sabe quién”<sup>6</sup>; la idea que parece transmitir es que los procesos electorales internos y externos al movimiento ahora promueven el voto secreto porque su reflexión sobre el voto es más bien crítica, habla de cómo hace algunos años la forma de elegir candidatos y dirigentes era en una asamblea comunitaria donde todos podían hablar y decir abiertamente a quién querían que fuese su candidato, si alguien quería postularse y si las personas de la comunidad opinaban diferente pues simplemente no aceptaban su postulación y le hacían saber por qué en forma oral y pública, de tal manera que todos sabían las acciones, comportamientos y actitudes de aquellas personas que aspiraban a cargos de dirigencia o de elección popular, todo lo contrario con las autoridades provinciales o cantonales que no viven ni están presencialmente en las comunidades o sector de base para poder “saber quién”<sup>7</sup> es. La tradición asamblearia de las comunidades permite un conocimiento amplio de todos los habitantes de los territorios, pero esa característica es limitada cuando entra una escala territorial superior porque una comunidad no es un cantón o la provincia donde no se puede conocer a todas las personas.

El informante más reciente, Julio César Pilalumbo, respondió a la misma pregunta, “democracia es la participación, la decisión y la acción colectiva, no queremos el individualismo”<sup>8</sup>. Se debe tomar en cuenta que Julio César Pilalumbo ocupó un cargo de elección popular durante el periodo 2009-2014 y después ocupó la presidencia del MICC, es decir, pasó de un cargo político a uno de dirigente del máximo movimiento social de la provincia, por este motivo puede que se mezcle un discurso de acción colectiva con el de participación social para definir la democracia. Es importante destacar que menciona también la decisión como su fundamento.

---

<sup>4</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

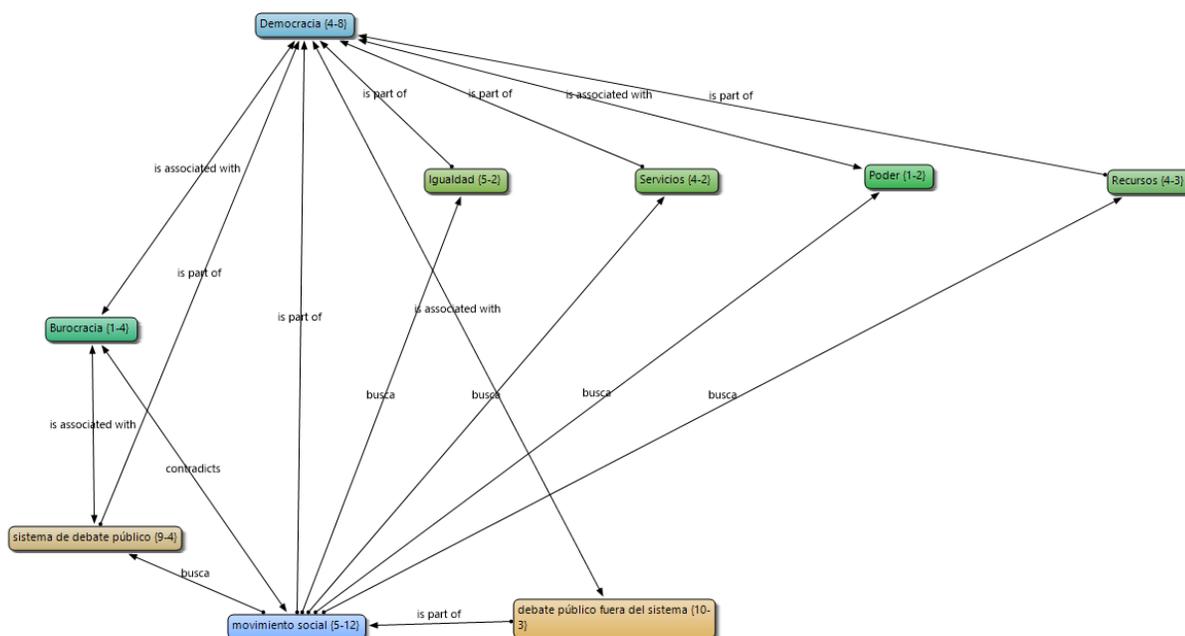
<sup>5</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>6</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>7</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>8</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

### Unidad hermenéutica 1: Democracia



Fuente: elaboración propia.

Las concepciones de democracia en el dirigente histórico y el actual vinculan la acción colectiva y la tradición asamblearia. Pero en un análisis más global de los enunciados, los informantes vinculan al movimiento social como parte de la democracia, donde los componentes que más destacan son la igualdad, los servicios y los recursos que logran manejar cuando llegan a cargos de elección popular. En ese sentido, la igualdad es una demanda histórica y tiene relación con lo que Tilly denomina “democracia sustantiva” porque presta atención a las condiciones de vida que la actividad política promueve, hablan de una igualdad entendida como atención en servicios para las zonas rurales de la provincia que han estado desatendidas en comparación con las zonas urbanas que tienen mayor bienestar (J. Martínez Franzoni 2007). Gonzalo Rojas dice que si bien el movimiento social permitía ejercer presión para obtener recursos y servicios llegó un momento en que se dijeron: tantas marchas ¿para qué? Y pensaron que las autoridades “desde las parroquias, desde los municipios, consejos provinciales [pueden] demostrar y trabajar con prioridad para el sector rural, eso fue, y los que fueron a la Asamblea para hacer leyes, eso era el Pachakutik”<sup>9</sup>.

<sup>9</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilibingua, enero de 2018, audio digital.

Cuando Rojas narra el origen del MUPP indica que no sabían qué era ni cómo opera un movimiento político, solo tenían conciencia de que al ocupar ese espacio podían mejorar algunas condiciones materiales, sustantivas diría Tilly, para la zona rural.

Pero las tradiciones comunitarias y asamblearias chocaron con el espacio institucional, Pilalumbo cuenta cómo después de más de diez años de experiencia en cargos públicos por parte de miembros del MUPP la relación con el movimiento social no ha sido armónica, de hecho se ha presentado una contradicción étnica porque los compañeros del movimiento social interpelan a las autoridades políticas de la siguiente manera: “[tú] cumples todo el reglamento, todo lo que dice el COOTAD<sup>10</sup> (...) eso es una forma estatal, eso es un modelo de mestizaje”<sup>11</sup>, donde lo mestizo es un estigma de lo malo o mal hecho, de aquello que causa daño, incluso indica cuál sería una solución y dice “creo que es un gran choque de lo que tenemos la lucha y la aspiración de los pueblo [contra] lo que plantea el modelo del Estado, entonces hay que cambiar, pienso, el modelo de gobernanza, una autoridad que llegue a un cargo público debe cambiar el modelo de gobernanza”<sup>12</sup>, no pude profundizar sobre qué significa cambiar el modelo de gobernanza, pero las apelaciones al cambio tenían relación a no caer en las prácticas de sistema político y sistema de partidos, con las prácticas clientelares y de compadrazgo que se viven de manera general en la política tradicional, a ello hay que añadir que ven con cierta distancia al sistema burocrático que se opone a las prácticas del modelo del movimiento social.

Para cerrar la concepción general de democracia se debe tomar dos categorías: el sistema de debate público (Dahl) y el debate público fuera del sistema (Tilly). En la unidad hermenéutica se puede ver que el debate por fuera del sistema es parte del movimiento social y es asociado con la democracia, pero interesa aquí que el mismo movimiento busca entrar al sistema de debate público para alcanzar sus fines, es decir la democracia sustantiva. El medio para lograr eso es entrar al sistema como democracia procedimental o prácticas recurrentes (Tilly y Dahl), pero al ingresar en ese nuevo campo PK choca con la institucionalidad que es vista como burocracia que se interpone con los fines del movimiento social, por este motivo aceptan las reglas del juego (*only game in town*) pero no niegan su interés por cambiarlo. En

---

<sup>10</sup> Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización.

<sup>11</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>12</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

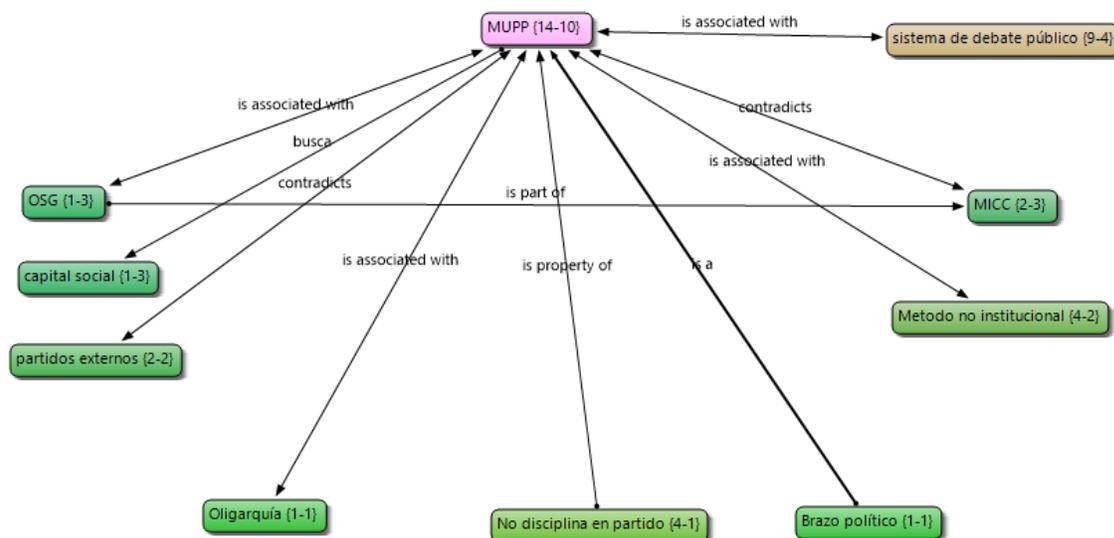


cuando llegas acá dices que hay una directriz que dice que esto es lo que debes seguir, no esto, entonces hay un choque”<sup>13</sup>.

El conflicto está en las demandas de igualdad, recursos y servicios que los miembros del movimiento tienen para su agenda de gobierno que debe entrar a una lógica burocrática, procesual e institucional que es muy distinta a la lógica del movimiento social.

La segunda contradicción está en la idea original que se tuvo cuando se fundó el MUPP, porque Gonzalo Rojas recuerda que “se creó con una mentalidad de que sea un brazo político de las organizaciones, desde las bases hasta la nacional (...) pero en el proceso hemos visto que los mismos compañeros indígenas han llegado y han hecho profesión la política”<sup>14</sup>, es decir, la actividad política se escapó o está escapando del control de movimiento social. Pilalumbo indica que el conflicto se activa “cuando no se alcanzan las demandas”<sup>15</sup>, los intereses por cumplir la democracia sustantiva chocan con los procedimientos.

### *Unidad hermenéutica 3: movimiento político: MUPP*



Fuente: elaboración propia.

Para poner en el centro al MUPP se debió eliminar de la vista momentáneamente al código “movimiento social” porque tenía mucho peso en las relaciones establecidas entre los

<sup>13</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>14</sup> Gonzalo Rojas, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

<sup>15</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilingua, enero de 2018, audio digital.

diferentes códigos en ATLAS.TI. Así aparecieron nuevos elementos, primero su participación en el sistema de debate público en oposición al debate fuera del sistema, la tendencia a la oligarquía de sus miembros y problemas de disciplina de sus miembros, en este caso sí muy vinculada al movimiento social. Además, destaca una asociación con los métodos no institucionales o extra-institucionales para hacer política, que se activan cuando los medios procedimentales del sistema político no permiten hacer efectivas las demandas de las bases, es decir, el movimiento social activa la acción colectiva si las demandas no se cumplen, en esa característica el MUPP y el MICC se comprenden bien.

Pilalumbo explica que el conflicto al que se enfrentan los líderes del movimiento social que entran en política se debe a que:

“no están respondiendo a la necesidad colectiva sino a intereses personales (...) porque ven al mismo indígena y dicen, pero porque llegaba a la prefectura, porque llegaba a la junta (parroquial) ya tiene carro, si no me da espacio entonces yo me voy a otro partido para tener ese espacio, con la política te cambia la condición de vida, la condición económica”<sup>16</sup>.

En general existen pocos mecanismos de control sobre las autoridades políticas o no son efectivos y eso lleva a conflictos con el movimiento social porque desvincula las demandas de las bases con los mecanismos institucionales necesarios para cumplirlas, además de una tendencia a la oligarquización que involucra baja capacidad para disciplinar a los miembros de la élite política.

### **Conclusiones**

En materia electoral el gobierno provincial lo mantiene PK, aunque tuvieron un rival importante: AP. En cuatro cantones no es la primera fuerza política, pero mantiene algunas posiciones sobre todo en zonas rurales, mientras en los tres restantes cantones se mantiene como la primera fuerza. Además de su principal rival, ha tenido que enfrentar a nuevos partidos políticos. Mantiene su fortaleza en el sector rural y ha logrado éxito relativo frente a sus contendientes, pero también ha perdido votos frente a Alianza País y en menor medida con los nuevos partidos.

---

<sup>16</sup> Julio César Pilalumbo, entrevistado por Javier Chilibingua, enero de 2018, audio digital.

Su noción de democracia sigue ligada a la tradición y a la pequeña escala, sus ideas sobre la organización social está fuertemente permeada por cómo opera el movimiento social y las organizaciones de base, esa larga tradición choca y entra en conflicto con las instituciones democráticas. Su funcionamiento como movimiento social no permite una independencia real del movimiento político, pero al mismo tiempo no cuentan con mecanismos de control para sus autoridades de elección popular, estos últimos tienden a independizarse una vez alcanzado el poder, este es un problema que ahora mismo no tiene solución.

### **Bibliografía**

- ATLAS.ti. 2020. *ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH [ATLAS.ti 7 Windows]* (versión 7). Berlín: ATLAS.ti.
- Barba Bolaños, Oscar. 2009. «Participación ciudadana en Cotopaxi : análisis crítico sobre su construcción en la última década», junio.  
<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/494>.
- Bretón Solo de Zaldívar, Víctor. 2012. *Toacazo en los Andes equinocciales tras la reforma agraria*. Quito, EC: Abya-Yala.
- CNE. 2022. «Consejo Nacional Electoral». Gubernamental. Consejo Nacional Electoral. 17 de enero de 2022. <https://www.gob.ec/cne>.
- Dahl, Robert Alan. 2009. *La poliarquía: participación y oposición*. 3a. ed. Semilla y surco. Serie de ciencia política. Madrid: Tecnos.
- Freidenberg, Flavia, y Simón Pachano. 2016. *El sistema político ecuatoriano Índice de contenidos*. FLACSO-Ecuador.  
[http://www.simonpachano.com/uploads/2/1/4/3/21439124/freidenberg-pachano\\_el\\_sistema\\_politico.pdf](http://www.simonpachano.com/uploads/2/1/4/3/21439124/freidenberg-pachano_el_sistema_politico.pdf).
- Kaltmeier, Olaf, Arturo Aschca, Mario Castro, y Carmen Cofre. 2008. *Jatarishun: testimonios de la lucha indígena en Saquisilí, 1930-2006*. Colección Popular 15 de noviembre. Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Corporación Editora Nacional.
- Martínez Franzoni, Juliana. 2007. *Regímenes de bienestar en América Latina*. Madrid, ES: Fundación Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2014/08/DT11.pdf>.
- McAdam, Doug, Sidney G. Tarrow, y Charles Tilly. 2005. *Dinámica de la contienda política*. 1a. ed. Biblioteca de filosofía y ciencias sociales. Barcelona: Hacer Editorial.
- Ospina Peralta, Pablo. 2022. «“Nada solo para los indios” ¿Por qué la Conaie sigue liderando las protestas en Ecuador? | Nueva Sociedad». *Nueva Sociedad / Democracia y política en América Latina*, 23 de junio de 2022.  
<https://nuso.org/articulo/protestas-Ecuador-conaie/>.
- Ramírez Gallegos, Franklin. 2021. «Elecciones Ecuador 2021: entre la despolarización lenta y el retorno de la Gran Batalla». *Análisis Carolina*, abril.  
[https://doi.org/10.33960/AC\\_13.2021](https://doi.org/10.33960/AC_13.2021).

- Tilly, Charles. 1998. «Conflicto político y cambio social». En *Los movimientos sociales*, editado por Benjamín Tejerina, 25-43. Madrid: Trotta.
- . 2007. *Democracy*. 1st published. Cambridge: University Press.