

Título: Transitando hacia una ciencia política “adulta”. El proceso de cambio en la metodología de las tesis doctorales en España.

F. Javier Luque Castillo (fluque@ujaen.es) y Manuela Ortega Ruiz (moruiz@ujaen.es).

Universidad de Jaén

Resumen: El objetivo de este paper es analizar la relación existente entre las temáticas estudiadas en las tesis de ciencia política española y la metodología utilizada, a partir de la base de datos creada por Ortega-Ruiz, en la cual se recogen las tesis doctorales en nuestra disciplina desde 1990 a 2020. Aunque en el mundo anglosajón las tesis han sido objeto de estudio desde los años sesenta (con estudios tales como Solla Price, 1963; Ash, 1969; Boyer, 1973; y Davinson, 1977), en España hubo de esperar hasta bien entrado el siglo XXI para encontrar los primeros trabajos que acudían a las tesis como indicador de producción científica (Muñoz-Muñoz, 2005; Torres-Ramírez y Torres-Salinas, 2005; Villarroya *et al.* 2008). Todas estas investigaciones coinciden en destacar la importancia de las tesis como instrumento de medición sobre una rama del saber, puesto que el conjunto de este tipo de investigaciones provee una imagen completa de su evolución, situación actual y perspectivas de futuro. Siguiendo esta idea, el paper que se presenta pretende demostrar cómo la metodología en estos trabajos se ha ido complejizando respecto a las primeras tesis en España en todas las subáreas de la ciencia política. Esta evolución puede considerarse un signo de consolidación de la disciplina, que a su vez puede entenderse como una consecuencia de su proceso de internacionalización (Ortega-Ruiz *et al.*, 2021). De igual forma, para conocer de manera más profunda la relación entre temáticas y metodologías, se tendrá en cuenta la Universidad donde se presentan las tesis, asumiendo que pueden crearse escuelas que condicionan el estudio de esta área de conocimiento en España.

Palabras clave: metodología, subáreas, ciencia política española, consolidación de la disciplina.

1. Introducción

El presente trabajo analiza la investigación en ciencia política a partir de las tesis doctorales presentadas en las Universidades públicas españolas desde 1990 hasta 2020. Con este estudio queremos contribuir al conocimiento del área de Ciencia Política y de la Administración en España, pues entendemos que la tesis doctoral “constituye un trabajo original de investigación con el cual el aspirante ha de demostrar que es un estudioso capaz de hacer avanzar la disciplina a que se dedica” (Eco, 2007, p. 18). Si la obtención del título de doctorado supone la culminación de un proceso de estudio sobre una materia, cada tesis doctoral se puede considerar un indicador parcial del estado de la disciplina. Y, de igual modo, el conjunto de tesis de una rama del saber provee una imagen completa sobre su evolución, situación actual y perspectivas de futuro. De ahí la importancia de conocer qué se investiga en las tesis presentadas sobre ciencia política en España.

Las tesis doctorales han sido objeto de estudio de publicaciones que las han considerado un indicador esencial para conocer el estado de cualquier disciplina. En los años 60 del siglo pasado aparecieron las primeras aportaciones que se centraban en el análisis de las tesis doctorales para estudiar las disciplinas de las diversas áreas de conocimiento, aportaciones procedentes, fundamentalmente, de Estados Unidos. En el caso de la ciencia política, comprobamos que existen trabajos que se han centrado en examinar las citas aparecidas en las tesis (Bandyopadhyay & Nandi, 2001); en identificar las revistas y las autorías más consultadas (Buchanan & Herubel, 1993; Mondal et al., 2017); en conocer las redes académicas según la composición de los tribunales de tesis (Godechot & Mariot, 2004) y según los directores y directoras (Godechot & Mariot, 2003); o han utilizado las tesis como indicador para complementar la información proporcionada por las bases de datos de revistas científicas (Cansun & Arik, 2018; Maglia & Peres, 2019). Uno de los trabajos que nos han ayudado a realizar esta investigación es el de Knapp, quien analizó los cambios metodológicos sucedidos a lo largo del tiempo en las tesis de ciencia política presentadas en la Penn State University desde 1953 hasta 2010. Asimismo, este paper intenta completar el estudio realizado por una de las

autoras de este paper, Manuela Ortega, quien publicó el año pasado un artículo en el que analizaba la evolución de la ciencia política a partir del estudio de las tesis doctorales (Ortega-Ruiz, 2023). Este artículo analizaba cuatro aspectos de las tesis: la evolución de las tesis en cuanto al número y al género del doctorando; las Universidades públicas donde se defienden; la dirección de las tesis; y los principales temas de investigación en las tesis doctorales. La base de datos construida para este artículo nos ha servido para realizar este nuevo estudio sobre las tesis doctorales en ciencia política en España.

A partir de esta base de datos, queremos conocer la relación existente entre la metodología empleada en las tesis, las temáticas estudiadas y el año en el que se presentó la tesis. Junto a este objetivo, pretendemos relacionar las investigaciones doctorales con las universidades donde se presentan, con el objetivo de identificar si existen “escuelas politológicas” en España, y si la evolución en la metodología tiene relación con la internacionalización de nuestra disciplina. La hipótesis principal es que conforme avanza la ciencia política en nuestro país, la metodología empleada experimenta una transformación, complejizándose las técnicas de investigación, y acercándonos a otras ciencias sociales con mayor trayectoria en nuestro país, como puede ser la psicología o la economía. La segunda hipótesis, relacionada con la primera, contempla que este proceso está mediatizado por la internacionalización de la ciencia política española, que ha permitido que los investigadores y las investigadoras tenga contacto con las aportaciones realizada en países donde la ciencia política cuenta con una trayectoria mayor, como es el caso de Estados Unidos o Reino Unido.

En este paper damos los primeros pasos para poder comprobar estas hipótesis, siendo un primer acercamiento exploratorio y descriptivo. Las tres variables que analizamos en este trabajo son: la metodología empleada en la tesis, el año en el que se presentó la tesis y las temáticas estudiadas. De igual forma, en este paper introducimos otras variables, como la Universidad donde se presentó la tesis, así como indicadores de internacionalización, como son la variable del idioma en el que se presenta la tesis y si ésta ha obtenido la mención europea o internacional.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, en este paper llevamos a cabo un estudio exploratorio y descriptivo longitudinal de las tesis doctorales en ciencia política presentadas en las universidades públicas españolas. Para ello, en primer lugar, nos detenemos en explicar la metodología utilizada en esta investigación, pasando a continuación a mostrar los resultados obtenidos. Cierra este paper las conclusiones y las referencias utilizadas.

2. Cuestiones metodológicas

El paper que presentamos es un primer paso, un estudio exploratorio y descriptivo sobre la investigación en ciencia política, a través de la evolución de la metodología empleada en las tesis de ciencia política. Como hemos señalado, nos ha servido la base de datos que ya había creado Ortega-Ruiz (2023), completando la información con la metodología de las tesis, el idioma empleado y la mención europea o internacional. Esta base de datos comienza en el año 1990, tomando como referencia el año 1984, cuando se reconoció la ciencia política como disciplina académica y comenzó la expansión de la titulación por todo el país (Jerez & Luque-Castillo, 2016). Y llega hasta 2020, completando 30 años de ciencia política en nuestro país.

Para la realización de la base de datos, Ortega recurrió a TESEO, plataforma del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, que cuenta con la colaboración de las Universidades, y que permite la búsqueda por Departamentos y por directores y directoras. Para solucionar los problemas en la recolección de datos, Ortega recurrió también a Dialnet, que no permite buscar por departamento, pero sí por palabra clave. En total, la base de datos la componen 1.275 tesis, presentadas en Universidades públicas españolas en el periodo 1990-2020. Para completar esta base, hemos acudido de nuevo a Teseo y a Dialnet, destacando que esta última es más dinámica que la primera, si bien Teseo permite una búsqueda más detallada.

Junto a las variables que contemplaba la base de datos original, hemos incluido aquellas que nos sirven para analizar la cuestión de la metodología. Por tanto, nuestra base de datos está compuesta por las siguientes variables¹:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1) Nombre autor/a | 10) Nº identif. director/a 1 |
| 2) Nº identificación autor/a | 11) Género director/a 1 |
| 3) Género del/a autor/a | 12) Nombre director/a 2 |
| 4) Título de la tesis | 13) Nº identificación director/a 2 |
| 5) Descriptores | 14) Género director/a 2 |
| 6) Año de lectura | 15) Temática |
| 7) Universidad | 16) Metodología empleada |
| 8) Número de directores/as (coautoría) | 17) Idioma |
| 9) Nombre director/a 1 | 18) Mención internacional/europea |

Algunas de las categorías que definen las variables anteriores requieren de explicación para entender este análisis:

- Variables 3, 11 y 14: hombre, mujer, no sabe. Esta última categoría se ha empleado cuando no había información precisa sobre la persona en cuestión. Esta variable, no obstante, no la vamos a tener en cuenta en nuestro estudio.
- Variable 7. Para señalar las universidades públicas, hemos recurrido a sus siglas, que están aclaradas en la Tabla 1.
- Variable 15. Hemos identificado 7 categorías, que engloban a su vez diferentes temas en los que trabajan los politólogos y las politólogas españolas, como aparece en la Tabla 2.
- Variable 16. En la metodología, hemos identificado 5 categorías: teoría, descriptiva, cualitativa, cuantitativa y mixta. En esta última categoría hemos incluido aquellos trabajos en los que empleaban tanto técnicas cualitativas como técnicas cuantitativas, si bien hemos excluido de ella aquellos trabajos que sólo utilizaban técnicas cuantitativas para contextualizar (por ejemplo, para saber el producto nacional bruto de un país, los resultados de unas elecciones o el número de manifestaciones políticas). En estos casos, estos trabajos los hemos incluido en la metodología cualitativa. También hemos de indicar que los trabajos exploratorios los hemos incluido en la categoría de descriptivos, si bien no son numerosos.

¹ En rojo aparecen las nuevas variables utilizadas.

Tabla 1. Universidades públicas españolas donde se han presentado tesis doctorales en ciencia política.

| Universidad | Siglas | Universidad | Siglas |
|-----------------------|--------|-----------------------------------|---------|
| Autónoma de Barcelona | UAB | de Murcia | UMU |
| Autónoma de Madrid | UAM | de Salamanca | USAL |
| Carlos III de Madrid | UC3M | de Santiago de Compostela | USC |
| Complutense de Madrid | UCM | de Valencia | UV |
| de Alicante | UA | del País Vasco | UPV/EHU |
| de Barcelona | UB | Nacional de Educación a Distancia | UNED |
| de Burgos | UBU | Pablo de Olavide | UPO |
| de Granada | UGR | Pompeu Fabra | UPF |
| de La Laguna | ULL | Rey Juan Carlos | URJC |
| de Málaga | UMA | Roviri i Virgili | URiV |

Fuente: elaboración propia.

Tabla 2. Temáticas abordadas en las tesis doctorales.

| Nombre de la categoría | Temas contemplados |
|---|--|
| Políticas públicas y administración pública | Incluye también cuestiones como la gestión pública |
| Regímenes e instituciones | Incluye todo lo relativo a los sistemas políticos y los poderes del Estado, procesos políticos y descentralización, otras instituciones diferentes a las de los 3 poderes políticos. |
| Actores y comportamiento político | Comportamiento electoral, comunicación política, cultura política, opinión pública, élites, liderazgo, grupos de interés, movimientos sociales, sociedad civil, violencia política. |
| Estudios europeos y/o internacionales | Economía mundial, seguridad, relaciones internacionales, Unión Europea |
| Teoría e ideas políticas | Teoría política, ideologías políticas, pensamiento político, historia de las ideas |
| Metodología y otros | Métodos, estudios sobre la disciplina |
| Estudios de género | |

Fuente: elaboración propia.

Para obtener los datos de la variable de metodología nos hemos detenido en las 1.275 tesis doctorales recogidas. En primer lugar, leíamos el resumen, y si especificaban la metodología, lo recogíamos en nuestra base de datos. Si no aparecían referencias a estas cuestiones, acudíamos a los repositorios donde podíamos consultar la tesis completa. No siempre era posible consultar las tesis porque no se encontraban en acceso abierto. Para intentar solventar este

problema, hemos preguntado directamente al doctorando o a la doctoranda cuando teníamos el contacto. Pero no hemos podido identificar la metodología en todas las tesis que tenemos en la base de datos (1.275) por lo que, para el análisis de la metodología, finalmente disponemos de información de 1.192 tesis (que representan el 93,5% de todas ellas).

3. Resultados

Durante el periodo analizado, podemos observar que la metodología cualitativa es la más utilizada para la realizar las investigaciones doctorales. Como queda recogido en la Tabla 3, más del 50% de las tesis han seguido esta metodología. La descriptiva ocupa el segundo lugar, muy por detrás de la cualitativa, y muy a la par se sitúan las tesis basadas en una metodología mixta y cuantitativa, y a un punto de distancia se sitúa la teórica. No obstante, las diferencias entre estas tres no muy altas.

Tabla 3. Metodología en las tesis de ciencia política. Período 1990-2020

| | Frecuencia | % |
|--------------|------------|-------|
| Cualitativa | 603 | 50,6 |
| Descriptiva | 192 | 16,1 |
| Mixta | 141 | 11,8 |
| Cuantitativa | 134 | 11,2 |
| Teórica | 122 | 10,2 |
| Total | 1192 | 100,0 |

Fuente elaboración propia a partir de Teseo y Dialnet.

Esos datos, en sí, no nos proporcionan información sobre el nivel de complejidad alcanzado por la ciencia política española a partir de las tesis doctorales, por lo que a continuación mostramos los resultados de los cruces de esta variable con aquellas que nos aportan dicha información.

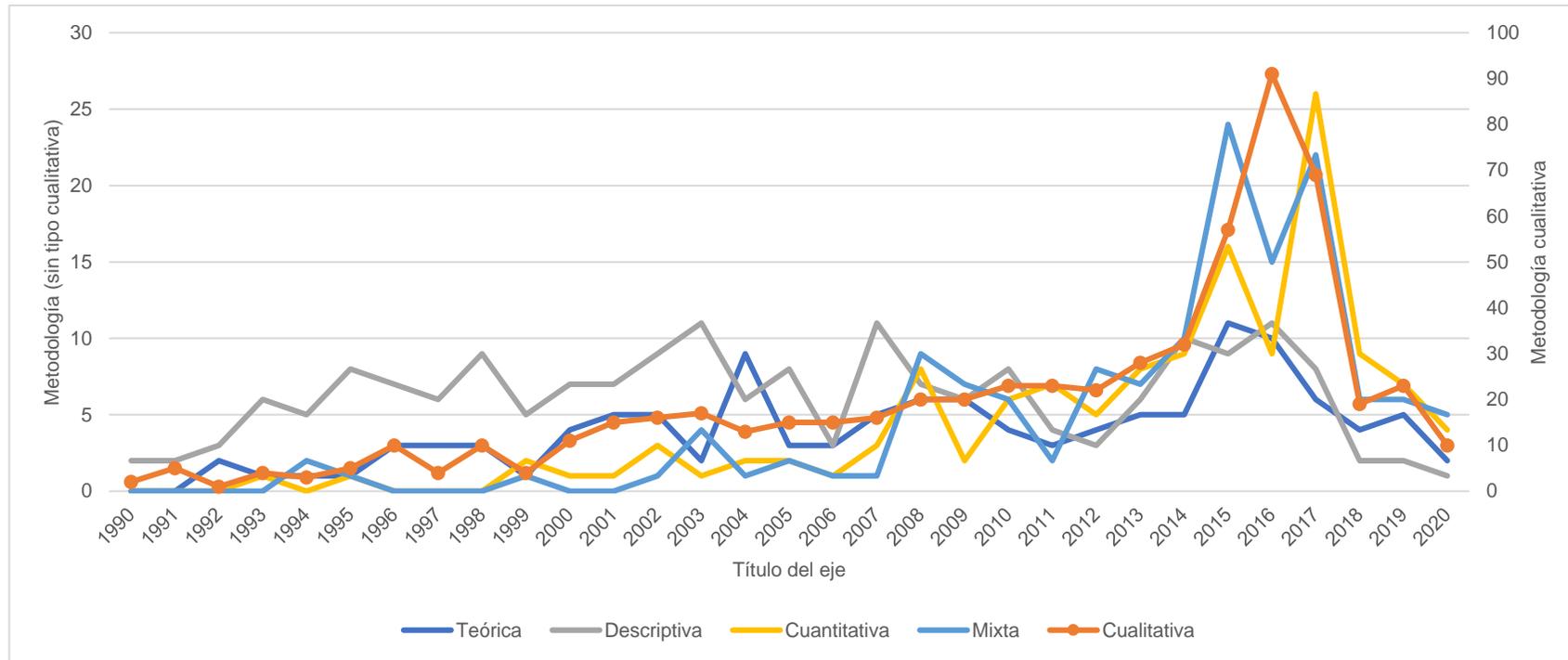
3.1. *La complejidad de la ciencia política a partir de la metodología.*

Desde 1990, el número de tesis presentadas en ciencia política ha crecido significativamente, siendo esta tendencia mayor a partir del cambio de siglo. Este crecimiento es un signo de estabilidad de la disciplina, al conseguir que se mantenga la reproducción de investigadores e investigadoras en ciencia política (Ortega-Ruiz et al., 2021). Si prestamos atención a la evolución en la metodológica usada en las tesis doctorales (Gráfico 1), podemos observar que antes de 2000, las tesis descriptivas eran las más frecuentes. A partir del año 2000 este tipo de estudios se redujeron, aunque seguían siendo numerosos.

Para evitar que eventos puntuales acontecidos durante un año puedan condicionar este estudio, hemos dividido el periodo en tramos de cinco años². Los resultados obtenidos arrojan datos interesantes (Gráfico 2). En primer lugar, observamos que, aunque la metodología cualitativa es la que predomina en todos los tramos, la cuantitativa y la mixta avanzan significativamente a partir del tramo de 2006-2010, en detrimento de las tesis descriptivas. En segundo lugar, podemos destacar en el último tramo, las tesis cuantitativas ocupan el segundo lugar, mientras que las descriptivas quedan relegadas a la última posición. En tercer lugar, las investigaciones teóricas alcanzaron el 15% de las tesis leídas en los tramos de 1996 a 2000 y de 2001 a 2005, manteniéndose por encima del 12% en el siguiente tramo. No obstante, a partir del tramo 2011-2015, percibimos una bajada significativa de las tesis teóricas.

² Para la distribución, hemos incluido en el primer tramo 6 años (de 1990 a 1995), mientras que en el resto se han mantenido los 5 años por tramo. Hemos considerado que esta decisión facilitaba el análisis, teniendo en cuenta, además, que en el primer año sólo se leyeron 4 tesis en ciencia política.

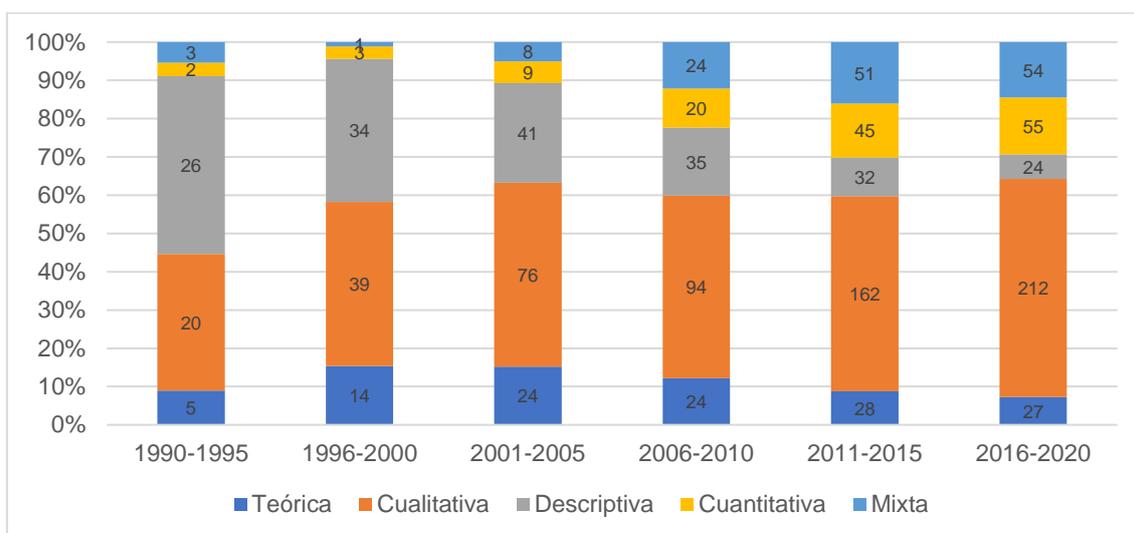
Gráfico 1. Evolución de la metodología usada en las tesis doctorales. Periodo 1990-2020



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

Nota: debido al número elevado de tesis con metodología cualitativa, hemos optado por presentar sus resultados en el eje secundario (derecha).

Gráfico 2. Metodología usada en tramos de cinco años.



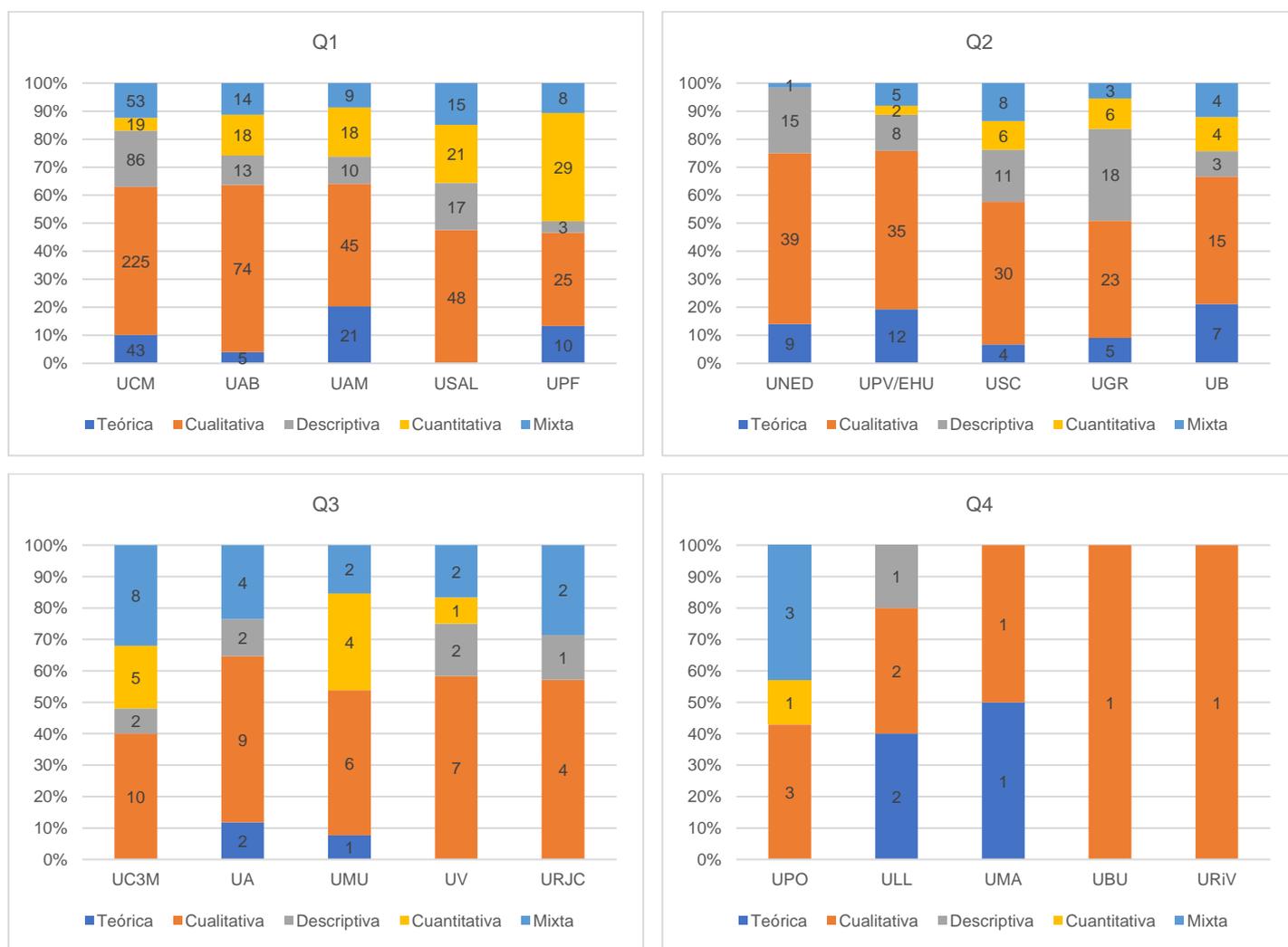
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

Nota: Las cifras de las barras representan el número absoluto de tesis en cada categoría.

La siguiente variable que hemos relacionado con la metodología empleada en las tesis es la Universidad. En este caso, hemos agrupado las Universidades en función del número de tesis leídas. La Complutense es, con diferencia, donde más tesis se han presentado, por lo que en ella podemos encontrar tesis sobre todas las temáticas, así como la utilización de los diferentes enfoques metodológicos. Destaca, eso sí, que el porcentaje de tesis con metodología cuantitativa es muy inferior al resto de categorías en esta institución. Por el contrario, en este primer cuartil, se sitúa la Universidad donde más tesis cuantitativas se han presentado, la Universidad Pompeu Fabra, situándose en la primera posición. De igual forma, en proporción, es también la Universidad que menor porcentaje de tesis descriptivas alberga de todas las analizadas. Entre las Universidades que se encuentran en el segundo cuartil en función de las tesis presentadas, podemos destacar el hecho de que, en la UNED, de las analizadas, ninguna tiene una metodología cuantitativa, y sólo una aparece con una metodología mixta. El porcentaje de tesis descriptivas es alto en esta Universidad, aunque la Universidad de Granada la supera en esta cuestión. Las Universidades del tercer y cuarto cuartil contienen muchas menos tesis doctorales que las primeras, por lo que es más difícil encontrar tesis que

respondan a todos los tipos de metodología señalados en este estudio. De nuevo, encontramos que la metodología cualitativa es la más frecuente, si bien destaca el caso de la Universidad de Murcia (Q3), donde el porcentaje de tesis cualitativas y de tesis cuantitativas y mixtas es el mismo. Y en el caso de la Pablo de Olavide, encontramos que la suma de las tesis cuantitativas y mixtas superan a las cualitativas.

Gráfico 3. Distribución de las tesis por Universidades según la metodología usada.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

Nota: Las cifras de las barras representan el número absoluto de tesis en cada categoría.

Una vez visto la Universidad, a continuación queremos conocer la relación existente entre la metodología empleada y la temática objeto de estudio. De

nuevo, volvemos a comprobar que la metodología cualitativa es la más utilizada en todas las temáticas, salvo en la teoría política, donde la metodología teórica es utilizada casi en el 80% de las tesis sobre esta temática. Hay que destacar que algunas tesis sobre esta temática han llevado a cabo una investigación cuanti y cualitativa. También destacan las tesis cuyo objeto de estudio es la metodología y otras cuestiones relacionadas, en las que el 60% son cuantitativas, si bien debemos señalar que el número de tesis sobre esta temática es muy bajo (sólo 5 entradas).

Tabla 4. Metodología según las temáticas estudiadas.

| | Teórica | Cualitativa | Descriptiva | Cuantitativa | Mixta | N |
|---|---------|-------------|-------------|--------------|-------|------|
| Actores y comportamiento político | 4,0% | 49,2% | 13,9% | 19,8% | 13,0% | 445 |
| Políticas públicas/administración pública | 0,3% | 60,6% | 15,6% | 5,5% | 17,9% | 307 |
| Regímenes e instituciones | 3,6% | 54,1% | 27,0% | 7,7% | 7,7% | 222 |
| Teoría política e ideas | 78,4% | 19,0% | 0,9% | 0,0% | 1,7% | 116 |
| Estudios europeos/internacionales | 4,5% | 61,2% | 22,4% | 6,0% | 6,0% | 67 |
| Estudios de género | 3,3% | 50,0% | 13,3% | 16,7% | 16,7% | 30 |
| Metodología y otros | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 60,0% | 0,0% | 5 |
| TOTAL | 10,2% | 50,6% | 16,1% | 11,2% | 11,8% | 1192 |

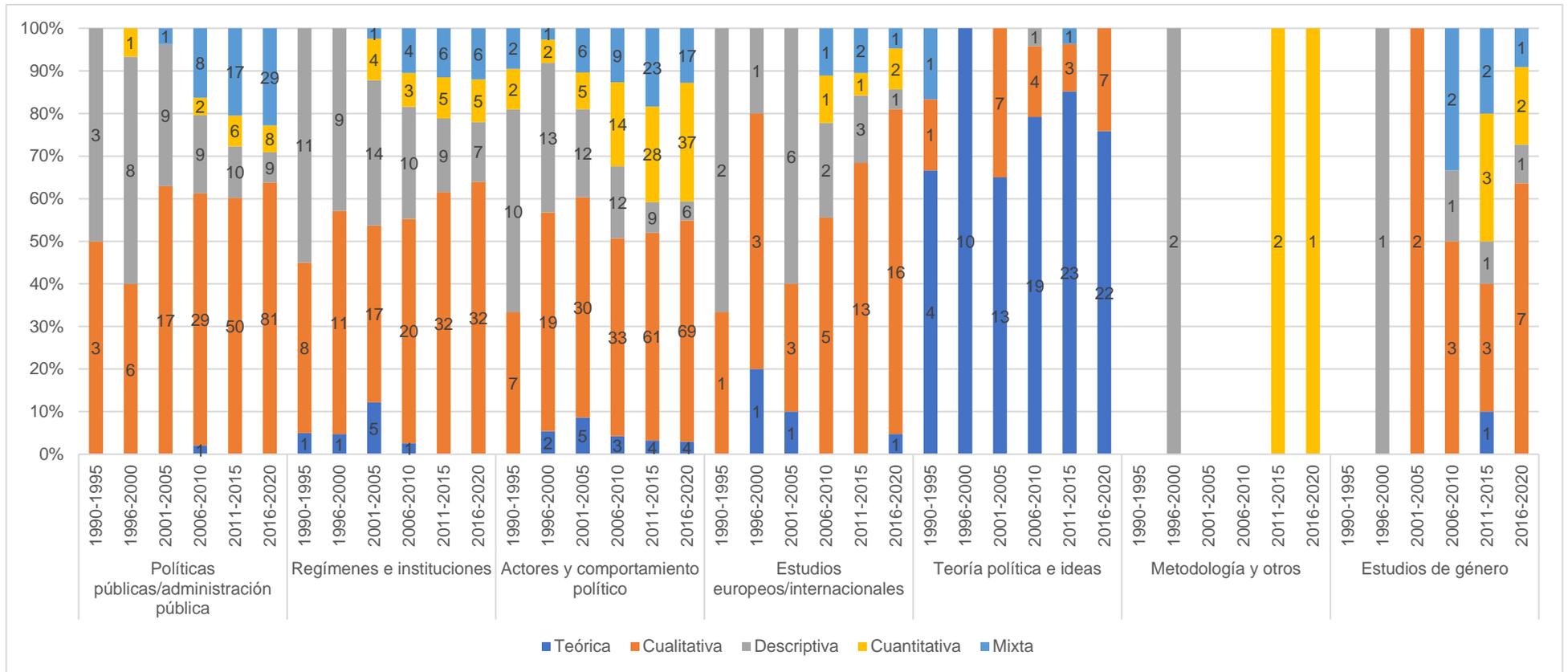
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

En el resto de temáticas comprobamos que se han presentado tesis doctorales que han utilizado las cinco modalidades de metodología señaladas. En el caso de la primera temática, actores y comportamiento político, el porcentaje de tesis cuantitativas y de metodología mixta es significativo, aunque también hay un porcentaje elevado de tesis descriptivas. Estas son más numerosas, sin contar la temática de metodología y otras cuestiones, en aquellas tesis donde se estudian los regímenes e instituciones, y también es elevado el porcentaje de tesis que abordan la temática europea o internacional desde el punto de vista descriptivo (más del 22%). En la categoría de políticas públicas, la gran mayoría de estudios son de tipo cualitativo, aunque hay un alto porcentaje de tesis con metodología mixta. Otro dato a destacar está relacionado con los estudios de género, pues aunque la mayoría de las tesis siguen una metodología cualitativa,

es relevante el porcentaje de estudios que se llevan a cabo mediante técnicas cuantitativas y mixtas (más del 33%).

Para profundizar en el análisis, hemos querido señalar la evolución temporal, por tramos de 5 años, de las metodologías utilizadas en función de las temáticas (Gráfico 4). En todas las materias, encontramos un crecimiento de las tesis con metodología cuantitativa y mixta, especialmente en los estudios sobre actores y comportamiento político, en los que tratan políticas públicas y administración pública, y en los estudios de género. También es significativo el caso de las tesis sobre metodología y otras cuestiones, donde desde 2011, todas las tesis han sido cuantitativas (teniendo en cuenta, de nuevo, que hay muy pocos casos en esta categoría). De igual forma, las tesis descriptivas tienen a disminuir en los últimos tramos analizados en todas las temáticas, aunque es más significativo en las tesis sobre actores y comportamiento político, y en las de teoría política desaparecen en los últimos dos tramos. En este último caso, hemos de señalar que sólo aparece una tesis con esta metodología en todo el periodo de estudio. Si nos fijamos ahora en las investigaciones doctorales sobre políticas públicas y administración pública nos damos cuenta que las tesis con metodología mixta han crecido significativamente en los últimos años, siendo la categoría donde más crece este tipo de metodología.

Gráfico 4. Evolución de la metodología según las temáticas estudiadas.



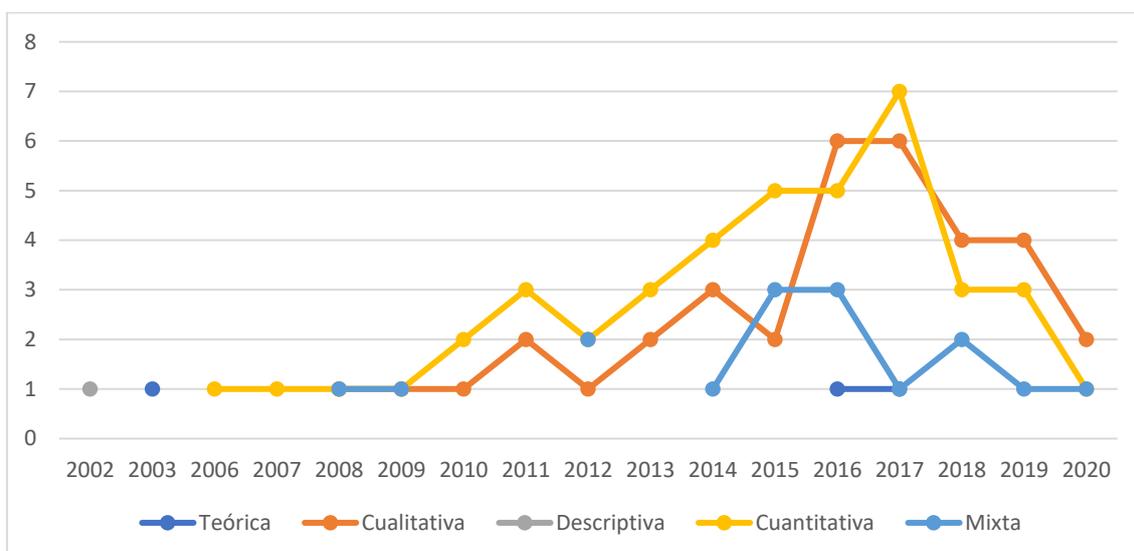
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

Nota: Las cifras de las barras representan el número absoluto de tesis en cada categoría.

3.2. La relación entre la internacionalización y la selección de la metodología.

Para medir esta relación, en primer lugar, nos hemos detenido en comprobar la relación entre el idioma en el que se ha presentado la tesis y la metodología. Los idiomas extranjeros que se han utilizado para la lectura de la tesis en España son el inglés, el francés y el portugués, representando un 8,81% de las 1.192 tesis analizadas en este estudio. El inglés supera con creces a los otros dos idiomas: en inglés, se presentaron 97 tesis, mientras que en francés se presentaron 2 y en portugués, 6. De las dos tesis en francés, una utilizó una metodología mixta (en el año 2010) y la otra, una cualitativa (en el año 2015). De las tesis en portugués, tres recurrieron a una metodología cualitativa (en los años 2008, 2017 y 2019), dos a una descriptiva (en los años 2008 y 2014), y una a una metodología mixta (en el año 2016).

Gráfico 5. Evolución de la metodología en tesis escritas en inglés



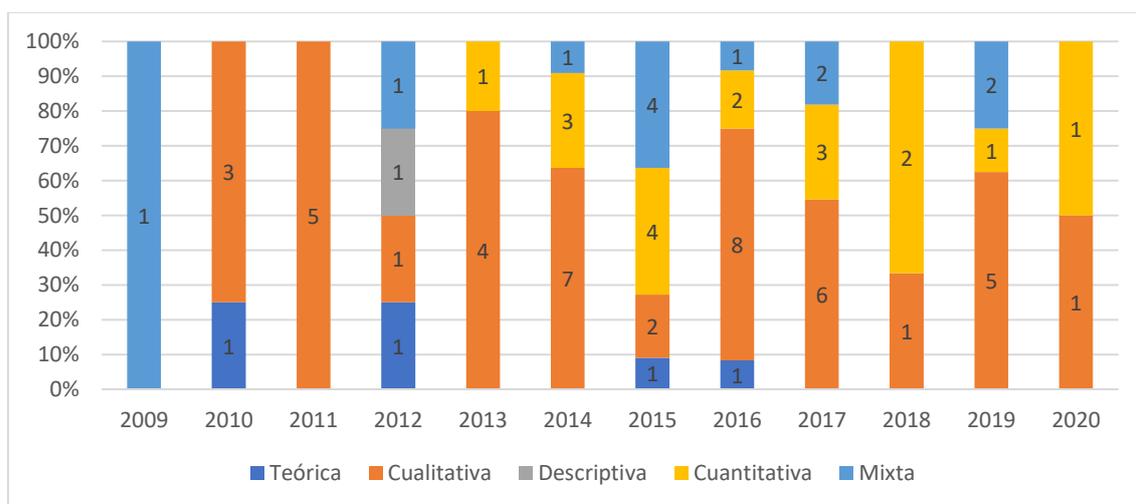
Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

Respecto a las tesis escritas en inglés, la distribución de la metodología cambia considerablemente. Las primeras tesis en inglés aparecieron ya en 2002, y desde entonces hasta 2020 sólo ha habido una tesis con metodología descriptiva (precisamente, la primera tesis presentada en inglés en 2002). En el resto del periodo (Gráfico 5), las tesis cualitativas y cuantitativas fueron más numerosas, y de entre estas dos, las cuantitativas superan siempre a las cualitativas, salvo

en el año 2016. Pocas han sido las tesis teóricas (sólo 3 en todo el periodo), y algo más frecuentes que estas últimas, han sido las tesis con metodología mixta.

Junto con el idioma, nos hemos detenido en la variable de “mención europea/internacional” para poder medir la relación entre la metodología y la internacionalización de la ciencia política. Las tesis que constan que han obtenido la mención europea/internacional en las bases de datos consultadas y que hemos podido identificar la metodología utilizada, se reducen a 77 casos de los 1.192 (Gráfico 6). La cualitativa vuelve a ser la más numerosa en estas tesis, mientras que las tesis descriptivas apenas aparecen, con un solo caso de las 77 analizadas. Las teóricas tampoco son muy numerosas en estos casos, y las mixtas no llegan a alcanzar las cifras de las cualitativas y las cuantitativas.

Gráfico 6. Evolución de la metodología en tesis con mención europea/internacional



Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Teseo y Dialnet.

4. Discusión y conclusiones

En este paper hemos analizado la relación de la metodología con variables que nos pueden ayudar a entender el proceso por el que la ciencia política se ha vuelto más compleja (año, universidad de lectura y temática estudiada), y con variables que explican el proceso de internacionalización de nuestra disciplina en España (idioma presentado y mención europea/internacional). A través de este análisis hemos comprobado que la metodología ha ido variando en función

de estas variables, si bien este primer estudio es descriptivo, un trabajo inicial que nos sirve para seguir avanzando en el estudio de estas cuestiones.

De manera general, podemos establecer que la metodología cuantitativa está más vinculada a las ciencias que a las ciencias sociales. Sin embargo, en países donde la ciencia política disfruta de una trayectoria más larga, como Estados Unidos, el enfoque conductivista ha predominado desde los años 60 del pasado siglo, un enfoque que se caracteriza por la utilización de una metodología cuantitativa y empírica (Somit & Tanenhaus, 1982). El avance científico necesita de los experimentos, en sus diferentes formas, para poder establecer relaciones causales, de tal forma que la metodología empleada debe ser más compleja. Así pues, podemos establecer que el uso de una metodología más cuantitativa supone transitar a una disciplina “más adulta” (Knapp, 2013).

Para comprobar si la ciencia política en España ha evolucionado en ese sentido, hemos relacionado la metodología utilizada con la fecha de lectura de las tesis, y aunque hemos visto que la cualitativa es la más frecuente, también hemos notado que la cuantitativa y la mixta han crecido considerablemente, dejando a un lado las tesis basadas en estudios descriptivos, las cuales se pueden entender como un primer paso en la investigación. Por tanto, podemos entender que la disminución de este tipo de tesis puede identificarse como un signo de complejidad en las investigaciones politológicas en España, si bien no alcanzamos cuotas de estudios cuantitativistas tan altas como en Estados Unidos.

Una segunda cuestión que hemos abordado en relación con la metodología empleada en las tesis doctorales ha sido la Universidad donde se han presentado. Hemos comprobado que en Universidades del tercer y cuarto cuartil hay un número significativo de tesis con metodología cuantitativa o mixta, algo que puede explicarse en relación con la anterior variable (fecha de lectura de la tesis), pues en estas Universidades, las primeras tesis se presentaron a partir del periodo 2006, con solo dos excepciones en el tramo anterior (Ortega-Ruiz, 2023, p. 7). En las Universidades del primer y segundo cuartil, hemos visto que las tesis más frecuentes siguen siendo las cualitativas, con una excepción importante: la Universidad Pompeu Fabra, la cual alberga más tesis cuantitativas. En este caso podemos entender que esta Universidad ha apostado

por una fuerte internacionalización (algo que relacionamos también con la complejidad en la evolución de la ciencia política española), que ha podido influir en la elección metodológica de estas investigaciones (Ortega-Ruiz et al., 2021). En cualquier caso, salvo en la Pompeu Fabra, los datos disponibles no hacen posible poder identificar “escuelas” de ciencia política en función de la Universidad donde se ha presentado la tesis.

En cuanto a cómo se han investigado las temáticas en ciencia política, hemos comprobado que, en la gran mayoría de las ocasiones, la metodología empleada ha sido la cualitativa, aunque en las tesis sobre actores y comportamiento político hemos podido ver que la cuantitativa ha crecido en los últimos años. En esta categoría se encuentran temas como los estudios electorales, que a nivel internacional han adoptado métodos cuantitativos desde hace años (Almond, 1990; Pye, 2001), por lo que en España estamos asistiendo a un proceso que ya se vivió hace años en otros países, principalmente en Estados Unidos.

Existe un dato curioso en los resultados que hemos obtenido respecto a la temática investigada, y es que han aparecido tesis sobre teoría política que han utilizado una metodología mixta. Ante la pregunta de qué técnicas cuantitativas utilizaban en estas investigaciones, identificamos que había estudios que querían explicar conceptos como la calidad de la democracia a través de resultados de comportamiento electoral, que analizaban de manera cuantitativa. También hemos encontrado tesis de pensamiento político en las que han realizado un análisis de contenido mediante técnicas cuantitativas. Por tanto, incluso en las tesis sobre teoría política se han utilizado estas técnicas, contribuyendo a ese proceso de complejidad que está experimentando la ciencia política española desde mediados de la década de 2000.

Los últimos datos que hemos tratado en este paper están relacionados con el proceso de internacionalización, que entendemos que está muy unido a ese tránsito a la edad adulta que estamos identificando en la ciencia política española. Y es que la internacionalización ha supuesto que los investigadores y las investigadoras de nuestro país puedan conocer las aportaciones metodológicas más avanzadas en otros lugares (Ortega-Ruiz et al., 2021), donde la ciencia política ha experimentado transformaciones importantes. Atendiendo a las tesis leídas en otros idiomas, el número de tesis en portugués

y en francés no son suficientemente altos como para poder extraer conclusiones. Sí lo son en el caso de las tesis presentadas en inglés, las cuales ha asumido la metodología cuantitativa por encima de las demás. En estos casos podemos entender que el perfil internacional de los candidatos y las candidatas a título de doctorado ha facilitado la asunción de esta metodología en detrimento de las otras señaladas en este estudio. Esta idea, sin embargo, no se reproduce en las tesis que ha obtenido la mención europea/internacional, en la medida que no apreciamos diferencias significativas entre las metodologías utilizadas. La cualitativa, de hecho, sigue siendo la más utilizada en todo el periodo. No obstante, y aunque son pocos casos para poder extraer conclusiones válidas, podemos ver algunas cuestiones interesantes, como que a partir de 2013 encontramos siempre tesis con una metodología cuantitativa en tesis con mención europea/internacional.

En definitiva, el análisis que hemos llevado a cabo pretende ser un primer paso para seguir profundizando en el conocimiento sobre la ciencia política en nuestro país. Aunque es cierto que hemos podido observar una evolución en relación con la metodología cuantitativa, que nos sitúa en el camino que han llevado a cabo nuestra disciplina en otros países, también es cierto que debemos profundizar en el análisis, estableciendo relaciones causales que en este paper no hemos recogido. De igual forma, este trabajo requiere de un mayor conocimiento de las tesis doctorales, en la medida que tanto la clasificación de metodología cualitativa como de metodología cuantitativa no recoge, de manera detallada, la complejidad de las investigaciones. En este sentido, nuestra intención es seguir trabajando e introducir en nuestro trabajo un cuestionario para los doctorandos y las doctorandas en las que nos puedan proporcionar información, sobre todo, de las técnicas metodológicas empleadas.

5. Bibliografía

Almond, G. A. (1990). *A discipline divided: Schools and sects in political science*. Sage.

Bandyopadhyay, A. K., & Nandi, A. (2001). Citation analysis of references used in doctoral dissertations of political science. *Herald of Library Science*, 40(3-

4).

Buchanan, A. L., & Herubel, J. P. V. M. (1993). Comparing materials used in philosophy and political science dissertations: A technical note. *Behavioral and Social Sciences Librarian*, 12(2). https://doi.org/10.1300/J103v12n02_04

Cansun, S., & Arik, E. (2018). Political science publications about Turkey. *Scientometrics*, 115(1). <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2672-3>

Eco, U. (2007). *Cómo se hace una tesis doctoral*. Gedisa Editorial.

Godechot, O., & Mariot, N. (2003). Comment choisir son directeur de thèse. Réseaux et recrutement en science politique. *Bulletin de la Fédération Paris-Jordan*, 3.

Godechot, O., & Mariot, N. (2004). Les deux formes du capital social: Structure relationnelle des jurys de thèses et recrutement en science politique. *Revue Française de Sociologie*, 45(2). <https://doi.org/10.2307/3323157>

Jerez, M., & Luque-Castillo, J. (2016). Treinta años de ciencia política en España: Profesionalización, expansión y ajuste. *Revista Española de Ciencia Política*, 1(40). <https://doi.org/10.1234/recp.n40.2016.pp%p>

Knapp, J. A. (2013). Tracking Changes in Political Science Dissertations at Penn State: 1953-2010. *Behavioral and Social Sciences Librarian*, 32(3). <https://doi.org/10.1080/01639269.2013.817881>

Maglia, C., & Peres, P. (2019). Political science at Ufrgs: Formation, evolution, and scientific production. *Civitas*, 19(3). <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2019.3.33468>

Mondal, S., Bandyopadhyay, A. K., & Roy, B. K. (2017). Bibliometric Analysis of Doctoral Dissertations in Political Science: A Study of the University of Burdwan. *International Research: Journal of Library & Information Science*, 7(3).

Ortega-Ruiz, M. (2023). La ciencia política española a través de sus tesis doctorales. Evolución y perspectivas de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 46(2). <https://doi.org/10.3989/redc.2023.2.1967>

Ortega-Ruiz, M., Real-Dato, J., & Jerez Mir, M. (2021). Late but not least? Spanish political science's struggle for internationalisation in the twenty-first century. *European Political Science*, 20(1). <https://doi.org/10.1057/s41304-021-00315-z>

Pye, L. (2001). Political science. En J. Krieger (Ed.), *The Oxford companion to the politics of the world*. Oxford University Press.

Somit, A., & Tanenhaus, J. (1982). *The Development of Political Science: From Burgess to Behavioralism*. Irvington Publishers.