

XII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política

Ponente: Francisco Javier Delgado Polo (estudiante de doctorado Universitat Rovira i Virgili/Consultor político ecuatoriano)

06. Comunicación y Cultura Política, Campañas y Estrategias Electorales, Opinión Pública

Las consultas populares como instrumentos político-electorales de legitimación gubernamental: Referendum y Consulta 2024, Ecuador

Abstract

The paper analyzes the role of popular consultations as a mechanism for citizen participation, presidential legitimation and interaction with public opinion and political communication, focusing on the Ecuadorian context and the popular consultation of April 21. Through an interdisciplinary approach that combines political communication, political culture and electoral strategies, it examines how new communication campaigns influence, in a transcendental way, the evolution of public opinion and the results of referendum processes.

Keywords

Referendum, Political communication, Public Opinion, post-truth.

Resumen

La ponencia analiza el papel de las consultas populares como mecanismo de participación ciudadana, legitimación presidencial y la interacción con la opinión pública y la comunicación política, centrándose en el contexto ecuatoriano y la consulta popular del 21 de abril. A través de un enfoque interdisciplinario que combina la comunicación política, la cultura política y las estrategias electorales, se examina cómo las nuevas campañas comunicacionales influyen, de forma trascendental, en la formación de la opinión pública y en el resultado de los procesos de consulta popular.

Palabras clave

Consulta popular, Referéndum, Comunicación política, Opinión Pública, posverdad.

Partiendo de una revisión teórica sobre la comunicación y la cultura política, se identifican los factores que inciden en la configuración de la opinión pública en el contexto de las consultas

populares en Ecuador. Se destaca la importancia de las estrategias comunicacionales empleadas por los actores políticos y sociales para influir en la percepción de los ciudadanos y movilizar el apoyo hacia determinadas propuestas.

El caso de Ecuador ofrece un escenario relevante para comprender estas dinámicas, especialmente a partir de la consulta popular del 21 de abril, que abordó temas de relevancia nacional como la seguridad nacional, nuevas formas de empleabilidad en el contexto económico actual y la aceptación de arbitrajes internacionales para resolver conflictos de orden contractual entre el Estado e inversores. Los resultados permiten obtener un análisis sobre cómo el electorado construyó relatos, a partir de figuras de exposición mediáticas, líderes de opinión y creadores de contenido en distintas plataformas sociales.

El presente documento, utilizó también, diversas investigaciones de opinión pública mixta (cualitativa y cuantitativa) realizadas entre 1999 en abril de 2024, a partir de encuestas nacionales y sesiones de grupos focales realizadas en diferentes regiones del Ecuador, para evidenciar algunas de las hipótesis vertidas a lo largo del texto.

La Consulta popular en Ecuador

El debate acerca de los mecanismos de democracia directa en América Latina está dividido entre quienes los critican como instrumentos de manipulación y aquellos que los defienden como vías para ejercer la soberanía ciudadana. Aunque Bolivia, Ecuador y Venezuela han acaparado la atención en este tema, lo cierto es que, desde los 90, cada vez más países han introducido referendos y consultas populares en sus legislaciones. (Welp, 2010)

En el caso de Ecuador, la convocatoria (a Consulta Popular) se debe producir, desde el nivel nacional por a) El Presidente de la República; b) Los ciudadanos que representen el 8% del padrón electoral. Desde el nivel seccional²: a) Organismos del régimen seccional con el voto favorable de las tres cuartas partes de sus integrantes; y b) Los ciudadanos que representen el 20% del padrón electoral. Los temas de la consulta popular deben ser referidos a la reforma de la Constitución y/o para tratar asuntos de trascendental importancia a nivel nacional y local. (Morales Viteri, 2008)

Lo cierto es que, como se señala, en los últimos años, el número de consultas en países como Ecuador, aumentó significativamente después de los años 90. En el caso de Ecuador, la situación es particularmente notoria, puesto que hasta antes de 1978, año anterior al retorno de la era

democrática¹, solo se había llevado a cabo una sola consulta popular realizada en 1869, por el presidente Gabriel García Moreno. De las catorce consultas llevadas a cabo en Ecuador, siete se realizaron entre el inicio de la República y las siete restantes se realizaron en los últimos 3 gobiernos presidenciales ecuatorianos: Rafael Correa (cuatro); Lenin Moreno (una); Guillermo Lasso (una) y Daniel Noboa (una). ¿Por qué se incrementó de forma tan significativa este número?

Número de Consultas Populares en Ecuador, por año

1830 – 1977	1978 - 2006	2007 – 2024
Gabriel García Moreno (1)	Triunvirato militar (1) León Febres Cordero (1) Sixto Durán Ballén (2) Fabián Alarcón (1) Alfredo Palacio (1)	Rafael Correa (4) Lenin Moreno (1) Guillermo Lasso (1) Daniel Noboa (1)
Total: 1 Consulta	Total: 6 Consultas	Total: 7 Consultas

Fuente: Elaboración propia

Consulta popular y opinión pública

La opinión pública en Ecuador surge en torno a los temas que conciernen al conjunto de la sociedad y es omnipresente pero tiene escasa cohesión debido a la gran diversidad que caracteriza al país por lo cual, a menudo, es ignorada, desconocida o distorsionada. Su influencia en la evolución política y económica nacional o regional está por debajo de su capacidad potencial y de lo que requeriría el funcionamiento fluido de una sociedad democrática. Los factores demográficos y culturales también condicionan su evolución. El crecimiento poblacional, la urbanización y la consolidación de centros culturales y económicos favorecen la irrupción popular en la vida política. El desarrollo de la educación masiva y el alto nivel cultural que se logra en una mayoría de la población de los países industrializados promueven cierta autonomía de la opinión de la gente. En Ecuador el crecimiento de las ciudades, el surgimiento de centros comerciales e industriales, el nivel educativo y cultural de las masas y el desarrollo cualitativo y tecnológico de los medios de comunicación son factores que estimulan y, al mismo tiempo, limitan la efectividad con

¹ Ecuador atravesó tres gobiernos de facto (dictaduras), entre 1970 y 1979: la primera por José María Velasco Ibarra en 1970; la segunda como dictadura militar desde 1972 hasta 1976 con el General Guillermo Rodríguez Lara; y la tercera (1976 – 1979), con un triunvirato militar.

que se concreta, expresa y hace sentir la opinión: el hecho mismo de que las transformaciones estén todavía en curso significa que son Incompletas pese a la rapidez de los cambios y a la dirección de la evolución que apunta hacia una opinión pública más coherente, madura y eficaz. (Hurtado, 1994)

Con esta consideración, se puede hablar de un apareamiento bastante tardío de los estudios de opinión pública con relación a otros países. Apenas desde el retorno a la democracia en Ecuador (1979), se cuenta con registros de estudios de opinión pública. Estos estudios, a su vez, se convirtieron en nuevas formas de construir socialmente la realidad (Berger & Luckman: 2003), entendida esta construcción como una suerte de verdad colectiva y consensuada entre los miembros de un territorio.

Por otra parte, y siguiendo la tradición norteamericana funcionalista², alimentada por los postulados de Harold Lasswell, con su paradigma de “¿Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto?”³ (1936) en los avatares de las contiendas electorales en Ecuador, surge la comunicación política como una forma de persuasión de los mensajes políticos, con el fin de ganar una elección; no obstante, con el desarrollo de nuevas formas de comunicación *post* medios masivos, los cuales tienen como gran soporte a la red de redes (Castells, 2010), la comunicación política se reconfiguró de una forma sustancial para construir nuevas estructuras y dejar de lado fórmulas tradicionales para darle paso a lo sensacional, espectacular, de interés inmediato, en palabras de Byun Chul Han (20123) la “*sociedad pornográfica*”, aquella que se enmarca dentro de la sociedad de la transparencia y fluye sin reparos hacia una positividad tóxica, donde todo ejercicio político, es a su vez, como ver un partido de fútbol con VAR⁴, todo está expuesto, nada se deja a la imaginación y esto implica transparencia y por lo tanto positividad.

Tabla de ganadores y perdedores Consultas Populares presidenciales en Ecuador

Año	Presidente	Resultado	% de aprobación
1869	Gabriel García Moreno	Ganador	No existen datos
1978	Junta Militar	Ganador	No existen datos

² Considerando a John Deewey y William James como sus principales expositores.

³ Todavía vigente con el apareamiento del Internet y de las nuevas tecnologías de información y comunicación.

⁴ Siglas de Video Assistant Referee, implementado por la FIFA, en 2016.

1986	León Febres Cordero	Perdedor	38%
1994	Sixto Durán Ballén	Ganador	51%
1995	Sixto Durán Ballén	Perdedor	38%
1997	Fabián Alarcón	Ganador	55%
2006	Alfredo Palacio	Ganador	41%
2007	Rafael Correa	Ganador	68%
2008	Rafael Correa	Ganador	60%
2011	Rafael Correa	Ganador	56%
2017	Rafael Correa	Ganador	46%
2019	Lenin Moreno	Ganador	46%
2023	Guillermo Lasso	Perdedor	21%
2024	Daniel Noboa	Ganador en 7 de 9 preguntas	48%

Fuente: Elaboración propia

A partir de esta información, es claramente visible que, los presidentes que han superado al menos el 40% de aprobación⁵, han ganado sus elecciones, en tanto que quienes han tenido menor porcentaje de aprobación, perdieron en las Consultas que llevaron adelante. Esta correlación entre Consulta Popular, no es casual, sino que responde a un fenómeno que se explicará más adelante con detalle.

Correa: el caudillo moderno del siglo XXI

Rafael Correa llegó al poder con una campaña de comunicación política inédita, bajo una consigna refundacional que reflejaba el hartazgo político de quien entonces denominaba “partidocracia”, es decir, el gobierno de los partidos políticos tradicionales, en detrimento de una novel figura que ingresaba en la palestra electoral con muy poca participación política⁶. Este discurso fue en parte coherente con su accionar en sus años de mandato, pues cada tanto

Con la llegada al poder del expresidente Rafael Correa al Ecuador, cambian varias estructuras tradicionales acerca de la comunicación política, una de ellas, referente al aparato propagandístico

⁵ Porcentaje que resulta aceptable dentro de la región, donde la media de aceptación bordea el 40%.

⁶ Rafael Correa fue ministro de Economía de Alfredo Palacio entre abril y agosto de 2005, luego de lo cual participó como candidato a la Presidencia de la República.

del gobierno (canales, radios, medios públicos). La popularidad del mandatario se mantuvo con buenos números, durante casi diez años, gracias a tres factores fundamentales directamente relacionados con la comunicación política, la opinión pública y el establecimiento de agenda (McCombs y Valenzuela, 2020).

1. El pueblo informado: enlace ciudadano

El primer factor tiene asidero en el ingenio del gobierno de línea progresista, que sigue la tradición de otros gobiernos de línea ideológica similar, para ejercer un proceso de comunicación permanente a partir del desarrollo de un programa semanal de transmisión estratégica de mensajes gubernamentales a través de lo que se denominó “Enlace Ciudadano”, un espacio conocido como “Sabatina”, donde cada sábado el presidente hacía gala de la gestión de su gobierno.

El desarrollo de la “sabatina”, como se denominaba de manera informal a esta transmisión semanal de tres horas, no se trataba solo de una forma de propaganda política, sino de una bien orquestada puesta en escena de una conversación figurativa con el pueblo, quien a pesar de no comprender la dimensión real de muchas cuestiones de orden social, económico o político, decían sentirse informados y además bien gobernados por un presidente que mostró por primera vez su gestión como un espacio transparente.

En este sentido, el espectáculo no puede entenderse como el abuso de un mundo visual, el producto de las técnicas de difusión masiva de imágenes. Es más bien una *Weltanschauung*⁷ que ha llegado a ser efectiva, a traducirse materialmente. Es una visión del mundo que se ha objetivado. (Debord, 2021)

Centrarse en el discurso del presidente Rafael Correa apunta a un análisis de la comunicación política, o más bien de un sector de esta que ha asumido una forma predominante: aquella producida por quienes ejercen el poder y actúan como exponentes de la sociedad política, teniendo en cuenta que la comunicación política es multidimensional. En este sentido, dice Wolton (1998) que la comunicación política no es una estrategia para hacer pasar un mensaje, sino el lugar del

⁷ Que se traduce del alemán como cosmovisión o forma de ver el mundo.

enfrentamiento de discursos políticos opuestos, los cuales estarían representados por la política, la información y la opinión pública. (Cerbino et Al., 2016)

2. El establecimiento de la agenda de opinión pública

El segundo factor, indisolublemente ligado al primero, tiene que ver con el establecimiento de la agenda de opinión pública o *Agenda Setting*. McCombs (2020) señala que la agenda se establece a partir de la medición de los problemas de la sociedad en un momento determinado. La idea de que algunos tipos de asuntos son intrínsecamente resistentes en su prominencia, con independencia de la atención que les prestan los medios de difusión, también es sostenida por Zucker. Zucker descubrió que hay menos probabilidad de que algunos temas – como el desempleo – sean influidos por la cobertura de los medios de difusión, en comparación con otros. Distinguió entre los temas de los que el público tiene experiencia directa, a los que denominó "*obtrusive*" (es decir, aquellos que le afectan a uno personalmente) y aquellos otros más lejanos de la vida cotidiana de la mayoría de la gente, a los que llamó "*unobtrusive*". En otras palabras, cuanto mayor experiencia personal tiene alguien en un asunto, menos probabilidad hay de que su interés y preocupación sobre tal asunto siga las idas y venidas de la atención de los medios de difusión.

Teniendo esto en consideración, y comprendiendo la multidimensionalidad del “Enlace ciudadano”, es posible comprender que aquel acto de aparente transparencia, se encontraba en las antípodas de la propaganda política y se erigía más bien como un espacio que podría establecer temas fundamentales relacionados con la vida de las personas. El expresidente resultaba entonces un profesor, dando clases a estudiantes de primeros niveles sobre temas relacionados con economía doméstica, seguridad, salud y otros factores sustanciales en la cotidianidad ciudadana.

Desde este andamiaje, Correa transitaba de manera cotidiana en los temas más relevantes, enmarcándolos, dándoles un encuadre de opinión pública, para que aquel marco de referencia (Sadaba, 2001), resulte en una real agenda periodística y mediática para los medios de oposición y los medios públicos⁸, construyendo una verdadera aplanadora de opinión pública imposible de contener para todos los detractores del ex mandatario ecuatoriano.

⁸ Que desde entonces y hasta hoy funcionan como altavoces del gobierno de turno.

3. Consulta popular como termómetro de popularidad (y sostenimiento de ella)

Un tercer factor se construyó sobre el fundamento de lo político/electoral: rediseñando el propósito original de la consulta popular, el ex mandatario ecuatoriano, Rafael Correa, reformula el sentido de la democracia directa, de entregarle el poder al ciudadano para que decida sobre cuestiones fundamentales de la política; para entender al instrumento democrático como una manera de medir el clima político de su gobierno; pero también para comprender la multidimensionalidad de la comunicación política desde un nuevo andarivel antes desconocido: el de la consulta popular.

a. La soberanía plebiscitaria como mecanismo de legitimación política

Desde sus detractores, en su momento, se tildó al gobierno de Correa como un gobierno “plebiscitario”, en el cual, estratégicamente el mandatario utilizaba el instrumento democrático como una herramienta de legitimación de temas y políticas que muchas veces podían verse como de tinte “autoritario”, pero que podían tamizarse bajo la idea de que es el mismo “soberano” (el pueblo), el que ha elegido sobre la consulta que el presidente extiende a los ciudadanos.

De esta manera, el pueblo considera sentirse dueño y por tanto responsable de las decisiones que toma, puesto que el ex mandatario, traslada esa responsabilidad al soberano, sobre cuestiones que se consideran fundamentales (lo sean o no).

b. “Gato por liebre”

En una de las cuatro consultas populares efectuadas (2011), el ex mandatario envolvió preguntas trascendentales que suponían la creación de un Consejo de la judicatura temporal (conformado por miembros de la Asamblea Nacional, la Función Ejecutiva y la Función de Transparencia y Control Social⁹); o la aprobación de una Ley de Comunicación, que en su momento fue catalogada como una “Ley Mordaza”, con otras menos trascendentales como la prohibición de juegos de azar o de espectáculos públicos que tengan como fin la muerte y tortura de animales.

c. El fenómeno del “caballo ganador”

El vértigo de saberse ganador antes de una carrera hípica, otorga cierto ánimo de triunfalismo, de cierto optimismo que finalmente puede o no traducirse en un triunfo real. No obstante en la opinión

⁹ Funciones en las cuales el presidente gozaba de mayoría o de figuras de su confianza.

pública, ese ánimo triunfalista, por supuesto acompañado de una dosis propagandística, el apoyo de las vocerías en distintos puntos de la campaña a favor de un resultado determinado (Si o No), puede marcar la diferencia en el resultado final. Es evidente que al pueblo le gusta sentir que está apostando al caballo ganador; y aquel caballo es el que los medios masivos, las redes sociales y todo canal de información (y desinformación), determinan que va a ganar.

Cuatro Consultas Populares ganadas

Rafael Correa planteó 4 consultas populares (en todas ellas vencieron sus postulados) que versaban sobre los siguientes aspectos:

- 2007: Consulta Popular para realizar una Asamblea constituyente.
- 2009: Consulta Popular para ratificar el texto constitucional redactado por la Asamblea Constituyente de Montecristi¹⁰ y reelección de Correa como Presidente de la República¹¹.
- 2011: Consulta Popular y Referendo, relativo a medios de comunicación, animalismo, medio ambiente, reformas judiciales y seguridad.
- 2017: prohibición de participación política de candidatos con dinero en paraísos fiscales.

La fórmula ganadora de las Consultas correístas

Con los antecedentes expuestos, la fórmula aplicada por Correa durante cuatro ocasiones, había funcionado sin mayores inconvenientes. ¿En qué consistía esta fórmula?

Por una parte, un encuadre por parte del ex presidente, en el que cada espacio con el que cuenta, toma ventaja de sus adversarios mostrando los beneficios de la Consulta Popular y cómo el triunfo derrotará una vez más a la “partidocracia”. De manera especial, destaca el Enlace ciudadano, en el que cada semana Correa utilizará toda su maquinaria propagandística para hacer gala de su virtual y aplastante triunfo en las urnas, a partir de la dicotomía “izquierda contra derecha”, “buenos contra malos”, “ricos contra pobres”.

En segundo lugar, se encuentra todo el aparataje mediático custodiado por los medios públicos de comunicación, que para el efecto, se han convertido en altavoces del gobierno. Reproducen,

¹⁰ Montecristi tiene un valor simbólico importante porque fue el lugar de nacimiento del presidente Eloy Alfaro, uno de los mandatarios más emblemáticos del Ecuador y de quien Correa decía ser su sucesor político y de linaje.

¹¹ Al tratarse de una Asamblea Constituyente, su cargo como presidente debía ser legitimado.

transmiten y producen encuadres que ratifican el triunfo de la Consulta popular y por lo tanto del pueblo soberano que ha sido consultado y que decidirá sabiamente en las urnas.

Y el tercero, como un necesario pero poco efectivo contrapeso de los medios abiertamente opositores al régimen, que utilizan indiscriminadamente sus espacios y sus líderes de opinión, sin éxito alguno ante la aplastante sensación de triunfalismo que inunda el escenario político electoral previo a la Consulta popular planteada por el oficialismo.

Como resultado, se tiene una aparente decisión libre e informada del ciudadano, que ha elegido sabiamente en las urnas, gracias a la información que tenía disponible, sin que sea cuestionable su proveniencia. Bajo el dominio de la posverdad, al conocimiento se le atribuye falsedad, realidad y ficción, son términos intercambiables. La posverdad no es exclusivamente un problema de percepción sino una estrategia política autoritaria basada en promover la ignorancia a través de la mentira. (Soler, 2020)

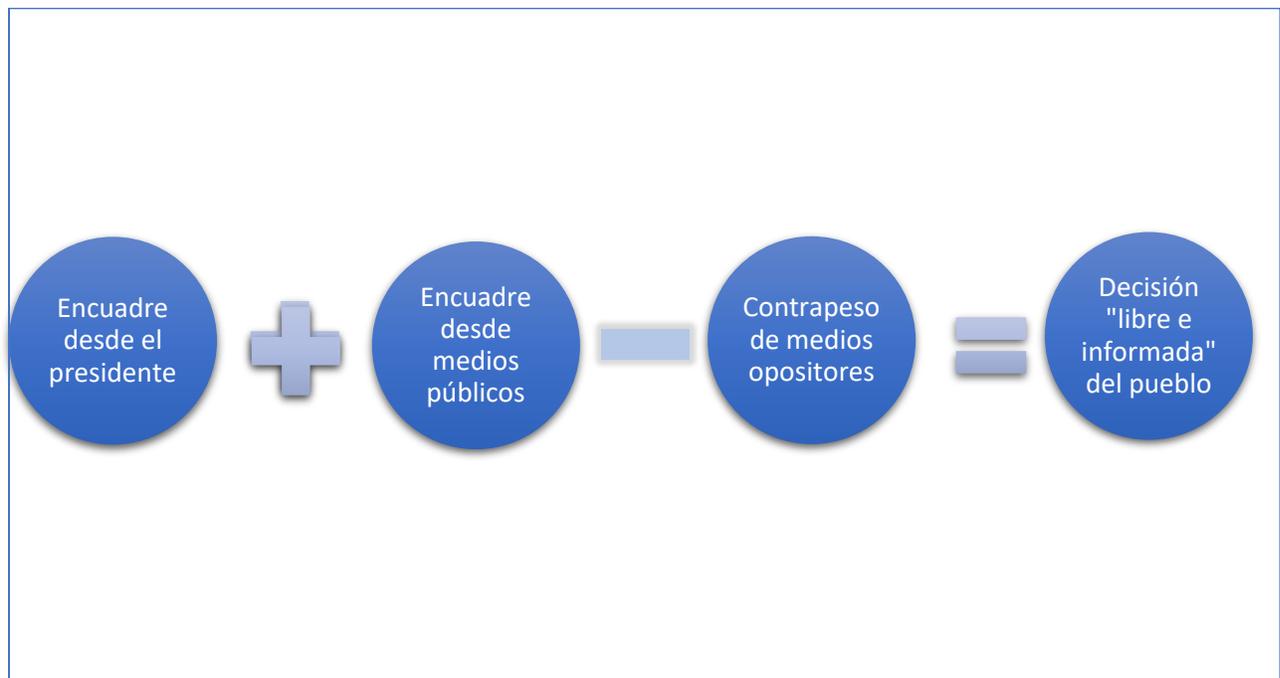


Figura 1: Diagrama sobre la fórmula utilizada por Correa en sus procesos de Consulta popular

Los aderezos que frivolizan la aplicación de la fórmula plebiscitaria

A partir de este mecanismo aparentemente infalible, los mandatarios que sucedieron a Rafael Correa¹², intentaron, con menos éxito la aplicación de esta “fórmula contra la derrota”. En ese sentido, todos los gobiernos siguientes procuraron utilizar los tres anclajes del ex mandatario, para lograr sendos triunfos en sus consultas populares; sin embargo, a pesar de que dos de los tres sucesores de Correa, lograron cierto nivel de triunfo en sus procesos de Consulta Popular¹³, la sensación del triunfo aplastante, más bien se convirtió en dudosa cautela, y en alguna ocasión en amarga derrota.

Los tres mandatarios utilizaron la Consulta como un termómetro político de su gobierno; los tres utilizaron la estrategia de revestir temas cruciales con otros de menor importancia en las consultas; y sin duda, los tres mandatarios se mostraron triunfalistas y exhibieron todo su arsenal mediático para construir opinión pública, incluso con el apoyo de los medios privados en la ecuación; no obstante, el resultado fue distinto. Esta vez el pueblo no tuvo la sensación de apostarle todo al caballo ganador. ¿Qué sucedía entonces?

Con Correa sucedía que, dado que la fórmula de comunicación política cubría estratégicamente todos los espacios, ayudaba también a la configuración propia del candidato.

Preferencias electorales: hombre, atractivo, joven, preparado, guayaquileño

Los sondeos de opinión pública presentan cuestiones que pueden variar de forma sustancial en una sociedad en la que todas las cuestiones de la vida política y social discurren de forma líquida (Bauman, 2015), de tal forma que los sólidos conservan su forma, mientras que los líquidos son informes. Y es en esta solidez, donde ciertos atributos del gobernante ecuatoriano “ideal”, han permanecido casi incólumes durante más de cuarenta años.

En varios estudios de opinión pública¹⁴, las preferencias siguen siendo las mismas que se tenían desde el retorno a la democracia en Ecuador. La mayoría de los votantes encuentran en un candidato hombre, joven, atractivo, atlético, con alto nivel de preparación académica, de

¹² Lenin Moreno (2017-2021); Guillermo Lasso (2021-2023); Daniel Noboa (2023-presente).

¹³ Más adelante se explica de por qué aquellos triunfos son parciales; o no son triunfos.

¹⁴ Encuestas nacionales de firmas de medición de opinión pública: Informe Confidencial (1999); CIEES (2014-2017), Intellectio (2019-2023).

Guayaquil, un potencial candidato ideal; figura ideal que se mostraba casi mesiánica en la que encajaba perfectamente Rafael Correa; en tanto que sus dos siguientes sucesores se mostraban como personas que no encajaban en el ideal del elector ecuatoriano.

Lenin Moreno: la sucesión accidentada de Correa

En 2017 llegó al poder Lenin Moreno, figura importante del correísmo y vicepresidente entre 2007 y 2013, como candidato presidencial de Rafael Correa¹⁵ y su movimiento, pero desde el inicio de su gestión mostró distanciamiento y terminó siendo un acérrimo detractor de su predecesor. Moreno obtuvo la presidencia como la opción del correísmo, pero además como una versión “edulcorada” de su antiguo compañero de fórmula. No era guayaquileño, ni joven, tampoco ostentaba una preparación académica de alto nivel. Era más bien el rostro de la calma, del humor, del diálogo y de la discapacidad¹⁶, figura que se fue descompensando con el alejamiento de su predecesor.

Triunfo con cautela en 2019

Esto llevó al ex mandatario a plantear una consulta popular con varias reformas que incluían, entre otras cosas, la muerte política de candidatos que hayan sido vinculados con casos de corrupción¹⁷, la suspensión de la reelección presidencial indefinida (que dejaba sin posibilidad de participar a Correa), la reestructuración del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social; y otros temas coyunturales de relevancia inmediata.

La fórmula obedecía a la triada aplicada por Correa: utilizar la consulta como termómetro político, tamizar preguntas sustanciales sobre otras menos fundamentales; y la construcción de un ambiente de triunfalismo, que languidecía sobre la aceptación todavía consistente de su predecesor. Sobre el primer y el último punto, la figura de un Moreno con discapacidad, entrado en años y sin vigor, languidecía frente a su predecesor, sin embargo, su nivel de aceptación era todavía alto, lo que le permitió obtener un triunfo en todas las preguntas de la consulta.

Empero de aquello, a pesar del triunfo ciertos grupos de electores, especialmente los afines al correísmo, evidenciaron una votación alta hacia la opción del NO, por ejemplo entre los

¹⁵ Quien no podía ser otra vez presidente por mandato constitucional.

¹⁶ Un asalto lo privó de su movilidad en las piernas, por lo cual se movilizaba en silla de ruedas.

ecuatorianos empadronados en el exterior, donde todas las preguntas tenían un porcentaje mayor al 40%; o en la ciudad de Manta (bastión fundamental del correísmo), donde el SI fue la opción triunfadora.

Guillermo Lasso: antítesis de Correa y debacle en su Consulta popular 2023

El sucesor de Moreno, llega al poder con diversidad de factores complejos para su gobernabilidad: un triunfo apretado en balotaje, sin mayoría en la Asamblea Nacional y sus propios atributos como antítesis de su adversario político, Rafael Correa. Un hombre añoso, que aparentaba más edad de la que realmente tenía, poco agraciado, con una pronunciada cojera, aparentes frivolidades que finalmente pesaban en la fórmula exitosa en la cual los votantes anhelan apostarle al caballo ganador.

Al igual que con Moreno, Lasso utilizó la Consulta como termómetro político, con el fin de repetir el triunfo de Moreno, sin embargo, el desgaste de su gestión, sumado a los factores antes mencionados, obtuvieron como resultado un fracaso en la Consulta de 2023: en las ocho preguntas planteadas el NO fue la opción triunfadora.

Es importante mencionar que la mayoría de las preguntas planteadas por la Consulta popular de Lasso, hacían referencia a temas en los cuales la opinión pública había resultado favorable, como en la implementación de la extradición, la reducción en el número de asambleístas o la eliminación de la facultad del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social de nombrar a las principales autoridades de control. Sin embargo, contra todo pronóstico que daba por ganador al SI, la opción NO resultó en un voto rechazo al gobierno de turno.

Lasso terminó por aplicar la “muerte cruzada”¹⁸ y convocó a elecciones anticipadas, con lo cual el nuevo presidente, Daniel Noboa, tendrá menos de 18 meses en su cargo; pero además le hará frente a la dura tarea de asumir un país con una crisis social y de seguridad sin precedentes en su historia Republicana.

¹⁸ Figura establecida en el artículo 148 de la Constitución del Ecuador, en la cual el presidente puede disolver la Asamblea Nacional por una sola vez, debido a diversas causales; y sin tener más de tres años en su mandato.

La versión de “derechas” de Rafael Correa

Daniel Noboa venció por segunda vez al correísmo e inició su mandato el 24 de mayo de 2023, en medio de una de las crisis más agudas en la historia del Ecuador. Noboa es ideológicamente contrario a Rafael Correa, sin embargo, parece ser una “versión 2.0” de Rafael Correa para el electorado: es un candidato joven, atractivo, con buen nivel académico, de origen guayaquileño¹⁹, su discurso tiene un rasgo populista, como el de su antecesor, y asumió el país en medio de una compleja coyuntura política, tal y como lo hizo Correa en su momento.

Al igual que sus dos predecesores (Moreno y Lasso), pero con menos tiempo para gobernar, Noboa recurrió a una consulta popular aplicando la conocida fórmula de utilizar el instrumento de democracia directa como medición de su nivel de popularidad, sin embargo añade nuevos elementos de comunicación política, como el uso de TikTok e Instagram como una red que le permite mostrarse como un candidato, joven, fresco que sigue las tendencias y que además lo hace con el estilo de un rico y famoso²⁰.

Siete de nueve

Con todos estos elementos, el presidente ecuatoriano llamó a Consulta Popular, el pasado 21 de abril de 2024, para decidir sobre varios temas relacionados con el creciente azote de violencia e inseguridad que vive el país, producto de grupos delincuenciales organizados que tienen nexos con estructuras de narcotráfico a nivel internacional, frente a lo cual los ecuatorianos y ecuatorianas esperan acciones inmediatas; pero también sobre dos cuestiones trascendentales que le permitirían gobernar con medidas de ajuste: la implementación del trabajo por horas; y la aceptación de Ecuador a los juicios interpuestos por empresas transnacionales a través de arbitrajes internacionales. El resultado le permitió ganar en 7 de las 9 preguntas planteadas.

Conclusiones

La adopción tardía de la comunicación política y las estrategias de persuasión en el escenario político ecuatoriano, fueron un caldo de cultivo idóneo para la emergencia de un nuevo caudillo:

¹⁹ Aunque su lugar de nacimiento fue en Miami, Florida.

²⁰ Daniel Noboa es hijo del multimillonario Álvaro Noboa, el hombre más rico del Ecuador y adversario político de Rafael Correa.

Rafael Correa. Uno de los instrumentos más importantes para mantener su popularidad fue el uso de la Consulta popular como instrumento estratégico de gobernanza.

Esta práctica fue ampliamente reconocida por los sucesores presidenciales de Rafael Correa, sin embargo, el elemento más importante para el éxito de la consulta es la sensación de sumarse al “caballo ganador”. Esta percepción de triunfo es importante pues los ciudadanos quieren estar con la opción ganadora. Sin embargo, este elemento se desdibujó parcialmente en Moreno, que aunque triunfó en su Consulta, tuvo avisos de que no se trataba de un triunfo arrollador; en el fracaso estrepitoso de Lasso, que perdió en todas las preguntas de su Consulta; y en el triunfo “a medias” de Daniel Noboa, de quien a continuación se explican algunas razones en particular:

El resultado de la Consulta de 2024, realiza por Daniel Noboa, evidencia algunos elementos. El primero de ellos, siguiendo la hipótesis planteada, es concurrente con su nivel de popularidad todavía aceptable; por otro lado, el electorado triunfalista vio en el candidato una figura ganadora, incluso capaz de eclipsar a la figura de Rafael Correa, vigente durante los últimos 7 años.

Sin embargo, en la valoración global, el mandatario perdió en las dos preguntas que resultaban cruciales para sus intereses y gobernabilidad, con lo cual se puede percibir esta victoria como agrídulce, pues no logró conectar con el electorado debido a varios factores:

- Exceso de confianza, lo cual hizo que la campaña solo se hiciera sobre todas las preguntas de la Consulta y no promovió un debate sobre cada pregunta en específico.
- A pesar de que resulta innovador en el uso de su comunicación política a través de Tiktok e Instagram, el presidente permite que viejos actores relacionados con la derecha oligárquica del Ecuador, sean los voceros de la campaña por el SI.

La comunicación política hoy define un postulado en el que “menos es más”: comunicación inmediata y de alto impacto que permite generar mayor producción de contenidos y mejor alcance. Sin embargo, también resulta en un arma de doble filo, pues en varias sesiones de grupos focales levantadas en abril de 2024, por la empresa Proyelítica, que realiza estudios de opinión pública, se cuestionó al mandatario por dedicarse a “hacer Tiktoks” y no gobernar, lo cual también generó resistencia, especialmente en el electorado de mayor edad y el de menores recursos económicos.

Asimismo, es importante decir que las Consultas Populares en Ecuador, a lo largo de los últimos años derivaron en una suerte de instrumento de medición política y de legitimación de cuestiones

complejas que se endosan a los ciudadanos para evitar el desgaste de tomar medidas impopulares con corte “autoritario”.

Finalmente, se advierte como un factor adicional, la coherencia entre el discurso político y la gobernanza. En el caso de Daniel Noboa, varios incumplimientos de sus ofertas de campaña tuvieron un impacto en los resultados de la Consulta popular, como cuando en campaña señaló que no se implementaría un trabajo por horas, ni se renunciaría a las conquistas laborales logradas, pero que finalmente terminó cediendo bajo presiones de organismos multilaterales que han impuesto condiciones para el financiamiento de la alicaída economía ecuatoriana.

Referencias

Bauman, Z. (2015). *Modernidad líquida*. Fondo de cultura económica.

Berger, P. L., Luckmann, T., & Zuleta, S. (2003). *La construcción social de la realidad* (Vol. 975). Buenos Aires: Amorrortu.

Castells, M. (2010). La sociedad red: una visión global. *Enl@ce: revista venezolana de información, tecnología y conocimiento*, 7(1), 139-141.

Debord, G. (2021). *La sociedad del espectáculo*. Palabra sin redactar.

Han, B. C. (2013). *La sociedad de la transparencia*. Herder Editorial.

Hurtado, O. (1994). Cultura política. *Léxico Político Ecuatoriano*, 107-21.

Lasswell, HD (2018). *Política: quién obtiene qué, cuándo, cómo*. Pickle Partners Publishing.

McCombs, M., y Valenzuela, S. (2020). *Establecer la agenda: medios de comunicación y opinión pública*. John Wiley & Sons.

Morales Viteri, J. P. (2008). Ecuador: Mecanismos de democracia directa. *c2d Working Papers Series*, (20).

Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre”(framing) en comunicación. *Communication & Society*, 14(2), 143-175.

Serrafero, M. D. (2018). Max Weber y la democracia plebiscitaria. *Revista internacional de sociología*, 76(2), e090-e090.

Soler, A. R. (2020). El «big data» y su papel en la construcción de Historias: una mirada de las Ciencias Sociales. *Serie Científica de la Universidad de las Ciencias Informáticas*, 13(5), 16-24.

Welp, Y. (2010). El referendo en América Latina: diseños institucionales y equilibrios de poder. *Nueva sociedad*, 38(228), 26-42.